

فتاویٰ امجدیہ

مصنف:

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی
محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان



ALAHAZRAT NETWORK
اعلحضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

۹۲/۷۸۶

تحذیر و نعت

نَحْمَدُكَ وَلِنُصَلِّيَ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ

رب کریم کا احسان عظیم ہے کہ نہایت آب و تاب کے ساتھ فتاویٰ امجدیہ کی دوسری جلد ہم آپ کی خدمت میں پیش کرنے جا رہے ہیں۔ جو نکاح و طلاق، یمین و نذر، لفظ و شرکت اور حدود و تعزیر جیسے اہم فقہی ابواب و مسائل پر مشتمل ہے۔ ہم اس عظیم نعمت کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ توقع سے کہیں زیادہ اکابر علمائے ہند و پاک نے فتاویٰ امجدیہ سے متعلق ہماری کوششوں کو سراہا ہے۔ طور پر اس کتاب کی ترتیب و تعلیق پر اعتماد کلی ظاہر کر کے ہماری حوصلہ افزائی فرمائی۔ جو مستقبل قریب میں ہماری کامیابیوں کی بھرپور ضمانت ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمارے جملہ معاونین و اہل قلم کو جزائے خیر دے اور ان کے نقش قدم پر چلنے کی ہمیں بھی توفیق مرحمت فرمائے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد اول کی قدر و قیمت اور اس کی مقبولیت کا اندازہ یوں بھی ہوتا ہے کہ ہندو پاک کے علاوہ متعدد ممالک سے علمائے اہلسنت کے سیکڑوں رشحات قلم اس صحیفہ علم و تحقیق کی تعریف و توصیف میں دفتر کو موصول ہوئے۔ اور چند ماہ کی مختصر مدت میں مارکیٹ سے یہ کتاب نایاب ہو گئی اور شدت سے ارباب علم و فضل کے تقاضے جلد اول کے دوسرے ادیشن اور اس کی بقیہ جلدوں کی اشاعت کے لئے شروع ہو گئے۔

اس موقع پر مدینۃ العلماء گھوسی اور بچہ ڈیپہ بنارس وغیرہ کے ان ارباب خیر کا شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جنہوں نے اعزازی طور پر اس کتاب کی ممبری قبول فرمائی اور کتاب کی اصل قیمت سے کہیں زیادہ رقم مرحمت فرما کر ہمارے اشاعتی کاموں کو آگے بڑھانے میں مدد دینے پر پوری پوری خوشگوار فاضل جلیل الدین

شہیر حضرت مولانا بدر القادری صاحب مدظلہ العالی جنہوں نے ہر طرح سے ہمارا تعاون فرما کر دائرۃ المعارف الامجدیہ کے ساتھ بے پناہ احترام و عقیدت کا ثبوت دیا۔ اور اپنے نیک مشوروں سے فوائد فتاویٰ امجدیہ جلد اول کے مقابلہ اس حصہ کو منظر عام پر آ جانے چاہئے تھا لیکن ناگہانی طور پر کچھ ایسے ناگفتہ بہ اور صبر آزما حالات مرتب فتاویٰ فاضل جلیل حضرت علامہ عبدالمنان صاحب کلمی مدظلہ العالی رئیس الاساتذہ دارالعلوم اہلسنت عربیہ اشرفیہ ضیاء العلوم خیر آباد اعظم گڑھ کے ساتھ پیدا ہونے لگے کہ نہ چاہتے ہوئے بھی اس جلد کی اشاعت میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی جس کے لئے ہم اپنے قارئین کرام سے معذرت خواہ ہیں۔ مرضی ہوئی از ہمہ اولیٰ۔

فتاویٰ امجدیہ کی اس جلد کی طباعت و اشاعت میں ہم کہاں تک کامیاب ہیں آپ کے مشوروں کا شدت کے ساتھ انتظار رہے گا تاکہ اس روشنی میں کام کو آگے بڑھانے میں مزید سہولت و تقویت اور رہنمائی حاصل ہو اور جلد از جلد ہم اپنے منزل مقصود تک پہنچ جائیں۔ ہمیں قوی امید ہے کہ ضرور ہمارے قارئین کرام اس پہلو پر اپنی توجہ مبذول فرمائیں گے اور اپنے رشتہائے قلم سے ارباب دائرہ کو مشرف کریں گے۔

و دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے حبیب صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل ہماری غیب سے مدد فرمائے اور ارباب دائرہ اپنے مقاصد میں کامیاب و کامراں ہوں۔ آمین ثم آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

الملتمس

علامہ المصطفیٰ القادری۔ جنرل سکریٹری دائرۃ المعارف الامجدیہ تبارک ۱۲ اپریل ۱۳۸۶ھ



دائرة المعارف الامجدیہ

شہزادہ ارغٹ حضرت حضور مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی مصطفیٰ رضا خاں قادری
قدس سرک العزیز علیہ الرحمة والرفق

کی نظریں

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وآلہ وصحبہ الکرام اجمعین
مجھے اطلاع ہوئی کہ گھوسی میں مولانا المحترم حضرت صدر الشریعہ مولوی امجد علی صاحب علیہ الرحمۃ
والرضوان کے نام نامی سے موسوم ایک اشاعت کا ادارہ قائم ہوا ہے جس کا نام دائرۃ المعارف
الامجدیہ ہے۔ اور اس ادارہ نے صدر الشریعہ کا علمی شاہکار "فتاویٰ امجدیہ" خوش اسلوبی
سے چھاپا ہے جو بڑی مسرت کی بات ہے۔ مولائے کریم دائرہ مذکورہ کو فروغ بخشے اور منتظمین و معاونین
کو جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

(دستخط) فقیر مصطفیٰ رضا خاں غفرلہ

۱۸/۱۲/۱۳۰۱ھ

ہم اپنی اس عظیم اشاعتی خدمت کو بطور

نذرانہ عقیدت

اس ذات گرامی کی بارگاہ اقدس میں پیش کرنا کی سعادت حاصل کرتے ہیں جنکو دنیا علم شنیت

عُدَّةُ الْمُتَكَلِّمِينَ مُتَّازُ الْفُقَهَاءِ مُعَدَّةُ كِبِيرِ فَاتِحِ بَنَارِ نَجَّارِ
حُضُورِ صَدَارِ الشَّرْعِ حَفَرَتْ عِلَامَهُ مُفَتًى ضِيَاءِ الْمُصْطَفَى
صَاحِبِ قَادِرِي مَدَنِيَّةِ الْعَالِي مُهْتَمِّ جَامِعِهِ أَرْحَمَ دِيَارِهِ

رَقِيبُ سَيِّدِي مَدِينَةِ الْعُلَمَاءِ كَهْوِي قَبْلَ اعْظَمِ كَدِّ لِي

... کی حیثیت سے یاد کرتی ہے۔ اور ... جن کے فیوض و برکات سے آج ہزاروں تشنگانِ علم سیراب ہو رہے ہیں اور اپنی منزل مقصود کی طرف
رداں دھاں ہیں۔ اگر قبول افتدز ہے عز و شرف

علامہ المصطفیٰ القادری

جنرل سکریٹری

کفش بردار

عبد المنان الکلبی

نائب صدر

دائرۃ المعارف الہدیہ قادی منزل گھوسی

تقریظ جلیل

بقیۃ السلف ممتاز المفسرین حضرت علامہ عبد المصطفیٰ صاحب الزہری دامت برکاتہم
العالیہ شیخ الحدیث دارالعلوم اجدیہ کراچی پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی سیدنا محمد رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ سیدی وسیدی مولانا مفتی الحکیم ابوالعلی محمد امجد علی
رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ علم شریعت کی مہارت اور حدیث پاک کی
تعلیم و تحقیق، علوم عقلیہ پر تعلیم و تدریس کا عبور اور تمام علوم و دینیہ پر کامل دسترس، یہ ایسی
باتیں ہیں جن کو سارے ہی اہل علم اور اہلسنت جانتے ہیں۔ آپ کی مشہور عالم کتاب ”بہار شریعت“
کے مختلف مسائل اور ترمیمی جزئیات سے پورا برس غیر ہندو پاکستان آج استفادہ کر رہا ہے۔ مفتیان
کرام کے لئے حوالہ تلاش کرتے فتاویٰ دینے اور کتب کے قبیح کا بہترین ذریعہ ہے۔

حضرت صدر الشریعہ سے مختلف زبانوں میں لوگوں نے سوال کئے اور فتوے پوچھے۔ آپ نے سفر
میں حضر میں وطن میں اور باہر ہر جگہ تحریر و تقریر ابے شار فتاویٰ عطا فرمائے۔ ان میں کے بعض
اہم حصے دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہے۔ لیکن آخر میں آپ نے ایک یا دو جلدیں خاص کراپنے
فتاویٰ کے لئے سفید کاغذ کی تیار کرائیں۔ اور اس میں اپنے فتاویٰ درج کرائے۔ خاص کراجمیر شریف

۱۰ یہ جلد اول کی تقریظ ہے جس کو یہاں تبرکاً شائع کیا جا رہا ہے۔ کلمتہ -

آخری برسوں میں۔ اور ان فتاویٰ کی اکثر و بیشتر نقول محدث پاکستان حضرت مولانا سر دار احمد صاحب کے ہاتھوں کی کی ہوئی ہیں۔

آپ کے فتاویٰ ادلہ و ترجیحات و عبارات فقہیہ پر مشتمل تھے جناب مولانا عبدالمنان کلبانی مثل اشرفیہ نے ان کو ترتیب فقہی کے ساتھ مرتب کیا اور برادر عزیز حضرت مولانا مفتی شریف الحق صاحب نے ان فتاویٰ پر اپنے مفید حواشی کا اضافہ کیا۔

اور برادر زادہ مولوی علامہ المصطفیٰ سلمہ نے ان تمام امور کو اپنی کوششوں سے پروان چڑھایا اور بہترین کتابت کرائی اور اب یہ فتاویٰ طباعت کے مرحلہ سے گزرنے والے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان سب حضرات کو علمی فکری دینی دنیاوی برکتیں عطا فرمائے اور ان کو آئندہ بھی دین و شریعت کی اعلیٰ قیمت کی توفیق بخشے۔

یہ فقیر ۱۸ سال کے بعد اپنے سابق گھر قادری منزل احباب واعزہ سے ملنے کے لئے آیا۔ اور طائرانہ نظر سے اس مسودہ کو دیکھا۔ مجھے بڑی خوشی حاصل ہوئی کہ حضرت قبلہ والد ماجد کی ایک علمی یادگار کو ان عزیز دوستوں نے پردۂ خفا سے منہ سے شہود پر لا کر کھڑا کر دیا۔ اور علماء اور دیندار لوگوں کو اس کتاب سے مستفید ہونے کا موقع دیا۔

اپنی اس گراں بہا پیش کش پر لائق تحسین و تبریک ہے۔ اللہم زد فزد یہ خدمت دین

دائرة المعارف الہجدیہ

بمعنا حدیث صحیح۔ من یرد اللہ لہ یفقہہ فی الدین (بخاری شریف جلد اول ص ۱۷)
اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ادارے کے خلیفین کے لئے ارادہ خیر فرما چکا ہے اور سعادت ان کو بخش دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس فقیر کو بھی دینی و دنیاوی نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین علیہ و علی آلہ وصحبہ و ابنہ و حوزہ اکرم الصلوٰۃ والسلام۔

الفقیر محمد عبد المصطفیٰ الانہری غفر لہ شیخ الحدیث دارالعلوم امجدیہ عالمگیر روڈ کراچی ۵ پاکستان

حال وارہ قادری منزل قصبہ گھوسی ضلع اعظم گڑھ۔ اتر پردیش۔ انڈیا
تحریر ۱ فی ۲۶ شعبان معظم ۱۳۹۹ھ مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۷۹ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

مسئلہ، مرسلہ مولوی قادر بخش صاحب از چوہر کوٹ تحصیل بارکپاں ملک بلوچستان غزہ جادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

نکاح مجنون واقع شود یا نہ؟

الجواب، نکاح مجنون صحیح است مگر اجازت ولی در اس شرط است، قال فی الدر، دھوی الی شہ طاحۃ نکاح

صغیر و مجنون، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ، مسؤلہ فاسم علی خان مقام قصبہ اسلام پور، ریاست بے پور، ۱۵، جادی الآخرہ ۱۳۳۱ھ،

علمائے دین متین دعا ملان شرع میں کیا فرماتے ہیں، ایسے شخص جو انجمن غیر مقادیرین کا ملازم ہے، اور غیر مقادیریت کی اشاعت

کرتا ہے، اس کا باندھا ہوا نکاح درست ہے یا نہیں؟

سہ پہل کا نکاح واقع ہوتا ہے کہ نہیں؟ الجواب، پہل کا نکاح درست ہے، مگر اس کے مجھوتے کے لئے ولی کی اجازت شرط ہے، در مختار

میں فرمایا، تا بانے اور پہل کے نکاح کے لئے ولی شرط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲، (مجدی)۔

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ تادم علی بنان قصبہ اسلام پورہ ریاست جے پور، ۱۵ جمادی الآخرۃ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین: معینان شرع متین اہل سنت و جماعت کہ ایک عورت بکرہ بالغہ کی نسبت ایک جگہ ٹھہری تھی۔ بعد ازاں ایک اور جگہ لوگوں نے کوشش کی کہ جہاں نسبت ٹھہری ہے وہاں نکاح نہ ہو چنانچہ انھوں نے کوشش کر کے بالغہ لڑکی کے باپ کو جس کی عمر تقریباً ساٹھ سال ہے، بہکایا اور دوسرے ایک شخص سے نکاح کرنے کے لئے اذن حاصل کیا لیکن لڑکی نے انکار کیا اور کہا کہ مجھ کو یہ نکاح ہرگز منظور نہیں ہے لڑکی کو زبردستی اور جبراً کپڑے پہنائے گئے، بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے بطور خود مجلس نکاح منعقد کر کے نکاح پڑھایا جابا، لیکن لڑکی صاف انکار کر گئی، اور رونے لگی جس پر لڑکی کو ڈرایا اور دھمکایا گیا اور اندرونی زبرد کو ب بھی لگی لیکن لڑکی انکار ہی کرتی رہی، اور کہیں ہرگز ایک لفظ نکاح ادا نہیں کروں گی، اور خاموش رہی، آخر مجلس مجبور ہو کر واپس جا رہی تھی، کچھ مجلس جا چکی تھی اور کچھ مجلس سو لڑکی اس جگہ بیٹھی تھی کہ اس کا بھائی آگیا جو تمام گھر والوں کا متکفل ہے، اس نے لڑکی سے دریافت کیا کہ کیا نکاح ہو گیا، اس نے کہا میں نے نکاح نہیں پڑھی ہے، اور مجھ پر زبردستی ظلم اور زبرد کو ب بھی لگی لیکن میں ہر طرح انکار ہوں، اور لڑکی کو جو کپڑے پہنائے تھے، وہ لڑکی نے اتار کر پھینک دی اور اپنے بھائی کے ہمراہ علی آئی، لڑکی کے بھائی نے دیر بوم کے بعد لڑکی کا نکاح جس جگہ نسبت ٹھہری تھی لڑکی کی رضامندی سے کر دیا، اب مستفسر یہ ہے کہ لڑکی کا باپ چند اشخاص کو دھوکہ دینا اور نکاح اول سے لڑکی کا انکار ہونا ثابت کرتا ہے لیکن خود مدعو کو گواہوں کے نکاح اول کا ہونا اور ایجاب و قبولیت بھی ثابت کرتا ہے، اور لڑکی انکار کرتی ہے اور اول بھی اور عین اس وقت بھی کہ جس وقت نکاح پڑھایا جاتا تھا، اور اس کے بھائی کے آنے تک ہر طرح سے انکار اور اول نکاح کا نہیں ہونا خلفاً ثابت کرتی ہے بقایہ باپ اور دو گواہوں کے لڑکی کا قول شرعاً معتبر ہے، یا باپ اور دو گواہوں کا مستبر ہے، اور کیا باپ کو اس حق حاصل ہے کہ بکرہ بالغہ لڑکی کو

نہ صلاح پڑ جائے والا وکیل ہوتا ہے اور وکیل کے لئے مسلمان ہونا شرط نہیں۔ مسلمان کا وکیل کا فریضہ ہو سکتا ہے، اگر پردہ کا فریضہ ہو، عالمگیری میں ہے،
و چونکہ کلامہ المہر تہ بان وکیل مسلمہ مروتہ اذ کنہ ان کا ہاں مسئلہ وقت وکیل خیر امتداد دھوئی و کالمستہ الا ان یلمی بد اس الحی فنی بطل و کالمستہ
کن انی البیہ اس لئے اور مردہ کا وکیل ہونا صحیح ہے، اس طرح کہ کوئی مسلمان کسی مرتدہ کو وکیل بنائے اور وہیں اگر وکیل بنائے جائے کے وقت مسلمان تھا،
پھر مسلمان نہ رہ گیا، تو وہ اپنی وکالت پر ہے مگر یہ کہ دار الحرب کو چلا جائے، تو اس کی وکالت باطل ہو جائے گا ایسا ہی بدائے میں ہے،

بلوچوں اور انکار اور نامہ مندی کے نکاح کے لئے مجبور کرے اور لڑکی اور لڑکی کا باپ خفی مذہب ہے اور نامہ مندی اور والد نکاح اور ایک گواہ جس کو بیگانے والا ہے کیا جاتا ہے، غیر مقلد ہے؟

الجواب :- بالذکر ولایت اجار نہیں، بغیر اس کی اجازت نکاح کر دیں تو اجازت پر موقوف رہے گا، اور جب وہ عورت اجازت لیتے وقت بھی اسٹمپ ہی تھی اور بعد میں بھی تو نکاح اگر کیا بھی ہو تو نہ ہوا، وہ مختار میں ہے، ولا تقبلوا البیعة البیعیۃ النکاح وافتقار الولاية بالبلوغ، رہا یہ امر کہ عورت نکاح سے انکار کرتی ہے اور گواہ نکاح ہو یا بیان کرتے ہیں، اگر گواہوں کا مقصد یہ ہے کہ نکاح پڑھانے والے نے نکاح سے نکاح قبول کر لیا تو اس سے یہ ثابت نہ ہو اگر لڑکی نے اپنے باپ یا کسی کو بیکل کیا، یا بعد میں اس نکاح کو جائز کیا، لہذا ان گواہوں سے لڑکی کا اذن دینا ثابت نہ ہوا تو نکاح کا نفاذ ان گواہوں سے ثابت نہ ہوا لہذا یہ بیکار ہیں، اور اگر گواہ لڑکی کا اذن دینا بیان کرتے ہوں اور ثبوت بالبیعت بھی ہوں، تو ان کی گواہی مستر ہوگی، ان کے مقابل لڑکی کا انکار کوئی شے نہیں، رد المختار میں ہے اما الشہادۃ علی التوکیل بالنکاح خلیفۃ بشرط الصحۃ کما قد مناه عن الجہاد واما فائدۃ التہا الاثبات عند جحد التوکیل، نیز اسی میں ہے، اعلم ان النکاح لہ حکمان حکم الاضمار و حکم الاظهار فالاول ما ذکرہ من الشانی انما یکون عند التماحد فلا یقبل فی الاظهار الا لشہادۃ من یقبل شہادۃ فی مسائل الاحکام کما فی شرح الطحاوی، فلذلک انفق بخصور الفاسقین والاعمین والحمد للہ فی قلادۃ من لم یتوبوا و ابی العاصم بن دوان لم یقبل اداۃہم عند القاضی کا استفادہ بعض فقہاء، والحمد للہ، اور جب ایک گواہ غیر مقلد ہے تو اس کی گواہی نامعتبر کہ غیر مقلد نکاح مسلمان کا گواہ نہیں ہو سکتا کہ اس میں مسلمان گواہ ہونا شرط اور غیر مقلدین زمانہ پر بوجہ کثرت کھ لازم، یہ سب اس صورت میں تھا کہ نکاح سنی ہوتا اور جب کہ وہ غیر مقلد ہے تو اگرچہ عقد ہو اور اگرچہ لڑکی نے اذن دیا ہے، اگرچہ لڑکی اقرار کرتی ہو یا گواہوں سے ثابت ہو، بہر حال منیہ کا نکاح اس سے نہ ہوا اور عورت پر فرض ہے کہ ہرگز ہرگز اس کے یہاں نہ جائے، اور اس کے باپ پر لازم شد لازم کہ اپنی لڑکی کو زمانہ کے لئے پیش نہ کرے، کہ لڑکی اس کو دینا زمانہ کے لئے پیش کرنا ہے، اور تفصیل درکار ہو، تو رسالہ ازالۃ الہار کا مطالعہ چلیے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰ مسئلہ جناب عبدالعزیز صاحب محلہ سکر اول تقبیلہ ٹانڈہ، ضلع فیض آباد، ۲۸ ربیع الثانی ۱۳۴۱ھ

صفحہ ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مادر زاد بہرہ اور گونگا ہے، اگر اس کا نکاح کرنا چاہیں تو کس طرح

کیا جائے؟

الجواب۔ گو گنگا اگر کھٹنا جانتا ہو تو تحریر کے ذریعے سے اس کا نکاح ہو گا اور نہ اشارے سے جب کہ معلوم ہو کہ اس قسم کا اشارہ اس کے نزدیک نکاح سے تعبیر ہے، نہر پھر رد المحتار میں ہے، لان نکاحہ (ای الاخرس) کیا قالوا یعتقد بالاشارة حیث كانت معلومة نیز ہی میں کافی امام شہید سے ہے، فی کافی الحاکم الشہید مانعہ، فان کان الاخرس لا یتکلم وکان له اشارة تعرف فی طلاقہ و نکاحہ و شراکۃ و بیعہ فہو جائز وان کان لم یعرف ذلک منہ و شاک فیہ فہو باطل الا انہ فقط یرتب جواز الاشارة علی جہزہ عن الکتابۃ فیقید انہ کان یحس الکتابۃ لا جہزۃ اشارتہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب افسر مدرسہ درسی نظامیہ فرنگی محل کھٹنوا، ۸، رزی بجو ۱۳۴۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسلمان مرد نے ایک ہندو عورت کو اپنے گھر میں رکھا جس سے اولاد پیدا ہوئی اور اس کا نام دی ہندو ڈانی رکھا، جو مسلمان مرد کے گھر میں آنے کے وقت تھا اور بعد موت بھی اسی نام سے یاد کی جاتی ہے، اس صورت میں عورت مذکورہ کس مذہب کی بھی جائے گی، اولاد مذکورہ مرد مسلمان کی جائز اولاد مانی جائے گی یا نہیں؟

۲۔ زید ایک مشہور شخص تھا، باوجودیکہ اس تعلق کے ناجائز ہونے کی نسبت عام شہرت ہو چکی تھی، لیکن زید نے اپنی حیات میں کوئی تردید اس مشہور واقعہ ناجائز کی نہیں کی پس اب اگر اس کی اولاد مسلمان اور منکر ہوئے کے ثبوت کے لئے ایک نکاح نامہ پیش کرے تو کیا یہ نکاح نامہ اس کے اسلام اور نکاح کے ثبوت کے لئے کافی ہے یا نہیں؟

(۳) بر تقدیر ثبوت اسلام کے کیا یہ عورت مذکورہ اور زید کی اس کے بطن سے اولاد ان لوگوں کی احسن کو ماں اور باپ دونوں کی طرف سے قدامت اسلام کا ثبوت حاصل ہے، ہم کفو ہو سکتی ہے یا نہیں، اور نجیب الطریقین اس کی اولاد کو کہا جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب۔ ہندو ڈانی نام سے یاد کیا جائے اس کی دلیل نہیں کہ وہ عورت مشرقت بہ اسلام نہ ہوئی، بہت سے لوگوں کو دیکھا گیا کہ اسلام

لے گئے لکن اشارہ سے مستند ہو جائے گا، جب کہ اشارہ معلوم ہو، یعنی گونگا بھتا ہو کہ یہ اشارہ نکاح کے لئے ہے، مسئلہ امام حاکم شہید کی کافی میں ہے کہ گونگا اگر کھٹنا جانتا ہو اور کوئی ایسا اشارہ ہو جس سے گونگا نکاح، طلاق، خرید و فروخت کو پہچانتا ہو، تو جائز ہے، اور اگر گونگے سے ان باتوں کا اشارہ نہ معلوم ہو تو وہ باطل ہے، تو انھوں نے اشارہ کے جوہر کو کتابت سے عاجز ہونے پر مرتب فرمایا، اس سے یہ فائدہ حاصل ہو کہ اگر وہ کھٹنا جانتا

ہے تو اشارہ کافی نہیں ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

(۱) بر تقدیر ثبوت اسلام و نکاح زید کی اولاد اس عورت سے اس کے لئے کفو ہے جس کے ماں باپ دو دونوں کئی پشت سے مسلمان ہوں، بشرطیکہ زید اور زید کا باپ دونوں مسلمان ہوں اور دیگر امور جو کفارات میں معتبر ہیں مفقود نہ ہوں، اس لئے کہ عجم کی کفارات میں اگرچہ اسلام کا اعتبار ہے، مگر صرف باپ اور دادا کا اسلام معتبر ہے، ماں کے اصول کا مسلم ہونا شرط نہیں، وہ مختار میں ہے، دامانی العجم فقہ حرمیۃ و اسلاماً فسلم بنفسه غیر کفولین ابوہما مسلم و من ابوا مسلم غیر کفولین ابویں و ابوان فیہما کالاباء لتمامہ النسب بالجد، ثانی عالمگیری میں ہے، و منها اسلام الآباء من اسلام بنفسه ولیس له اب فی الاسلام لایکون کفواً لمن له اب واحد فی الاسلام، کنانی ثانی قاضی خان، و من له اب واحد فی الاسلام لایکون کفواً لمن له ابوان فصاعد فی الاسلام، کنانی امین، ثلث و الذی اسلام بنفسه لایکون کفواً للثی لہما ابوان و اثلثۃ فی الاسلام و یکون کفواً

منہ اگر ایک مرد اور ایک عورت کو ایک ساتھ کسی گھر میں رہتے ہوئے دیکھیں، اور ان میں سے ایک دوسرے سے انساؤ کرے جیسے میاں بیوی کرتے ہیں، تو دیکھنے والے کو یہ جائز ہے کہ اس بات کی گواہی دے کہ یہ دونوں میاں بیوی ہیں، اقلیہ: یعنی جس طرح عام باتوں کی گواہی کے لئے یہ شرط ہے کہ گواہوں نے اپنی آنکھ سے اس مجلس میں موجود ہر فرد کو دیکھا ہو، ورنہ گواہی مقبول نہ ہوگی۔ یہ شرط میاں ضروری نہیں کہ کسی عورت کے بارے میں یہ گواہی دینے کے لئے کہ یہ غلام کی بیوی ہے، یہ ضروری ہو کہ گواہ نے نکاح کی مجلس میں ایجاب و قبول کو سنا ہو، بلکہ اتنا ہی کافی ہے کہ وہ عورت کسی مرد کے ساتھ منسلک رہتی ہو جیسے میری شوہر کے ساتھ رہتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مثله کن فی السراج الوہاجہ من لہ ابوان فی الاسلام کان کفوالا من اذ لہا ثلثۃ ابناء فی الاسلام واکثر کن فی المحيط،
اور نجابت عرب میں یعنی شرافت نسب ہے اگر ماں باپ دونوں باعتبار نسب شریف ہوں تو کہہ سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ ایک شخص اپنی لڑکی کا رشتہ جہاں کے رسوم کے ساتھ دیوے عرصہ چار یا پنج سال کے بعد وہ رشتہ دوسری جگہ دیا جاوے
کیا پہلے کا رشتہ ثابت ہے، بابت عہد کے پچھلے کا نکاح ثابت ہو گا یا نہ؟

اجواب۔ اگر صرف یہ وعدہ کیا تھا کہ لڑکی کا نکاح کر دے گا، پھر اس نے دوسری جگہ نکاح کر دیا تو یہی نکاح ہوا پہلے شخص سے نکاح
نہ ہوا، ہاں وعدہ خلافی ہوئی، اور یہ بغیر وجہ شرعی نہ چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ محمد یعقوب محلہ سیلانی شہر کمنہ بریلی، ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے انتقال کیا اور ایک بیوی اور چار بچی چھوڑا اور اس کے دو برابر حقیقی بھائی ہیں ہر ایک
زید نے یہ تحریر کیا تھا کہ عدت گزرنے کے بعد کہیں بیوہ کا نکاح کر دیا جائے گا، عمر جو کہ زید کا حقیقی بہنوئی ہے اس نے زید کے برادران کو
یہ مشورہ دیا کہ زید کے تین لڑکے ہیں جو چند روز میں مزدوری کے قابل ہو جائیں گے، اس کی کچھ پردوش میں بھی کرتا رہوں گا، اور تم بھی کرو
اور اس کو ایسے ہی بیٹھے رہنے دو تو اچھا ہے، برادران زید نے عمر کا مشورہ منظور کر لیا اور چار سال تک باقاعدہ پردوش کی، زوجہ عمر یعنی
زید کے من کو شک گذر کہ میرے شوہر کا خیال فاسد ہے، اور زید کی بیوی سے تعلق ہے، تو اس نے خدا اور رسول کا واسطہ دیا کہ ایسا نہ کرو لیکن
اسے اطمینان نہ ہوا، اس کے بعد زوجہ عمر نے اپنے برادر حقیقی سے مشورہ کیا، اس نے عمر سے کہا جیسا کہ میں نے سنا ہے ایسا ہی تمہارا تعلق ہے تو
عمر نے قسم کھا کر کہا میرے ہاتھ پر کلام پاک رکھو، میرا کوئی تعلق نہیں ہے، اور خدا اور رسول کی قسم کھائی اور یہ بھی کہا کہ میں اپنی بیٹی کے برابر
بجھتا ہوں، اور جو کچھ اس کی پردوش کرتا ہوں، بیوہ سمجھ کے کرتا ہوں زید کے بھائی نے یقین کر لیا، کیونکہ عمر کی عمر ساٹھ سال ہے اور بیوہ کی تقریباً
پچیس سال ہوگی اور جس وقت بیوہ سے کہا گیا کہ تمام لوگوں میں غوغا ہو رہا ہے، اگر تم کو نکاح کی ضرورت ہے، تو نکاح کرادیں بیوہ نے جواب
دیا مجھے نکاح کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اور عمر کو بجائے باب کے سمجھتی ہوں، اسی جد و جہد میں ایک سال گزر گیا، عمر اس بیوہ کو بہکا کر لے گیا
اور نکاح کر لیا، اپنی زوجہ اولیٰ کی اجازت اور خوشی کے بغیر کیونکہ وہ خدا اور رسول کا واسطہ دیتی تھی کہ نکاح مت کر دے اب عمر کو پاس
تین جوان لڑکے ہیں اور ان کے بچے بھی اور وہ عمر کے دشمن ہیں، اور عمر زوجہ اولیٰ کو تکلیف بھی دیتا ہے اور انتظام بھی خراب ہے،
اس صورت میں نکاح جائز ہو یا نہیں اسے کہا جاتا ہے کہ دونوں میں سے ایک کو طلاق دے دو، تو کہتا ہے کہ میں زوجہ دوم کو طلاق
نہیں دوں گا، خدا اور رسول کے خلاف ہے اور کہنے والے پر عذاب ہے، اس کے ہر فقرے کا جواب سمجھ کر تحریر فرمایا جائے کہ کہنے والے پر

الجواب: یہ نکاح صحیح ہے، مرد و کایہ کہنا کہ اس کو بیٹھی کے برابر بٹھتا ہوں یا عورت کایہ کہنا کہ مرد کو بجائے باپ کے سمجھتی ہوں، اس کہنے سے نہ وہ باپ ہو نہ یہ بیٹی نہ اس سے وہ عورت اس پر حرام ہوئی، ہاں غرور پر فرض ہے کہ عدل و انصاف سے کام لے ورنہ گنہگار ہے، اور پہلی عورت کو یہ کہنا نہ چاہئے کہ شوہر زوجه نہ تھیں کہ طلاق دے دے، حدیث میں ہے کہ لا تشکلی المرأة طلاقاً اختها فکتکتہا فی مصفتھا، ہاں اپنے حقوق ناں و نفقہ وغیرہ کا شوہر سے مطالبہ کر سکتی ہے، اور اگر اس کے حقوق پر رے اور کہ تلبہ تو اپنی طلاق کا بھی سوال نہ کرے کہ بغیر وجہ شرعی شوہر سے کہنا کہ مجھے طلاق دے دے، جائز نہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ایما امرأة سألت من زوجها طلاقاً فی غیر ما کس فخل، ما یبطل ما عہد الیہا من النکاح، جو عورت بلا ضرورت شوہر سے طلاق لینا چاہے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے، مرد و عورت و الترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و البدایہ عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نیز فرمایا، المتزوجات و المتخلفات من النکاح جاری چاہئے و الیاں اور طلاق کر دے و الیاں منافی ہیں، نہ مرد و النساء عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور دوسرا نکاح کر لینا کوئی جرم نہیں کہ طلاق طلب کرنا جائز ہو، مگر وہ شخص دونوں کے حقوق پر رے نہ کر سکتا ہو تو ایک کو طلاق دے سکتا ہے اور کوئی وجہ شرعی ہو تو لوگ بھی طلاق کے لئے کہہ سکتے ہیں، ورنہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ غلام حسین خاں صاحب کشمیری از لالہ بازار، المود ۱۵، ۲۵، ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ ایک عورت کسی چھوٹے ہندو قوم سے شادی کے بعد اس ہندو خاوند کے گھر سے بھاگ کر ایک مسلمان کے گھر میں مسلمان ہو کر نکاح بڑھو کے تقریباً چار برس رہی اس کے بعد وہ اس مسلمان کے یہاں سے بلا اطلاق

۱۔ کوئی طلاق اپنی پسند و ناکہ کے طلاق کا سوال نہ کرے تاکہ جو اس کے پیالے میں ہے سب خوراک بن جائے، اسے مرد پر دو باتوں میں سے ایک فرض ہے: یا تو من مطلق کا ساتھ رکھنا، یا بھلائی کے ساتھ حق و عدل پر قرآن مجید میں ہے غاسک کو بھی جمعہ وقت اور مسہر حواشی بعد وقت، انہیں بھلائی کے ساتھ روکے رکھو یا اچھائی کے ساتھ چھوڑ دو، مطلق چھوڑنا کہ طلاق دو ہیں نہ ناں، نفقہ دیں یا حقوق نہ زوجیت نہ اور کریں جرم ہے، انفرات ہے، ظلم و تعدل و اکل ایلین فتنہ، دھوکا کا لالچہ، تو یہ نہ ہو کہ ایک طرف پور بھگتاؤ کہ دوسری کو ادھر لٹکی چھوڑ دو یہ شخص جیسا پہلی پر ہی کو مطلق چھوڑے ہوئے ہے، اس کے حقوق زوجیت کو اور اس پر کتنا تو اس کی زوجہ کو ضرر و فتنہ کا مال ہے کہ اپنے طلاق کا سوال کرے اور سلطان پر یہ لازم ہے کہ اس شخص کو دو باتوں میں سے ایک چھوڑ کر یا تو سب حکم شرعی پہلی پر ہی کے بھی حقوق کا تحفظ اور کرے یا پھر اسے طلاق دے

میں ہی انصاف تھا اور ظلم نہ اپنے بھائی کی رو کر و خراہ و وہ ظالم ہو یا ظلم نہ اٹھانے کی بددیہی کہ انہی ظلم سے روک دیا جائے اور ظلم کی بددیہی ہے کہ انہی ظلم سے نجات دلا
راہدی

مظہر ہو کر تیسرے مسلمان کے ساتھ رہنے لگی، کچھ عرصہ بعد ۴۹۸ قمری برسات ہند کے دفعہ کے مطابق پہلے مسلمان خاوند نے عدالت میں دعویٰ دائر کیا اور عدالت نے کہا میرا پہلا خاوند ہند و موجود ہے، عدالت نے ہند و خاوند کی زوجہ قرار دے کر مسلمان خاوند کا نکاح ناجائز کر دیا، عدالت نے اس کو ہند و خاوند کے ہمراہ کرنا چاہا لیکن ہند و شوہر نے اسے لے جانے سے انکار کیا، کیونکہ وہ مذہب بدل چکی تھی اور غلام ہند و خاوند اس کو نہیں لے گیا، پہلے مسلمان خاوند کے گھر پر سبب تکلیف رہنا نہیں چاہتی، نہ عدالت سے اس کو ٹپی، بلکہ نکاح ایک تیسرے شخص کے ہمراہ رہتی ہے، اس کے ہمراہ نکاح کرنے پر راضی ہے، لہذا اس عورت کا نکاح کب اور کس طرح بڑھا جائے تاکہ وہ تیسرے شخص کے ساتھ حرام کاری سے بچائی جائے۔

امجاب : مسائل نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ عورت نے مسلمان ہونے کے کتنے دنوں بعد نکاح کیا، اگر تین حیض آنے کے بعد یا حیض نہ آیا ہو تو تین ماہ گزرنے کے بعد نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے، اب جب تک یہ شوہر طلاق نہ دے، دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

وَأَدَّ الْمُسْلِمُ أَحَدَ النَّسَبَيْنِ فِي دَمِ الْخُرَابِ وَلَمْ يَكُنْ نَاصِحًا أَهْلَ الْكِتَابِ أَوْ كَانَ أَدَّ الْمَرْأَةَ حَتَّى تَلْقَى أَسْلَمًا فَإِنَّهُ يَتَوَقَّفُ الْفَتْحُ

نکاح بینہما علی مسنون ثلاث حیض سدا، دخل بها اول ینزل بها، کذا فی الکافی فان اسلم الاخر قبل الاول فالتکاح باق، ولو کان استأمنین فالبیعتہما باعصر من الاسلام علی الاخر او بافتقار ثلاث حیض، وکذا فی الفتاویہ ولو کان لا تحین لعدت، او کبلا تبین الا بمحضی ثلثة اشهر، وکذا فی البحر الرقعی اور اب عورت اس ہندو کے پاس نہیں رہ سکتی اور یہ جب کہ مسلمان عورت کو کافر کے حوالہ کیا جاتا ہے، یہ قطعاً حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم :-

کہ اگر یہاں بیوی میں سے ایک دوسرا کرب میں اسلام لے آئیں، اہل کتاب ہوں یا نہ ہوں، اور عورت اسلام لائی ہو تو نکاح کا حکم ہر تین حیض آنے تک موقوف رہے گا، اور اس کے ساتھ دخل بجا ہو یا نہ ہو، جیسا کہ کافی میں ہے، پس اگر دوسرا یعنی شوہر تین حیض آنے سے پہلے اسلام لایا تو دونوں اپنے سابق نکاح پر راقی رہیں گے، اور دونوں متاسم ہوں رہیں اور اسلام میں ایمان لائے ہوں، تو ان دونوں کے درمیان نکاح کا شق قطع ہونا اس وقت ہو گا کہ دوسرے پر اسلام پیش کیا جائے، اور وہ اسلام لانے سے انکار کرے، یا تین حیض گزر جائے، جیسا کہ متاہد میں ہے، اور اگر عورت تین حیض کے لائق نہ ہو، کہ کسی یا بڑھ چاہے کہ وجہ سے تین تین مہینے گزرے، سابق شوہر کے نکاح سے باہر نہ ہوگی، جیسا کہ بحر الرافق میں ہے، اقول، اس جہازت کی روشنی میں مسئلہ کی تین صورتیں ہیں، اول، یہاں بیوی دونوں اسلام لائیں، خواہ دامہ کرب میں خواہ دار الاسلام میں تو مکمل ہے کہ دونوں اپنے نکاح پر باقی رہیں گے، ثانی، عورت اسلام لائے، مرد نہ لائے، اور دونوں دار کرب میں ہوں تو مکمل ہے کہ جب تک قابل حیض عورت تین حیض نہ گزر جائیں، اس کا نکاح باقی رہے گا، اس اگر کسی یا بڑھ چاہے کہ وجہ سے حیض نہ آیا ہو تین مہینے پر نکاح ختم ہو گا، تین حیض کے آنے کے پہلے یا صغیرہ اور آٹھ پر تین مہینے گزرنے سے پہلے چلا اگر ان کا شوہر بھی اسلام قبول کرے تو عورت سابق نکاح پر باقی رہے گی، ثالث، اور دونوں متاسم ہوں یعنی بطریق شرعی ایمان لے کر دار الاسلام میں آئے ہوں، اور عورت نے اسلام قبول کر لیا تو اس کے شوہر پر بھی اسلام پیش کیا جائے گا، اگر وہ اسلام قبول کر لے تو اس کی بیوی ہے، اور اگر انکار کرے تو نسخ نکاح کا حکم دیا جائے گا، اگرچہ تین حیض نہ گزرے ہوں، اور اگر اسلام نہیں پیش کیا گیا تو اس وقت نکاح کے نسخ ہونے کا حکم دیا جائے گا، چوتھ، تین حیض گزر جائیں، اور اگر عورت صغیرہ یا آٹھ پر تین مہینے ہو جائیں، اب ایک مسئلہ یہ رہ جاتی ہے کہ یہاں بیوی دونوں عربی ہوں، اور عقد ایمان لے کر دار الاسلام میں ہیں جیسا کہ شہد و نشان رسالت میں ہے کہ یہاں ہندوستان دار الاسلام ہے، حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنے رسالہ مبارک، اعلام الاعلام بالحدود و مسائل دار الاسلام میں

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ غلام عین خاں کشمیری لالہ بازار کوہ المورہ ۱۴۱۰ھ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

اُب نے دریافت فرمایا ہے عورت جس سے ہوئی تھی یا نہیں، جواب مفصل ہے یہ عورت ہندو کے گھر سے تیار و مسلمان خاوند کے گھر میں تقریباً ڈیڑھ سال بلا نکاح رہ چکی تھی، مسلمان اس کے گھر میں آکر ایک ماہ بعد ہی ہوئی تھی، گویا مسلمان ہونے کے بعد بھی سترہ ماہ بلا نکاح رہی، جب اس کو لوگوں نے ملامت کیا تو وہ ایک گاؤں میں اپنے ہی خاص چھ مرد اور دو عورتوں کو ہمراہ لے جا کر ایک بازادی روزی سے نکاح پڑھوایا، نکاح پڑھا والا عالم یا عادل نہیں، قاضی و مولوی کے موجود ہونے پر بھی ایسی کارروائی اس غرض سے کی گئی کہ اس عورت کا پہلا شوہر ہندو زندہ موجود تھا، تاہم دوسرا نکاح پڑھانا جرم سمجھ کر یہ خفیہ کارروائی ہوئی، جب وہ اس مسلمان خاوند کے گھر سے نکل کر دوسرے مسلمان کے گھر پہنچ گئی، تو کہہ رہی تھی، مجھے اس کے گھر میں سخت تکلیف تھی، پھر اس نے دوسرے مسلمان پر عدالت سے چارہ جوئی کی، اسی اثنا میں عورت کا اٹلی ہندو شوہر بھی عدالت میں آیا، اس نے عذر پیش کیا کہ عورت نہ اصل میری ہے، عدالت میں اسی کو اصل حقدار تصور کر کے عورت کو لے جانے کی اجازت دی، لیکن جب اس کو عورت ملی تو اس نے عورت کو لے جانے سے انکار کیا، جس مسلمان کا نامائز نکاح کیا گیا، اس کے گھر میں بھی عورت رہنے کو راضی نہیں ہے، اب جس کے گھر میں ہے، اس سے نکاح کر لیا جائے، اس کا کوئی سہرا نہ رہتا، نہیں ہے اب بلا نکاح رکھنے پر اندیشہ ہے، کسی جرم یعنی زنا کاری کی سرکوب نہ ہو جائے، آیا اس کا نکاح اس مسلمان کے ساتھ پڑھایا جاوے، پہلے مسلمان خاوند کے گھر سے ملندگی کو آج تک تین ماہ سات یوم ہو گئے اور ماہواری بھی برابر ہو رہی ہے لہذا اب دونوں کا غذات کو بہتر ملاحظہ فرما کر جواب با صواب سے مطلع فرمائیں، ہندو خاوند کا اس فتویٰ سے کوئی نقل نہیں ہے پہلے مسلمان کا نکاح بھی شریعہ محمدی سے ناجائز عدالت نے قرار دیا، صواب اس عورت کو حقدار ثانی سے روکنے کی کیا وجہ ہے، جس سے کہ اس کے اوپر نگاہ بد ہونے کا اندیشہ ہو؟

دفعہ پیشہ کا اثبات فرمایا ہے اور عورت اسلام لانے کو کیا حکم ہو گا۔ جواب یہ کہیں فقیر کی نظر سے نہیں گذرتا، فقیر کی روشنی میں یہ بوجہ یہ آتا ہے کہ اگر ایک کل یہاں ہندوستان میں یہاں بڑی بیعت عورت اسلام لائے، مرد اسلام نہ لائے، تو جب تک عورت پر تین جن گنہ گار جائیں اس کو حقدار نے کی اجازت نہیں، جیسا کہ حضرت صدیق الشریعہ نے اس فتویٰ میں صحت اسی شق پر اقتصار فرمایا ہے، شوہر پر اسلام پیش کرنے اور اس کے اعراض سے بیعت منع نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ اگر دونوں دارالحرب میں ہوتے تو یہ حکم حقدار جو یہ ہے کہ اگرچہ وہ دارالاسلام ہے، مگر اس کے غیر مسلموں پر ہمارا کسی قسم کا کوئی تسلط نہیں، جیسا کہ دارالحرب میں ہوتا ہے، اسی نے اس خصوص میں یہاں کے غیر مسلموں پر وہی حکم جاری ہو گا جو دارالحرب میں، اپنے والے حربوں کا ہے، بخلاف اس کے جب کہ وہ دونوں تاسی ہوں کہ اس صورت میں تسلط ہمارا ہو گا، تو دارالاسلام قطع ہے، دارالحرب میں تسلط نہیں، اس لئے زوج کے اسلام لانے کے بعد شوہر پر دعویٰ اسلام اور اس کے اعراض پر بیعت کا حکم نہیں آج کل ہندوستان میں بھی یہاں پر تسلط نہیں، اس لئے دعویٰ اسلام کے بعد اعراض پر بیعت کا حکم نہیں دیا جائے گا، علاوہ ازیں اسلام پیش کرنے کا کام قاضی کا ہے اور یہاں پر قاضی اسلام نہیں، اس لئے یہاں اسلام پیش کرنے اور اعراض پر منع نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا، جیسا کہ پہلے تصریح کی گئی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، (دعویٰ)

اجواب: پہلے فتویٰ میں یہی صورت جو سائل نے اب بیان کی تیار دے کر جواب دیا تھا، عورت نے پہلے جس مسلمان سے نکاح کیا تھا، وہ نکاح صحیح و تام ہے، اب جب تک یہ شوہر طلاق نہ دے دے دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا، جب عورت مسلمان ہو گئی، تو اب اس کا کافر شوہر ازل کا کچھ حق تہا، وہ لینا چاہے یا نہ لینا چاہے کسی طرح اس کو نہیں مل سکتی، جب خود سائل کا بیان ہے کہ ایک مسلمان سے نکاح ہو چکا ہے تو کافر کے یہ کہہنے سے کہ میری عورت تہیہ وہ نکاح ناجائز نہیں ہو سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرید شہاب الدین قصبہ شیش گڑھ، ضلع بانس بریلی، ۱۹ صفر المظفر ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت بعد نکاح تقریباً چھ سات سال زید کے گھر میں رہی، ایک لڑکی بھی ہوئی، بعد ازاں وہ عورت پہلے باپ کے گھر گئی، جب دوبارہ زید اس کو لیوانے گئے تو اس کے باپ نے حیلہ بیان کر کے اسے روک لیا، چند دنوں کے بعد کسی دوسری جگہ اس کا نکاح کر دیا، زید نے حسب ہمت کوشش کی مگر ناکام رہا، وہ عورت اپنے فرضی خاوند کے یہاں تھمنا دو سال رہی ایک لڑکا بھی پیدا ہوا، پھر اس کا مصنوعی شوہر مرگیا، اب وہ عورت اپنے باپ کے گھر موجود ہے تو سوال یہ ہے کہ زید کا حق زوجیت کیا اس عورت سے منقطع ہو گیا یا باقی رہا؟

اجواب: جب اس عورت نے دوسری جگہ نکاح کیا تو ظاہر یہی ہے کہ شوہر ازل نے طلاق دیدی ہوگی، اور یہ بغیر طلاق دے دوسری جگہ کیونکر نکاح کر سکتی ہے اور اگر واقع میں زید نے طلاق نہ دی ہو تو وہ بدستور اسی کی زوجہ ہے اور جان بوجھ کر جو اس کے دوسرے نکاح میں شریک ہو اسے کبیرہ کا مرتکب ہوا ہے چاہے کہ تجدید اسلام نہ تجدید نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سے یہ اس بنا پر ہے کہ مسلمان کے ساتھ مسلمان رکھنا چاہئے، اس کے ہر فعل کو جان ملک ہو سکے، اچھے عمل پر عمل کرنا چاہئے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، اولما اذ صعدوا ظن المؤمنون والمؤمنات بانفسھن خیراً (نورۃ ۲۶) ترجمہ، کیوں نہ ہو جب تم نے اسے سنا تھا کہ مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں نے اپنی پرینک لگان کیا ہو، کہ حدیث میں فرمایا ہے، انھن من حسن البیادۃ، وہ وہاں احمد و ابو داؤد، مشکوٰۃ ص ۳۶۹ ترجمہ، اچھا لگان چلی عادت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، عہ جو عورت کسی کے نکاح میں ہو، اس کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ حرام قطعی ہے، اور الحضانۃ من النساء، اور اس کا حرام ہونا ضروریات دین سے ہے، اس نے اس کا طلاق ماننا کفر ہے کسی کا نکاح چھٹا، اس میں شریک ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اس کو حلال جانتا ہے، اگر کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کچھ لوگ شرعاً مصدوری لایچ و غیرہ کی وجہ سے یہ جانتے ہوئے بھی کہ یہ نکاح حرام ہے، نکاح چھڑھو، یہی نکاح کی مجلس میں شریک ہو جاتے ہیں، اگر وہ دیکھ لیں جانتے ہیں، اس تقدیر پر بر نکاح خواں دگر وہ و شرکا مجلس عورت گزرا ہوں گے کافر نہ ہوں گے، اب یہاں شریک کی نیت کا حال سلام نہیں، اور یہی حکم ہے کہ مسلمان کے فعل کو اچھے عمل پر عمل کریں، اس نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ حکم ارشاد فرمایا کہ بخت کبیرہ کا مرتکب ہوا لیکن جس چیز کے کفر ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہو، اس پر احتیاط تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم ہے، عالمگیری میں ہے، ما کان فی کوئہ کفراً اختلا و بقیہ ما شیء منہ (۱۰۱)

مسئلہ۔ مسئلہ جناب ثابعلی از ٹانڈہ محلہ سکر اول ضلع فیض آباد، ۱۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ

گوئے اور بہرے کا نکاح کس طرح کیا جائے اور وہ اپنی عورت کو کس طرح طلاق دے سکتے ہیں؟

اجواب۔ بہرے کے نکاح کے لئے کسی نئی صورت کی کیا ضرورت اس کا نکاح اسی طرح ہوگا جیسا سننے والے کا اور اپنی عورت کو طلاق دے گا تو واقع ہو جائے گی، ہاں گوئے کے لئے ضرور کوئی دوسری صورت چلے گی، یہ تلفظ پر قیاس نہیں، اگر یہ شخص لکھا جاتا ہو تو تحریر سے نکاح و طلاق ہوں، اور اشارہ سے جب کہ وہ سمجھو ہو کہ مقصود پر دلالت کرے یعنی زبان سے کچھ آواز بھی ہو اور ساتھ ساتھ اشارہ کر گوئے جب کچھ لکھا جاتے ہیں تو اسی طرح کہتے ہیں، درختار میں ہے، ادا حرم با شامۃ المصنوعۃ فاذا نکحکون کما ساقۃ النخل استحقا، رد المحتار میں ہے ہنی کافی المحاکم الشہید ما لفقہ فان کان الاخر من لایکتب و کان له اشارۃ لقول فی طلاقہ و شکامہ و شراۃ و بیعہ فہو جائز و ان کان لم یعرفت ذالک منہ اذ شاک فہو باطل، ۱۱۱ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ عربیہ از چکر ن مار ڈیڑہ ریاست جودھ پور، ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ شادی کے موقع پر نکاح کی تاریخ مقرر کرنا اور اس کی خوشی میں عزیزوں اور مہمانوں کو کھانا پکانا جائز ہے یا نہیں؟ نکاح سے پہلے یا بعد بجا جانے سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

اجواب۔ نکاح کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور دعوت و لید سنت اور اس تقریب میں خوشی و اقارب کو دعوت دینا اور مہمانوں کو کھانا کھلانا مستحسن بشرطہ کچھ کا روٹ بجا بھی جائز جب کہ قواعد برستی پر بکریا یا بچے، احادیث میں ہے، ۱۱ علوٰ اھذا النکاح و اجعلوہ فی المساجد و اضرؤا علیہ بالذات منہ، ۱۱۱ الترمذی عن ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، فصل ما بین المحلل و المہرم، و انکاح فی النکاح، مخطوطی، حاشیہ رد مختار میں ہے، ۱۱ لایس، بالذات فی النکاح، یشترک فی السراۃ، ۱۱ اذ النکاح لہ جلاجل و لا یضرب علی کھیشۃ التطرب، روٹ کے علاوہ اذرباجے حرام ہیں، مگر اس کی وجہ سے نکاح میں غل نہ آئے گا، و اللہ تعالیٰ اعلم،

دبقیہ ما شہ، ۱۰۱۱ فان قائلہ یقر فی جمیعہ انکاح و با المزیبۃ و المہرج عن ذالک بطریق الاحتیاط، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴

مسئلہ: مسئلہ ۳۲۲۲ آخر ریت ۱۳۴۲ھ

زید ستونی کی چار بہنیں تھیں، ایک من زید سے قبل انتقال ہو چکی، زید نے اپنے حقیقی بھائی محمد کو جو ہر طرح لائق اور اس وقت کے کماحقہ میں شمار ہونے کے قابل ہے، اپنی دختر ہندہ سے منسوب کیا، چند روز بعد ناراض ہو کر انکار کر دیا، پھر راضی ہو کر اپنے پاس رکھا، اور اقرار نسبت کیا مرض الموت میں عمر کے والد سے کچھ بخش ہوئی، عمر و زید کے وقت موجود نہ تھا، کہا جاتا ہے کہ عمر دس عقدہ زکرنے کی وصیت کی ہے، اب تمام عمر و ہندہ کی والدہ ہر طرح عمر دس عقدہ کرنے پر راضی ہیں، لیکن وصیت کا خوف کیا جاتا ہے، آیا یہ وصیت شرعاً قابل پابندی ہے یا نہ؟ اور جواب: جب عمر و ہندہ کا کفو ہے اور ایسا ہندہ اس سے نکاح کرنے پر راضی ہیں، تو کر سکتے ہیں، اس میں کوئی قباحت نہیں، اور زید کی یہ وصیت واجب العمل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۔ مرسلہ محمدیہ صاحب سہرینینڈٹ کٹم اکسٹرنس، صدر میکانیزم ریت ۱۳۴۲ھ

سوال در پیش ہے کہ ہندہ کی سنگنی جس کی عمر انیس سال بتائی جاتی ہے، اس کے والدین اور برادر کلاں کی رضامندی سے عمر کے ساتھ ہوئی، لیکن اس جگہ کے چند اشخاص کو یہ نسبت ناگوار لگدی اور والد ہندہ کو عمر کے ساتھ نکاح کرنے سے منع کیا گیا، والد ہندہ کی طرف سے کہا گیا کہ میرے گھر کا فیصل اور عیال میرے فرزند کلاں ہے، اس کی رضامندی ہے توں، چنانچہ برادر ہندہ جو دوسرے قصہ میں ملازمت کرتا ہے وہاں جا کر ان لوگوں نے عمر کو شادی کرنے کی بابت کہا، مگر اس نے عادت انکار کر دیا، اور کہا کہ ہاں ہماری خوشی ہوگی شادی کریں گے، خلاف اسید جواب سن کر ان میں سے ایک شخص نے زراہہ دعا بازی اور فریب اپنے سر سے رو لھن کا لباس بنوایا، اور والد ہندہ کو باکرہ کہا، کھارے فرزند کلاں نے اجازت دیدی ہے کہ زید کے ساتھ نکاح پڑھا دو، اور ان لفظوں کو اس وقت کے ساتھ بیان کیا کہ یہ کبڑے تمہارے لو کے نے رو لھن کے لیے بھیجے ہیں، اور نکاح پڑھا دینے کی اجازت دے دی ہے، مگر والد ہندہ کو یقین کامل نہ ہوا تو اس شخص نے کتبہ اللہ کی قسم کھا کر یقین دلایا، اور نکاح کے لئے اذن حاصل کر لیا، اب والدین ہندہ اور دو گرواں ان شرعی میں سے ایک گروہ کی شخص ہے، جن کی نسبت مفصل حال اوپر درج ہو چکا ہے، یہ شہادت دیتے ہیں کہ ہندہ نے براء و غبت زید کے ساتھ نکاح پڑھ لیا، مگر ہندہ جو عاتقہ بالغہ ہے، حلیہ بیان کرتی ہے کہ میں نے زید کے ساتھ نکاح کرنے سے قطعی انکار کر دیا، حالانکہ مجھ پر جبر بھی کیا گیا، مگر میں نے بالکل ايجاب قبول نہیں کیا، اور نہ کوئی لفظ آیات قرآنیہ زبان سے ادا کیا، اسی اثنا میں میرے برادر کلاں پہنچ گئے، جو لوگ مجھ پر جبر کر رہے

دلیلہ عایدہ میں، اکام قیامت کی فحاشیوں میں سے فرمایا، لیکون اقام يستحلون المحرمات المحرمات، ایسی قوم پیدا ہوگی جو آزاد اور ریشم اور شرب اور باجے کو حلال جانے لگیں، ہادیہ وغیرہ عام کتب فقہیہ ہے، دلت المسئلة علی ان الملاهی کلھا حرام، اس مسئلہ سے معلوم ہو کہ تمام ملاہی یعنی وہ چیزیں جو کھل کر دیکھے گاتیں سے ہیں، اس میں بابا بھی ہے وہ ہے، واللہ العواذ، حضرت محبوب الہی محبوب نے دیا، جس سے منقول ہے کہ فرمایا، ملاہی حرام است، واللہ اعلم، (امجدیہ)

تھے، میرے برادر کے آنے سے چلے گئے میں نے اپنے بھائی کے زلیہ باغیتا خود اپنی رنادر بغیت سے اس واقعہ کے تیسرے روز عمرو کے ساتھ جس سے میری نسبت پہلے ہو چکی تھی نکاح کر لیا چونکہ صورت مسؤل میں یہ معلوم ہوا ضروری ہوا کہ زلیہ کے ساتھ نکاح ہونا بیان کیا گیا، وہ صحیح ہے یا عمرو کے ساتھ جو نکاح کر لیا جاتا ہے وہ صحیح ہے، بروئے قرآن مجید دامائیت بطریقہ حنفی المذہب ارشاد فرمائیں، ۹

الجواب: منقہ کا کام صورت سوال پر حکم کھڈنایا بیان کر دینا ہے، اگر اس سے ثبوت لے کر فیصلہ کرنا قاضی کا منصب ہے، زلیہ کے ساتھ ہندہ کا نکاح ہونا جو بیان کیا جاتا ہے اگر اس کا ثبوت گواہان عادل سے ہو تو نکاح وہی ہوا جو زلیہ سے ہوا، اگرچہ ہندہ انکار کرتی ہے، اور اگر زلیہ کا نکاح گواہان عادل سے ثابت نہ کر سکے تو نکاح زلیہ ثابت نہ ہو گا اور اس صورت میں عمرو کے ساتھ نکاح صحیح رہا اور اہل عدل کا نکاح لاہکون حکم الاغتقاد و حکم الاختصاص، فالادل ما ذکرہ، والاشا انما یکون عند التماثل فلا یقبل فی الاختصاص الا شہادۃ مقبیل شہادۃ فیما سوا الاحکام کافی شریعہ الطحاوی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ مرسلہ محمد بن یسین ناظر، ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ

اس میں کچھ کلام نہیں کہ منقہ صاحبان کا کام صورت سوال پر حکم کھڈنایا بیان فرما دینا ہے، مگر اس مسئلہ میں منقہ صاحبان نے جو حکم فرمایا اگرچہ بجا و درست ہے، مگر ناہم شرع اس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے، سوال مسؤل نوعیت سائلہ کے فہم کے لئے بالکل صاف اور صحیح ہے پس مزید برآں حالت گواہی شرعی ذیل میں درج کر کے منقہ صاحبان سے استدعا ہے کہ ایسے گواہ ہونے کی صورت میں کونسا نکاح صحیح قرار پاسکتا ہے، ۹

(۱) ایک گواہ نے ازراہ دعا پڑھی اور فرمایا اپنے سر سے دھن کا لباس بنایا اور والد ہندہ کو کہا کہ تمہارے فرزند کلاں نے اجازت دیدی ہے کہ زلیہ کے ساتھ نکاح پڑھاؤ اور ان غفلوں کو اس دعویٰ کے ساتھ بیان کیا یہ کپڑے تمہارے (لوہے کے لئے بھیجے ہیں، اور نکاح پڑھا دینا اجازت دیدی ہے، اس پر بھی والد ہندہ کو یقین کامل نہ ہوا تو گواہ مذکور نے کہنے لگا کہ تمہارے (لوہے کے لئے بھیجے ہیں، والد ہندہ سے اذن حاصل کر لیا، حالانکہ برادر ہندہ نے زلیہ کے ساتھ نکاح کرنے سے قطعی انکار کر دیا تھا،

(۲) دوسرے گواہ شرعی بھی ہم خیال گواہ نمبر ایک تھا، مگر اس نے والد ہندہ سے برادر کی اجازت دینے یا زلیہ کا تذکرہ نہیں کیا البتہ اس گواہ کی یہ غرض اس میں سرور شامی تھی کہ وہ اپنے برادر زادہ کا نکاح ہندہ کی جھوٹی ہمشیرہ سے کرنا چاہتا تھا، مگر برادر ہندہ کے پہنچ جانے سے نہیں کر سکا، لہذا مندرجہ حالات پر غور فرما کر فتویٰ مرحمت فرمایا جاسے ۹

الجواب: جواب بہت صاف تھا، دو صورتیں لکھ دی ہیں، اور ہر ایک کا حکم بتا دیا گیا، واقعہ کے مطابق جو صورت ہو اس کا حکم معلوم کر سکتے ہیں، اگر گواہ فاسق، ناجز ہو تو قابل قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی، مگر واقعہ مندرجہ سوال میں خود لوہے کے

والدین اذن دینا بیان کرتے ہیں اور ایک گواہ وہ دوسرا شخص ہے جس کو سائل نے گواہ اول کا ہم خیال بتایا۔ مگر اس معاملہ میں سازش ذکر نہیں کی صرف اتنی بات کہ ہندہ کا نکاح فلاں سے ہو فلاں سے نہ ہو اور اس شخص سے بھائی کے پاس جانا اور کوشش کرنا تو نہیں کہ اس کی شہادت رد کر دی جائے، لہذا ایک پر گواہ ایسا معلوم ہوتا ہے جس کی گواہی مرد وہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں بتائی گئی اور خود والد ہندہ بھی جب اذن دینا بیان کرتا ہے تو وہ گواہوں سے اذن دینا ثابت ہو گیا کہ گواہ اسی کا نام نہیں جو بروقت نکاح نام زد کر دیئے جاتے ہیں، بلکہ ہر شخص عورت یا مرد جن کے سامنے اذن ہوا ہو گواہ ہیں، چونکہ عبارت سوال سے واقعہ کا پورا انکشاف نہیں ہوتا ہے کہ اس میں بعض باتیں قرینہ قیاس نہیں، اس لئے دونوں حکم بیان کر دیئے گئے، اب بھی یہی کہا جاتا ہے کہ اگر ہندہ کا اذن دینا ثابت نہ ہو تو پہلا نکاح ثابت نہیں ہوا ورنہ ہو گیا اب وہاں کے لوگ دیکھیں کہ ثبوت ہے یا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ نہمت اللہ ساکن علی گنج یہ تحصیل فرید پور ضلع بریلی ۱۳۱۲ ہجری الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

ایک شخص کی بیوی کو نہت سے مل رہا گیا تو ہینڈ کے بعد لڑکا پیدا ہوا اور اس عورت کا شوہر گھر پر نہیں تھا تین برس کے بعد آیا اسے معلوم ہوا کہ حرام کا لڑکا پیدا ہوا مگر اس نے خاموشی اختیار کی اور کہا میں نہیں چھوڑ دوں گا، اس کے بعد لوگوں نے اس کا حقد بانی بند کر دیا چند آدمیوں نے اس کی شرکت کی اور دوبارہ نکاح چڑھوا دیا، اب شرع کا کیا حکم ہے کیا دوبارہ نکاح بڑھانے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

الجواب: عورت کے ذنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا، اس بات پر ہے کہ ایسی عورت کو حلاق دیدی جائے اور اگر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو بعد یہ نکاح کی بھی ضرورت نہیں، پھر اگر شوہر اس کے ان افعال پر راضی ہے یا پورا بند و بست نہیں کرتا، تو دیوث ہے، اہل برادری اسے بند کر دیں ورنہ شوہر پر الزام نہیں، یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس نے واقع میں ذنا کر لیا ہو، اور یہ حمل ذنا کا ہو، مگر شوہر والی عورت کی نہت تقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا حمل نہتہا ہی کا ہے، اگرچہ اس کا شوہر تین سال سے وہاں سے غائب ہو، ممکن ہے کہ وہ اس دیوان میں چھپ کر آیا ہو، اور اپنی عورت کے ساتھ رہا ہو اور یہ حمل اسی کا ہو اور جب کہ شوہر اس بچے کا انکار نہیں کرتا تو عقل کی غیبت کہ وجہ سے دوسرے کا لکھنا صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنہ حویث میں ہے، واللہ للفرع، اٹھ دھارہ الجہ، بچہ بچھونے والے کا ہے، اور زانی کے لئے چھوہے، اس میں ظہر ہے کہ جب ایک عورت کسی کے نکاح میں ہے تو سہل کی سہرائی کے لئے یہ ضروری ہے کہ عورت کے جو بچہ پیدا ہو، وہ اس عورت کے شوہر ہی کا مانا جائے، غایت شرعی جس کا یہی چاہے جس بچے کے بارے میں چاہے اڑا دے، کہ شوہر کا نہیں فلاں کا ہے، تو امان اٹھ جائے، لوگوں کی عزت و آبرو محفوظ رہے، استقرار محل ایسا مقصد ہے کہ اس پر مطلب ہو نامرد عورت و دونوں کے لئے قریب قریب ممال کے ہے، کوئی نہیں بتا سکتا کہ کس جماع سے استقرار نطفہ ہوا ہے، اس لئے شریعت نے قاعدہ مقرر فرمادیا کہ جس کے نکاح میں بچہ پیدا ہو وہ اسی کا ہو (بقیہ ماہنامہ ہر)

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ فہمید طالب علم مدرسہ مسجد قدیم جمعیان، چتر گڑھ، میواڑ، سوار دی اٹا خٹہ ۱۳۴۲ھ

ایک قوم ہے جس کی تعداد کم و بیش چالیس ہزار ہے جو اس ملک میں آباد ہے، ان کے یہاں بہت سی باتیں مقرر ہیں، قوی پختی کی پابندی ہر فرد پر فرض و لازم بھی جاتی ہے، ان کے یہاں یہ بھی ہے کہ یہ عورت جو بالذہ ہو خواہ در نہ رضا مند ہوں یا نہ ہوں، جب کسی کے پیغام نکاح کو منظور کرے تو عورت پر یہ لازم ہے کہ ایک ناریل خواہ چھ انگوٹھی دو تین شخصوں کے سامنے اس شخص کو یا اس کے پیغام پہنچانے والے کو دے، زبانی اقرار کافی اور قابل اعتبار نہیں سمجھا جاتا، دوسرے وہ عورت شوہر متوفی کا تمام مال و اسباب اور زیور متوفی کے وارثوں کو پہنچا دے یہ دونوں بات طے ہونے پر قوی پختی کی طرف سے کوئی دوسرا شخص اس عورت سے نکاح نہیں کر سکتا، اگر کوئی نکاح کرے تو وہ قوم سے خارج سمجھا جاتا ہے، اسی طرح کچھ روز پہلے ایک بیوہ نے کسی شخص کو نکاح کے پیغام پر تین چار شخصوں کے روپر و ناریل دیا، سسرال والوں نے یہ خبر سن کر کچھری میں پروٹ کی کہ میرے بیٹے کی عورت سے دوسرا نکاح کر رہا ہے اگر میرے زیور اور اسباب کی صفائی انہیں کی گئی جس پر وہ شخص زیر حراست لے لیا گیا، انہیں اس کے رشتہ داروں نے قوی رواج کے طریقوں پر اس کی صفائی کر دینے کی بات ضمانت داخل کی، دوسرے روز ضمانت دہندہ نے بیوہ مذکورہ کے اگلے خسرال والوں کا زیور و سامان دے کر چار پانچ آدمیوں کے سامنے صفائی کرانی، مزید برآں رواج سے زائد یہ کیا گیا کہ اس عورت نے زیور عدت میں جو زیور وغیرہ رکھے رکھ کر خود و نوش کی تھی وہ بھی اس شخص سے روپیہ دلا کر زیور مرہون چھوڑ دیا، بلکہ اس زمانہ کا وہ بگڑا قرض بھی ادا کر دیا، انھیں پانچ چار آدمیوں نے جو صفائی کرانے میں شریک تھے، بیوہ مذکورہ کو بھگا کر کسی دوسرے شخص کے ساتھ فراہم کر دی، اور

(یہ عیاض میں سما گیا، ہاں اگر قومی شوہر کو اس کا یقین ہے کہ پیدا ہونے والا بچہ میرا نہیں ہے تو بے شریعت ہے یہ حق دیا ہے کہ وہ انکار کرے، شوہر - جب پردیس میں ہے اور بہن یا بھائی گھر نہیں آیا اور اس کی بری کے پیدا ہونے والا ظاہر ہو گیا ہے کہ بچہ شوہر کا نہیں، مگر شریعت کا حکم پھر بھی یہی ہے کہ یہ اسی کا بچہ ہے، جب تک کہ شوہر بطریق شریعت اٹا خٹہ مذکورہ کے انتظامات کا حکم دیا جائے، اس میں رازہ ہے کہ یہ ٹھیک ہے کب لوگ یہ جانتے ہیں کہ شوہر برسوں سے گھر نہیں آیا، اگر واقعہ بھی ایسا ہے تو پھر شوہر کیوں نہیں انکار کرتا اور برعکس کہ یہ بچہ میرا نہیں، شوہر برب انکار نہیں کرتا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خفیہ طریق سے گھر آیا ہے، گھرانے کو کسی معلومت کی وجہ سے چھپا رہا ہے، معلوم مختلف ہو سکتی ہیں، ہر شخص کی معلومت الگ ہوتی ہے، ہر معلومت کا ظاہر کرنا یا نہیں اس کا حکم ہونا ضروری نہیں، درخت پر مینہ ہے، دھندلے اکتھوا بقیہ انفرادی بلا حول و کثر و جعفری بمشقیۃ تبیینہا بینۃ فو لدات لستہ اشہد علیٰ تزد جہا لتصورہا کس امتہ ادا مستحقہ امانہ فتح (۲۴ ص ۱۳۰) فقہانے شوہر تب کیلئے میں فرض کے قیام پر اکتفا کیا، دخول کی شرط نہیں ملانی، ایسے شریک میں رہنے والے مرد نے شریک میں، ہنر والی عورت سے شادی کیا، اور ان دونوں میں اتنی دیر ہوئی کہ مال بھر کی سافٹ ہو، اب نکاح کے مجددہ ہمیشہ بچہ پیدا ہوا، ادا ظہری طور پر: دونوں سے ملاقات کا کوئی ثبوت نہیں (پھر بھی بچہ شوہر کا مانا جائے گا، اس نے کہہ سکتا ہے کہ شوہر بطریق استیفاء ہر کسی کے پاس آیا ہوا، ایسا ہی فتح القدر میں بھی ہے، اسی سلسلے میں عوام کے لئے مختصہ نصحت ہے کہ غرض ثبوت کی بنا پر اولاد کے بارے میں غلط باتیں نہ پھیل کر رہیں، (۱۴ ص ۱۴۱) و اللہ اعلم بالصواب

دوسری جگہ جا کر اسی سے نکاح بھی کر لیا، اگرچہ قومی رواج کے مطابق یہ اور اس کے معادن و دہ گیارہ قوم سے خارج کر دیئے گئے، مگر دریافت طلب یہ ہے کہ بھگا کر لے جانے والا لگہ گار ہو یا نہیں، اور اس کا فعل حرام ہو یا نہیں، کیونکہ جب شرعاً ایک کے پیغام پر دوسرے کا پیغام بھیجا تو غیر حرام تھا جیسا کہ سداغزاد رسالہ کے آخر میں اعلیٰ حضرت خدامہ قدس نے تحریر فرمایا ہے، تو پھر یہ کیوں حرام نہ ہوگا، دوسرے عورت قوم کا خلاف اور عورت قوم خلاف شریعت نہیں ہے، تو پھر یہ اس طرح بھی براہونا چاہئے؟ بینوا تو جردا۔

اجواب: جب ایک جگہ اس کی منگنی ہو گئی تو دوسرے کو پیغام دینا بھی منوع ہے، حدیث میں فرمایا، لا یخطب الرجل علی خطبة اخيه، نہ کہ عورت کو بھگائے جانا اس نے ضرور برکیر کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۔ مرسلہ ثابت علی صاحب قصبہ طبرستان، محلہ کراول بر مکان حافظہ کفارت اللہ صاحب، ۱۳ جمادی الآخر ۱۳۳۲ھ، کیا فرماتے ہیں علماء اہل قول و مفتیان ذوی العقول کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو دس مہینہ ہوا کہ اس کو اپنے ماں باپ کے یہاں بھیجا تھا اور باہل آنا جانا بند کر دیا دس مہینہ کے بعد ہندہ سے زنا سرزد ہوا اور محل ٹھہر گیا جب یہ خبر زید کو پہنچی تو کہنے لگا، دس مہینے ہوئے کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا، زنا سے اس کو محل ہے ہندہ سے دریافت کیا تو وہ بھی اقرار کرتی ہے کہ زنا سے یہ محل ہے، محلہ کے لوگ بھی اس کی تائید کرتے ہیں، چنانچہ ہتال کے بعد زید نے طلاق منقطع دے دیا، اب ہندہ بعد وضع حمل نکاح کرے یا طلاق کی عدت پوری کر کے نکاح کرے؟ بینوا تو جردا۔

اجواب: ۱۔ طلاق کی عدت اس صورت میں وضع حمل ہے بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے، اور مختار میں ہے، وہی حق الحامل مطلقاً اور اسے ادکتابیۃ او من خنا وضع حملہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۲۔ مسئلہ ذواب: دہ لھاخان شہر کھنڈ بریلی، ۲۶ جمادی الآخر ۱۳۳۲ھ، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید خالصاً اللہ ادا، فرض حج بیت اللہ روانہ ہوا، مکہ منظر میں ایک ہفتہ مقیم رہنے کے بعد دیا تین کینزنگ خریدیں، اپنی آرائش کی غرض سے اب زید ان کینزنگوں سے بلا نکاح چھتری کر سکتا ہے، اور وہ اس پر طلاق میں یا کوئی تیسین وقت ہے کہ اس وقت تک وہ حرام ہے پھر اس کے لئے طلاق ہے، بعض کا قول ہے کہ کینزنگیں بلا نکاح حرام ہیں، وہ کینزنگ ملا ہے جو جہاد میں حاصل ہوئی، اللہ اور رسول کا جو حکم ہو، مفصل طور سے تحریر فرمائیے گا؟

اجواب: ۱۔ ان کینزنگوں سے جماع جائز ہے اپنی کینزنگوں سے جو اس کی ملک میں نکاح کے کوئی سنی نہیں کہ نکاح جس مقصد کے لئے ہے:

لے کوئی اپنے بھائی کی شگفتہ پر پیغام دے، اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ جب ہتھ لے رہا ہے اس کے بعد پیغام دینا منع ہے، اور یہ منافقت بھی کہ اہت کی حد تک ہے،

مے مالک کی عدت وضع حمل ہے، اگرچہ وہ عورت باندی ہو یا کتا بیہ ہو، اگرچہ بقول اس کے، یہ حل زنا کا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی ۱)

وہ یہاں ملکیت میں سے مائل اگر کوئی ایسا نہ ہو، قرآن مجید کی متعدد آیات سے کینز شرعی کا طلال ہر ثابت ہے، قال اللہ تعالیٰ، والخصمت من المسلم الاما ملکیت وہا نکھہ وقال اللہ تعالیٰ، والذین ہم لہم وجہم حفظون الا علی انہ واجہہم ادعا ملکیت ایما نہم، ان کینزوں سے مالک کا نکاح کرنا تو درکنار اگر کسی نے دوسرے کی کینز سے نکاح کیا تھا، پھر اس زوجہ کو اس کے مالک سے خرید لیا تو نکاح بائناہم قرار دی جائیگی یہ ہے، اذا اعتکف علی النکاح یبطل النکاح بان مطلق احد الزوجین صاحبہ شفعانہ کن فی البذلۃ اذا

تزوج المہمل امہ او مکاتبہ او مدبرہ او ام ولدہ او امۃ مطلقہ بعضہا لہم ذلک نکاحا کن فی خاوی قایضان، اور کینز صرف وہی نہیں جو قیمت میں مائل ہو، بلکہ مولیٰ کے غیر سے لونڈی کی جو اولاد ہوگی، وہ بھی لونڈی غلام ہے، اور چونکہ اب زانی کی حالت خراب ہے، احکام شرع کی پابندی کرنے والے بہت کم ہیں، ممکن کہ آزاد عورتوں، لڑکیوں کو بچہ کر کوئی بیچ ڈالے، لہذا ایک احتمال ہے، کہ ممکن ہے یہ عورت ترہ ہو کینز نہ ہو، لہذا بہتر ہے کہ نکاح بھی کر لیا جائے کہ اگر حقیقت میں باندی ہے تو یہ نکاح کوئی شے نہیں، بغیر نکاح وہ طلال ہے، اور اگر حقیقتاً آزاد عورت ہے تو نکاح سے طلال ہوگی، یعنی اس کی ملت میں اب کوئی شبہ باقی نہ رہے گا، پھر بھی اگر بغیر نکاح جامع کرے تو اس پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا، مہرت امتیاط و مزید اطمینان کے لئے یہ نکاح ہو گا، مگر اس نکاح سے ثمرات نکاح مثلاً وجوب مہر و دفع طلاق اور بعد مقت بقاء نکاح وغیرہ کچھ مرتب نہ ہونگے، بلکہ ان امور میں یہ نکاح کاملہم ہے، لہذا وہ مکمل کہ پیشتر مذکور ہو کہ نکاح نہیں ہو سکتا اور یہ احتیاطی نکاح دونوں میں منافات نہیں، عالمگیری میں ہے، قالوا فی هذا الزمان الاولیٰ ان یزوج جارسۃ نفسہ حتی لو کانت حرة کانت ولیہ حلالاً بحکمہ النکاح کن فی السراجیہ، در مختار میں ہے، وحریم نکاح المولیٰ امہ والعبد سیدتہ لان المملوکیۃ تنافی المملوکیۃ نفسہ لہذا المولیٰ احتیاطاً کاف حسنار والختار میں ہے، یشیر الی ان المرد بالحرمة فی قوله وحریم مطلق المنع لخصوص ما یتبادر منہا من المنع علی وجہ یترتب علیہ الاشم والا فتنع نفل الحرام للنفرة عنہا مہر و حریم فی تزوج السید امہ او المرد بھا فی وجہ الدفء الشرعی المشرع لہما، بحر الرائق میں ہے، المراد فی احکام النکاح من ثبوت المہر فی ذمۃ المولیٰ وبقیام النکاح بعد الاعتراف و وقوع الطلاق علیہا وغیرہ الا انہ اما اذا تزوجہا متفرجاً عن وطیہا حرماً علی سبیل الاحتمال فہو حسن الاحتمال ان یکرہ حرمة او مستثناة الفیاد و مملوفا علیہا بعتقہا وقد حث الحالف وکثیر ما یقع لاسیما اذا منی اولتھا الایادی، باندی جو ملک میں آئی، اسے وہی محال ہونے کے لئے استبراء شرط ہے، اگر عمل والی ہے تو وضع حمل ہونا چاہیے، ورنہ اگر اسے حیض آتا تو ایک مرتبہ اور نہ آتا ہو تو ایک ماہ گذرنے پر استبراء ہو جائے گا، حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لاوطأ حامل حتی تنقع ولا یغزوہ حمل حتی یغضی

مسئلہ: مسؤل محمد احمد خان صاحب محلہ جھولی بریلی، ۵ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عقد شدہ لڑکی جس کی عترت تقریباً سولہ سترہ سال ہے اس کے والدین نے دوسرا ہے اپنے پاس بیٹھا رکھا ہے جب اس کا شوہر اس کو لینے کے لئے جاتا ہے تو اس کی دادی بھیجے سے قسطنطنیہ نکال کر دیتی ہے، اور کہتی ہے کہ اس صاحب لکھ دینے پر بھیجوں گی، حالانکہ یہ لڑکی خود اور اس کے والدین سسرال جانے پر بالکل رضامند ہیں، لیکن یہ لوگ اپنی رضامندی لڑکی کی دادی کے خوف و غصہ کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے ہیں، دختر موصوفہ اور ان کی دادی چار ماہ ہوئے کہ کچھ بچہ والے اشرفی میاں صاحب سے مرید بھی ہو چکی ہیں، اس حالت میں کیا کرنا چاہئے؟

اجواب: بلا وجہ شرعی عورت کو شوہر کے یہاں جانے سے روکنا اسے جانے نہ دینا ناجائز و حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از پٹی بھیت، ۲۴ / ذوالحجہ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکا، لڑکی دونوں نابالغ تھے، جس وقت نکاح ہوا تھا، لڑکی کے باپ نے اذن نہیں دیا، اس لڑکی نے اپنے نکاح کا خود اذن دیا تھا، لڑکی ایک دو مرتبہ اپنے باپ کی رضا سے اپنے شوہر کے گھر آئی تھی اور لڑکا لڑکی ہمبستر نہیں ہوئے یہ نکاح شرع کے بموجب ہوا کہ نہیں، ایک مفتی صاحب نے فتویٰ یہ دیا کہ صورت مسؤل مناسبت بر تقدیر صدق استغنیٰ بوجہ نہ ہونے ولی کے نابالغ کی جانب سے نکاح مذکور نہ ہوا، اسی فتویٰ کی بناء پر برادری نے اس شخص سے جس سے لڑکی کے باپ نے بعد مرنے اس لڑکے کے ازدگزر نے عدت کے نکاح کر دیا تھا، برادری کا دباؤ ڈال کر طلاق دلائی اور اس لڑکے کے باپ سے جو اس لڑکی کا خسر ہوا، نکاح کر دیا، دریافت طلب یہ امور ہیں کہ فتویٰ موصوفہ صحیح ہے یا نہیں، اور یہ دباؤ ڈالنا صاحب شرع ہے یا نہیں، اور یہ نکاح جو خسر سے کیا گیا صحیح ہے یا نہیں، بر تقدیر عدم جواز برادری کے ان لوگوں کے لئے حکم شرعی کیا ہے جو اس نکاح میں شریک و ساعی ہوئے؟ بینوا تو جردا۔

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی زمانہ دور اذتک اپنے شوہر کے یہاں رہی اور جب دستور لڑکی کے مکان پر برات گئی اور اس کے باپ نے اسے رخصت کیا، پھر جب شوہر کی عمر ۱۴، ۱۵ سال کی ہوئی تو شوہر کا انتقال ہو گیا، اس کے انتقال کے آٹھ مہینے پر عورت کو بچہ پیدا ہوا، اس بیان کا کھانا کرتے ہوئے نہ وہ نکاح صحیح ہو گیا تھا، اگرچہ ابتداً اس کے باپ سے اذن نہیں لیا گیا تھا، مگر جب کہ اس نے رخصت کی تویہ دلائل اذن ہے، اور وہ نکاح کہ بغیر اذن والد ہوا تھا، والد کی اجازت پر موقوف تھا اور جب اس نے رخصت کر دی تو اب صحیح و نافذ ہوئے، بلکہ خود سوال میں بھی مذکور ہے، کہ ایک دو مرتبہ شوہر کے یہاں باپ کی رضا سے گئی، پھر مفتی کا یہ کہنا کہ نکاح مذکور نہ ہوا ہر صاحب غلط ہے کہ رخصت کر دینا بھی اجازت ہے، درمیان میں ہے، و قبضۃ المہر و ختمہ رضا، و دلائلہ، و احوال میں ہے، و کالتجہیز و نحوہ، مفتی

اور جب بعد انتقال شوہر بچہ پیدا ہوا تھا تو یہ کہنا کہ مسترد ہوئے محض غلط ہے اور بجا دباؤ ڈال کر طلاق لینا بھی ناجائز ہے جو عورت شوہر کے باپ پر ہمیشہ کے لئے حرام ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا، وحلائل ابناء کعبہ الذین من اصلا بکھ، درختار بیان عزرات میں ہے، و نہ وجہ اسلہ و فرعہ مطلقاً و بعد اذ دخل بها و اولاد، جو لوگ اس نکاح میں ساعی ہوئے یا جان بوجھ کر شریک ہوئے، سب گناہ میں مبتلا ہیں۔ قرآن فرماتا ہے، و الله تعالى اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ حفظہ اللہ خاں، از چھادنی بیگماری پور ضلع اعظم گڑھ، ۲۷ رذی الحجہ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بالذکر لڑکی کا نکاح اس کے باپ کی اجازت سے ہوا لڑکی کو نہ تھپے، نہ دہرائی، لڑکی کا نکاح سے انکار کرتی ہے، باپ نے اپنی لڑکی سے چاہی کہ اگر تمہارے نکاح بڑھانے جارہے ہیں، مطلقاً دیکھ لے باپ ہی کی اجازت سے نکاح پڑھا دیا، دیکھ لیا اور گواہان نے لڑکی سے اجازت نہیں لی، نکاح کے بعد لڑکی کو معلوم ہوا فوراً انکار کیا اس حالت میں نکاح جائز ہے یا ناجائز، اور نکاح اس طرح ہوا کہ دو ایک دن بات چیت ہوئی اور فوراً نکاح ہو گیا، صرف دو چار آدمی آئے تھے برات وغیرہ نہیں آئی تھی، اور نہ لڑکی کو معلوم کہ ہمارا نکاح کہاں اور کس سے ہو رہا ہے، اور نہ لڑکے کو معلوم کہ ہمارا نکاح کہاں اور کس سے ہو رہا ہے، بوجہ نابالغی اور مطلقاً دیکھ لیا اور گواہان کو یہ مسلم نہیں کہ لڑکی بالغ ہے یا نابالغ اور لڑکی کا جو شوہر ہے بالکل نابالغ ہے، لڑکے کے باپ نے سکھایا کہ اجاب و قبول کر لیا، تو اس حالت میں لڑکے کا نکاح جائز ہو یا نہیں اور جائز ہے تو بہرین کون دے گا، اور لڑکا پاگل بھی ہے، باپ نے زور دے کر نکاح کیا، باپ کو بھی نہیں معلوم تھا کہ لڑکا پاگل ہے، عقد کے دوسرے روز معلوم ہوا، لڑکی نے فوراً انکار کیا اور لڑکے کے باپ نے یہ حالت لڑکی کے باپ سے نہیں کہا،

اجواب۔ اگر ضرورت واقعہ یہی ہے کہ لڑکی نابالغ تھی، اور اس سے اجازت نہیں لی گئی، باپ نے اپنی اجازت سے نکاح پڑھوایا، تو نکاح لڑکی کی اجازت پر موقوف تھا، اور جب کہ لڑکی نے خبر پا کر اس نکاح سے انکار کر دیا تو باطل ہو گیا، اور دین مکرہ کے ذمہ نہیں کہ نکاح ہی تمام نہیں ہوا، اب لڑکی جہاں چاہے دوسرا نکاح کر سکتی ہے، درختار میں ہے، ولا تجبروا بیکہ، اب لفظ علی النکاح لا یستلزم الولاية بالبلوغ، و اللہ متعالی اعلم۔

مسئلہ۔ از شہر کٹہ بریلی، ۲۲ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ

ایک بیوہ عورت عرصہ یکس سال سے زید کے مکان میں کام کاج کرتی ہے، زید اس سے نکاح کے لئے کہتا ہے، مگر وہ نکاح سے انکار کرتی ہے، لیکن بلا نکاح بجا مت کا اقرار کرتی ہے، لہذا بلا نکاح اس کے ساتھ جماعت کرنا موجب ذناب ہے یا نہیں؟ بیٹو اتجروا،

اجواب۔ بیشک مزدور زنا و حرام ہو گا، اور دونوں سختی باز و غضب جبار ہوں گے، اور اگر وقوع زنا کا اندیشہ ہو اور نظام

یہی ہے تو طلاق کو وہاں سے علحدہ کر دے۔ اسے ہرگز اپنے مکان میں نہ رکھے یا عورت اس سے نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ شاہ قمر الدین دہلوی، از نوکران مارواڑ مدرسہ مہینہ ۲۲/ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

شادی کے موقع پر جو رقم خدمت گزار ہے، مثلاً بٹہ و خاکر و دب اور نانی و غیرہ کو کچھ حق خدمت دینا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: ان لوگوں کو انعام دینا جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از نوکران محلہ بزریرہ ضلع بریلی، مسئلہ کریم اللہ، ۲۶/ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا ایک بگ نکاح ہو اور وہ ہندو نابالغ تھی، اس وجہ سے

شوہر نے طلاق دیدی، اسی حالت نابالغی میں ہندو کا دوسری بگ نکاح ہوا، اس نے بھی اسی وجہ سے طلاق دیدی، اب وہ نابالغ ہو گئی ہو تو

بسنوئی کے اس کا کوئی ولی موجود نہیں، اور وہ نکاح کرنا چاہتی ہے، لہذا عند الشرع کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردا،

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ دوسرے شوہر کو طلاق دیئے ہوئے ابھی صرت پانچ روز ہوئے اور طلاق دینا برہنہ

نابالغی نہیں، بلکہ اس شخص کی ایک عورت اور بھی ہے، اس وجہ سے اسے طلاق دیدی، لہذا اگر غفلت مجھ ہو چکی ہے، یعنی دونوں ایک بگ بننا

جمع ہوئے ہوں اور وطی سے کوئی مانع حسی طبعی شرعی نہ ہو اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو، عادت واجبہ ہے، بلکہ اگر غفلت فاسدہ ہوئی ہو، جب

بھی عادت واجبہ ہے، رد القمار میں ہے، وجوبہا ای الصدقہ من (حکامہ الخلوۃ سواء کان صحیحۃ ام کاذبہ اور اگر غفلت نہ ہوئی ہو تو

عادت واجبہ نہ ہوگی، قال اللہ تعالیٰ، وان طلقتموهن من قبل ان یمسوهن فما لکم علیہن من عداۃ قتلت و نجا، اور جب کہ

عورت بالذہ ہے، تو ولی کی کچھ حاجت نہیں بالذہ کا نکاح خود اسی کے اذن سے ہو گا، اور پہلے جو نکاح نابالغی میں ہوا، اگر بغیر ولی کے

ہوا تو بالذہ ہونے پر اسے اختیار ہو گا، جائز کر دے گی تو جائز ہو گا، رد ذکر دے گی باطل ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بنارس محلہ اودھو پورہ، مرسلہ عبد الرحمن خاں، ۲۹/ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا نکاح ایک مرد سے کیا گیا، کچھ دنوں کے بعد بالتحقیق یہ معلوم ہوا کہ وہ

شخص رافضی ہے، یعنی مذہب شیعہ ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح درست رہا یا نہیں، اگر درست نہیں رہا تو اس عورت کا

نکاح دوسری بگ ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جردا،

اجواب: رد الفتن زمانہ کہ ماذا اللہ سب شفیق کرتے اور قرآن مجید کو ناقص بناتے اور ائمہ کرام کو انبیاء علیہم السلام

پر فضیلت دیتے یا لا اقل ایسوں کو مقتدی و پیشوائی مانتے، یہ مسلمان ہی جانتے ہیں، بالا جاح کافر مرتد ہیں، گناہینہ شیخنا امجد

رسالتہ و الفتنہ بامین و بوجہ اور ان سے نکاح باطل محض و زمانے خالص ہے، عالمگیری میں ہے، لایجوز نہ لایجوز ان یمنوع و مریضۃ
ولا مملوۃ و لا کاخرۃ اصلۃ و کن الا لا یجوز نہ نکاح المریضۃ مع احد کن انی المبسوطہ اکامل وہ نکاح باطل محض عورت اب
دوسری جاگہ کسی سنی سے نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از کیپ نشدی خانہ علاؤ الدین پشاور، مسئولہ الہی بخش ٹیلر ماسٹر، ۱۹، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ۔

نکاح کے بعد پہلے پہل جب باکرہ عورت اپنے خاوند سے جمستہ ہو تو اسے خون آتا ہے یا نہیں آتا ہے، تو ہر ایک باکرہ عورت کو یا کسی
کو ایک شخص کا سوال ہے، کسی عورت کو پہلی رات خون آتا ہے کسی کو نہیں، دوسرے شخص کا یہ سوال ہے کہ وہ باکرہ عورت جو کسی مرد سے جمستہ نہ
ہوئی ہو اسے فردر خون آئے گا، تیسرا شخص یہ کہتا ہے کہ عورت اپنے والدین کے گھر بانڈ ہو گئی ہو تو اسے پہلی رات خون نہیں آئے گا، اگر بانڈ
ہے تو فردر خون آئے گا، ان میں کون سی بات صحیح ہے؟ بینوا تو جرد،

الجواب۔ عورت کی شرمگاہ میں ایک تھلی ہوتی ہے، اگر اس وقت سے پہلے وہ بھلی نہ بچھی ہو اور جماع سے اس کا زوال ہو جب تو
خون کا ظاہر ہے اور اگر پیشتر وہ زائل ہو چکی ہے تو اغلب یہ کہ خون نہ آئے، اور ہو سکتا ہے کہ اس صورت میں بھی آئے، مگر اس تھلی کا زائل ہونا
علاوہ جماع کے دوسری وجہ سے بھی ہو سکتا ہے، مثلاً کوئٹہ نے یا اگر نیے یا بکثرت حیض آنے یا زخم ہو جانے سے کہ یہ سب بھی اس کے زوال کے سبب
ہیں، لہذا اگر خون نہ آیا تو یہ الزام نہیں لگایا جاسکتا کہ اس نے زانیہ ہے، حقیقتہً بکرہ وہ ہے جس سے اب تک جماع نہ کیا گیا ہو، رواج میں
ظہیر سے ہے، البکرہ اس لامعاۃ لہ جماع بکاح و لا غیر، خون آنے نہ آنے پر بکارت نہیں، اسی واسطے رواج میں فرمایا، و حاصل
کلامہم ان النہائی فی حدیثہا العذراء فی ای الجلدۃ الثانی علی التخلی لا البکارت فکانت بکرۃ حقیقۃ و کما، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از شہر کنہ بریلی، مسئولہ عبد الباقی، ۱۸ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

زید نے اپنی لڑکی کی شادی بکر کے یہاں کی زید کی دو لڑکیاں بانڈ تھیں، شادیاں ہو چکی تھیں، بکر کے لڑکے نے اپنی بیوی کے ہوتے ہوئے
اپنی مائی سے زانیہ کیا اس سے ایک مردہ لڑکا پیدا ہوا، لہذا بکر کے لڑکے کا نکاح رہا یا نہیں، اور جو اولاد منکوحہ بیوی سے ہوئی، اس کے لئے عین
کلم ہے؟ بینوا تو جرد،

الجواب۔ زانیہ کی وجہ سے اس کا نکاح نہیں ٹوٹا اور منکوحہ کی اولاد اس کے شوہر ہی کی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مسئولہ مولوی شفاء الرحمن طالب علم مدرسہ منظر اسلام، ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ۔

اگر کوئی شخص بانڈ عورت کو تنہائی یا لوگوں میں کہے کہ اتنے دین ہر کے عوض میری زوجیت میں آتی ہو یعنی بیوی بنتی ہو تو وہ کہتی ہے

کہ ہاں ہم کو منظور ہے یہ نکاح جائز ہے یا نہیں، اور اگر اللہ و رسول کو غیب رہاں بالذات وہاں سلطان کر شاہد بنایا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں، بینوا تو جردا،

اجواب: نکاح کا انعقاد ایکاب و قبول سے ہوتا ہے اور ایکاب و قبول کے الفاظ خواہ دونوں باضی ہوں، جیسے ایک نے کہا میں نے تجھ سے نکاح کیا، دوسرے کہ میں نے قبول کیا یا ان میں ایک باضی ہو، دوسرا حال ہو یا استقبال بشلا تو مجھ اپنا نکاح کر، اس نے کہا میں تجھ سے اپنا نکاح کیا حال شلا کہ تو مجھ سے نکاح کرتی غور کہ میں تیرے سے نکاح کیا، اور غرض ان میں سے کسی ایک کا قبول نہ ہو، بلکہ ہر ایک نے اپنے اپنے الفاظ سے نکاح کیا، اور صورت مستقرہ میں دونوں طرف میں کسی نے لفظ باضی کا استعمال نہیں کیا، لہذا نکاح صحیح نہ ہوا، اگر عورت کے پاس کہنے کے بعد مرد کہے میں نے قبول کیا تو ہو جائے گا، جب کہ یہ کلام دو گروہوں کے سامنے ہوئے اور ان دونوں نے ایکاب و قبول کے الفاظ سے نکاح کے لئے دو آزاد و مکلف مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا اور ان کا مستنا شرط ہے، تنہائی میں نکاح نہیں بلکہ سفاح ہے، اور مختار میں ہے، و شرط حضور، شہدین، حرین، او حر او حرنتین، مکلفین، سامعین، و لہما معاً، بیشک اللہ عز و جل عالم الغیب والشہادۃ ہے، اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم بالکان و مایکون حاصل، مگر نکاح کے گواہ انسان ہونے چاہئیں، لہذا گواہ کرنے سے نکاح نہ ہوگا، حالانکہ کہ ان کا تین و محافظین موجود ہیں، اور وہ سنتے ہیں، بجال اللہ تعالیٰ و استشهدوا شہیدین من رجالکم فان لکم فیہن حلیۃ فاعلموا ان من تزوج من الشہد انوا فی فضل احدیہما فتن کما احدیہما الاخری، کہ حکم باعتبار ظاہر ہوتا ہے اور بظاہر ہاں گواہ نہیں، نیز اگر یہ شرط نہ ہو تو مان لٹھ جائے، ہر زانی و زانیہ ایسا کہہ سکتے ہیں، نیز ہمارے پاس نکاح کا کیا ثبوت ہوگا، جب ہم میں کے گواہ نہیں، یونہی جو نکاح اللہ و رسول کو گواہ کر کے کیا گیا، وہ نکاح صحیح نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، من تزوج امرأۃ بشہادۃ اللہ و رسولہ لایصح النکاح کذا فی النجاشی و المنہید، واللہ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ حاجی رحیم بخش، شہر کندہ بریلی، ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک برات پرانے شہر سے نئے شہر کو گئی، لڑکی کے مکان والوں نے برات واپس کر دیا اور نکاح نہ کیا، برات واپس آئی تو پرانے شہر والوں کو بہت رنج ہوا، اسی بنا پر دو سال سے پرانے شہر کی ایک لڑکی کی نسبت نئے شہر میں ہو گئی تھی، رنجش کی وجہ سے پرانے شہر والوں نے اس لڑکی کا نکاح اس لڑکے کے ساتھ جس کی برات واپس آگئی تھی کر دیا، اب جن لوگوں نے اس لڑکی کا نکاح کر دیا، ان پر کوئی جرم شرعی تو نہیں ہوا، اور اگرچہ ان لوگوں کو کیا کرنا

چاہئے، نیز وہ نکاح بھی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: جب ایک جگہ نسبت ہو چکی ہے تو دوسرے کو پیام بھیجنا بھی منع ہے، نہ کہ اس سے قطع کر کے دوسری جگہ نکاح کر دینا، حدیث صحیح میں ارشاد ہوا، ولا یغلب علی خطبۃ اخیه، اپنے بھائی مسلمان کے پیام پر پیام نہ دے، رد المحتار میں بھرتے ہے، ولا یغلب مخطوبۃ فیکر لادنہ جفاء و خیانتہ، دوسرے کی منگنی ہوئی کو پیام نہ دے کہ یہ جفاء و خیانت ہے، ان لوگوں کو توبہ کرنی چاہئے، اور یہ نکاح بہر حال ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ حبیب الرحمن طالب علم مدرسہ اہل سنت بریلوی، ۵۱، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک جوان عورت بیوہ ہوئی اور مادر ضعیفہ کے سوا کوئی اس کا سرپرست نہ تھا، اور نہ رہنے کے لئے مکان تھا، اس نے اپنا عقد ثانی کیا، اس پر دیگر عورتیں طعن و تشنیع کے ذریعہ تنگ کرتی ہیں، اور اس کے دل کو ستاتی ہیں اور کہتی ہیں، تو نے مکی بیس کر گزر کر لی ہوتی عقد کیوں کیا، ایسی عورتیں جو اس پر طعن کرتی ہیں، ان کی نسبت شریعت کیا حکم کرتی ہے، باوجود اس کے کہ بھیا گیا کہ خدا اور رسول کا ایسا ہی حکم ہے، مگر پھر بھی طعن و تشنیع سے باز نہیں آتیں؟

الجواب: بیوہ کا نکاح بائرنہ، صرف زمانہ عدت تک ٹھہرنا فرض ہے، اس کے بعد جب چاہے نکاح کرے، قرآن و حدیث سے اس کا جواز ثابت اور حرب حاجت مستحب و سنت و واجب اس پر طعن کرنا سخت مایوس اور محاذ اللہ، اگر جواز سے انکار یا حکم شرع کو قبیح مانا تو حکم نہایت سخت، قال اللہ تعالیٰ، وانکحوا الایامی منکم، تم میں جو بیوہ عورتیں ہیں، ان کا نکاح کر دو، حدیث میں فرمایا، والایم اذا وجدتم لہا کفوا، اور بے شوہر والی عورت کے نکاح میں تاخیر نہ کر، جب اس کے لئے کفو موجود ہے، ان عورتوں کا طعن کرنا گناہ ہے حدیث میں ہے، لیس لمرئین، الطلحہ والابلہ الصالحی لا الفاحشی ولا البینہ، مومن طعن و لعن کرنے والا نہیں ہوتا اور نہ فحش بکنے والا، اور نہ بیوہ بکنے والا، اور اگر ان عورتوں کا مقصود اسے ایذا دینا ہے تو یہ بھی حرام ہے، حدیث میں ہے، من اذنی مسلماً فقد اذانی، جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی، اس نے مجھے ایذا دی، اور محض پیٹھ پرنا اور مسخرہ بچا مقصود ہے تو یہ بھی حرام، قال اللہ تعالیٰ، لا یستعین قوم من قوم عینی الا یكون خیرا منهم لا مناء من مناء عینی الا یکن خیرا منهم، ایک قوم دوسری قوم سے مسخرہ بچا نہ کرے، ہو سکتا ہے کہ یہ اس سے بہتر ہو، اور نہ عورتیں دوسری عورتوں سے مسخرہ بچا کر لیں، ہو سکتا ہے کہ یہ اللہ سے بہتر ہوں، بہر حال ان پر توبہ فرض ہے اور اس سے معافی مانگنی لازم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مملہ ہمدانی پور بریلی، مسئلہ عاشق حسین، ۲۰، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ۔

علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص اپنی زوجہ کو چھوڑ کر اٹھارہ سال باہر رہا، اٹھارہ سال کے بعد وہ اپنے وطن آیا، اور اس کو دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہوئی، اپنی زوجہ کے ساتھ لیکن اس شخص نے تسائی میں اپنا نکاح خود پڑھ لیا اور نکاح پڑھانے والا بھی دست یاب ہو سکتا تھا، آیا وہ نکاح ہوا یا نہیں؟

اجواب: اگر اس نے طلاق دیدی تھی، تو ضرور نکاح ہونا چاہئے، اور تین طلاقیں دینی ہوں تو طلاق کی بھی ماحت ہے، اور اگر طلاق زوی ہو، تو دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں، اٹھارہ برس باہر رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا، نکاح کے لئے دو گواہ ہوں مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ايجاب وقبول ضروری ہے، اگرچہ عورت و مرد باہم خود ہی ايجاب وقبول کر لیں، نکاح پڑھانے والے کی کچھ ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از رائے پوری، پنی، مدرسہ اصلاح السلیطین، مدرسہ مولوی مامہ علی صاحب فاروقی، سنہ ۱۳۴۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ کا نکاح اس کے وارثوں نے زید کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ زید جو کہ ایک عورت کو بلا نکاح رکھے ہوئے ہے، اس کو چھوڑ دے، زید نے اقرار کیا، نکاح ہو گیا، اب زید اس عورت کو اپنے سے جدا نہیں کرتا، آیا ایسی صورت میں نکاح قائم رہا یا کہ نہیں، واضح رہے کہ یہ شرط فاطمہ کی طرف سے کی گئی، جس کو زید نے قبول کیا، شرط کی نسبت بات کرنے والے فاطمہ کے والد ہیں تھے، بینوا تو حروا،

اجواب: بظاہر یہ شرط قبل نکاح ہے اور ایسے شرط جو قبل نکاح ہوں، نکاح میں موثر نہیں کہ نکاح نام ہے ايجاب وقبول کا اور یہ بلا شرط واقع ہوئے اور اگر یہ شرط عقد میں مذکور ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ نکاح کو شرط پر معلق کیا ہو کہ اگر تو چھوڑ دے گا، تو فاطمہ کا نکاح تیرے ساتھ ہو گا، تو نکاح صحیح نہیں، درختار میں ہے، والنکاح لا یصح تعلیقہ بالشرط کثر و جملہ ان رخصتی انی لہم یشقہ النکاح لتعلیقہ بالخط، اور اگر بطور تعلیق نہ ہو، بلکہ محض شرط کے ساتھ اقرار ہو، مثلاً یوں کہ فاطمہ کو تیرے نکاح میں دیا، اس شرط پر کہ تو عورت کو چھوڑ دے زید نے قبول کیا تو نکاح ہو گیا اور شرط باطل یعنی چھوڑنے پر نکاح پر کچھ اثر نہ پڑے گا، درختار میں ہے، لا یبطل النکاح بالشرط الفاسد وانما یبطل الشرط دونه یعنی لو عقد مع شرط فاسد، لیسطل النکاح بل الشرط بخلاف ما لو علقہ بالشرط، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از گزٹل کاٹیا داٹر، مدرسہ، قاضی قاسم میاں صاحب امام مجدد جاس، یکم ربیع الاول شریف ۱۳۴۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وقت نکاح عورت کے وکیل نے شاہدوں کے رد و ردوائے اس طرح ایجاب و قبول کیا کہ میں اپنی وکالت سے فلاں کی لڑکی فلاں کو ایک سو روپیہ ہر کے عوض تیرے ساتھ نکاح کر دیا تاکہ نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہوا یا نہیں، وقت ایجاب وکیل نے جو سو روپیہ ہر کے عوض کا ذکر کیا، اس میں کوئی حرج تو نہیں، بینوا تو جردا،

الجواب یہ نکاح مذکور صحیح ہے، ہر کے عوض کہنے میں کوئی حرج نہیں، ہر تو عوض ہوتا ہی ہے، قال اللہ تعالیٰ: ان تبتغوا مما ملککم، اسی وجہ سے ہر بھل میں عورت دہی سے رد کی سکتی ہے، جب تک وصول نہ کرے، اگر عوض نہ ہوتا تو یہ اختیار اسے حاصل نہ ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے پوشیدہ نکاح کیا ہے، جب اس سے دریافت کیا گیا کہ گواہ کون ہے وہ شخص کہتا ہے کہ ایک مولوی صاحب نے میرا نکاح پڑھایا ہے، اور بجز مولوی صاحب کے کوئی گواہ حاضر نہیں تھا، اور مولوی صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ پوشیدہ نکاح میں گواہ کی ضرورت نہیں، بغیر گواہ جائز ہے، اس لئے عرض ہے کہ ایسا نکاح پوشیدہ بغیر گواہ کے جائز ہو سکتا ہے کہ ایک بھی گواہ موجود نہ ہو، اگر ہو سکتا ہے تو دلیل قوی سے بیان فرما کر منون فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے، بینوا تو جردا،

الجواب بغیر گواہوں کے نکاح نہیں ہو سکتا، مرد و یا ایک مرد، دو عورتوں کے ساتھ ایجاب و قبول ہونا چاہئے، جو ایجاب و قبول کے الفاظ نہیں، حدیث میں ہے: اعلنوا هذا النکاح، اور یہ اعلان گواہوں کے سامنے ہونے سے ہو جاتا ہے، درختہ محدث، و شرط حضور شاہدین، حریمین او حریمین، مکلفین، سامعین، و لہما معا علی الاصح فاہلین اللہ نکاح علی المذہب دھر تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۔ مسئلہ مولوی عبدالکریم صاحب چٹوڑی از بھیرپور گڑھ مسئلہ ۱۵ میں علامہ غلامی گواہ کیا، ۵۔ شہان المصنوع ۱۳۲۵ھ بہار شریعت حصہ ہفتم مع ۱۲ میں مسئلہ ۲ کی بنا پر یہاں اگر کوئی مسلم بلا اطلاع شوہر مشرک کو مسلمان کر کے تین جہن گدار نے کے بعد خفیہ نکاح کر لے کیا جائز ہوگا، عامہ کتب میں تو شوہر بر اسلام پیش کرنا ضروری لکھتے ہیں، بلا پیش کے تفریق جائز نہیں، اور یہ تفریق قاضی کرے گا یا اور کوئی اور تین جہن آنے کے بعد خود بخود تفریق ہو جائیگی یا نہیں، لہذا ازراہ کرم مسئلہ خدا کی تحقیق و ماخذ لکھیں؟

الجواب ۱۔ عرض اسلام کی ضرورت صرف دار الاسلام کے لئے ہے، جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحرب اور وہ جگہ جہاں قضاۃ نہ ہوں، عرض کی حاجت نہیں، شوہر بر اسلام پیش کرنا اور عدم قبول پر تفریق کرنا قاضی کا کام ہے دوسرے کو تفریق کا حق نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے: وان سکت دلہ بقول شیخا فان القاضی یعرف الاسلام علیہ صریح بعد اخری احتیاطاً لئلا یتم النکاح احتیاطاً لئلا یتم النکاح،

رد المحتار میں ہے: وما لم یفرق القاضی فلی نروجہ حتی یومات الذوچ قبل ان تسلمہا، اللہ الکافرة وجب لہا المہر،

کمالہ وان لم یدخل بها لان النکاح کان قائما ویتقرر بالموت فغوا انما لم یتموا ثلثا لانه الکفر، ان عبارات سے ظاہر کہ عرض و عدم قبول ہوا اثر مرتب ہے یعنی تفریق وہ قاضی ہی کر سکتا، دوسرے کے پیش کرنے پر انکار کر دیا تو تفریق نہ ہوگی، اور دار الحرب اور وہ جگہ جہاں قاضی نہ ہو وہاں عرض کرنے سے تفریق ہوگی کہ کسی کو ولایت نہیں، لہذا تین حصے گزرنا بیہودہ کے لئے کافی ہے، عالمگیری میں ہے، واذ الاسلام احد النواذین فاداس الحرب لم یکنوا من اهل الکتاب او کانا و المراءاة ہی التی اسلمت فانه یتوقف انقطاع النکاح بینہما علی امضی ثلث حصین سواء دخل بها او لم یدخل بها کذا فی النکاح فی فان اسلم الاخر قبل ذالک فالنکاح باق ولو کانت مستأنین فالبیئونة اما بعد من الاسلام علی الاخر، و بالانقضاء ثلث حصین کذا فی الفتاویہ، در مختار میں ہے، ولو اسلم احدا بعد ای فاداس الحرب و ملحق به کما لجمہر العلم لم یجب حتی تمضی ثلثا او تمضی ثلثہ اشہر قبل اسلام الاخر اقامۃ شرط الفریقۃ مقام السبب، رد المحتار میں ہے، افاد یتوقف البیئونة علی التحصین ان الاخر لم یسلم قبل انقضاء ثلثا فلا بیئونة بحیث، قوله اقامۃ شرط الفریقۃ وهو معنی ہذا، المدقۃ مقام السبب وهو بالامکان الایام، ف الایام العرفیہ وقد عدم المعرفی لانہ امر الزلایۃ و مست الحاجة الخ انقراض لان المشترک لا یصلح للسلع و اقامۃ الشرط عند تقدیر الفعلۃ جائز فاذا امضت ہذا المدقۃ صامہ معنیہا بمنزلة تفریق القاضی، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دار الحرب میں تین حصے گزرنے پر بغیر تفریق بیئونہ ہو جاتی ہے کہ وہاں تفریق ہونی پس نہیں اور ہندوستان اگرچہ بابر مذہب تھا دار الاسلام ہے، مگر ولایت و قضاۃ محدود اور حاجت موجود تو جس طرح بحر طینی تین حصے گزرنا کافی ہے، یہاں بھی یہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از بیکانیر و دک شاپ لال گدھ ہر سہ خلیل احمد رموی، ۳۹ ر ذوالقعدہ ۱۳۴۵ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی موضع پاؤلی کی تھی، والدین نے اس کی گھائی اپنی زندگی میں کسی جگہ کر دیئے تھے بعد گھائی بھنڈا رہی والدین فوت ہو گئے اور وہ لڑکی اپنے ماموں اور خالو کے یہاں چلی گئی، اس وقت لڑکی کی عمر تقریباً اٹھارہ سال تھی، لہذا وہ شخص لڑکی کے ماموں و خالو سے شادی کے لئے کہہ رہا تھا، لیکن لڑکی کے ماموں اور خالو نے لڑکے کے والدین کو جواب دیا کہ تمہارا لڑکا چھوٹا ہے لڑکی جوان ہے، تمہارے لڑکے کے قابل نہیں ہے اسی حالت میں دو سال اور گزر گئے وہ لڑکی دوسرے لڑکے پر فریفتہ ہو گئی جس وقت لڑکی کے فریفتہ ہونے کی شہرت ہو گئی تو لڑکی کے ماموں اور خالو سے موضع والوں نے کہا، جس پر وہ لڑکی فریفتہ ہے اسی کے ساتھ شادی کر دینا چاہئے، لڑکے کے والدین کی بھی یہی رائے ہوئی، لیکن لڑکی کے ماموں اور خالو نے بدنامی کے باعث نکاح کرتے سے انکار کر دیا، اور اپنی رائے سے اور لڑکی کی رضامندی کے بغیر ایک تیسرے لڑکے سے نکاح کر دیا، اور جبراً لڑکی کو صبح کے وقت سواری میں بٹھا کر خست

کر دیا۔ لڑکی ۲۳ یوم لڑکے کے ساتھ رہی بعد وہ لڑکی کے ماموں اور خالو لڑکی کو اپنے مکان پر لے آئے، لڑکی نے کہا لڑکا میرے قابل اور جوگ کا نہیں ہے، میں وہاں نہیں رہوں گی وہ میرے لڑکا چھوٹا ہے لہذا وہ لڑکی میں لڑکے پر فریضہ ہوئی تھی، عرسہ دو سال کا ہوا اس کے ساتھ چلی گئی، لڑکی کہتی ہے کہ وہ نکاح میری اجازت سے نہیں ہوا، لہذا وہ نکاح درست ہوا یا نہیں اور لڑکی اس وقت میں کے ساتھ ہے اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: بوقت نکاح جب لڑکی سے اذن طلب کیا گیا اگر اس نے انکار کر دیا اور باوجود انکار کے نکاح پڑھا دیا گیا اس نے نکاح کی خبر سن کر بھی اسے منظور کیا تو نکاح نہ ہوا اور اگر اس نے اذن طلب کرنے پر اجازت دیدی یا خبر سن کر اسے منظور کر لیا تو نکاح ہو گیا، اگرچہ دل میں راضی نہ تھی خالو اور ماموں کے کہنے سے اجازت دیدی ہو، اور اگر لڑکی کا دلی اقرب یا اس کا وکیل یا قاصد اذن کے لئے گیا تو لڑکی کا چپ رہنا یا ہنسنا یا مسکرانا یا بغیر آواز کے ردنا بھی اذن ہے، درمیان میں ہے، فان استاذنہا ہوا فی الوفی او وکیلہ او رسولہ فکنت او

ضکت غیرہ مستھنۃ، او تہت او بکت بلا صوت فہو اذن فان استاذنہا غیر الا قرب کا جنفی، او دنی بعین فلا عبورۃ لکوتھا بل لا بد من القبول، یا بجلہ صورتیں بہت مختلف ہیں، جب تک صحیح واقعہ معلوم نہ ہو، نکاح ہونے یا نہ ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اگر نکاح نہیں ہوا تھا، اقرب نکاح کر سکتی ہے اور ہو گیا تھا، تو اس شخص سے نہیں کر سکتی ہے جب تک طلاق یا موت ہو کر عدت نہ گزرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: ۱۔ مسئلہ طالعہ القادر صاحب، ریاست جے پور محلہ جو بدادران، ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید نابالغ کی شادی ہوئی اور والدین زید کی موجودگی میں زید نابالغ کو قبول کرانے کے واسطے حکم کیا، زید نابالغ کو نکاح قبول کرنے کا حکم ہے یا نہیں، زید نابالغ کو اگر قبول کر لیا جائے تو جائز ہے یا ناجائز، بینا تو ہوا۔
اجواب: اگر نابالغ نے اپنے والد کی اجازت سے قبول کیا تو نکاح ہو جائے گا، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نابالغ کا باپ کہے، میں نے اپنے

غلام لڑکے یا اس لڑکے کے لئے قبول کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۲۔ از امیر شریعت، ۱۱ اردی الحجہ ۱۳۲۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ نکاح کے بعد شوہر سے پردہ ناجائز ہے یا ناجائز؟

اجواب: نکاح کے بعد شوہر سے پردہ کے کوئی معنی نہیں، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے، ولا یبدین نہ فیستکھن الا لبعولتھن،

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۳۔ از مکتبہ ڈاکخانہ بڑا بازار، مسئلہ جناب محمد اسماعیل صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص بہتر قوم سے تھا جس کو عرصہ ستر اسی برس کا ہو کہ مسلمان ہو اٹھا۔ اس کے بعد کسی مسلمان صاحب ایمان نے اپنی لڑکی سے اس کی شادی کر دی تھی جس سے نسل جاری ہوئی، تین لڑکے پیدا ہوئے ان تینوں لڑکوں کی شادی بھی بفضلہ تعالیٰ مسلمانوں کے گھر میں ہوئی، ان لڑکوں کے لطن سے لڑکیاں پیدا ہو گئی تھیں، ان لڑکیوں کی شادی بھی مسلمان کے گھر میں ہو گئی، ان لڑکیوں کے لطن سے بھی لڑکیاں پیدا ہوئی ہیں، اب ان لڑکیوں سے شادی بیاہ کرنے میں اس وقت کے مسلمان جو اعتراض و انکار کریں، تو از روئے شرع ان لوگوں پر کون فتویٰ جاری ہو گا جب کہ چار پشت ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ سب مسلمان ہی میں ہوتا چلا آیا، اب یہ کسی مسلمانی ہے جو انکار ہوتا ہے تو از شرع اس کا مفصل جواب سے سرفراز فرمادیں؟

اجواب :- اعتراض و انکار کے یہ معنی کہ لوگ ان سے نکاح کو ناجائز قرار دیتے ہیں تو یہ اسلام کے خلاف ہے اور ظلال خدا کو حرام بتا کر فرہ ہے۔ اور کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا اور اگر انکار اپنی مصالحت کی بنا پر ہو اور غالباً یہی ہو گا تو ہر شخص کو اختیار ہے کہ جہاں اپنی مسلمات دیکھے نکاح کرے، شرع مطہرہ نے یہ لازم نہیں کیا ہے کہ ظلال جگہ نکاح کر دے وہاں نکاح نہ کر دے تو کافر ہو جائے گا، رہا یہ کہ جب وہ مسلمان لڑکیاں قابل نکاح ہیں تو مسلمانوں کو چاہیے کہ مناسب جگہ ان کے نکاح کا بندہ دست کر دیں، اور اس کا خیر میں کوشش کر کے ثواب کے مستحق بنیں،

و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ : از ریاست بھرن پور، مقام نوکھانوہ، مرشد جناب انیسٹیشن صاحب، ۲۸ رجب المرجب ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید ایام طفولیت سے سن بلوغ تک مجھ و نقل اور نہایت شائستہ و مؤدب تھا اور اس کی ہمشیرہ کی نسبت اس کی مرضی کے خلاف زید کے ورثہ نے کی، اس کا والد انتقال کر گیا تھا، اپنے نانا کے یہاں یہ دونوں بھائی بسن پرورش پاتے تھے، چنانچہ زید کے نکاح سے قبل اس کی ہمشیرہ کی شادی، اس کی مرضی کے خلاف جگہ پر کر دی گئی، جس کے سبب سے زید کو رنج ہوا کچھ روز کے بعد زید کی یہ حالت ظاہر ہوئی کہ وہ اپنے خلاف عادت کبھی رو تا کبھی خاموش رہتا، کبھی غصہ کرتا، جس کی وجہ یہ بھیگی گئی کہ چونکہ اس کی ہمشیرہ کی شادی اس کے خلاف مرضی کی گئی ہے، جس کے رنج سے یہ رو تا اور خاموش رہتا اور غصہ کرتا ہے، اسی حالت میں زید کا نکاح کر دیا گیا، پھر نکاح کے ایک ہفتہ بعد ایسے حرکات کرنا شروع کئے جس سے وہ مجبوراً ظاہر ہوا، مجبوراً اس کو لاہور کے پاگل خانہ میں بھیج دیا، جس کو عرصہ دو سال کا ہوا لیکن ابھی تک اس کے جنون میں کوئی فرق نہیں آیا، اب نگو کہ زید جو تکہ جوان العمر ہے، اس کو زیادہ بٹھانے میں خرابی نظر آتی ہے شرعاً شرعاً

کا جو حکم ہو، ارشاد فرمائیں؟

اجواب :- جنون اپنی زود کو ز خود طلاق دے سکتا ہے، نہ اس کی طرف سے کوئی وہ سرادے سکتا ہے، بلکہ قاضی تفریق بھی نہیں

کر سکتا، در مختار میں ہے، ولا یختبر احد الن وجین العیب الا اخر فاخشا کجھون وجن ام و برح و ساقی و قرق، عورت کو صبر کرنا چاہیے اس کے حوا کیا کر سکتی ہے یہ اس پر ایک جگہ ہے جو نازل ہوئی، اور اس کا رد فیہ کچھ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: از ریاست اور محلہ نواب پورہ مرسلہ جناب مولوی سید محمد صاحب، ۹ رشتبان المعظم ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مذہب اہل قرآن کا پیر ہے تین وقت کی نماز کو فرض سمجھتا ہے اور احادیث نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر عمل کرنے سے منکر ہے ایک سجدہ فرض سمجھتا ہے ملائکہ کا منکر ہے، جبرئیل و میکائیل و عزرائیل و اسرافیل کو مٹھنہ خدا تعالیٰ قوتوں کے نام سمجھتا ہے، اسٹاپا پنے عقائد پوشیدہ رکھ کر ایک سنی غنیمی کی لڑکی سے عقد کر لیا مدت عید کے بعد اس کا عقیدہ ظاہر ہوا، اب سوال طلب یہ امر ہے کہ اس منفیہ لڑکی کا عقد سابق صحیح ہو یا باجستی مدت دہی ہوا، حرام ہر صورت عدم عقد یہ لڑکی یا اس کے والدین دوسری جگہ کسی سنی سے اس کا عقد کر دینے کے مجاز میں یا کیا اور فسخ یا عدم کی صورت میں لڑکی پر عدت ہے یا نہیں، جواب بامو اب سے معزز فرمادیں؟

الجواب، جو شخص ایسے عقائد رکھتا ہے قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے، احادیث نبویہ کا مطلقاً انکار کفر ہے، جو حدیث کو موجب عمل نہیں مانتا، وہ قرآن کا بھی منکر ہے کہ احادیث بھی وہی الہی ہیں، فرق یہ ہے کہ قرآن وہی متلو ہے اور حدیث وہی غیر متلو، قال اللہ تعالیٰ، اما انکما المرسلون فخذوا ما وصا نھا کوعنه فانتھووا، وقال اللہ تعالیٰ، وما یطعن من الہوی ان ہر الا وحی یوحی، وقال تعالیٰ، اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول، وقال تعالیٰ، من یطع المرسل فقد اطاع اللہ، وقال تعالیٰ، فلا یسبھن لایؤمنون حتی یحکولک ینماشی بینھم شراً لا یعبدوا فی انفسھم حراماً مما حققت ویسلوا تسلیماً، وقال تعالیٰ، فان تنازعتم فی شئی فمن ذی الی اللہ والمرسل و غیر ذلک من الایات قرآنیۃ

مذہب مختاری ہے لیکن اب بعزورت حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر عمل کرنے کی اجازت ہے کہ بھوں اور اس کی زوجہ کے درمیان نفرتی کاح حاکم اسلام کہ ہے جب کہ عورت اس کا مقابلہ کرے غالب گیر رہے، قال محمد ان کان الجنون حلاً ثانی جلد سنۃ کا لعنة تم بھیر المر اتجید الحول اذ المریدنا ان کان مطبقاً فعد کا جب وہ نہ ٹھنکے ان فی الحادی اللہ ہی، امام محمد نے فرمایا، اگر مجوز حادث ہو تو سے ایک سال کی مہلت دی جائے گی، یہی ہمارے ہر مہلت مکا جاتی ہے، سال پور ہونے پر بھی اگر توبہ تندرست نہ ہو تو عورت کو اختیار دیا جائے گا، اور اگر جنون مطبق ہو تو وہ اس شخص کے نسل ہے جس کا مصون قائل کیا ہوا ہو، ایسے باگ کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دی جائے گی، عورت کو فوراً اختیار دیدیا جائے گا، اور اسی کو ہم لیتے ہیں، جس کا عادی تھوڑی سی مدت ہے، جلد ۲، ص ۱۱۳۳، اور باگ اور اس کی زوجہ کے درمیان تفریق ہر کس و نا کس نہیں کر سکتا، یہ کام حاکم اسلام کا ہے اور اب کہ حاکم اسلام نہیں، اعظم علماء جلد جو سنی مجموعہ عقیدہ مرحوم فتویٰ ہے، اس خصوص میں حاکم اسلام کے قائم مقام ہے تفریق کی ضرورت مند عورتوں کو لازم ہے کہ وہ اپنے شہر کے اعلم، علمائے معنور درخواست کرے اور وہ جو احکام دیں اس کی پابندی کرے، بغیر قصائے قاضی تفریق نہ ہو سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم، (راجدی)

[illegible]

مسئلہ: از ماہنامہ دارالمرآۃ بنجاب مولیٰ نعیم الدین مدرس مدرسہ اسلامیہ، ۹۹ھ ربیع الثانی فی ۱۳۳۹ھ۔

ماؤ کلم دریں صحت کہ نکاح میں طور منقہ ہوا کہ مجلس عقد میں پہلے پہلے ہوا کہ ایک شخص نے لڑکی کے باپ سے کہا کہ تم اپنی لڑکی نکلاں گے لڑکے کو دید و لڑکی کے والد نے سکوت کیا پھر اسی وقت اسی مجلس میں اس طرح سے نکاح منقہ ہوا کہ لڑکی کے باپ نے عرض کیا کہ نکاح پڑھاؤ اور نکاح پڑھانے والے نے اس طرح پڑھایا کہ عثمان کا لڑکا عثمان اور مولوی نصیر الدین کی لڑکی کا طر کا نکاح ساتھ ہر شرعی سادہ تین روپیہ کے زور و ان ردگو اہوں کے نکاح قبول کیا تو لڑکی کے والد نے کہہ دیا کہ اس منقہ ہوا نکاح میں اگر ہوا تو لڑکے سے جو بیوہ لڑکے کے

اجواب: صورت مستفسرہ میں وہ الفاظ جو نکاح خواں نے کہے وہ اہلہ مقصورہ میں قاصر ہیں کہ اس نے ایجاب کا مفہوم اپنے کسی نقطہ سے ادا نہ کیا، بلکہ اس کی عبارت میں یہ کلمہ ایضاً نہیں ہے، اور کلام تمام نہیں ہے کہ یہ کلمہ قبول کیا جائے تو جس سے یہ عورت عام میں نکاح خواں محض ناج یا اس کے ولی کو تعلیم کے لئے بولا کرتے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ کلمہ قبول کر دے اور اس کے بعد وہ قبول کے الفاظ بولے جو اگر ایجاب کے پورے الفاظ کہتا، مثلاً فلاں لڑکی کو فلاں کے نکاح میں دیا، اس کا اس کے ساتھ نکاح کیا، اور اس کے بعد الفاظ قبول کی تلقین کرتا، اور وہ قبول کر لیا، لایہ کہتا کہ میں نے قبول کیا یا صرف اتنا ہی کہتا کہ کیا تو نکاح ہو جانا، یہاں تک کہ اب میں یہ نقطہ دیکھا، اس کے یہ معنی ہیں کہ میں نے قبول کیا کہ عبارت سوال جواب میں محدود ہو کر رہی ہے، مگر یہاں ایجاب کے الفاظ ہی پورے ہیں تو قبول کس چیز کو کرے گا، لہذا صورت مستفسرہ میں نکاح منعقد نہ ہوا، پھر سے نکاح بڑھونا چاہئے، ہذا ما لہی فی دالہ العلم عندی، و ہو ثانی اعلیٰ

۱۰۸۷ میرزا مولوی امیر احمد صاحب از بانی ننگین شعلہ فتوحی کجاک، و در تاریخ آشتانی ۱۳۲۵ هـ.

مکرمی زید مجدکم السلام علیکم، میکائیل سے حضرت مولانا مولوی عبید الرحمن صاحب ریحان پشاور، منسلک تھکا ح کے فیصلہ کے لئے طلبیدہ اُسے
 ہونے میں، وہ جناب کے فتویٰ کو تسلیم نہیں کرتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ مولانا کی ذاتی رائے ہے، کسی کتاب کے حوالہ سے نہیں لکھا، جب غلبہ حق تھا،

اور شاہین موجود تھے اور لڑکا لڑکی کے والدین کی جانب سے ایجاب و قبول ہو چکے تو پھر نکاح میں کیا بشرہ رہا، اگر عجیب اپنی دونوں قیدوں کی معنی سے وہ کسی ضرورت کسی سبب کتاب سے ثابت کر دے تو میں تسلیم کر لوں گا، لہذا عرض ہے کہ آن قبلہ کسی سبب کتاب کی عبارت یا حوالہ درج کر کے برہ کرم جلد ارسال فرمائیں، اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ جس رات کو چاروں نکاح میں منع ہوئے تھے، اس رات کو چھ سات آدمی کھاری مولوی شمس الدین صاحب کی خدمت میں گئے تھے، ان چھ سات آدمیوں میں نکاح شدہ بچے بچیوں کے والدین بھی تھے اور نکاح کے گواہ بھی تھے اور نکاح پڑھانے والے بھی تو مولوی صاحب موصوف کے سامنے صوفی نصیر الدین صاحب نے جس طور سے نکاح پڑھایا تھا، اس طور سے صورت بیان کیا چنانچہ اس کی تصدیق مولوی نصیر الدین صاحب نے بھی اور دوسروں نے بھی کی تھی کہ ہاں صاحب اسی طور سے نکاح پڑھائے گئے تھے، صوفی جی کا بیان بلفظ اسی سوال میں بلا کی بیٹی درج ہے جس کا جواب حضرت قبلہ نے تحریر فرمایا ہے کہ نکاح منع نہیں ہوا، صوفی جی کے بیان کی تصدیق ہو جانے پر چاروں نکاحوں کا مجموعہ ایک ہی سوال ہو چکا، ایک جواب طلب امر یہ ہے کہ جب نکاح منع نہیں ہوئے، اب ان چاروں کو کون کا نکاح انھیں چاروں لڑکیوں سے دوبارہ کرنا ضروری ہے یا چاروں کا باپ مختار ہے، جہاں چاہیں نکاح کر دیں بیٹو تو جو دوا

اجواب: فقیر نے جو کچھ فتویٰ میں تحریر کیا ہے اگر مولوی صاحبان کے خیال میں ذاتی رائے ہے اور قواعد شرع کے خلاف ہے تو غلطی کی وجہ بیان کرنی ضرور تھی تاکہ اس سے رجوع کر لیتا، مگر غلطی نہ بیان کرنا اور فقط عدم تسلیم پر اکتفا کرنا قابل قبول نہیں، اس عقد میں چند امور قابل لحاظ ہیں، اور مجلس عقد کا ہر مسلم اور گروہوں کا موجود ہو، نہ بھی تسلیم، مگر ایجاب و قبول ہو چکے، اس میں کلام ہے کہ ایجاب وہ کلام ہے جو عاقدین میں پہلا شخص بغرض تحقیق عقد تلفظ کرتا ہے اور اس کے جواب میں جو دوسرا کلام ہوتا ہے وہ قبول ہے، مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی، عمدۃ الرعاہ، مائتہ شرح وقایہ میں لکھتے ہیں، الإيجاب هو الاشارة لثقة صحبه اول كلام احد المتعاقدين وكلام الآخر المترتب عليه القبول، رد المحتار میں ہے، اشارة الى ان المتعاقدين من كلام احدهما إيجاب سواء كان المتعقد من كلامه للمنفذ وكلامه للمنفذ والمناظر قبول، ح عن المنظر ان عبارته من ظاهر الإيجاب كالكلام هو ناظر وری ہے، اور وہ الفاظ جو عاقد نے تلفظ کئے، اس میں بھلا فقرہ بغرض تعلیم ہے، لہذا بقیہ عبارت کلام نہیں، بلکہ مبتدأ بغیر خبر ہے، اور اگر بھلا فقرہ تعلیم کے لئے نہ ہو تو اس کا یہ کہنا کہ قبول کیا، کس ایجاب کو قبول کرنا ہے اور کس کی طرف سے قبول کرنا ہے زوج کی طرف سے قبول کرنا ہے، تو زوج کی طرف سے ایجاب ہونا چاہئے اور وہ یہاں موجود نہیں اور زوج کی طرف سے قبول کرنا ہے تو زوج کی طرف سے ایجاب ہونا چاہئے اور یہ بھی مفقود، اور اگر یہ لفظ خود ایجاب کہا جائے تو اس کا قبول کہاں ہے، دوم یہ کہ باپ کا لفظ (کیا) اس کے معنی قبول کیا تو جب ہوئے کے سوال کے جواب میں... ہوتا، سوم یہ کہ قبول کیا جو عاقد نے کہا، اس میں یقین نہیں کہ کس نے قبول کیا، میں نے قبول کیا یا تو نے قبول کیا، یا قبل یا مابعد میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے اس کا یقین ہوتا ہو

چہاں ایک شخص نے کہا کہ اگر کسی لڑکی فلاں کے لڑکے کو دیدو، یہ لفظ بھی بہت محل ہے اگر کسی چیز کو لیا میں تو مستعین نہیں ہوا کہ اس لڑکی کو فلاں کے لڑکے کیسے طلب کر رہے ہیں یوں ہی فلاں اپنے چند لڑکے ہوں تو یہ معلوم نہیں کہ اس کے کس لڑکے کے لئے طلب کرتا ہے لہذا لڑکی کے باپ کا یہ کہنا کہ نکاح پڑھا دو ورنہ ناکہ کی تعمیل کرتا ہے نہ منکوحہ کی، خلا میں ہے، ابو الصغیرۃ اذا قال تزوجت بنتی فلا نفق من ابن فلاں بکذا و قال فلاں قبلت لامنی ولولیم الامین ان کان لہ ابنان او اکثر لا یجوز وان لہ ابن واحد صحیح، نجم، حاتم کا یہ لفظ عثمان کا لڑکا عثمان اور مولوی نصیر الدین کی لڑکی فاطمہ کا نکاح اس میں لڑکی اور لڑکا دونوں کو طاعت کے ساتھ ذکر کیا یعنی کہتا ہے۔ ان دونوں کا نکاح قبول کیا معلوم نہیں عثمان کا نکاح فاطمہ کے ساتھ یا کسی اور کے ساتھ اور فاطمہ کا نکاح عثمان سے ہوتا ہے یا کسی اور سے یہ خیالی کہ ان میں دونوں کی نسبت باہم ہو چکی ہے تعین کیلئے کافی نہیں بلکہ اسباب و قبول میں ناکہ اور منکوحہ کا تعین چاہئے یعنی فلاں کا نکاح فلاں سے، فتاویٰ خلا میں ہے۔ اجل خطب لابنہ الصغیرۃ امرأة فلان اجتماعا للعقد قال ابو الموارث لاب النزوج داود فخطب فخطب فخطب فخطب فقال ابو النزوج فقلت صح النکاح لاب وان جری بینہما مقدرات ان النکاح لابن من هو المختار هذا فی محیط ہمشتم کہہ جاتا ہے کہ عیب اپنی دونوں قیدوں کی یعنی لڑکے کی ضرورت کی خبر کہ ثابت کریں یہ تسلیم کر لو گاہیں کہ کب کہا تھا اگر ان دونوں لفظوں کا نکاح نہ ہوگا، البتہ یہ کہا تھا کہ یہ ایک کام نام نہ تھا کہ ہے اگر عاقلہ کا کام نام ہوتا جو تحقیق عقد پر دلالت کرتا ہے مثلاً یوں کہتا یوں کہتا تو نکاح ہو جاتا، اس کو صحت نکاح کی دو شرط قرار دے لینا عجیبہ، خود اس عبارت میں لفظ مثلاً موجود ہے جو مثال پر دلالت کرتا ہے نہ کہ شرط کی بات فقہ ہر حکمت، زوجت، انکوت، تزوجت، انکاح داود ہر نہ خادم نکاح کر دے وغیرہ اسی قسم کے الفاظ میں جو ایجاب کا اضافہ کرتے ہیں جو صاحب اس نکاح کو جواز کہتے ہیں ان کو چاہئے کہ اس عبارت کا کوئی جز یہ پیش کریں کہ فلاں کتاب میں یہ ہے کہ اس عبارت سے نکاح ہو جاتا ہے اور اگر جز یہ پیش کریں تو کسی کو کبھی یہی سے ثابت کریں کہ اس عبارت سے نصیر الدین ایجاب ہوئی ہے جس سے ثابت ہو کہ ناکہ اور منکوحہ کو بطور عطف ذکر کیا گیا ہو اور صرف بتنا کو ایجاب کہا گیا ہو، یا قبول کیا کو بھی طاک ایجاب بنا یا جائے، کو فعل بلا فاعل کے ہو اور فاعل کی تعین کے لئے کوئی قریب بھی نہ ہو اگر کوئی صحت سے ثابت کر دے تو فقیر جو حکم کرنے کیلئے تیار ہے در نہ لڑکے کا کوئی جواب میرے پاس نہیں میں نے بہت غور کیا انکاح کے جواز کی کوئی صورت دوسرے میں نہیں آئی اور اسی بنا پر عدم انعقاد کا حکم دیا۔ اس کو کھانا لکھتے ہوئے لڑکیوں کے اولیا کو اختیار ہے جس سے چاہیں نکاح کر دیں مگر اختلاف اور نزاع سے بچنے کیلئے اگر انہیں لڑکوں سے نکاح کر دیا جائے تو مناسب و بہتر ہوگا کہ اس میں نزاع کی صورت قطع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

جواب :- استفتاء حکیم نصیر الدین صاحب باسنی ناگور بارواڑہ — باسنی ناگور سے فقیر کے پاس استفتاء آیا جس کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ نکاح خواں نے یہ لفظ کہا عثمان ولد عثمان اور فاطمہ بنت مولوی نصیر الدین کا نکاح ساتھ ہمشتمی سے رد برہان دو گواہوں کے نکاح قبول کیا تو لڑکے کے باپ نے کہا کہ کیا — اس سوال کا جواب فقیر نے پہلے مختصر اور بعد میں مفصلاً تحریر کے روانہ کیا تھا کہ یہ الفاظ کافی ہیں نکاح کیلئے جن امر کی ضرورت ہے وہ الفاظ میں نہیں اور فقیر نے اس کے وجوہ فتویٰ میں مفصلاً بیان کئے اب حکیم نصیر الدین ساکن باسنی کے بیان سے معلوم ہوا کہ وہاں ان الفاظ سے نکاح ہونے کے متعلق عرف جاری ہے اور نکاح خواں کے ان الفاظ کو عرف عام میں ایجاب قرار دیا جاتا ہے اور ناکہ و منکوحہ کو حرف عطف سے ذکر کرنے کی صورت میں بھی یہی سمجھا جاتا ہے کہ اس لڑکے کا نکاح اسی لڑکی کے ساتھ ہوتا ہے اور لفظ (کیا) اسی ایجاب کا قبول سمجھا جاتا ہے یعنی وہاں کے عرف عام نے تمام ضروریات ایجاب و قبول کیلئے ان الفاظ کو کافی قرار دیا ہے اس بیان کے صحت کے بعد اس نکاح کے متعلق حکم یہ ہے کہ جب صرف ایسا ہی ہے تو نکاح صحیح ہے اور فقیر کا پہلا فتویٰ جو عدم جواز کا تھا وہ الفاظ کی بنا پر تھا اور وہ الفاظ اپنے معانی کے لحاظ سے بہت ناکافی ہیں اور ان میں تمامہ اختلاف پائے جاتے ہیں جو فتویٰ میں بیان کئے گئے مگر اب جبکہ ایسا عرف جاری ہے کہ وہ کافی سمجھے جاتے ہیں لہذا عرف کے بنا پر یعنی کی تعین بھی ہوگی اور نکاح صحیح قرار دیا جائیگا، واللہ اعلم

مسئلہ :- یزید پر اپنی عورت کا ترانہ ہونا یقینی طور پر متحقق ہو گیا اور یزید یقینی ہے، یا فاسق لیکن اس منکوحہ عورت کو شرعاً اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا نہیں اور وہ عورت یزید کے نکاح میں رہی یا نہیں، مگر کہتا ہے کہ جب عورت زنا کرتی ہے نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، کیا مگر کا کہنا صحیح ہے یا نہیں ؟

ملہ رد الخمار میں ہے، استحب لزمذیبة او تاسرکة صلوٰۃ و صفاۃ ان لا اشد بعاشرة من لا تقبل (ج ۲، ص ۴۱۴، ۴۱۵) اگر عورت مروت پر ہے یا
 بے نازی ہے تو اس کو طلاق دینا مستحب ہے اس کا خلاف یہ ہے کہ بے نازی عورت کے ساتھ رہنے سے گناہ نہیں، گناہ ہونے میں ناز چھوڑنا اور بد کرداری
 دونوں یکساں ہیں، اس لئے جیسے بے نازی عورت کو طلاق دینا مستحب ہے، اسی طرح بد کردار عورت کو بھی طلاق دینا مستحب ہوگا واجب نہ ہوگا، اسی میں کیا شبہ
 الخطر میں ہے، لا یجب علی النکاح تعلیق العاجزۃ، بدکار عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں ہے، اس کے تحت رد الخمار میں ہے، والفقیر یعصم
 النکاح و غیرہ و قد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لمن نزلتہ لا یتزوٰ لہ الا من لا یزنی و قد قال انی اجبھا ما استتبع بها، اور غبر عام
 ہے نہ ماوراء اس کے غیر کو، اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے فرمایا، جس کی بڑی چھوٹے والے کے ہاتھ نہ نہیں روکتی، جب اس نے یہ عرض کیا کہ میں اس سے
 محبت کرتا ہوں، اس سے فاء و حاصل کر، قلت، یہ حدیث مشکوٰۃ باب اللعان میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، اس پر مشکوٰۃ میں فرمایا، واداک
 البراء واداک النکاح، و قال انسانی، فہذا احد النکاح الا ان ابن عباس و احد ہم لہ یہ حدیث، قال وھذا الحدیث لیس بثبت انسانی میں
 یہ حدیث دو جگہ ہے، ایک کتاب النکاح میں، اور ایک کتاب الطلاق میں، کتاب النکاح میں امام شافعی نے یہ فرمایا، ھذا الحدیث لیس بثبت و علی کتاب
 لیس بالفقیر و اھما دون بن یاسر، اثبتتھ و قد امر سل الحدیث و ہما دون النکاح و حدیثہ ادنیٰ بالعواب من حدیث عبد اللہ بن مسعود
 اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ حدیث عبد اللہ بن مسعود بن عبید بن جریس سے دو شخص روایت کرتے ہیں، ایک ہارون بن رباب دوسرے عبد الکرم، عبد الکرم کی روایت متصل
 ہے اور ہارون بن رباب کی حدیث متصل، امام شافعی نے فسر مائے میں کہ عبد الکرم قوی نہیں اس لئے اس حدیث کا مرفوع بنیاد ثابت نہیں، اس لئے کہ ہارون
 بن رباب اس سے زیادہ اثبت ہیں انھوں نے حدیث کو مرسل، کہا اور یہ ثبوت بھی ہیں، اس لئے اس حدیث کے مرسل ہونے کو ترجیح حاصل ہے، متصل ہونے پر اس لئے
 لیس بثبت، کا مطلب صرف یہ ہوا کہ اس حدیث کا متصل ہونا ثابت نہیں، لیکن یہ حدیث ہے، اگرچہ اس میں ارسال ہے، اقول، علامہ شافعی نے تصریح کی ہے
 کہ ہارون ثقہ ہیں اور ثبوت کی حدیث مرسل، مہر محمد بن عثمان کے نزدیک ثبت، البتہ یہ حدیث بلاشبہ قابل احتجاج ہے، متعدد اشعۃ المعانی میں ہے، و عند ابی حنیفہ
 و ما دونہ مرسل متعلیٰ مطلقاً لہم لعلہ انما اس سلسلہ علی ان الوقت و الاعتماد لان الکلام فی النکاح لیس بثبت عندنا و صحیح العربیہ سلسلہ
 و لعلہ نقل، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اور اتنا تو امام شافعی کے نزدیک بھی مسلم ہے کہ اگر حدیث مرسل کی یا نہ کسی دوسرے طریقہ سے بھی ہو تو

مسئلہ از بمبئی محلہ و مان داڑی ڈاکٹر اسٹریٹ دکان روٹی ۱۹ مرسلہ جناب بدن صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر پانچ سال سے اپنی منکوحہ سے جو اسی وقت سے اپنے والدین کے گھر پر جو بالکل نادار اور مفلس ہیں بقیہ ہے ایک دم قطع تعلق کر لیا سامان خورد و نوش حتیٰ کہ خط و کتابت تک سے کوئی واسطہ نہیں رکھا نہ زید اپنی منکوحہ کو رخصت کر کے لے جانے سے قطعی انکار کرتا ہے۔ باوجودیکہ منکوحہ جانے کو تیار ہے۔ لڑکی کے ورثہ متقد و یارہ خستی کی گفتگو کی، مگر زید نے ہر بار انکار کیا ورثہ نے عرض کیا، اگر آپ رخصتی نہیں چاہتے تو لڑکی کو طلاق ہی دے دیجئے، زید نے جواب دیا، اگر میری منکوحہ ہر سات کر دے تو میں ضرور طلاق دیدوں، لڑکی کے ورثہ نے مناجات لڑکی کئی نوٹیں بنام زید روانہ کیں، ان میں تحریر کیا کہ ہر اس شرط پر رخصت کیا جاتا ہے کہ آپ طلاق دیدیں، مگر کوئی جواب نہیں۔ اب لڑکی کیا کرے اس کے بسراوقات کیسے ہوں، زید کی زوجہ سابقہ فرار ہو کر معقودہ اخیر ہو گئی تھی، زید کا نکاح ثانی ہے، از روئے شریعت محمدی مدلل مفصل جواب یا صاحب تحریر فرمادیں؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں عورت کو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ شہر پر دعویٰ کرے ماکم شہر زید کو مجبور کرے گا کہ وہ عورت کو اپنے یہاں رکھے اور نان و نفقہ دے یا طلاق دیدے اور شہر کو ایسا کرنا حرام ہے کہ عورت کو حلقہ رکھے ہوئے ہے نہ اسے بلاتا ہے اور نہ نان و نفقہ دیتا ہے یہ بلا وجہ اس کو ایذا دینا گناہ ہے اور اس کی وجہ سے سختی عذاب ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ ایک عورت جو ان بالغہ بدوی دلی نکاح پڑھ لے تو جائز ہے یا نہیں، بعض شخص اعتراض کرتے ہیں کہ بدوی دلی نکاح درست نہیں، بینوا تو جرد،

الجواب۔ ولایت اجدار کہ بغیر اجازت دلی نکاح نہ ہو یہ صریح نابالغ یا مجنون پر ہے بالغہ نے اگر بغیر دلی اپنا نکاح کیا تو درست ہے

بقیہ ماشاء اللہ، وہ مقبول ہے، خواہ یہ دوسرا طریقہ مسند ہر یا مرسل خواہ منیوت، (حوالہ مذکور) امام شافعی کی تفسیر سے ظاہر ہے کہ اس حدیث ضعیفہ کی تائید بطریق عبدالمکریم ہے تو اگرچہ بقول امام شافعی عبدالمکریم قوی نہیں، مگر ہر دون کی حدیث مرسل کے لئے مؤید ضرور ہے، اس لئے اس حدیث کے مقبول ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا، اس حدیث کے تحت مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے، قال الشیخ ابن وری حدیث ابن عباس ۱۵۵۸ اور زاد و دکت علیہ، قال المنذہری ورجالی اسنادہ صحیح بھیم فی الصحیحین علی الاطلاق ووافقتہ الامام، واما ۱۶۱۰ شافعی فی المسند بلغظہ مرسلہ، وینفہم منہ ان اصل حدیث الحدیث نہیں ثابت و المرسل احمد لان اصل الحدیث نہیں ثابت کما یفہم من کلام المنصف تأمل، خلاصہ کلام یہ نکلا کہ یہ حدیث ثابت ہے مرفوع بھی اور مرسل بھی زیادہ سے زیادہ یکساں جاسکتا ہے کہ مرفوع طریقہ میں منصف ہے اور مرسل طریقہ منصف سے غالی ہے اور فقہ کی حدیث مرسل تحت خصوصیات کہ اس کی تائید دوسرے طریقوں سے ہو رہی ہو، جیسا کہ یہاں ہے اس لئے اس حدیث کے قابل احتجاج ہونے میں کوئی شبہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

قرآن مجید میں فرمایا، حتی تنکحن وجا عنہ، یہاں تک کہ یہ مطلقہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے، یہاں فرمایا کہ خود عورت اپنا نکاح کرے اور فرمایا، فلا تقصروا عن ان تنکحوا انما داجعہن، یہاں حکم دیا گیا ہے کہ ولی کو نکاح سے روکنے کا حق نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- از شا جاپور مالوگر الیاد اسٹیٹ، مرسلہ جناب محمد اکبر خاں صاحب، حکم ذیقعدہ ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، صورت ذیل میں کہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں، صورت واقعہ یہ ہے کہ ایک بالذکر لڑکی کنواری کے نکاح کے لئے اجاب و اقرباء جمع ہو کر بیٹھے اور نکاح منعقد ہونے کے لئے آواز ہونے لگی کہ لڑکی کا وکیل کون ہوگا، تو ایک شخص بولا کہ لڑکی کے والد جو اس کے ولی ہیں موجود ہونے کی صورت میں اس وکالت کی کیا ضرورت ہے، چنانچہ لڑکی کے والد اگر نکاح پڑھانے والے کے پاس دو گواہوں کے ساتھ اس جمع میں بیٹھ گئے، لڑکی کے والد اس خیال میں رہے کہ شاید اب لڑکی کے اذن کی بھی ضرورت نہیں اور نکاح پڑھانے والا اس خیال میں رہا کہ یہ شرط طے ہو چکا ہوگا، لڑکی کے والد نے کہا، میری لڑکی سزاۃ فلاں کا نکاح اس زید سے بالعون و دو سو پچاس روپیہ سہر کے کر دیجئے، چنانچہ لڑکی سے اذن لئے بغیر اسی وقت دو گواہوں کی موجودگی میں اس جمع کے رد و بعد خطبہ مسنونہ ايجاب و قبول کر دیا گیا، اگرچہ لڑکی کو اور سب گھروالوں کو یہ معلوم تھا کہ فلاں شخص سے نکاح ہوگا، گواہوں سے کچھ پوچھا بھی نہ گیا قاعدہ ہے کہ نکاح ہو جانے پر دولہا کے گھر سے آئے ہوئے کپڑے اور زیورات وغیرہ دولہن کو زیب تن کر دیئے جاتے ہیں، رات کو نکاح ہوا اور صبح کو وہ کپڑے لڑکی کو پہنائے گئے، اور بارہایتوں کو کھانا کھلا کر رخصت کر دیا گیا، لڑکی نے کپڑے تبدیل کرنے اور رخصت ہونے پر حسب معمول کوئی امر نہیں کیا نہ شریعہ نکاح ہوا یا نہیں، بینہ و توجروا،

اجواب :- صورت مستفسرہ میں نکاح صحیح و لازم ہو گیا کہ اگرچہ قبل نکاح اجازت نہیں لی گئی، مگر بعد نکاح عورت کا ایسا فعل کرنا جس سے اجازت بھی جائے ایسے نکاح کو جائز کہ ویتا ہے کہ جب یہ نکاح بغیر اجازت حاصل کیے کر دیا گیا، تو عورت کے اجازت پر موقوف رہا اگر وہ اپنے قول یا فعل سے روکر ویتی رہو جاتا، اور جائز کہ ویتا تو جائز ہو گیا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لا یجوز نکاح احد علی بائعۃ صحیحة العقل من اب او سلطان بیعہ او ذنبا بکرا کانت او ثیبا خات فعل ذلک فان نکاح موقوف علی اجازتھا فان اجازتھا جازۃ وان سرتھا عقل و درختار میں ہے، نہ و جہاد و لیہاد و خبر ہاں سورۃ او فضولی مدال فسکت او فحکمت فخر اذ ان ایجابہ انہ ملقظا، نیز اسی میں ہے، فان استاذنہا غیر ولا تریب فلا بد من قول او ما ہو فی سناہ من فعل یدل علی الرضا، کطلب مہرھا و فقطھا و تمکینھا من الوطی و دخولہ بہا بن رضاھا، غلبہ بریۃ و قبول التہنیت، بالجملة یہ نکاح عورت کی اجازت پر موقوف تھا اور رخصت ہو کر شوہر کے ساتھ جانا اس کی اجازت ہے، درکنار یہاں ہے، و قبضۃ المہر و نحوہ ماید علی الرضا، روا التمار میں ہے، کا تجعیز و نحوہ، بدائع میں ہے، اما بیان مایکون اجازۃ فالاجازۃ قد ثبتت بالنسب و قد ثبت بالبائعۃ و قد ثبت بالضر و سوا اما انفس فہذا الصریح بالاجازۃ و ما یجہزی

مہر ہا و اما الدلالة فهي قول او فعل يدل على الاجازة مثل ان يقول المولى اذا اخبرنا النكاح حسن او معيوب او لا بأس به و نحو ذلك او يسوق الى المهرات عليهم او شيئا منه في نكاح العبد و نحوه الا ان عمدا يدل على الترخا و التماسر في في التمهيد و زوجة ففعل و يجوز الفعل كقول الواجب اليها فتاوى خيريه ميں ہے مسئلہ فی رجل قال كل امرأۃ تزوجها ففعل طالق ثم قال يجلس الرجل ليترك تزوجی فلا تنه هل اذا تزوجها يحنث ام لا (واجب) لا يحنث لاحد لم يتزوج بل نكح و الخ و مع فعلی بلا شئ و الحال هذه فاذا اجاز به الفعل لا بالقول لا يحنث و الاجازة بالفعل كان يحنث اليها شيئا من المهر وان قل او يقبلها او يمسها بشئ فلا داعي او بلا شئ في قول او منها و الناس نسكت او اخذ في تجهيزها كلف عليه في المحيط فذا الاكل كله اجازة بالفعل فلا يحنث. والله تعالى اعلم.

مسئلہ: از باسني قريب ناگو ر بار وار مرسلہ جناب امیر احمد صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۱۲ اردی الحجہ ۱۳۲۹ھ

ما توکم صغیرین کا نكاح حالت صغر میں ان کے والدین پر فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب یا باس؟

مسئلہ میں امر بباح کی ادائیگی معنی الی الحرام القطعی و منجر الی النزاع و الفساد بین عامر المسلمین و سبب امر محکوم شرعی و باعث قطع حجتی و موجب تاقرانی و دلالتی والدین ہر تو اس فعل بباح کی مباشرت و اجراء کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟ ہذا القیاس واجب و سنت کی ادائیگی و اجراء میں بجا جب انھیں مفاسد مذکورہ کا سامنا ہو تو کیا حکم ہے؟ حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی نے تو اپنے فتاویٰ میں خطابی کا ایک کلیہ نقل فرمایا ہے جس سے ممانعت مفہوم ہوتی ہے اور وہ یہ ہے، کل امر یبتدئ بے الی امر مخطور و فہو مخطور۔

اجواب: صغیرین کا نكاح فرض ہے نہ واجب، بلکہ بباح ہے، اگر موقع نكاح کرنے کا ہو کر دیں، نہ کرنے کا ہو نہ کریں، ان کو اختیار ہے، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

ملا بباح کے فعل میں اگر یہ قبائح پیدا ہونا مخطون ہو تو بباح کو ترک کریں، بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کار تکاب ہوتا ہو تو اطمینان بھی نہ کریں کہ دفع سفرت طلب سنت سے اہم ہے، مگر والدین اگر فعل واجب کو منع کریں تو اس کی وجہ سے واجب کو ترک کریں کہ لا طاعة للخلق فی معصیۃ الخلق، اور اس صورت میں ان کی تدار فی حقوق الوالدین میں داخل نہیں، لہذا اگر واجب کے فعل سے رخصت دار تدار فی ہر نہ تو یہ قطع رحم نہیں، بلکہ قطع رحم ان کی جانب سے ہے نہ کہ اس کی طرف سے یہ ہیں اگر خواہ مخواہ لوگ برسر پیکار ہوں، تو اس کی وجہ سے واجب ترک نہ کیا جائے بباح کا حرام کے لئے ذریعہ ہر تاباں یہی ہے کہ اس بباح فعل کا مدد بغیر حرام کے ہو یہ نہیں کہ اگر بباح فعل یا واجب کرے تو دوسرے لوگ اس کی ضد میں حرام کار تکاب کریں کہ اگر یہ مطلب ہو تو اس زمانے میں واجبات و سنت کے ترک کا

اچھا ذریعہ ہاتھ آجائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ اگر اخیر مسئلہ اور کہیں پچایت جناب سید آل رسول صاحب دیوان درگاہ و سرزاجہ القادر بیگ دہلوی محمد بنی صاحب منتظم مدرسہ دہلوی احمد حسین صاحب راجپوری، ۱۵ ار ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

ہم ارکان پچایت نے جہاں تک خلاصہ مثل پر کامل غور و تہا در خیال کیا ہے اس کی بنا پر ہم کو مندرجہ ذیل واقعات کے ثبوت پر اتنا یقین ہے کہ مسماۃ چاند تارہ نکاح کے وقت نابالغ تھی، اس کا نکاح سخی رحیم بخش کے ساتھ کرنے سے اس کے باپ نے انکار کیا اور جھگڑا کر کے مجلس سے چلا گیا، اسے چاند تارہ کے باپ کی غیبت میں اس کے بڑے بھائی نے چاند تارہ کے نکاح کی اجازت دی اور اس کی اجازت پر نکاح کر دیا گیا، اس کے بعد نکاح ہو جانے کے کھانے اور چیز کی رسوم اور رخصتی کی رسوم میں چاند تارہ کا باپ واپس ہو کر شریک ہوا، جو اس کی رضامندی کی دلیل ہے، لہذا اس صورت میں جو حکم شرعی بابت نفاذ نکاح و عدم نفاذ نکاح ہو گا ہم سب کو اس کے ساتھ سوا قبول و تسلیم کے کوئی اختلاف نہیں ہو سکتا، لہذا اجرا حکم شرعی کے لئے ہمارے ارکان آپ کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ اس سوال پر حکم شرعی ثبت فرما دیں،

اجواب۔ خلاصہ نتیجہ تحقیقات چند بچوں کی رائے سے وہ متفقہ رائے نہیں مجھے اس سے اتفاق نہیں بلکہ بعض دستخط کنندگان نے بھی اس رائے کو متزلزل اختیار کیا محض اس وجہ سے کہ اس صورت میں بھی جب نکاح ہو جاتا ہے تو باہمی اختلاف کرنے سے کیا فائدہ جس کو برابر وہ ظاہر کرتے رہے چاند تارہ کے قریبی رشتہ داروں نے اس کے بلوغ کی شہادت دی اور نکاح کے بعد بالذکر لڑکیاں جس طرح اپنے خاوندوں کے پاس رہتی ہیں اس کا رہنا بیان کیا، ان باتوں کو بالکل نظر انداز کر دینا ٹھیک نہیں اور اگر اسے نابالغ من فرض کیا جائے، تو عظیم کا مجلس نکاح میں شریک ہونا اور خود بدست خاص اپنی لڑکی چاند تارہ کے نکاح کی اجازت دینا مستند و گواہوں سے ثابت ہے اور قرآن سے بھی یہی ثابت ہے، عرف و زمانہ کی روش دیکھتے ہوئے یہ امر سرگز باور نہیں کیا جاسکتا کہ لڑکی کا باپ مجلس عقد سے ناراض ہو کر چلا جائے، اور وہاں اس کے برادری اور رشتہ کے لوگ بکثرت موجود ہوں، مگر اس کے چلے جانے کی پرواہ کی جاتی ہے اور ذرا سے بلایا جاتا ہے نہ راضی کیا جاتا ہے، بلکہ اس کا بھائی نکاح پڑھوا دیتا ہے، حالانکہ ایسے موقع پر رشتہ دار اور اجاب کی شرکت ضروری بھی جاتی ہے اور ناراض ہو تو راضی کیا جاتا ہے اور یہاں باپ کی عدم شرکت اور ناراضگی کی طرف بھی بالکل توجہ نہیں ہوتی، اتنی بات تو عوام بھی جانتے ہیں کہ نابالغ کے نکاح میں ولی کی اجازت درکار ہوتی ہے، اور یہاں باپ ہی ولی ہے پھر اس کی اجازت لئے کس طرح نکاح پڑھایا جائے، مگر وہ مجلس ایسی تھی کہ کسی نے بھی ولی کی اجازت کو ضروری نہیں سمجھا اور نکاح خواں کو بھی اس کا خیال نہ ہوا یہ سب باتیں بعد از قیاس ہیں، نیز یہ کہ نکاح کے بعد

مذہب تک اس نکاح کے متعلق مقدمہ بازی ہوتی رہی کبھی تسخیر کا دعویٰ کیا جاتا ہے اور کبھی طلاق دینا بتایا جاتا ہے، مگر کسی موقع پر غلط یہ نہیں کہتا کہ بابت کا نکاح میری اجابت کے بغیر ہوا ہے، بلکہ مقدمہ کے بعض کاغذات کی باضابطہ نقول سے ثابت ہے کہ غلط خود نکاح میں موجود تھا، چنانچہ تار نسخ نکاح کا دعویٰ رحیم بخش پر کرتی ہے اب بیان دیتی ہے کہ میرے باپ نے اس شرط سے نکاح کیا تھا کہ اگر رحیم بخش دوسرا نکاح کر لے گا تو میرا نکاح نسخ ہو جائے گا، بلکہ خود غلط نے بھی ایسا ہی بیان دیا ہے، لہذا پہچان کی جو کچھ رائے ہو ہو ہر شخص کو اپنی رائے کا اختیار ہے، مگر شہادت و کاغذات کے بنا پر میرے نزدیک یہی ثابت ہے کہ خود غلط موجود تھا، اور اس کی اجازت سے نکاح ہوا ہے اور رحیم بخش کے نکاح درست ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اس وقت جو سوال میرے سامنے پیش ہے وہ بچوں کی رائے کے متعلق ہے، اس کے متعلق حکم شرعی یہ ہے کہ اگر غلط اپنی بیٹی کی نکاح میں موجود نہ تھا، اور انکار کر کے چلا گیا تھا، اس کی غیبت میں اس کے بھائی نے نکاح پڑھوایا تو یہ نکاح نکاح فضولی ہے کہ چچا اگر چہ دینی ہے مگر باپ کی موجودگی میں ولی ابد ہے اور دلی اقرب کے ہوتے ہوئے ابد کی طرف ولایت منتقل نہیں ہوتی کہ اس کی یہ غیبت، غیبت منقطہ نہیں کہ عقد کے وقت مجلس سے چلا گیا تھا اور تھوڑی دیر کے بعد واپس آکر تمام رسوم شادی میں شریک ہوا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیبت منقطہ تھی اور جب ولایت اس کی طرف منتقل نہ ہوئی تو فضولی ہوا کہ فضولی کی جو تعریف کتب فقہ میں مذکور اس پر صادق ہے، مجمع الانہر میں ہے، دھومیں لہریں دیا، ملا میلاد لاد کیلا، بحر الرائق میں ہے، دھومیں شصت بنیں، جلیز و کلائے دلا کلائے اولنفسہ و لیس اہلا لہ، ار پائے کہ غلط کا انکار کر کے چلا جاتا، اس کو مقتضی نہیں کہ وہ نکاح جو اس کے بھائی نے پڑھوایا، نکاح فضولی بھی نہ رہے کہ عقد فضولی منعقد ہونے کے لئے کسی نے بشرط نہیں ذکر کی، کہ دلی یا امیل نے قبل نکاح انکار کر لیا ہو، بلکہ عامہ کتب مذہب میں اس عقد کے منعقد ہونے کے لئے ایک قاعدہ کلیہ ذکر کیا ہے جس کے تحت میں یہ سورت سوال بھی داخل ہے، وہ یہ کہ فضولی کا وہ عقد جس کا کوئی جائز کرنے والا ہو، عقد موقوف ہو گا باطل نہیں ہو گا، تبیین الحقائق و بحر الرائق میں ہے، والا اصل ان کل عقد صد من الفضولی ولیہ یجوز العقد موقوفاً علی الاجانۃ، در مختار میں ہے، توقفت عقودہ کلہا ان لہا مجیز حالۃ العقد ولا یبطل ما ہایہ میں ہے، و تزویج العبد والامۃ بغیر اذن مولایہا موقوف فان اجانۃ المولیٰ جانیۃ، وان سدا بطل و کذا الاصلہ فی تزویج رجل امر الی غیر ما ضاہا اور جلالہ بنیر رضاعہ دھن عندنا فان کل عقد صد من الفضولی ولیہ یجوز العقد موقوفاً علی الاجانۃ، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی مرد کا نکاح بغیر اس کی رضا کے کیا یا عورت کا نکاح اس کی رضا کے بغیر کر دیا تو اجازت پر موقوف ہو گا کہ فضولی کے ہر عقد کا یہی حکم ہے کہ مجیز کی اجازت پر موقوف ہو گا ہے اور ظاہر ہے کہ یہاں دلی جائز کرنے والا ہے، لہذا یہ بھی جب قاعدہ موقوف ہوا ہے گا باطل نہ ہو گا، اور جس طرح بعد انکار خود وہ دلی عقد کر سکتا ہے، اسی طرح عقد فضولی کو جائز بھی کر سکتا ہے، کہ اگر ایک وقت

کسی مصلحت یا ضد کی وجہ سے انکار کر دیا تو یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کی ولایت بھی سلب ہو جائے یا اس میں نقصان آجائے کہ نکاح کرنے کا
 اختیار ہی باقی نہ رہے یا اس شخص سے نکاح ذکر سکے اور جب اس کی ولایت بدستور باقی ہے اور امور ولایت میں سے یہ بھی ہے کہ عقد فضولی
 کو جائز کر سکتا ہے تو جس طرح خود عقد کر سکتا ہے عقد فضولی کو بھی جائز کر سکتا ہے، نیز عقد فضولی کے انعقاد کی وجہ تمام مستند کتابوں میں
 بیان کی گئی ہے، وہ اس صورت میں بھی تحقق ہے، لہذا یہ بھی موقوفہ مانع ہے، ہدایہ تبیین و بحر الرائق وغیرہ بتایہ کہتے ہیں، ولنا ان کن
 التصحيح مدبر من اهله مضاعفا الى محله ولا ضرر في انعقاده، فينعقد موقوفاً حتى اذا سار الى المصلحة ينفذ ولا يعني ركن عقد
 ايجاب وقبول ہے اہل سے محل میں عاود ہو اور انعقاد میں ضرر نہیں، لہذا عقد موقوف ہو گا کہ اگر عقد کو مصلحت کے موافق پائے نافذ کرے
 ورنہ رو کر دے، غایہ میں اہل محل کو اس طرح بیان کیا ہے، ای الحرة العاقل البالغة مضاعفا الى محله وهو الانثى من بنات آدم
 عليه الصلوة والسلام وليست من المحرمات، اور صورت سؤل میں بھی یہ قائل بالغ کا کلام ہے اور محل میں عاود بھی ہو لہذا الفتو
 نہیں ہو سکتا، بلکہ نکاح منع ہو گا اور باپ کی اجازت پر موقوف رہے گا، اور چونکہ چاند تار کے باپ نے اس عقد کو رد نہیں کیا ہے، بلکہ
 برات کو کھانا دے کر لڑکی کو داماد کے یہاں جہیز کے ساتھ حسب دستور رخصت کیا ہے، لہذا وہ نکاح کو موقوف منع ہو ا تھا عظیم کے ان
 افعال سے جائز و نافذ ہو گیا کہ نکاح موقوف کی اجازت جس طرح قول سے ہوتی ہے نفل سے بھی ہوتی ہے، جمع الانہر میں ہے، ودقت تزويج
 فضولي او فضولين على الاجانة ای اجانة من له العقد بالقول او الفعل فان اجانة ينفذ والا فلا فتاویٰ عالمگیری میں ہے
 وثبتت الاجانة بنكاح الفضولي بالقول او الفعل كن اني المحرم اني، عظیم کا لڑکی کو جہیز دینا اور رخصت کرنا دلیل رہا ہے،
 ورنہ محرم میں ہے، وقبضة المهر ونحوه مما يدل على المضايرة ضا دلاله، رد المحتار میں ہے، ای تحقيب المهر قبض الفتاة او
 الخاضعة في احد هاتين الحالتين وكما التمهيد ونحوه، بدائع میں ہے، واما بيان ما يكون اجانة فالاجانة قد تثبت بالنفد
 قد تثبت بالدلالة وقد تثبت بالضرر والاما النص فهو الصريح بالاجانة وما يجري مجراها نحو ان يقول اجنبت او ربيت
 او اذنت ونحو ذلك واما الدلالة فهي قول او فعل يدل على الاجانة مثل ان يقول المولى اذا خبر بالنكاح حسن او مكرا
 او لا باس به ونحو ذلك او يزوج المرأة المهر او شيئاً منه في نكاح العبد ونحو ذلك مما يدل على المضايرة بالجملة
 یہ نکاح صحیح درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، وعلیہ السلام بعدہ آمین واکرم

مسئلہ ۱۔ از جامع مسجد رانی کجست، مرسلہ قاری جمیل الدین احمد صاحب مدرسہ امجدیہ، ۲۲ محرم الحرام ۱۳۵۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل میں کہ زید قاضی ہے یعنی نکاح بڑھا نا ان کی آبائی دراشت ہے عام لوگ یہ سمجھ کر کہ

زید کا مافی تدیکھا ہے، احکام شرعیہ سے من کل الوجہ واقف ہیں، امور وینہ مثلاً نکاح و نماز جائزہ وغیرہ کے لئے زید کو جلاتے ہیں اور زید اپنی دنیاوی طبع میں احکام شرعیہ کا مطلق خیال کرتے ہوں، قرآن عظیم و حدیث کریم کی صریح مخالفت کرتا ہے، چنانچہ ماں سوتیلی کا سوتیلے بیٹے سے نکاح باوجود حکم قرآنی لا تنکحوا ما نکح الیہا نکحہ موجود ہونے کے کر دیا، دو بہنوں کو ایک شخص کے نکاح میں خلافت قرآن عظیم و ان جمعہ بین الاختیاف، جمع کر دیا، بغیر طلاق دیئے ہوئے عورت کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا، رضاعی بھتیجی کے ساتھ عقد درست کیا، عقد کر دیا، ان امور مذکورہ میں نکاح ہوئے کہ نہیں، اور ان لوگوں کا کیا حکم ہے، جو ان میں قاضی وکیل و گواہ ہوئے،

(۲) کیا زید ان افعال کے مرتکب ہونے کے بعد بھی ان شرعی امور کا قاضی رہ سکتا ہے اور جو لوگ زید کی اعانت کرتے ہیں،

اور شرع شریف کی مخالفت کرتے ہیں ان کا بھی حکم زید ہی کے مثل ہے یا حکم دیگر؟

اجواب: یہ تینوں نکاح ناجائز ہوئے اور جن لوگوں کو علم تھا کہ یہ نکاح اس صورت کے ہیں، انھیں ان میں شریک ہونا حرام ہے اور اگر باوجود علم شریک ہوئے تو توبہ اور خود ان کو اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کرنا چاہئے، یوں ہی نکاح خواں اور گواہوں کا بھی حکم یہی (۳) ایسے شخص سے نکاح نہیں پڑھوانا چاہئے، جو طلال و حرام کی تمیز نہیں رکھتا اور اگر جان بوجھ کر ایسا کرتا ہے تو حکم اور زیادہ سخت ہے، باوجود اس جہالت یا بیاکی کے زید کی اعانت کرنا حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ خداوند علی البر و التقویٰ و لا تقادوا علی الاثم

والعنا و انما، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: نابالغ کو اپنے نکاح کے نسخ کا اختیار جو بلوغ کے بعد ملتا ہے اور یہ شرط ہے کہ جس وقت بالغ ہوئی ہے، اسی وقت مٹا نکاح سے ناراضی و نا منظوری ظاہر کر دے ورنہ آخر مجلس تک یہ اختیار عقد نہیں ہوتا تو کیا فضولی نے جو نکاح کیا ہے اس میں بھی یہی شرط ہے کہ نابالغ کے ساتھ ہی نا منظوری ظاہر کر دے یا فضولی کے لئے ہونے نکاح میں اس وقت تک یہ اختیار باقی رہے گا جب تک کہ صراحتاً یا دلالتاً رضایہ دم رضا ظاہر کرے؟

اجواب: فضولی نے جو عقد نکاح کر دیا ہے وہ موقوف ہے کہ اگر ولی نے جائز کر دیا جائز ہو گیا، اور رد کر دیا باطل ہو گیا، بھر وہ ولی اگر باپ یا دادا ہے تو اب لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں اور ان کا غیر یہ تو خیار بلوغ حاصل ہو گا اور وقت بلوغ وہ نکاح سے ناراضی ظاہر کرے تو نسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر ولی نے اس نکاح فضولی کو ناجائز کیا ہے زردی کہ ہے، یہاں تک کہ لڑکی بالغ ہو گئی تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہو گیا، اور اب یہ اجازت ایک یا دو مجلس تک مستند نہیں بلکہ جب تک اپنے قول یا فعل سے اسے جائز نہیں کیا ہے رد کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ مرسلہ مولوی غلام محی الدین الجیلانی علی گڑھی، مدرس اول مدرسہ جامع مسجد کرناٹ شریف،

ایک مسئلہ پیش کرتا ہوں جو اب سے سرفراز فرمایا جائے، اگر کوئی غیر مسلم عورت اسلام قبول کرے اور شوہر زندہ ہو تو بغیر اسلام پیش کے جوئے شوہر پر اس عورت کا نکاح قبول اسلام کے بعد بھی بدوں عدت گزارے کیا جاسکتا ہے، یا نہیں، آج کل عورتیں گمراہ رہ رہے ہیں کہ عورت مسلمان ہوتی تو فوراً کسی مسلمان سے نکاح کر دیا جاتا ہے؟

اجواب ۱۱۔ جو عورت یا مرد مشرک یا مسلم ہو تفریق کے لئے شرط ہے کہ عرض اسلام دوسرے پر کیا جائے وہ انکار کر دے تو فرقت ہو جائے گی، اور عرض اسلام قاضی کا کام ہے، یہاں یہ چیز نامکن سی ہے، ایسی جگہ کے لئے حکم یہ ہے کہ عورت مشرک یا مسلم ہو تو جب تک تین حیض نہ گزریں، فرقت نہیں ہوگی تین حیض یا غیر مانع کے لئے تین ماہ گزرنے سے پہلے نکاح کی اجازت نہیں، عالمگیری میں ہے، وذلک مسلمہ احد الن وجہنا عرض الاسلام علی الاخر فانک اسلمہ والاخر قبیحاً کذا فی الکنتر، نیز اسی میں ہے، و اذا اسلم احد الزوجین فی دما الحرب ولہ یكون من اهل الکتاب او کانا و المرءة حی النبی اسلمت فانتہ یتوقف النکاح بینہما علی اسفی ثلث حیض سراء دخل بها ولہ یدخل بها کذا فی الکافی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۔ ازبیلی بصیرت، ۳، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی، چھ سات برس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا عدت کے بعد اس کا نکاح زید کے چھوٹے بھائی عمرو سے کر دیا گیا، لیکن چار ماہ بعد وہ اپنی والدہ کے گھر چلی گئی، اور جب کبھی عمرو لینے گیا تو اس نے یہ غدر کیا کہ میرا نکاح بلا اذن کر لیا تھا میں رضامند نہ تھی ایک عالم صاحب سے فتویٰ لیا گیا تو انھوں نے حکم دیا کہ نکاح ناجائز ہے، جب کہ عورت ایک منٹ کو بھی رضامند نہ ہوئی، اس فتویٰ کے بعد ہندہ نے اپنا نکاح بکر کے ساتھ کر لیا اور پانچ سال اس کے ساتھ رہ کر اور چھ اولاد پیدا ہونے کے بعد بکر کا انتقال ہو گیا، بعد ازاں پانچ سال تک بیوگی میں گزار کر اس نے خالد سے نکاح کر لیا، اور اس سے بھی اولاد پیدا ہوئی، لیکن اب پانچ سال کے بعد ہندہ کو حیران کرتی ہے کہ یہ ممکن ہی نہیں میں اپنے دوسرے شوہر عمرو کے ساتھ

مسئلہ سوال کی اس تقریر سے کہ چار ماہ بعد اپنی ماں کے یہاں گئی ظاہر ہے کہ ہندہ عمرو کے ساتھ نکاح پر راضی تھی اس لئے کہ اگر وہ اس نکاح پر راضی نہ ہوتی تو چار ماہ تک عمرو کے گھر کیوں نہ جاتی، لیکن ایک پہلو یہ بھی ہے کہ وہ کبھی باؤ سے چار ماہ تک عمرو کے گھر ہی رہی ہو، نکاح پر راضی نہ رہتے ہوئے بھی عمرو اسے ماں کے گھر نہ جانے دیتا ہو یا اور کوئی ایسی شریکی رہی ہو کہ ہندہ نکاح پر راضی ہوتے ہوئے بھی عمرو کے گھر ہی رہی ہو، اس لئے جب وہ مراۃ کی بجائے میرا نکاح بلا اذن کر لیا تھا میں رضامند نہ تھی، قوی مانجائے گا کہ بعد عقد بھی اس نے اس نکاح کو ان پائل سے نافذ نہیں کیا تھا، بلکہ دائرہ منگی ظاہر کر کے اسے رد کر دیا تھا، اسی لئے حکم یہ دیا گیا کہ بکر سے اس کا نکاح درست ہے، فیہر (امجدی)

تھوڑی دیر کو بھی رمضان نہ ہوئی تھی، اس صورت میں غالہ کے ساتھ میرا نکاح قطعی ناجائز ہے میں حرام نہیں کراؤنگی، اور وہ غالہ کے ہاں رہنا نہیں چاہتی، اس پر غالہ نے عدالت میں ناش کر دی ہے ان ہر دو متضاد بیانات میں ہندہ کا کون سا بیان صحیح سمجھا جائے گا۔ جیسا حکم شرع کا ہو، مطلع کیا جائے، مگر یہ کہ مرد جب ہندہ کو اس کی ماں کے گھر لینے گیا تو ہندہ کے انکار کرنے پر چاقو سے زخمی کر دیا، اور ماخوذ مقدمہ ہو کر آج تک روپوش ہے۔

اجواب: پہلا نکاح جو مرد سے ہوا تھا، اس کی نسبت عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ بلاذن ہوا تھا، اور اس نکاح سے اپنی ناراضی ظاہر کر چکی تو وہ نکاح باطل ہو گیا کہ وہ نکاح فضولی تھا اور نکاح فضولی اجازت پر موقوف ہوتا ہے، رد کر دینے سے باطل ہو جاتا ہے، فتویٰ عالم اس وقت پیش نظر نہیں ہے اور سائل نے وہ فتویٰ پیش نہیں کیا ہے، مگر ظاہر ہے کہ وہ فتویٰ اسی بنا پر ہو گا کہ ہندہ نے بعد نکاح اس نکاح سے ناراضی ظاہر کی ہوگی، چونکہ ہندہ خود اپنی ناراضی کا اقرار کر کے عدم جواز نکاح کا حکم حاصل کر چکی ہے اور اسی بنا پر اس نے ایک نہیں دو نکاح کیے بعد دیگرے کئے، اب اس کا یہ ظاہر کرنا کہ اس نکاح سے، رضی تھی، ہرگز قابل قبول نہیں کہ اس کا یہ دوسرا قول پہلے قول کے نافع ہے اور اب بھی جن الفاظ سے رمضان کی ظاہر کرتی ہے وہ یہ ہے کہ ممکن ہی نہیں کہ میں اپنے دوسرے شوہر عمر کے ساتھ تھوڑی دیر کو بھی رمضان نہ ہوئی ہوں، اسے اجازت نکاح ہے۔ موقوف ثابت بھی نہیں ہوتی کہ مطلقاً چار ماہ کے اندر تھوڑی دیر کو رمضان نہ ہونا کافی نہیں ہے کیونکہ اگر نکاح کی خبر ماننے کے بعد ناراضی کا اظہار کر دیا تو وہ نکاح جاتا رہا، اس کے بعد برابر مہینوں برسوں تک رمضان نہ ہے تو یہ رمضان نہ بیچارہ ہے کہ نکاح باطل اب رمضان کی سے عود نہیں کرتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ازلیا، ورزی چوک بازار، مرسلہ محمد عرصاحب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بہن قریب چار برس سے بربہ ہے جس کی عمر قریب ۲۳ برس کی ہے اور وہ شادی بھی کرنا چاہتی ہے مگر زید اس کی شادی نہیں کرتے ہیں اور نہ تو اس کی شادی کا کوئی بندہ دست کرتا ہے، یہ زید کی حرکت کیسی ہے، زید کے یہاں کا کھانا پینا اس حالت میں جائز ہے یا نہیں؟ بیخود توجروا۔

اجواب: جب اس عورت کا کفو موجود ہو جو نکاح کا پیغام دیتا ہو تو نکاح کو مؤخر کرنا چاہا نہیں، حدیث میں فرمایا کہ تم چیزوں میں تاخیر نہ کی جائے، اس میں سے ایک یہ ہے، اذالایم اذا جدت لھا کفو، بے شوہر والی عورت کا جب کفو موجود ہو تو اس کے نکاح میں

لے پوری حدیث یہ ہے، کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، علی نكاح لا تؤخرھا الصلاة اذا اتت والجنان اذا حضرت والایم اذا وجد لھا کفو، اے علی! تین چیزوں کو مؤخر نہ کر، نماز جب اس کا وقت آجائے، حائضہ جب تیار ہو جائے، اور غیر شادی شدہ کیلئے جب کفو پایا جائے، برواہ الترمذی عن علی رضی اللہ عنہ (مکتوبہ ص ۱۱۱) اور اگر کوئی کفو نہ ملتا ہو تو تاخیر میں کوئی حرج نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم (مکتوبہ ص ۱۱۱)

تاخیر نہ کی جائے زید کو بھجایا جائے کہ بلا وجہ نکاح میں دیر نہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ نجیب اللہ خاں بریلی، یکم فروری ۱۹۳۶ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زینب جو عضو مردانہ از بیخ بریدہ مخنث، ماتہ عورت ہے اور سوا اثنین کے قطعی وجود عضو مردانہ نہیں رکھتا ہے، ایک اٹھارہ سالہ لڑکی خالدہ سے دھوکے سے عقد کر لیا ہے اور روز عقد سے زن و شوہر حقیقی بھائی بہن کی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں، لڑکی گلین اور زینب سے تنگ ہے، زینب نہ آزاد کرتا ہے اور نہ ڈاکٹری معائنے کے لئے رضامند ہے، خالدہ کے والدین کو سخت تشویش ہے، لہذا حکم شرع شریف سے مطلع فرمائیے، کہ عقد مذکور قرآن و حدیث کی رو سے جواز و عدم جواز اور فسخ و عدم فسخ کے لئے کیا حکم رکھتا ہے؟

اجواب۔ ایسا شخص جس کا عضو تناسل جڑے گا ہوا ہے، اس کا نکاح اگرچہ لاٹھی میں ہوا ہو صحیح ہے، مگر عورت کو اگر قبل نکاح اس کا علم نہ ہو تو جب اسے معلوم ہو تو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے تفریق کر سکتی ہے، بشرطیکہ بعد معلوم ہونے کے عورت نے اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی ظاہر نہ کی ہو، درنہار میں ہے، اذا زوجت المرأة رجلاً او صبياً او معتقاً او مذکوراً او عتقاً او ذی عیال او غیروا قبل ان یعلموا بخلعہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ عبد الحمید، از پورہ کوٹلی، اڈاکانہ شمشیر نگر، ضلع گیار، ۱۳/۱۲/۱۳۵۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک عورت دوسری جگہ سے آئی اور اس نے ظاہر کیا کہ میں راندہ ہوں، چاہتی ہوں کہ کسی نکاح کر لوں چنانچہ اس کا نکاح ہو گیا، بعد چند ماہ معلوم ہوا کہ اس کا شوہر سنو ز زندہ ہے، اب قاضی نکاح و گواہان و حضار مجلس نیز عورت و مرد پر از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟

اجواب۔ امتیاز کا مقتضی یہ تھا کہ تحقیق کر لیتے وہ واقعی راندہ ہے یا غلط کہتی ہے، کیونکہ اس زمانہ میں ایسی غلط و ناجائز کاروائیاں بہت ہوتی ہیں، مگر چونکہ عورت نے ان لوگوں کے سامنے اپنا بیوہ بتایا تھا، لہذا قاضی و گواہ و حاضرین مجلس و ناکیج بری ہیں، کہ انھوں نے اس کا نکاح منکوحہ سمجھ کر نہیں کیا، بلکہ بیوہ جان کر اس میں شرکت کی، البتہ عورت سخت گنہگار ہے، اس پر تو تفرق ہے، اور اس دوسرے کے پاس سے جدا ہونا لازم، یوں ہی مرد کو خبر ہو جانے کے بعد عورت سے قطع تعلق فرض ہے ورنہ بعد علم جدا کرنے سے یہ بھی سخت مجرم قرار پائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ علی محمد عطار، محلہ قاضی مارہ، شہر سیٹا پورہ، ۱۵/۱۱/۱۳۶۶ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت عاقلہ بالذہن بارہ سال پر مملکت ۱۹۳۵ء، بیوہ ہو گئی، یعنی ہاتھوں نے اس کا نکاح ایک چلے گئے اندر ۱۵ سال پہلے ۱۹۲۰ء کو دوسری جگہ کر دیا، اب ایسی صورت میں جب کہ ایام عدت پورے نہیں ہوئے تھے، شرعاً نکاح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ لوگ جنہوں نے نکاح کر دیا مجرم ہو سکتے ہیں یا نہیں، ایام عدت مندرجہ بالا صورت میں کتنی ہے، بیوہ تو جو **اجواب**۔ بیوہ غیر عالمہ کی عدت چار ماہ و س دن ہے، اندرون عدت نکاح تو نکاح، نکاح کا بیٹنام بھی دینا حرام ہے جس کے متعلق قرآن مجید کی نص قطعی موجود ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لا یجوز للرجل ان یتزوج خدیجۃ غیرہ و کذا المعتدۃ کذا فی السراج الوہاج، سواء کانت العدة من طلاق او فسخ او دخول فی نکاح فاسد او شبهة نکاح کذا فی الدیة ایضاً، جن لوگوں کو اس کا مستند ہونا معلوم تھا، ان کا نکاح پڑھا نیا گواہ بنایا اس نکاح میں شرکت کرنا یا اس کی کوشش کرنا سخت جرم ہے، کہ بظاہر حرام کو حلال کرنا مفہوم ہوتا ہے، ایسے تمام لوگوں پر توبہ فرض ہے، بلکہ یہ سب لوگ بعد توبہ خود اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں، بالکل ناجائز اور منکوحہ پر فرض ہے کہ فوراً دونوں جدا ہو جائیں اور نکاح کرنا ہی چاہتے ہوں تو بعد انقضائے عدت نکاح کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ محمد سجاد صاحب مکان ممبئی، محلہ ادھو پورہ، شہر بنارس، یکم شبان المعظم ۱۳۶۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حاجی مولیٰ کی لڑکی ابانہ تھی، حافظ حبیب اللہ کے لڑکے کی بارات میاں آئی اور میاں جی صفی اللہ نے حاجی مولیٰ سے اجازت لے کر نکاح پڑھایا تھا، چند روز کے بعد حاجی مولیٰ نے اپنی لڑکی کو روک لیا اور نکاح کے فسخ کا دعویٰ کیا، حافظ حبیب اللہ نے میاں جی سے کہا کہ آپ نے نکاح پڑھایا ہے، گواہی دیجئے اور من نکھوایا، حاجی مولیٰ نے میاں جی کو ساتھ روپیہ دے کر بھگا دیا کہ تم گواہی مت دو گواہی نہ دینے کی وجہ سے حاجی مولیٰ مقدمہ جیت گئے، اب حاجی مولیٰ نے اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے لڑکے کے ساتھ کر دیا اور اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی، تمام مسلمانان بنارس جانتے ہیں کہ میاں جی صفی اللہ نے حاجی مولیٰ سے اجازت لے کر نکاح پڑھایا تھا، اب دریافت طلب امر ہے کہ میاں جی صفی اللہ کے بارہ میں شرعاً کیا حکم ہے، جلد از جلد جواب مرحمت فرمایا جائے، خاص کر امور ذیل کے متعلق صاف تصریح کی جائے، بیزار و مجروح

۱، اس گواہ کے ساتھ برادر از قتل رکھنا جائز ہے یا نہیں، ۲، ایسے آدمی سے نکاح پڑھوانا چاہئے یا نہیں، ۳، اس کا کہنا کہ

ہم توبہ کر چکے ہیں، مفید ہے یا نہیں،

اجواب۔ گواہ کو گواہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گواہی نہ دینا حرام ہے، اللہ عزوجل کا ارشاد ہے، ولا تکتوا شہادۃ دین یکتھا فانہ اشہم قلبہ، ایسے شخص پر توبہ فرض ہے اور اس کو برادری سے قطعہ کر دیا جائے،

۱۳۶۴

اجواب: بعض مائے اس قسم کے ہیں جو عوام میں مشہور ہیں، عوام اسے جانتے ہیں، اگر وہ نکاح ایسا ہی تھا جس کا عدم جواز ان لوگوں کو معلوم تھا، یا ان لوگوں نے کسی اہل علم سے دریافت کر لیا ہو، انھیں عدم جواز کا اطمینان حاصل ہو گیا ہو، ایسی صورت میں انھیں فتویٰ کے انشاء کرنے کی حاجت نہ تھی، ان کو معلوم تھا کہ حکم شرع یہ ہے اور اسی کے مطابق انھوں نے کر دیا تو اہل علم پر کسی قسم کا اعتراض نہیں اور اگر اہل علم کو حکم شرع معلوم نہ تھا اپنے دہم و خیال کے مطابق انھوں نے یہ کہہ کر تصور وار ٹھہرایا اور حقیقتاً یہ تصور وار نہیں ہے تو اہل علم تصور وار ہیں، سوال بہت بھل ہے، ایسی صورت میں ایک صاف صریح حکم کیونکر دیا جاسکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْمُحَرَّمَاتِ

محرمات کا بیان

مسئله: در مرید مولوی سید محمد آصف صاحب از کائنات نور مجله فیل خان، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۳۸ هـ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید نے ہندہ کو مس بشہوت کیا اور ہندہ نے خالد کی لڑکی زینب سے رکھ دیا تو زید یا زید کے لڑکے عرو کا نکاح زیب النساء دختر خالد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا انجروا۔

اجواب: زید پر وہ لڑکی زیب النساء حرام ہے کہ محسوسہ بشہوت مکرم میں موطوہ کے ہے اور موطوہ کی بیٹی دینی بر حرام درخت میں ہے۔

میں اعلیٰ گزشتہ روایت کے روپے ہوئے۔ روایت میں ہے، ابراہیم الخلیل رضی اللہ عنہ، رشوت لینے والا دینے والا دونوں قسمی ہیں، مابقی ساری روایات کے

جان و محمد کو اپنی لڑائی کو حرام لڑائی کے لئے دوسرے کے گھر بھیج دیا ہے اور دولت بھی حکم مرثیہ ہے اسے مال خیرات ص ۱۰۸ ج ۳۔

۱۔ باب الحمرات ص ۱۱۱ ج ۳ سے کتاب الرضاع ص ۲۴۸ ج ۲ تک باب الحمرات ص ۱۱۱ ج ۳، ۲۔ کتاب الرضاع ص ۲۴۸ ج ۲ سے کتاب الرضاع ص ۲۴۸ ج ۲

۱۔ کتاب الرضا، ج ۲، جمیعاً، طبع مجیدی، ص ۳۶۰، ح ۴، شہ م س ۱۲۵۷، ج ۲، صفحہ ۱۸۹، ج ۲، ص ۱۲۴، ذکر کثرت کتاب الرضا،

فلا تحمل له ان كانت صبیه لانه ابرها ولا لاخوته لانهم اعمامها ولا الابائنه لانهم اجدادها ولا اعمامه لانهم اعمام الاب
 ولا اولادها لانها كافوا من غير المرحمة لانهم اخوتها لا بيها ولا ابناء لان الصبیه عمتهم نیز اخی فتح القدر میں ہے
 لو ولدت للزوج فترى لها لبن فامضت به ثم جفت لبنها ثم راع لها فامضت به صبیه خاصا لو ولدنا زوج المرحمة من غیرها
 التزوج بهذا الصبیه لان هذا ليس لبن الفحل لیکون هو ابانها كما لو لم تلد من المرحمة اصلاً وترى لها لبن فامضت به لا یثبت بانه
 غیر یجب ان یمنه وجهاً من امر منعه لانها ليست بنته لان نسبتها اليه بسبب الولادة منه فاذا انتقضت انتقضت النسبة فکما
 کلین البکره تو حیث طرح لبن بکر میں رضید زوج مرضی کی بیٹی نہ ہوگی اور اس کے بیٹے پر جو دوسری زوجہ سے ہے وہ رضید حلال ہے ویسے ہی
 یہاں یہ اسی صورت میں ہے کہ مرضی میں بکروت کیا ہو اور اگر واقع میں مرضی اتنا ہی نہ ہو بلکہ اسی سے اس عورت کو بچ پیدا ہوا اور نکاح
 نے یہ دودھ اس لڑکی ذریعہ النساء کو پلایا ہو اور جب ہندہ اس کی زوجہ نہیں تو اس امر کی قسمیں کہ بچ اسی سے ہے اور دودھ اسی کا ہے
 یوں ہوگی کہ وہ کسی کی منکوحہ نہ ہو اور اس کی حفاظت میں ہو کیونکہ اگر کسی کی منکوحہ ہو تو بچ شوہر ہی کا قرار پایا جائے گا نہ کہ زانی کا۔ حدیث میں فرمایا
 الولد لعنوا اشبه بالحقیر الجیر اور اس کی حفاظت کی شرط اس لئے ہے کہ جب وہ عورت زانیہ ہے تو کیا المینان کہ دوسرے سے تعلق نہ ہوگا
 فتح القدر میں ہے، ولو ولدت منه بنتا بان ساری بکرو امکھا حتی ولدت بنتا حرمت علیہ ہذا البنت لانها بنته حقیقۃ
 وان لم تره ولم تحب نفقتها علیہ ولم تقر امهات اولادہ لقرله علی اللہ فاقطع علیہ وسلم الولد للعنوا اش فانت
 المراد به الولد الذی یترتب علیہ احکام النشاع الا ان حکم الحرمة عامر انتہ فیہ قوله فاقطع حرمت علیکم امھاتکم وبناتکم
 والمخلوقۃ من مائتہ بنته حقیقۃ لغة ولم یثبت نقل فی اسم البنت والولد شرعاً ولا اتفاق علی حرمة الابن من الزنا علی امہ
 فعلنا ان حکم الحرمة مما اعتبر فیہ جهة الحقیقۃ لشرع الجاری علی المعہود من الاحتیاط فی امر الفروج، نیز مجرد بسوط وغیرہا
 کتب فقہ میں یہ اس کا ذکر ہے بلکہ علامہ شامی رحمہ اللہ فتاویٰ نے نسخۃ الخاق ورد النکاح میں اس کے شرط ہونے کا افادہ فرمایا، وھذا نصہ قال
 الحاقی ولا یتصور کونھا بنته من الزنا الا بالامتناع اذ لا یحکم کون الولد منہ الابن الا لانه لو لم یسکھا یختل ان غیرہ
 ساری فیہا الحد ام الفرائض المتانی لکن الامتناع اسی کو ظاہر میں اختیار کیا

اور اگر صورت واقعہ یہ ہو کہ ہندہ کا دودھ زید سے تھا تو اب یہ رضید زید کے بیٹے پر حرام ہے یا نہیں، اس میں دور وائیں ہیں،

سہ ایضاً ص ۲۱۳، ج ۳، ص ۱۳۰، نوکثور، سہ متفق علیہ من عائشہ رضی اللہ عنہا، نکلو ص ۲۸۸، رد المحتار نے دالے کا ہے اور زانی کے لئے پختہ ہے، سہ ص ۱۳۷

۱۳۷، الحدیث شامی ص ۲۰، ج ۲، نوکثور، باب الحرات، سہ نماز باب الحرات، ص ۱۲، ج ۱۲۔

دوسری روایت ہے کہ کزائی کے اصول و فروع پر یہ رشید حرام نہیں، امام سیبغانی نے اسے ذکر فرمایا اور بری و معاص بتایا و
بدائع نے اسے اختیار فرمایا اور امام ابن ہمام نے اسے اوجہ بتایا اور صاحب بکر نے اسے معتد فی المذہب کہا اور صاحب درمئی نے اسی کو مرجع
رکھا، اور قول اول کو بصیغہ تریغ ذکر کیا تمین الحقائق میں ہے، اول و ولدت من انثی فاخا منعت به مبیا فہو کالاول حتی تثبت الحقة
من جانب الرجل حتی لا یجوز لہا ان تزوج بہذا الولد ولا لابیہ ولا لابنتہ ولا لابناء اولادہ لوجود البعیۃ وللعلم انہ انثی
خالہ ان یزوج کالمولود من النہا ذکرنا فی المحیط و ذکر البری ان الحرمة تثبت من جهة الام خاصة ما لہ تثبت النسب
فیہنک تثبت من جهة الاب ایضا مثله فی الایسیبغانی، شلیب میں ہے، ای و الینایع و البندائے اھ، جوہر و نمرہ میں ہے، وخرنا
رجل باہم اتم فلدت منه و امرأعت صبیۃ یلینہ فحرم علیہ ہذا العبیۃ و علی اصولہ و فروعہ و ذکر الخندی خلاف ہذا
فقال المرأۃ اذا ودت من النہا فنزل لہا البین، او نزل لہا البین من غیر اولادہ فامرأعت بہ سیافان المرأۃ ینکحہا
خاصۃ لایمن النہا فی کل من لہ تثبت منہ النسب لا یثبت منہ المرأۃ و ان ولیا امہ و ابیہ یجوز لہما منعت صبیۃ فہو
ابن الوالی من المرأۃ و علی ہذا کل من ثبت نسبہ من الوالی یثبت منہ المرأۃ و لایثبت نہ منہ لایثبت لہم کذا ان عبارات سے

[illegible]

ظاہر کرنا چاہیے کہ زانیہ نے جن لڑکی کو دودھ پلایا، اس کی رضاعت صرف جانب مرضعت ثابت نہ کرے گی، بلکہ اذانی کے اصول و فروع پر حرام نہ ہوگی، اور پہلی روایت کی بنا پر زانی سے بھی رضاعت ثابت اور اس کے اصول و فروع پر بھی حرام رہا یہ امر کہ یہ لڑکی خود زانی پر حرام ہے یا نہیں، قسمتی نے اس کے بارے میں دو روایتیں نقل کیں اور ادبہ عدم حرمت کو بتایا اور علامہ شامی نے اس کی موافقت فرمائی، مگر تمام متون بلا خلاف مصرح کرنا دوسرے دو نظریات موجب حرمت مصاہرت میں آتے ہیں، یہ ہے، اصولہا و فروعہا کا اصولیہ و فروعیہ فی حقہ و کفایہ، اور بہت ممکن کہ علامہ قسائی کو فہم روایت میں دھوکا ہوا ہو کہ روایت یہ تھی، کہ صرف مرضعت کی جانب سے رضاعت ہے زانی سے نہیں اور سمجھے کہ زانی پر حرام نہیں، و بینہما جوف باعید، اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ متن کی عبارت یہ تھی: «وہو لہذا لیستہا منہ»، اس کی شرح میں فرماتے ہیں: «یہ اشعار بان ساجلا و من فی باہر اے فلدت و اہل صفت صبیۃ جاننا لہ ان یتزوجہا»، متن کی عبارت کا ترجمہ مفہوم تھا کہ جس شوہر کا دودھ عورت کو ہے وہ شوہر رضاعت کا باپ ہو جائے گا، درہم نہیں اور ابوت کے انتفاء سے حرمت کا انتفاء لازم نہیں، ابھی کتب سے تصریح گزر چکی ہے کہ اگر کوئی دودھ اترے اور اس نے کسی بچہ کو پلایا تو رضاعت صرف ماں کی جانب سے ثابت ہوگی، مگر میند اس کے شوہر پر حرام ہے یا دودھ دانی کو طلاق دی اور بعد عدت اس نے دوسرے سے نکاح کیا، اور وہی دودھ کھد بچہ کو پلایا تو ابوت صرف شوہر اول کے لئے ہے نہ ثانی کے لئے حالانکہ حرام دونوں پر ہے، اور یہ روایت خود قسائی نے بھی ذکر کی اس کے بعد متوجہ نکالتے ہیں، «فالاحتیاط کیا یکون من جهة المرأة یکون من جهة النزدی و یسیحوا الفقہاء لہن الفحل و ہما یکون نزدلہ من جهة کاف الخیط و بیض الخی و النانی بانہ ناظر اراہی، اس آخر جملہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید اس کے مقابل کی دوسری روایت کہ بس زانیہ نہیں، اس سے علامہ مذکور یہ سمجھے کہ رضعت زانیہ پر حلال ہے، دوسرا قرینہ یہ کہ اس روایت کے مقابل غلامہ کی روایت ذکر کی، «لکن فی الخلاصۃ انہ لہم یحرم»، اور اس کے مقابل کی جو روایت ہے وہ یہی ہے کہ زانی کے اصول و فروع پر رضعت حرام نہیں، نہ یہ کہ زانی پر بھی حرام نہیں، تو صاف ظاہر ہوا کہ روایت غلامہ کے مقابل دانی روایت کو یہ سمجھے کہ زانی پر حرام نہیں، حالانکہ وہ روایت یہ تھی کہ رضعت جانب زانیہ نہیں، درمیان ہے، ثم انتقام ہذا المقید فی انتقام الاہل لکن لا یمنع منہ جو ان نکاح النزدی لہا صبیۃ بعدہ، لفراقة ہینہ و یحرم المرصعة الموطوءة لہ لان وطأ الامہات یحرم البنات و لوجہۃ الرضاع کما مر، یہ عبارت اس امر پر مراعات دال ہے کہ رضعت مرضعت کے واسطے پر حرام ہے اور دلیل سے روشن کہ وطی میں علت و حرمت کی کوئی قید نہیں، اور قید ہوتی بھی کیوں، جب کہ المہ مخفیہ کے نزدیک زانیہ موجب حرمت مصاہرت بالاتفاق ہے تو قید کے کیا معنی، نیز علامہ حسن شرنبلالی نے مسئلہ کو صاف بیان فرمایا کہ اختلاف اس میں ہے کہ اصول و فروع زانی پر حرام ہے یا نہیں، رہا یہ امر کہ

اما لو طلقها بعد الدخول فليس له التزوج بالمرضية لانها صارت من المهر بآب التي دخل بامهاليج من الخانية اه
فتقول المجتهدان ان دل على عدم حرمة المرضية على الزاني بعد الدخول ايضا على عدم حرمة المرضية اليك على الزاني بعد الدخول واول طلقها بعد الدخول
على ولم يطلقها الا انه ذكر المسألة في كلامه واحد وايضا يلزم ان المطلقة ذات لبن اذا تزوجت بزوجه البكر او العبد
مسألة تكون هذا لا المرضية غير محرمة على الزاني وجهل الثاني ان ينبغي له يثبت منه بل من الاول،

[illegible]

وبالجملة كلام العلامة الشافعي لا يخرج عن جده ثم يسلط على ما ادعاه بكلام البري وقال هو صحيح في ذاته وهو الذي قال في اطلاقه الاوجه كما تقدم وبعبارة النظم هكذا اودكر البري ان الحرمة تثبت من جهة الام خاصة ما لم يثبت النسب فيثبت من الاب وكذا ذكر لا سيما في صاحب الينابيع وهو اوجه لان الحرمة من الزنا في اولى النكاحات فثبت في ان الحرمة لا تثبت من جهة الزنا لانه لم يثبت النسب منه اهـ وانت قلتم ان كلام البري لا يدل على ان الرضيعة لا تحرم على الزنا في الامه ولا دلالة على مقصوده ان الحرمة لا تثبت من جهة الرجل الا اذا ثبت النسب عنه وهذا لا يثبت نسباً منه فلم يثبت الحرمة من جهته اما كون الرضيعة حرة على الرجل فلا يترفع على ثبوت الحرمة من جهة الرجل لا على ثبوت النسب الا ترى ان الرضيعة لو لم يثبت نسبها من الزوج مع انها تحرم على الزوج فعلى الحرمة من جهة الرجل انها تحرم على امه وفردعه ايضا واما الحرمة على الرجل فشق النكاح لا يعلق بكلام البري بهذا الانقياد والاشبات ثم بين وجه تمسكه بكلام البري بقوله ولهذا قال في النظم مراد على كلام الخلاصة الا في اذا اترجح عدم حرمة الرضيعة بل من الزنا في كذا كما بنا بعد عدم حرمتها على من ليس اللابن منه اولى اهـ فثبت اصري في ان كلام البري وغيره في عدم ثبوت الحرمة على الزنا في نفسه فيلزم منه بالاولى عدم ثبوت الحرمة على امه وفردعه اهـ ولا يخفى عليه هذا الاساس له بما ادعاه فان معناه ان الرضيعة لا تحرم على الزنا بسبب اللابن واذا لم يكن هذا فحرمة بسبب اللابن مع كونه نائلاً من الزنا في فاذا لم يكن اللابن منه فعدم حرمتها عليه من هذه الجهة اذ في فالخامس ان هذا الحرمة ليست من جهة اللابن واما نفس الحرمة فليس في كلامه شيئاً يدل على خفيه وكيف يثبت عدم الحرمة مع كونها ثبت مدونة وهي تحرم عليه بالاتفاق عند الحنفية والله تعالى اعلم.

مسئله برسله ما نقلنا من احمد صاحب الزاوي وذكروا في اندرون جات مسجد اسرار حادى الآخرة ۱۳۳۳ ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بڑھ ہو گئی جس کو آج عرصہ اٹھارہ روز ہو رہا ہے اور اس عورت نے بالکل سوگ نہیں کیا اور نہ عدت میں بیٹھی اور تیسرے دن شوہر کے مرنے سے گھر سے نکل گئی۔ بلکہ اس کی ساس نے ٹکرا کر کے نکال دیا اور عورت نے کورہ کو کل ایک ماہ کا عرصہ ہوا کہ نکاح ہوا تھا اب اس کے پاس کچھ کھانے کو نہیں ہے اور نہ کپڑا وغیرہ کچھ ہے دوسرے غیر محرم شخص کے گھر پر رہتی ہے وہی کھانا کپڑا دیتا ہے اب اس شخص سے نکاح کرنا چاہتی ہے آیا اس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب جب تک عدت پوری نہ ہو نکاح نہیں ہو سکتا اگر عمل ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد اور نہ چار مہینے دس دن گزرنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے اس سے قبل نکاح نہ ہو گا وہ جو حقانی اعلم (حاشیہ صفحہ پر)

مسئلہ۔ مرید جناب محمد حسن شاہ از موضع قادر پور، ریاست بھادل پور،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سخی امام بخش کا نکاح حالت معزیہ زینب بانہ کے ساتھ کر دیا گیا، اسی حالت میں اللہ بخش نے امام بخش کو دوسرا باز دوسرا جہن کا دیکھے راضی کر لیا، اللہ بخش نے اپنا نکاح زینب کے ساتھ کر لیا، اگرچہ یہ طلاق و نکاح ناجائز تھا، وہی امام بخش اللہ بخش وزینب کو دیکھتا رہا، حتیٰ کہ بالغ ہوا، اس نے کہ سب ایک ہی گھر میں تھے، امام بخش کو چھپے ہی راضی کر لیا تھا اب بھی راضی ہے، کیا اللہ بخش کا نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ امام بخش کا نکاح اگر اس کے ولی نے کیا تھا تو جب تک بالغ ہو کر طلاق نہ دے دوسرے شخص کا زینب سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ، واللہ صمد من اللہ نام، اور اللہ بخش کا فرضی نکاح کرنا اور عورت کو اپنے پاس رکھنا اور امام بخش کا منہ نہ کرنا، اس اللہ بخش کے نکاح کو جائز نہ کرے گا، فرض ہے کہ اللہ بخش فرماں اس عورت کو غلہ کر دے اور امام بخش پر فرض ہے کہ اپنی عورت کو اللہ بخش سے جدا کرنے کی پوری کوشش کرے، ورنہ دیوث ہے، اور اگر امام بخش عورت کو نہ رکھنا چاہے تو طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم،

دعا میں ۵۵۷ کا، حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ النور کی عادت کر چکی، کہ اگر کسی مسئلے کا جواب کارڈ پر لکھتے تو بکالتے، واللہ تعالیٰ اعلم، کے دھو تعالیٰ اعلم کہتے، یہی طریقہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا بھی تھا، اس لئے کہ کارڈ کھلا ہوا ہے، پاک ناپاک، مسلمان کافر، بے ہمتوں میں جاتا ہے، ہر کرتے وقت لٹکانے والے زمین پر پھینک دیتے ہیں، ہم جلالت کے ساتھ نیت تنظیم کی بنا پر اور بے ادبی سے بچانے کے لئے کارڈ پر ہم جلالت تحریر نہیں فرماتے، اس مسئلہ کے آخر میں بھی دھو تعالیٰ اعلم لکھا ہوا ہے، جس اندازہ پر ہے کہ یہ سوال کارڈ پر آیا تھا، اور جواب کارڈ پر لکھا گیا، یہی وجہ ہے کہ اصل مقصد کا جواب دیا گیا، اور دوسری غرضی باتیں جن کو جواب میں ہونا چاہیے تھا کارڈ میں جگہ کی کمی کی وجہ سے نہیں تحریر فرمائی، مثلاً یہ کہ عورت پر واجب ہے کہ مدت و فوات شوہر کے گھر گئے اسے اور یہ دوسرے شخص کے گھر گئے اور یہی ہے لیکن سوال بھی میں تصریح ہے کہ اس کی ساس نے جھگڑا کر کے نکال دیا، یہی صورت میں یہ عورت مجبور تھی، اپنے شوہر کے گھر کو چھوڑنے پر گئے گا، نہ ہوگا اور غدار میں ہے، حتیٰ کہ لکھا منہ چا کھاتا، عاصات کا لفظ فلا یحل لہ المفروض دو مشتق ان ای معتداۃ طلاق و موت فی بیت و جہت فیہ ولا یحل جانیہ منہ الا ان یخرج (والی النکاح) و یخوذ اذنت من الغیر و رات فقہریج لاصحاب موضع ایضاً ص ۱۰۲ و ۱۰۳ آئینہ شاہ غنائینہ باب النکاح، و دوسری بات یہ کہ اپنے شوہر کے گھر سے جب وہ نکلی گئی تھی تو اگر میسر آنا اور کوئی شرعی حرج نہ ہو، تو اس پر واجب تھا کہ شوہر کے گھر سے قریب تر رہے، وہ ایک غیر محرم کے یہاں رہ رہی ہے، اگر یہ دونوں تنہائی میں اکٹھا رہتے ہیں، بے پردہ آنے سے بچتے ہیں، تو دونوں گناہگار، اسی عورت پر واجب ہے کہ اگر شوہر کے گھر کے قریب رہے گا کوئی ٹھکانہ نہ ہو تو وہ اپنے محرم کے یہاں رہے یا کہ اگر کوئی مکان ملے، اور وہ کو شہادہ کرے کہ اگر یہ مکان شوہر کے گھر کے قریب سے قریب تر ہے، بلکہ اگر شوہر کے مکان کے قریب کوئی مکان کرایہ کامل جائے اور وہ کہ یہ دینے پر قادر ہو، اور کوئی شرعی شخص واقع نہ ہو تو اسی کرایہ کے مکان میں رہے، محرم کے یہاں بھی نہ رہے، جب کوئی چارہ کار نہ ہو تو محرم کے یہاں رہنے کی

مسئلہ مسئلہ چٹن ساکن بریلی محلہ حسین باغ ۵۱۳۴۱ مفر ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سخی لکھن والد چٹن کا نکاح سخی سام الدین کے دختر سے ہوا، رخصت سے پیشتر تمام الدین کے بھتیجے عبد اللہ اور چٹن کے بھتیجے حفیظ اللہ سے بھگڑا ہوا اور مقدمہ فوجداری کا چلا، اس رخصت کی وجہ سے سام الدین نے رخصت نہیں کی اور اپنی دختر کو اپنے مکان پر رکھ لیا، چٹن چند بار برادری وغیرہ برادری کے آدمیوں کو لے کر سام الدین کے مکان پر گئے کہ لڑکی رخصت کر دی جائے، لیکن سام الدین نے جانے والوں کو گالیاں دیں، عبور اُسام الدین کو زلزلہ دیا کہ شاید اس خوف سے رخصت کر دے، لیکن کچھ خیال نہ کیا، لکھن نے عبور انفس کی خاطر عدت کے اندر اپنی بھانجی سے نکاح کر لیا، ایسا نکاح بموجب شرع شریف جائز ہے یا ناجائز اور دلیل دگرگاہ کا اور شرکاء اجلہ کا اس میں کچھ قصور ہے یا نہیں، اگر ہے تو یہ لوگ کس سزا کے مستحق ہیں؟

اجواب نکاح تو نکاح عدت کے اندر ہوا، پیغام دینا اور نکاح کی بات چیت کرنا بھی حرام ہے، عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، لکھن پر فرض ہے کہ فوراً خود نکاح کو علحدہ کر دے، عدت گزرے بغیر وہ عورت جس سے چاہے نکاح کر لے اور جن لوگوں کو معلوم تھا کہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی، اور اس نکاح میں شریک ہوئے ان سب پر توہم فرض ہے اور ان لوگوں کو چاہئے کہ اپنی عورتوں سے پھر نکاح کریں، اور جب تک یہ لوگ ایسا نہ کریں برادری سے خارج کر دیئے جائیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(بقیہ ماہ ۵۳ کا اجازت ہے، روایا یہ کہ گزیر کر کے، جب کہ اس کو دست نہ ہو، اور کوئی اس کی کفالت کرنے والا نہ ہو، ایسی صورت میں یہ کام کرنے کے لئے دن دن ایک ہی جاکتی ہے اگر یہ ضروری ہے کہ عدت والے مکان میں بسر کرے، اس میں عبارت مذکورہ بالا کے اوپر ہے، معتقدات و صورت تحقیق فی الجہد بدینا و تبیت اکثر ادینی فی سترہ ہلکہ اگر ضرورت ہو، تو رات کا بھی کچھ حصہ دوسری جگہ گزار سکتی ہے، یہ ضروری ہے کہ رات کا اکثر حصہ اس گھر میں گزارے، ہوا میں کھڑے کہ اس نے ہوگ نہیں منایا، اگر اس سے مراد یہ ہے کہ شوہر کے گھر میں نہ ہو، تو اس کا جواب گزیر چکا، اور اگر سائل کی مراد یہ ہے کہ اس نے ریت کو نہیں چھوڑا، تو وہ ضرور گھر ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ عورت فواہ عدت و نفات میں ہر بابت طلاق میں اس سے نکاح مطلقاً حرام قطعی ہے، قرآن مجید میں ہے، ولا تنكحوا ما نكحت آباؤکم انکم منہم، و انکاح المصنوع لا یصح، ص ۱۹۸، ۱۹۹، ہاں جس شخص نے طلاق دیا ہے اور یہ طلاق بائن فیہ منقطع ہو تو عدت میں طلاق دینے والا شخص نکاح کر سکتا ہے، اور اگر طلاق رجعی ہو تو رجعت کر سکتا ہے، ہاں ہی عدت میں نکاح کا پیغام دینا امر مذہباً حرام نہیں ہے، اور اگر یہ عدت طلاق ہو تو اللہ تعالیٰ نے کئی جگہ بھی نکاح کا پیغام دینا منع ہے، ہاں اگر عدت و نفات ہو، تو اشارۃً نکاح کا پیغام دیا جاسکتا ہے، درختار میں ہے، عقم خطبتھا و عقم حقن فیہ و لم یستحقوا النکاح الا ان یتطهروا، لا تنکحوا ما نكحت آباؤکم انکم منہم، و انکاح المصنوع لا یصح، ص ۱۹۸، ۱۹۹، علی ما مضی، شالی رضائیدہ، فصل فی النکاح، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵،

مسئلہ۔ اسرسلہ قاضی طیب علی ازلا ٹونز بار دواڑ، ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۱ھ،

دیکھا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو طلاق نہیں دی، اور اس عورت نے عروہ سے بغیر طلاق کے نکاح کیا اور زید نے پچیس سال تک اس عورت کو لانے کا ارادہ نہیں کیا اور نہ طلاق دی اور نہ دعویٰ کیا، اب پچیس سال کے بعد زید اس عورت کو لانا چاہتا ہے اور عروہ وہ ہے اور عروہ نے طلاق بھی نہیں دی اور نہ عروہ اس کو ایک مدت تک جان و نفقہ دیتا ہے آیا زید اس کو کسی طرح سے واپس لاسکتا ہے یا نہیں، (ب) محل والی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں، محل زنا سے ہو یا عطل سے، (ج) حین و نفاس میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب۔ (۱) اگر واقعی زید نے طلاق نہیں دی تو وہ بدستور زید کی زوجہ ہے، اور عروہ سے نکاح ہو رہی نہیں، اسفاح و زنا سے فائس ہے، قال اللہ تعالیٰ، والحصن من النساء، زید اس عورت کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے اور جب عروہ سے نکاح ہی نہ ہو تو اس کے طلاق دینے کا کی عمل کو طلاق کی حاجت ہو، (ب) جس عورت کو زنا کا محل ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے پھر اگر وہ محل اس نکاح کا ہے، تو طبعی بھی جائز، اور نہ جب تک وضع حمل نہ ہو طبعی و دواعی و طبعی حرام اور اگر محل زنا کا نہ ہو تو اس سے نکاح نہیں ہو سکتا، جب تک بچ پیدا نہ ہو، درود شرع غزو میں ہے، وصح نکاح جلی من الزنا، خرمہا تحت قوله تعالیٰ، وامن لکم ما وراء ذالکم وکنن لا یؤخطأ قبل ومنتعنا فلا یسقی ما ووراء غیرہ ولا لا احترام ما وامن انی هذا اذا کان اننا کما غیر الزنا واما اذا کان ذالک فانه نکاح صحیح عند کل وفتحت النفقة عند الملک وکل له وطرھا عند الملک انی النہایۃ، درمنا میں ہے، وصح نکاح جلی من الزنا لا جلی من غیرہ، ان حرم وطرھا وادوا عیہ حتی تقص، نیز ای میں ہے، فونکھا انی من لہ وطرھا اتفاقا، (ج) حین و نفاس میں نکاح صحیح ہے مگر جب تک پاک نہ ہوئے جامع حرام، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ دیکھا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس عورت کا ایک لڑکا اگلے مرد سے ہے اور اب جس مرد سے نکاح کیا، اس مرد کی پہلی عورت سے ایک لڑکی ہے اب دونوں لڑکے لڑکی کا ہم نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ درست ہے یا نہیں؟

اجواب۔ ان دونوں کا باہم نکاح ہو سکتا ہے کہ دونوں کا ایک باپ ہے نزدیک، قال اللہ تعالیٰ، وامن لکم ما وراء ذالکم، واللہ تعالیٰ اعلم وبقیہ حاشیہ ص ۳۵ کا، اس کے پچھلے والی زینہ قرینہ ہے، سہ یہاں دو احتمال ہے ایک یہ کہ ان لوگوں میں نکاح کو جائز مانا اور جائز جان کر شریک ہوئے، یہ کفر ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ لوگ اس نکاح کو حرام جانتے ہوئے شریک ہوئے جیسے سلطان شرابی جانتا ہے کہ شراب حرام ہے مگر پھر بھی پیتا ہے، یہ فتنہ گناہ و کفر نہیں اور جب کسی قول و فعل میں دو احتمال ہو اور فاعل کی کیفیت معلوم نہ ہو تو احتیاطاً تحریر و تجدید ایمان و نکاح کا حکم ہے، نا لگ کر یا جیسے بعض ماکان فی کونہ کذا، اختلاف فان قلنا بوجہ تینہ، النکاح و بالقرینۃ و الہجوع عن ذالک، جلی فی الاحیاء ص ۲۰۹، باب الحکمۃ فی تعدد نساء، یہ حکم اس بنا پر ہے کہ لوگ کم از کم بدترین قاضی ہیں اور زنا کے دلال، واللہ اعلم، ص ۲۰۹، ج ۲، لفظاً، ص ۲۰۹، ج ۲، علی ما مضی، اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسطور احمد حسین، بانی بریلی، مورخہ ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو کا شوہر جس کا پیشہ شتر علم تھا کہ آیا یہ سنی ہے یا وہابی بدعتہ اس کا عقیدہ و اعتقاد دکھلا کہ وہ سراسر وہابیہ فرقہ کا ہے، چنانچہ بااوقات اس کے ایسے خیالات و اراں ظہور میں آئے جس کا ذکر کرتا ہوں، وہ فرقہ کا مذہب میں شریک اور وائٹیر میں چکا ہے، جعفر خاں صاحب کے صاحبزادوں سے زیادہ و بظابط ہے، حضور اٹھ فرس سرہ کی شان عالی میں ہارنا شائستہ الفاظ کہتے ہیں، اس کی جوابات ہوتی ہے وہ اہل سنت و جماعت کے خلاف اور وہابیہ کے مطابق و موافق اب عرصہ ایک سال سے ہندو اپنے میکے کسی وجہ سے آگئی ہے اس اخبار میں ہندو کا زوجہ کئی مرتبہ ضحیٰ کے لئے آیا اس کے والدین نے اس سے کہا کہ تم وہابی خیال و فرقہ کے ہو ہم تمہارے یہاں اپنی لڑکی نہیں بھیجیں گے، پس زید نے مجبور ہو کر عدالت میں دعویٰ پیش کیا کہ فلاں شخص جو فی الحقیقت ہندو کا غار زاد بھائی ہے، بغیر منازنا کاری بھگا کر لے گیا ہے، زید عدالت سے بھی ناکام و نامراد رہا، اب جب کوئی اسے پوچھتا ہے کہ تمہارا اور تمہاری بیوی کا قصہ طے ہو گیا یا نہیں تو جواب میں کہتا ہے کہ وہ بدکار ہے میرے مطلب کی نہیں ہے، میں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، مجھے اس سے کچھ سروکار نہیں اب ایسی صورت میں ہندو زید کی زوجیت میں ہے یا نکاح ساقط ہو گیا، اگر اس کی زوجیت میں تو اس کو بائید کے ساتھ کیا معاملہ و مصالحوں کا کرنا چاہئے اور اگر نکاح باطل ہو گیا تو ہندو نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینہ و توجروں۔

اجواب۔ اگر واقعہ میں وہ شخص وہابی ہے، وہابیہ کے کفر و عقائد رکھتا ہے یا کبرائی وہابیہ جن کو علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق کافر و مرتد کہلائے ہیں، احوال کفر پر مطلع ہو کر انہیں اپنا پیشوایا کم از کم مسلمان جانتا ہے، تو یہ شخص بھی کافر مرتد ہے، اور مرتد کا نکاح نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری شریف میں منجما ما ہو باطل بالاتفاق غرض نکاح لا یجوز لہ ان یتزوج امراتہ مسلمة ولا من تناف ولا ذمیة ولا حرة ولا صلیکة و یجوز ذبیحتہ، اور اس صورت میں عورت نکاح کر سکتی ہے اور اگر وہ وہابی نہ ہوتا تو اس کا یہ لفظ کہ ”وہ بدکار ہے میرے مطلب کی نہیں“ میں نے اس سے قطع تعلق کر لیا، الفاظ طلاق کنایہ سے ہے، اگر نذرا کہ طلاق کے وقت کہے یا طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہو گئی بدعت عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسطور جان محمد منوی، ہوڑہ بالو تلاب، ۵ ارجب ۱۳۳۱ھ

ایک مسلمان شخص ایک کافرہ عورت قوم ہندوئی جس کا شوہر مر گیا تھا، اس سے آشنائی کی بدولت اس کے ساتھ رہا جس سے یہ بھجا جاتا تھا کہ زنا بھی کرتا ہو گا، اور اکثر یہاں آشنائی اسی قسم کی ہوتی ہے، بخوشی وہ عورت دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم اختیار کی اور شخص مذکور نے اسے اپنے نکاح میں لایا، اب وہ عورت اس کے لئے طلال ہوئی یا نہیں اور مسلمان اس کے ہاتھ کا پکایا ہوا کھا سکتا ہے یا نہیں، کفارہ وغیرہ بھی دینا

ہوگا یا کیا، غلامہ ارشاد ہو، بینوا تو جو ۱۱۔

اجواب۔ جب اس عورت سے ناجائز تعلق تھا، اس وقت پہنچنا چاہئے تھا کہ اس شخص کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے اور اب کہ وہ عورت بھی مسلمان ہو گئی، اس مرد نے اس سے نکاح بھی کر لیا اب کیا گناہ ہے جو ترک تعلق کا حکم دیا جائے، ہاں اگر واقعی مرد نے اس سے زنا کیا ہو تو توبہ کرے اللہ عزوجل غفور الرحیم ہے اور کفارہ کچھ لازم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسئلہ مولوی شرف الدین اشرف متعلم مدرسہ مظہر اسلام، بریلی، ۱۲/ربیع الثانی ۱۳۴۱ھ۔

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرد و نعلی اور عورت نعلی المذہب مرد اس عورت سے عقد کرنے کا قصد کرتا ہے تو ان دونوں کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۲) تین بھائی ہیں دو بھائی کے پاس ایک ایک لڑکی ہے اور تیسرے کے پاس ایک لڑکا ہے پہلے ایک لڑکی کے ساتھ اس لڑکے کا عقد کیا گیا اور وہ عورت زندہ ہے، ایک مہینہ کے بعد دوسری لڑکی کے ساتھ اس لڑکے کا عقد پھر کیا گیا تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو ۱۱۔

اجواب۔ (۱) دو دفعہ زنا نہ ہو جو کثیرہ کافر مرتد ہیں، سید سے ہرگز کسی دفعہ کا نکاح نہیں ہو سکتا، اگر کیا جائے گا باطل محض و زنائے فاحش ہوگا، نفاذی عالمگیری میں ہے، منہا ماہر باطل بالاختلاف عن النکاح لا یجوز لہ ان یتزوج امہا تمسکۃ فلاحہ تداۃ ولا ذمیۃ للاحۃ ولا حلیۃ، اگر تفصیل دیکھنی ہو تو رسالہ صفحہ ۱۸۱ مطالعہ کیا جائے،

(۲) اس لڑکے کا نکاح دوسرے چچا کی لڑکی سے بھی ہو سکتا ہے، اور یہ جمع بین الاختین نہیں کہ ان دونوں میں نہ باپ کی شرکت ہے، نہ ماں کی، عالمگیری میں ہے، والاصل ان کل امہاتیت، لوضوئہا واحد، ہا صحت، ای جانب ذکرا لہم یحکم النکاح بینہما برضاہما وذنوب لہما یحکم الجمع بینہما فکذا فی المحیط، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسئلہ نذیر احمد خاں محلہ تالاب احمد علی خاں، بریلی، ۳۰/ربیع الثانی ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا بنام منگل بھراٹھارہ سال تھا اور لڑکی بھراٹھارہ سال بنام بندہ دونوں کا نکاح ولایت والدہ بندہ شادی ہو گئی، بوجہ افلاس و پریشانی پرورش نہایت تکلیف تھی شادی ہو جانے کے بعد منگل پر دس پلاگیا حفظ و کتابت وغیرہ سے کبھی یاد نہ کیا، بلکہ منگل کے والد و والدہ ڈھونڈ کر بیٹھ گئے، جس کو ساڑھے تین برس کا زمانہ گزر گیا، بعد کو مجبور و لاچار ہو کر بوجہ افلاس لڑکی بندہ کا دوسرا نکاح اس کی والدہ نے بنام ولایت سے اس کے سوتیلے والد نے اپنی ولایت سے کر دیا، سات ماہ کی مدت گزر جانے

نے عالمگیری میں ہے، احکامہم احکامہم متدین، ص ۵۸۳، عید بنی بکال کا ترجمہ ص ۷۲، مجیدی باب المعصات، القسم الرابع، المعصات الطبیحہ،

کے بعد منگل پر ویسے واپس آیا، جب اس کو معلوم ہوا کہ ہماری بیوی کا نکاح دوسری جگہ پر ہو گیا ہے تو اس نے اس کو طلاق دیدی، اس صورت میں دوسرا نکاح جائز ہو یا نہیں؟

اجواب: صورت مبطلہ میں اگر بندہ کے عصبات میں کوئی باغی نہ ہو، جیسا کہ بیان سائل سے یہی معلوم ہوا تو ولایت نکاح اس کو ہے اور ماں کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے، درمختار میں ہے، فان لم یکن عصبۃ خالو لایبۃ للام، اور اس لڑکی کا دوسرا نکاح باطل محض حرام ہوا، قال اللہ تعالیٰ، والخصمت من النساء، کہ شوہر والی عورت کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا، پھر اگر واقع میں منگل نے طلاق دیدی ہے تو اب دوسرا نکاح ہو سکتا ہے اور اگر طلاق نہیں دی ہے تو وہ منگل کی زوجہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلر چھوٹے شاہ، محلہ کنگھر بریلی، ۹۸ شوال ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک عورت کو نکاح میں لایا، جس کے ہمراہ ایک لڑکی ہے، بعدہ زید کے ایک لڑکی عورت منکوحہ سے پیدا ہوئی، زید نے اس لڑکی کا نکاح اپنے نواسے سے جو زید کی بہنتی کا لڑکا تھا، کر دیا، اب نواسہ مذکورہ کا والد اس لڑکی سے جو زید کی منکوحہ عورت کے ہمراہ آئی تھی نکاح کرنا چاہتا ہے، اب ان نکاحوں کا جواز ہے یا نہیں، بیذاقہ جواد۔

اجواب: جب کہ وہ بہنتی نواسہ نہیں ہے تو اس کا بھی نکاح اس لڑکی سے جائز ہے اور اس لڑکی کی کہ بہن سے لڑکے کے باپ کا نکاح بھی ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلر علی بخش ساکن بنا گاؤں، ضلع رامپور، ۱۳۱ شوال ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر چند اشخاص با اتفاق از روئے جلد و دروغ کسی ایسی عورت کا جو دوسرے کے نکاح میں آگئی ہو، اور اس کی طلاق و عدت نہ ہوئی ہو کسی اور شخص کے ساتھ یہ کہہ کر کہ طلاق و عدت ہو چکی ہے نکاح پر بڑھو اور اسے تو ایسے لوگ کس درجہ میں داخل ہیں، آیا ان کے ساتھ میل جول رکھنا اور ان کے تقاریب میں شریک ہونا کیسا ہے، جو شخص ایسے لوگوں سے اوپر والی بات کی وجہ سے نہ ملنا چاہے تو طرح طرح کے فتنہ اور فساد اٹھاتے ہیں اور تنگ کرتے ہیں، علماء شرع کرتے ہیں تو نہیں مانتے اور اہل ہندو سے ملتے ہیں بیذاقہ جواد۔

اجواب: جس عورت کا شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں ہوئی ہے، اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، والخصمت من النساء، یہ لوگ سخت حرام کے مرتکب ہوئے اور اگر اس حرام کو طلال بنا لیا جائے تو کفر ہے، ان لوگوں پر توبہ لازم اور احتیاط کہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کریں اور ان سے میل جول اور ان کی تقریروں میں شرکت نہ کی جائے، جب تک توبہ نہ کر لیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسئلہ عربیہ ساکن شہر کنبہ بریلی، ۱۰ ربیعہ ۱۳۳۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کے ساتھ نکاح کیا اور وہ لڑکی دوسرے خاوند سے تھی، اب اس کی اولاد ہے اور اولاد اس کی برادری سے ملنا چاہتی ہے اور برادری کا کھانا کرنا چاہتی ہے، اس کی اولاد کو برادری میں شامل کر لینا اور اس کا کھانا چاہئے یا نہیں اور زید برادری سے بند ہے، زید کو برادری میں شامل نہیں کیا جائے گا، اور زید کی اولاد اپنے ماں باپ سے ملے ہوئے ہے، اس صورت میں زید کی اولاد کو شامل کر لینا اور اس کا کھانا چاہئے یا نہیں؟

الجواب۔ زید کی اولاد کو برادری میں شامل کر لیں کہ اولاد پر الزام نہیں، جو کچھ الزام ہے وہ زید پر ہے اللہ عز وجل فرماتا ہے، لا ترموا ما امرت بہ و نہرا اخری، حدیث میں فرمایا، اللہ لا یغنی عینہ ولا یغنی عینہ۔ اگر اولاد زید کھانا کھانا چاہے تو اس کے برادر اہل برادری کھا سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ محمد بن ساسا ساکن ضلع فیض آباد، ٹانکھا، قصبہ اکبر پور، محلہ عبد اللہ پور، ۲۴ ربیعہ ۱۳۳۱ھ۔

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوتیلی خالہ کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں، یعنی پہلی بیوی سے لڑکا ہے اور دوسری بیوی کی بہن تو ان دونوں کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ لڑکے کی سالی کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں، غوث مہو ابھی تک نہیں ہوئی ہے، ۹

الجواب۔ سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے، ۲ لڑکے کی سالی سے بھی نکاح جائز، قال اللہ تعالیٰ، و اولکم ما دہرا و اولکم ما دہرا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اگر فرزند کی زوجہ پر دست اندازی واسطے وصل کے کرے تو شوہر کے باپ پر کیا جرم شرعی ثابت ہے؟

الجواب۔ لڑکے کی زوجہ کو اگر شہوت کے ساتھ چھو تو وہ عورت اب لڑکے پر بھی ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

تحریم الخزانہ بہا علیٰ ائیلہ اللہ الخ و اجدادہ و اولادہ علو و ابناءہ و اولادہ سفلو کذا فی فتح القدیر و کما ثبتت ہذا الحرمۃ بالاطمی ثبت

بالحسب و انتقل الی الغرض بشہوت کذا فی الذخیرۃ، اور باپ کا یہ فعل حرام ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مسئلہ کفایت مسین ساکن مال ٹنگر بریلی، ۱۰ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر کو عرصہ تین برس سے اس کے شوہر کے گھر جانے سے روک لیا ہے، اس نے اپنی زوجہ کے لئے بہت کوشش کی یہاں تک کہ اس نے زید کے محلہ والوں کو اکٹھا کیا، لیکن زید نے کئی کاہنہ زانا اب عرصہ

چھ ماہ سے زید کے گھر ایک غیر محرم رہتا ہے، زید سے اگر کوئی دریافت کرتا ہے یہ کیوں ہے تو کہتا ہے کہ میں نے اس کے ساتھ اپنی دختر کا نکاح کر دیا ہے اور کسی سے کہتا ہے کہ اس کو اپنا بیٹا بنایا ہے، اہل محلہ نے اس کی کوشش کی کہ اس شخص کے رکھنے سے باز آجائے، مگر نہ مانا، لہذا ان کے شرع شریف کیا حکم ہے؟ بینوا زبرد۔

اجواب۔ زید کی وہ دختر جب ایک شخص کی منکوحہ ہے تو دوسرے اس کا نکاح نہیں کر سکتا، قال اللہ تعالیٰ ذلک من النہام، اور اگر اس شخص کو تہنی کر دیا ہے، جب بھی اس سے پردہ شرعی شرٹا لازم ہے کہ تہنی کر لیتے ہیں، قال تعالیٰ ما جعل ادعیاءکم ابناکم، زید کی بیوی اور بیٹی اس کے سامنے اس طرح نہیں ہو سکتیں کہ سر کا بال یا کان یا کلائی وغیرہ اکھٹے ہوں، زید پر لازم ہے کہ اس طرح بے پردہ اس کے سامنے ہونے سے اپنی عورتوں کو منع کرے، اگر منع نہ کرے اور راضی ہے تو دیوش ہے اور ناسق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ دستور ہمارا، رشاہ ساکن ہری پور بھٹانہ حافظ گنج، ضلع بریلی، ۳۱ مارچ ۱۳۳۲ھ۔

علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت کو چند شخص ایک قبضہ سے رات میں جا کر لائے اور اس کا نکاح بلا طلاق ایک شخص سے فرما دیا، اس کا سابق خاوند چند یوم کے بعد آیات اس عورت کو طلاق ہوئی، علاوہ ازیں وہ عورت حاملہ بھی ہے اور بیب المرداری اس کو کوئی کچھ نہیں کہتا، جس کو عرصہ تین یا چار ماہ کا ہوا، جس جگہ سے وہ عورت آئی ہے وہاں کے اہل اسلام اور قرب و جوار کے اہل اسلام اعتراض کرتے ہیں؟

اجواب۔ وہ نکاح کہ قبل طلاق کر دیا باطل محض ہے، جن لوگوں کو اس کی اطلاع تھی کہ وہ شوہر والی عورت ہے اور اس نکاح میں شریک ہوئے اس کے وکیل یا گواہ ہوئے یا نکاح پڑھایا سب نہایت سخت خفاق و فجار ہیں، تو یہ کہیں اور اپنی اپنی عورتوں سے بھرا پٹا نکاح کریں، کاحرام کو حلال جاننا، قال اللہ تعالیٰ ذلک من النہام، جب تک یہ لوگ توبہ نہ کریں، مسلمان ان سے میل جول چھوڑ دیں، اور جب عورت کے شوہر نے اسے طلاق دیدی تو بعد عدت یعنی بچ پیدا ہونے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، جب تک بچ پیدا نہ ہوئے، نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، واذکرت الایمال اجلن ان یضعن حملن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ دستور ہمارا، رشاہ ساکن بریلی، ضلع بریلی، ۳۱ مارچ ۱۳۳۲ھ۔

علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت نے اپنا مذہب شوہر چھوڑ کر دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کر لیا، لہذا وہ نکاح جائز ہے یا نہیں، اس عورت کا نکاح اگر جائز ہو تو اس کا سر یا کوئی جھگڑا کسی جائد اور کرے تو جائز ہے یا نہیں۔

اجواب۔ یہ نکاح کے دوسرے شوہر سے ہوا، باطل محض ہے، اور جب تک اس کے ساتھ رہی نہ ہو، اور واپس نہیں آئی ہے، اما نکاح

منكحة الغير او معتد به خالد خول فيه لاوجب الحداۃ احنا علمنا بها للغير لانه لم يقبل احد يجوز ان لا فلع ينعتد اصله
 عالمگیری میں ہے، بلا جواز للرجل ان يتزوج زوجة غيره، اور اس صورت میں ہر بھی نہیں پاسکتی کہ یہ باطل ہے فاسد نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ۔ مسئلہ چھٹے ساکن موضع شیو پوری تحصیل فرید پور ضلع بریلی، ۳۲ رجب الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی جوان لڑکی جس کی عمر تقریباً انیس سال کی ہوگی اس لڑکی کے والد نے کہیں
 اس کا نکاح نہیں کیا، اس وجہ سے کہ اس لڑکی سے زندگی پیشہ کرنا تھا، اس لڑکی کو مل رہا گیا، اس لڑکی نے اپنے والد سے کہا، بھو کو میری بڑی مشورہ
 کے یہاں لے چلو، اس لڑکی نے اپنے والد کو ساتھ لیا اور اپنی عمر مشورہ کے یہاں گئی اور ہنسوں سے کہا، میرا بھائی تم بچالو، میرا والد مجھ سے زندگی پیشہ
 کرنا ہے، اس سے غیرت میں مری جاتی ہوں، اس کے ہنسوں نے کہا میں تجھ کو نہیں رکھ سکتا، اس لڑکی نے کہا خدا رسول کے واسطے میرا بھائی بچاؤ
 اس کو ہنسوں نے رکھ لیا اور اس ہنسوں کے مکان پر لڑکا پیدا ہوا، اس لڑکی کا اس سے نکاح کس طرح جائز ہے اور دوسری جگہ لڑکی جانتی
 جاہلی اور اس کے والد کو کیا سزا دینی چاہئے؟

اجواب۔ جب تک اس کی بہن اس کے ہنسوں کے نکاح میں ہے، اس سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، (واحد)
 تجملین الاختین، اور لڑکی کا باپ دیوث ہے اس کو برادری سے بند کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ مولوی حسین الدین احمد صاحب، مدرسہ لطیفہ مسجد ٹاٹ شاہ فیض آباد، ۱۹ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ دو شخص زید وعمر واپس میں باپ بیٹے ہیں، جو دو حقیقی ہنسوں ہندہ و
 پکرہ سے عقد کرنا چاہتے ہیں، ایسی صورت میں یہ عقد ان جائز ہیں یا نہیں؟

اجواب۔ اگر فقط اتنی بات ہے کہ دونوں ہنسوں میں ایک زید کے نکاح میں آئے گی اور ایک عمر کے اور کوئی دوسری وجہ نہ ہو،
 جس سے حرمت ہوئی، تو نکاح دونوں جائز ہیں، قال اللہ تعالیٰ، (واحد) لکم ما وراءکم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ صاحب علی موضع باندہ جگلا، ڈاکخانہ دارو، ضلع شیخی نال، ۱۱ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ فوت ہوگئی ہے، زید تنہائی کی غلہ جو دوسرے باپ سے
 پیدا ہوئی ہے، ماں یعنی تنہائی کی نانی ایک اور باپ یعنی تنہائی کے نانا کا غیر ہے اب زید اس عورت کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے یہ نکاح
 درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ ۱۔ مرسلہ رفاقت علی صاحب موضع ٹانڈہ جنگا ڈاکخانہ دارو، ضلع فیضی مال، ۳۴ ارشدیہ، ۳۴۳۳ھ

اجواب: زہد کی موجودگی میں اس کی غالے سے جو نکاح ہوا تھا وہ ناجائز و باطل محض تھا حدیث میں فرمایا، لا یصح بین المسلمین الا عقد مستحکم۔ اور زہد کے مرجانے کے بعد جو اس کی غالے سے نکاح کیا یہ نکاح صحیح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مخدوم فضلی علی رسول اکرم، بسم اللہ الرحمن الرحیم کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں،

دعا اس نکاح کے دسمہ بعد مذکورہ بالا شوہر اور بیوی میں اتفاق ہو گیا، مسماۃ نے جھگڑا کر اپنے ورثہ کے مکان پر چلی گئی، اتفاق کے چار ماہ بعد یہی اور شہزادہ امیوں کو ساتھ لے کر رحمت اللہ کے پاس گئے اور کہا کہ اس عورت کو ماں و نفقہ دے اگر نہ دیا جائے تو عطلاق دیدے، سہنی مذکور نے باہمیناں سوچ کر طلاق دینے پر رضامندی ظاہر کی، بشرطیکہ مسماۃ دین ہر صحت کر دے، مسماۃ نے ہر صحت کر دی اور شوہر نے طلاق شرعی دیدی جس کا طلاق نامہ اور مہر کی مصافی کا کاغذ مکمل کر لیا گیا، سوال یہ ہے کہ یہ طلاق شرعی ناجائز ہوئی یا نہیں اور رحمت اللہ کو اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنے کا حق رہا یا نہیں ؟

(۳) اب تک مسماۃ مذکورہ نے نکاح ثانی نہیں کیا، طلاق کے دس ماہ بعد رمت اللہ نے اپنی مطلقہ سے ساز باز شروع کیا اور چند آدمیوں کے

الحی ۲۰۲۳ء، فصل ثانی، عورت اور اس کی بوجھیں اور عورت اور اس کی خالہ کے درمیان جیسے نہ کیا جائے عیسیٰ ابی حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفیق علیہ۔

مشاورہ سے مراد: ان امور میں جو محرمات فیصلہ دے

مسئلہ: از عہد جمعی بر علی مصوکہ وزیر، ۱۸۰۱ ریح الاول شریف ۱۳۳۴ھ

و حاضرین کو اس کا علم نہ تھا، تو بھی ان پر کوئی الزام نہیں، اگرچہ نکاح صحیح نہ ہو، و اللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

اشناپ طلاق نامہ تحریر ہوا، وہ دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے، جس پر علل کے کرام نے فتویٰ دیا کہ اگر ہندہ تین مہینے سے فارغ ہو چکی ہے تو نکاح درست ہے، لہذا عمرو نے ہندہ کو آکر فوراً سکھا دیا کہ کہہ دے کہ میں تین مہینے سے فارغ ہو چکی ہوں پس ہندہ نے کہہ دیا، حالانکہ یہ قول ہندہ کا قابل اعتبار نہیں ہے، لہذا اس صورت میں ہندہ کو تین ماہ دس یوم کی عدت گزارنی پڑے گی یا نہیں، اور یہ نکاح جائز ہو یا نہیں، اگر ناجائز ہے تو بعد عدت عمرو کے ساتھ اس کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، کیونکہ عمرو وہ شخص ہے، جس سے ہندہ کا ناجائز تعلق اس وقت رہ چکا ہے، جن وقت ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہوا تھا، بلکہ عمرو کے لفظ سے ایک لڑکی پیدا ہو کر مر گئی، اور ہندہ پیشہ و عورت ہے، اس کی کمائی اس کے بھائی ماں وغیرہ کھاتے ہیں یہ بھی فرمایا جائے کہ عمرو نہ کہ زید کو چار آنے دیا کرتا تھا، اس کو ہندہ کی ماں، بھائی وغیرہ کھاتے تھے ان کے واسطے کیا حکم ہے، تفصیل کے ساتھ جواب رحمت فرمایا جائے، آمین و تبرکات۔

اجواب: طلاق کی عدت تین ماہ دس دن نہیں، بلکہ عورت جسے دالی نہ ہو تو تین ماہ اور جسے دالی ہو تو تین مہینے خواہ یہ تین ماہ یا کم میں پوری ہوں یا تین برس میں، قال اللہ تعالیٰ: والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثۃ قمرۃ، اور دوا دسات یوم بلکہ اس سے کم میں تین مہینے پورے ہو سکتے ہیں، اور جب یہ میعاد اس قابل ہے کہ تین مہینے اس میں پورے ہو سکتے ہیں اور مہینے ایسی چیز ہے، جو بر غیر بیان عورت دوسرے کو کیونکہ اطلاع ہوا ہندہ کو اس کا بیان قابل اعتبار ہے بشرطیکہ اس سے قبل اس کے ناقص کوئی بیان نہ رہا ہے، اور اگر عورت بھٹ بولے گی، تو وبال اس پر اضافہ و حمل فرمایا ہے، ولا یحل لھن ان یتکفن ما خلق اللہ فی اھل حرمھن، اگر دونوں میں ناجائز تعلق تھا، اس وجہ سے عمرو اسے چار آنے روزیتا تھا تو لینا، دینا دونوں حرام ہے اور عورت کی ماں، بھائی جان بوجہ کر کھاتے ہوں تو حرام کھانے والے، بلکہ عمرو کا آنا جانا اگر مشکوک تھا اور عورت کا بھائی منہ ذکر نہ تھا تو درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از شہر کنبہ بریلی، محلہ کانکر ٹوڑ، مسؤل عبد الغنی، ۱۸ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ۔

عہد شام ہے، دانی یشوع من الحیف من است حکم ان استیتھ قد تھت ثلثۃ اشھر، دانی ثلثۃ اشھ، اور تمہاری عورتوں میں جس شخص میں کی ہندہ زہی ہو، اگر تین بچے ہو تو ان کی اور جس میں زہی ہو، ان کی طلاق کی عدت تین مہینے ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، عہد شام ہے، میں دو مذہب ہیں، ایک مذہب ہے کہ عدت کم سے کم ساٹھ دن ہے، یوں کہ طلاق کے غرضی میں برید عورت کو مہینے یا اکثر مہینے کی مدت دے، اور اقل طہر کی مدت چند دن، ۳۰ مہینے کے ۳۰ دن، اور سیاتی زہر کے ۳۰ دن، یوں ساٹھ دن ہو، دوسرا مذہب ہے کہ، ۳۰ دن میں بھی تین مہینے پورے ہو سکتے ہیں، دوسرا مذہب ہے، اقل مہینے کی مدت تین دن، اور سیاتی زہر کی مدت تیس دن، تین مہینے کے نو دن، اگر ہوئے، اول قول، امام ہے، اور ثانی، امامین کا قول ہے، در مختار میں ہے، ولو با الحیف ما خلق اللہ ستون فیما شای میں ہے، وہ ہندھا اقل حرمہ قصد فیما

المرآۃ متعہ ثلثون فیما شای حیف بشعہ ایامہ و طہر لیلۃ ثلثین اقارۃ، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱

اجواب :- دوسرا نکاح کہ اس عورت کا کیا، فاسد ہے، اور وہ عورت عمر کی زد میں ہے، فرض ہے کہ عورت اس بعد یہ فرضی شوہر سے ملکہ ہو جائے، اور اس شخص پر یہی لازم ہے کہ عورت کو بعد اگر دے، اور جو اولاد نکاح ثانی سے ہوئی، وہ اسی شوہر ثانی کی اولاد قرار پائے گی، اگرچہ یہ نکاح صحیح نہیں، درمختار میں ہے، غایب عن امہ امہ تترک وجبت بالحق، ولغات اولاد اثم جاء النکاح الاول، فالاولاد للنکاح علی النکاح الذی رجع الیہ الاصلہ وعلیہ الفرض النکاح الثانیۃ والجوہر، والذاتی وغیرہا، والله تعالیٰ اعلم۔

۱۳۳۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و اہل شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک حافظ نے ایک ایسی عورت سے ایک شخص کے دیباہ سے اپنا عقد کیا جو عالم فحش
 نہ اس شخص کو اس کی خبر تھی جس کے ذریعہ سے نکاح ہوا اور نہ حافظ کو جب عقد ہو گیا، ایک ہفتہ کے بعد معلوم ہوا کہ یہ عورت حاملہ ہے اور وہی ہفتہ
 کے درمیان دو مرتبہ بعض لائچی میں ہمبستری کا بھی اتفاق ہوا لیکن جب ہفتہ بعد معلوم ہوا تو حافظ نے اس کو اپنے مکان سے نکال دیا، دور سے کھانا،
 پانی دیتے رہے، تیسرے ہفتہ میں اس کو اس کے وطن پہنچا آئے، بعد دو بارہ روز عورت خود واپس آئی لیکن حافظ جی نے اس کو بھگایا، اس نے
 بہت شور مچایا کہ مجھے کھانا بکھرا ملتا چاہیے، اہل اسلام نے بھگایا کو تیرا نکاح جاری نہیں ہے، ایسا وجہ کھانا بکھار کی بھی مستحق نہیں ہے، یہ سن کر وہ
 چلی گئی، اب جماعت کے لوگ اعتراض کرتے ہیں، یہاں تک کہ حافظ کا خدقہ پانی بند کر دیا ہے اور چھپے ہمارے چھنے میں کہ رخصت کرتے ہیں، لہذا اس مسئلہ
 ہوں بہ حضور براہ کرم اس مسئلہ کی باریکیوں سے مطلع فرمائے تاکہ حافظ جی اس کی تھیل کر سکیں؟

الجواب اگر وہ عورت عدت میں قحطی یعنی حمل شوہر کا تھا جس نے اسے طلاق دی اور اگر تو نکاح صحیح نہ ہوا اور اگر معاذ اللہ نہ نکاح
 عمل تھا تو نکاح ہو گیا۔ مگر جب تک وضع حمل نہ ہو تو قرأت جائز نہیں۔ نساوی مانگیر بھی میں ہے۔ بیحد نہ اسے بتروے۔ اصرار نہ کرنا کہ حلال نہیں۔ الزام نہ لانا کہ
 حتیٰ قطعہ ہر مال جب اس کا حاملہ ہونا معلوم نہ تھا تو اس پر کیا الزام کہ اسے امامت سے معزول کیا جائے اور اس کے پیچھے نماز کر دے

ہو۔ پھر اگر عمل کی دوسری عورت ہے تو اسے اختیار ہے کہ عورت دیکھے یا طلاق دیدے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از بریلی، محلہ باغ احمد علی خاں، مسئلہ حاجی علی حسین، ۱۷ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ سنی چھٹن عبد الرزاق کے مکان میں کرایہ پر ہے چھٹن نے اپنی عورت کو عبد الرزاق کے ساتھ بے طرح دیکھ لیا چھٹن اپنی عورت کو لے کر دوسرے مکان میں چلا گیا، عبد الرزاق وہاں بھی پہنچنے لگا، محلہ والوں نے کہا تم یہاں کیوں آتے ہو اس کے جواب میں کہا کہ ہم کرایہ مکان چاہتے ہیں، جب منع کرنے پر باز نہیں آئے، تب محلہ والوں نے لات گھونٹ سے مار پیٹ کیا، بعد ازاں وہ عورت رات تک چھپی رہی عورت کو عبد الرزاق نے راضی کر لیا، اور خاندان سے زبردستی طلاق لے لی، آٹھ یوم کے بعد اپنا نکاح اسی عورت سے کر لیا، اور یہ بیان کیا، کہ مولوی صاحب کے یہاں سے فتویٰ آگیا ہے، عبد الرزاق نے علی حسین حاجی کو اپنے مکان پر بلایا اور یہ کہا کہ حیض کا نکاح نہیں ہوا ہے، تب میں نے کہا کہ اس صورت کا اختیار ہوا ہے، اسی شکل کا نکاح حیض کا ہوا ہے، فتویٰ نہیں آیا ہوگا۔

الجواب۔ نکاح مذکور کہ اندر عدت ہوا، باطل نہیں ہے، پھر اگر طلاق اگر وہ زبردستی سے لی گئی اور شوہر یعنی چھٹن نے زبان سے طلاق نہ دی صرف لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی، فتاویٰ مالگیری میں ہے، رجل اکمل بالضرع والحبس علی ای یکتب طلاق امرأته ثلاثہ بنسۃ خلاف بین خلاف فکتب امرأته ثلاثہ بنت خلاف بین خلاف طلاق لا یخلق امرأته کنانی فتاویٰ افتا مفتی خاں، عبد الرزاق اور تمام وہ لوگ جو اس نکاح میں جان کر شریک ہوئے، اب گناہ و مستحق عذاب و نار ہیں، اب سب پر توبہ فرض ہے، جب تک توبہ نہ کریں، ان سب سے میل جول ترک کر دیا جائے، اور یہ جو فتویٰ کا نام بیابا یہ بھی محض کذب و افتراء ہے، شریعت مطہرہ نے تو اندرون عدت عورت سے نکاح کی بات چیت کرنے کو حرام فرمایا ہے، نہ کہ نکاح کرنا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از کلکتہ زکریا سٹریٹ ۱۷، مفتی احمد خاں سلمہ، حکم جادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

میں نے اگرچہ عمل زنا کا ہے، تو حافظ کو اختیار ہے چاہے اس عورت کو دیکھے یا طلاق دے کہ عذر دے دیکھائے رکھنا ہر حال حرام ہے، بد کردار عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں، درخت میں ہے، دلائل حج علی الفہم و جہتہ فی الخافجہ، ص ۱۰۳، ص ۱۰۴، ص ۱۰۵، ص ۱۰۶، ص ۱۰۷، ص ۱۰۸، ص ۱۰۹، ص ۱۱۰، ص ۱۱۱، ص ۱۱۲، ص ۱۱۳، ص ۱۱۴، ص ۱۱۵، ص ۱۱۶، ص ۱۱۷، ص ۱۱۸، ص ۱۱۹، ص ۱۲۰، ص ۱۲۱، ص ۱۲۲، ص ۱۲۳، ص ۱۲۴، ص ۱۲۵، ص ۱۲۶، ص ۱۲۷، ص ۱۲۸، ص ۱۲۹، ص ۱۳۰، ص ۱۳۱، ص ۱۳۲، ص ۱۳۳، ص ۱۳۴، ص ۱۳۵، ص ۱۳۶، ص ۱۳۷، ص ۱۳۸، ص ۱۳۹، ص ۱۴۰، ص ۱۴۱، ص ۱۴۲، ص ۱۴۳، ص ۱۴۴، ص ۱۴۵، ص ۱۴۶، ص ۱۴۷، ص ۱۴۸، ص ۱۴۹، ص ۱۵۰، ص ۱۵۱، ص ۱۵۲، ص ۱۵۳، ص ۱۵۴، ص ۱۵۵، ص ۱۵۶، ص ۱۵۷، ص ۱۵۸، ص ۱۵۹، ص ۱۶۰، ص ۱۶۱، ص ۱۶۲، ص ۱۶۳، ص ۱۶۴، ص ۱۶۵، ص ۱۶۶، ص ۱۶۷، ص ۱۶۸، ص ۱۶۹، ص ۱۷۰، ص ۱۷۱، ص ۱۷۲، ص ۱۷۳، ص ۱۷۴، ص ۱۷۵، ص ۱۷۶، ص ۱۷۷، ص ۱۷۸، ص ۱۷۹، ص ۱۸۰، ص ۱۸۱، ص ۱۸۲، ص ۱۸۳، ص ۱۸۴، ص ۱۸۵، ص ۱۸۶، ص ۱۸۷، ص ۱۸۸، ص ۱۸۹، ص ۱۹۰، ص ۱۹۱، ص ۱۹۲، ص ۱۹۳، ص ۱۹۴، ص ۱۹۵، ص ۱۹۶، ص ۱۹۷، ص ۱۹۸، ص ۱۹۹، ص ۲۰۰، ص ۲۰۱، ص ۲۰۲، ص ۲۰۳، ص ۲۰۴، ص ۲۰۵، ص ۲۰۶، ص ۲۰۷، ص ۲۰۸، ص ۲۰۹، ص ۲۱۰، ص ۲۱۱، ص ۲۱۲، ص ۲۱۳، ص ۲۱۴، ص ۲۱۵، ص ۲۱۶، ص ۲۱۷، ص ۲۱۸، ص ۲۱۹، ص ۲۲۰، ص ۲۲۱، ص ۲۲۲، ص ۲۲۳، ص ۲۲۴، ص ۲۲۵، ص ۲۲۶، ص ۲۲۷، ص ۲۲۸، ص ۲۲۹، ص ۲۳۰، ص ۲۳۱، ص ۲۳۲، ص ۲۳۳، ص ۲۳۴، ص ۲۳۵، ص ۲۳۶، ص ۲۳۷، ص ۲۳۸، ص ۲۳۹، ص ۲۴۰، ص ۲۴۱، ص ۲۴۲، ص ۲۴۳، ص ۲۴۴، ص ۲۴۵، ص ۲۴۶، ص ۲۴۷، ص ۲۴۸، ص ۲۴۹، ص ۲۵۰، ص ۲۵۱، ص ۲۵۲، ص ۲۵۳، ص ۲۵۴، ص ۲۵۵، ص ۲۵۶، ص ۲۵۷، ص ۲۵۸، ص ۲۵۹، ص ۲۶۰، ص ۲۶۱، ص ۲۶۲، ص ۲۶۳، ص ۲۶۴، ص ۲۶۵، ص ۲۶۶، ص ۲۶۷، ص ۲۶۸، ص ۲۶۹، ص ۲۷۰، ص ۲۷۱، ص ۲۷۲، ص ۲۷۳، ص ۲۷۴، ص ۲۷۵، ص ۲۷۶، ص ۲۷۷، ص ۲۷۸، ص ۲۷۹، ص ۲۸۰، ص ۲۸۱، ص ۲۸۲، ص ۲۸۳، ص ۲۸۴، ص ۲۸۵، ص ۲۸۶، ص ۲۸۷، ص ۲۸۸، ص ۲۸۹، ص ۲۹۰، ص ۲۹۱، ص ۲۹۲، ص ۲۹۳، ص ۲۹۴، ص ۲۹۵، ص ۲۹۶، ص ۲۹۷، ص ۲۹۸، ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱، ص ۳۰۲، ص ۳۰۳، ص ۳۰۴، ص ۳۰۵، ص ۳۰۶، ص ۳۰۷، ص ۳۰۸، ص ۳۰۹، ص ۳۱۰، ص ۳۱۱، ص ۳۱۲، ص ۳۱۳، ص ۳۱۴، ص ۳۱۵، ص ۳۱۶، ص ۳۱۷، ص ۳۱۸، ص ۳۱۹، ص ۳۲۰، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲، ص ۳۲۳، ص ۳۲۴، ص ۳۲۵، ص ۳۲۶، ص ۳۲۷، ص ۳۲۸، ص ۳۲۹، ص ۳۳۰، ص ۳۳۱، ص ۳۳۲، ص ۳۳۳، ص ۳۳۴، ص ۳۳۵، ص ۳۳۶، ص ۳۳۷، ص ۳۳۸، ص ۳۳۹، ص ۳۴۰، ص ۳۴۱، ص ۳۴۲، ص ۳۴۳، ص ۳۴۴، ص ۳۴۵، ص ۳۴۶، ص ۳۴۷، ص ۳۴۸، ص ۳۴۹، ص ۳۵۰، ص ۳۵۱، ص ۳۵۲، ص ۳۵۳، ص ۳۵۴، ص ۳۵۵، ص ۳۵۶، ص ۳۵۷، ص ۳۵۸، ص ۳۵۹، ص ۳۶۰، ص ۳۶۱، ص ۳۶۲، ص ۳۶۳، ص ۳۶۴، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲۱۶، ص ۱۲۱۷، ص ۱۲۱۸، ص ۱۲۱۹، ص ۱۲۲۰، ص ۱۲۲۱، ص ۱۲۲۲، ص ۱۲۲۳، ص ۱۲۲۴، ص ۱۲۲۵، ص ۱۲۲۶، ص ۱۲۲۷، ص ۱۲۲۸، ص ۱۲۲۹، ص ۱۲۳۰، ص ۱۲۳۱، ص ۱۲۳۲، ص ۱۲۳۳، ص ۱۲۳۴، ص ۱۲۳۵، ص ۱۲۳۶، ص ۱۲۳۷، ص ۱۲۳۸، ص ۱۲۳۹، ص ۱۲۴۰، ص ۱۲۴۱، ص ۱۲۴۲، ص ۱۲۴۳، ص ۱۲۴۴، ص ۱۲۴۵، ص ۱۲۴۶، ص ۱۲۴۷، ص ۱۲۴۸، ص ۱۲۴۹، ص ۱۲۵۰، ص ۱۲۵۱، ص ۱۲۵۲، ص ۱۲۵۳، ص ۱۲۵۴، ص ۱۲۵۵، ص ۱۲۵۶، ص ۱۲۵۷، ص ۱۲۵۸، ص ۱۲۵۹، ص ۱۲۶۰، ص ۱۲۶۱، ص ۱۲۶۲، ص ۱۲۶۳، ص ۱۲۶۴، ص ۱۲۶۵، ص ۱۲۶۶، ص ۱۲۶۷، ص ۱۲۶۸، ص ۱۲۶۹، ص ۱۲۷۰، ص ۱۲۷۱، ص ۱۲۷۲، ص ۱۲۷۳، ص ۱۲۷۴، ص ۱۲۷۵، ص ۱۲۷۶، ص ۱۲۷۷، ص ۱۲۷۸، ص ۱۲۷۹، ص ۱۲۸۰، ص ۱۲۸۱، ص ۱۲۸۲، ص ۱۲۸۳، ص ۱۲۸۴، ص

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ اس کے بچنے میں نکاح کیا جب ہندہ بالذہب ہوئی تو اس کی ماں نے زید سے کہا بھلا بھی کرو وہ اپنی پوری ہندہ کو لے جائے۔ مگر اس نے کچھ پرواہ نہ کی اور باوجود ہندہ کو بھلا بھیجنے کے اس کو نہیں لے گیا۔ آخر کار ہندہ کو اس کی ماں نے بلا نکاح ایک شخص کے ساتھ دیدیا یعنی اس کو اس پر مستقر کر دیا۔ بعد ازاں لوگوں کے کہنے سننے سے زید نے طلاق دی، عدت کے ایام بھی ہندہ نے غمزدگی کے ساتھ پہلے تھی گزارے بعد عدت پھر اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں اور اب ہندہ کو کیا کرنا چاہئے،

جواب: نکاح مذکور درست ہے، ہندہ المانع بلکہ زید و ہندہ میں خلوت بھی نہ ہوئی، تو عدت بھی دو جب نہیں، قال اللہ تعالیٰ یا ایہذا الذین امنوا اذا نكحتم المؤمنات ثم طلقنھن من قبل ان یتسوھن فاما كن علیھن من عداۃ فتتوا وھن۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۰ ص ۱۳۳۳

من النساء لا عدۃ علیھن الطلقۃ قبل ان یتسوھن الا فی الخفاء ہاں بیشک اس کی ماں کا غیر شخص کے حوالہ کر دینا اور خود ہندہ اور اس شخص کا ناجائز تعلق کرنا حرام اور سخت حرام تھا، ان میں توبہ فرض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: موٹریا تحصیل بیرپڑی، ضلع بری، سسولہ کریم اللہ، ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

ایک شخص نے دیدہ اور دانستہ عالمہ عورت کے ساتھ شرع کیا اور چھ ماہ کے بعد اس عورت کو ایک لڑکی پیدا ہوئی، اس میں کچھ

دوگ ستر میں ہیں؟

جواب: یہاں سائل سے معلوم ہوا کہ عورت بیوہ تھی اور اب اس کے بیوہ ہونے کو دو سال ہوئے، ۱۱ ممکن ہے کہ پہلے شوہر سے عالمہ ہو کہ ہمارے نزدیک اکثر عدت حمل دو سال ہے اور اس صورت میں یہ نکاح باطل ہے کہ عالمہ کی عدت وضع حمل ہے، قال اللہ تعالیٰ واولات الاحوال اجلھن ایضا ۱۱ اور عدت میں نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر شوہر کی موت کے وقت حمل نہ تھا تو چار ماہ دس دن بر عدت پوری ہو گئی، اور نکاح صحیح ہو گیا، اور بعد نکاح چھ ماہ برید پچہ پیدا ہوا تو یہ پچہ اسی دوسرے شوہر کا قرار پائے گا کہ حمل کی کم مدت چھ ماہ ہے، اس صورت میں کوئی اعتراض نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع بچوی تحصیل فرید پور، ضلع بری، سرمد شرافت علی شاہ، ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک موضع میں ایک قصہ درمیش آیا کہ ایک بیوہ عورت سات یا آٹھ سال کی تھی اور ایک دوسرے آدمی سے ملتی تھی کہ حمل ظاہر ہو گیا، بیدائش کے غم قریب اس شخص نے کہا، میرا نکاح کر دو، پیش امام نے منع کیا کہ یہ نکاح جائز نہیں، کیونکہ حمل کا ساتواں ماہ ہے، نعمت اللہ نے کہا، نکاح جائز ہے، میں نکاح کروں گا، اور نکاح پڑھا دیا، اور جو حکم شرع شریف ہو، اس پر عمل کیا جائے اور میں نے

کیا مولوی صاحب کے یہاں سے فتویٰ دے آؤں تو جواب دوں گا، فقط،

الجواب جب کہ عمل زنا کا ہو تو اس حالت میں نکاح جائز ہے اور خود اس زانی سے نکاح ہوا تو یہ اسی حالت میں محبت بھی کر سکتا ہے عالمگیری میں ہے، قال ابو حنیفہ و محمد رحمہما اللہ قتالی بخبرنا ابن یزید رحمہما اللہ عن النعمان بن عوف عن قتیبہ بن شیبہ عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہما اذا تزوجا امرأۃ قد زنا فزوجاها وظہر بہما حمل فالتکاح جائز عند النکاح ولہ ان یطأھا عند النکاح، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ از موضع بھگو نیاور، ڈاکھانہ فرید پور، ضلع بریلی امر سید عبدالرحمن، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت رائے عمل سے رہ گئی، زید کہتا ہے میرا عمل ہے اور عورت بھی کہتی ہے کہ زید کا عمل ہے، نعمت اللہ، سراج الدین، نور محمد وغیرہ چل حدیث سے اس نکاح کو جائز کر کے پڑھا چکے ہیں قرآن شریف کا دوسرا پارہ اس نکاح کو ناجائز کر رہا ہے اب آپ فرمائیے کہ نکاح جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو نکاح کو جائز کر کے پڑھانے والوں کی کیا سزا ہے ان لوگوں کا نکاح رہایا جاتا ہوا اور یہ بھی فرمائیے کہ چل حدیث کیسی کتاب ہے، جس میں مفصل ذیل مسئلے ہیں،

۱۔ حاملہ عورت دوسرے سے نکاح کرے تو محبت ناجائز اور نکاح جائز، ۲۔ زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں خوش رہا صبح کے پاس چلا گیا تو بیوی حرام ہو گئی، ۳۔ زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں اپنی بیوی کے پاس چلا گیا تو بیوی حرام ہو گئی، ۴۔ زید نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس کو حمل رہ گیا تو نکاح اور محبت جائز ہے۔

اس قسم کے مسئلے چل حدیث میں ہیں یہ کتاب کس کی تحریر ہے اور کیسی ہے، ۵۔

الجواب یہ سوال فقیر کے پاس تیسری مرتبہ آیا جو جواب لکھا جا چکا ہے، وہ دیکھئے اعلیٰ جب زنا کا ہو تو نکاح جائز ہے اور کوئی آیت کسی پارے کی ایسے نکاح کو منہ نہیں کرتی، دلیل اور عبارت پہلے فتوؤں میں لکھ دی ہے، فقیر کو نہیں معلوم کہ سائل نے کس چل حدیث کو پوچھا ہے، لہذا اس کا معتبر یا مستبر ہونا کس طرح کہا جا سکتا ہے، تین مسئلے پچھلے صحیح ہیں اور پہلا مسئلہ میں جب عمل زنا کا ہو، اور نکاح غیر زانی سے ہو، تو محبت ناجائز اور نکاح جائز، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۲۔ از موضع فوجہ ڈاکھانہ مان، ضلع ڈیرا غازی خان، ۳۰ جمادی الاولیٰ، ۱۳۴۳ھ۔

چو فرمائند علمائے دین شرع متین اندر میں مسئلہ کہ سنی زید را دوز و دہ اندیکے مساقہ سہائی دو دو مساقہ جنت و از مساقہ سہائی زید را نیک بسر است، سنی میثہ و سنی جنت قبل از نکاح زید پہ سنی پرہ نکاح کر دہ بود، از زن از شکم جنت مساقہ راستی پیدا شدہ بود و اس راستی

[illegible]

مسئله: یسوی و حیدر حسن طالب علم در سہ پہل سنت ۲۹ در جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے ایک عورت سے زنا کیا اب زید کا لڑکا بکر اس عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔

جائزے ہائیں؟

جواب۔ بکر پر وہ عورت حرام ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ مالگیری میں نفع سے ہے و نعمہ المنہ فی مہر علی آباء النساء فی واحد الا

وَابْتَغُوا الْوَسِيلَةَ إِلَيْهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

۱۳۱۔ علو اوپناؤ کے واسطے سفر کرو، واللہ صافی اعلم،
مسئلہ ۱۱: اگر بکر پسر زید اس عورت سے جس سے اس کے باپ نے زنا کیا ہے اس کی عورت کی بہن سے نکاح کرنا چاہتا ہے، جائز ہے یا نہیں؟

الجواب، اس کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: بزرگ نے اپنی ساس کو شہوت کی نگاہ سے دیکھا یا جھوٹا ہر دو صورت میں اس کی بیوی اس کے نکاح میں رہی یا نہیں، اگر نکاح

میں نہیں رہی تو پھر زید سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

[illegible]

الجواب۔ نظر بشہوت سے حرمت معاشرت اس وقت ہوتی ہے جب کہ نظر فرج داخل کی طرف ہو، اس کے مزے یا کسی اور عضو کی طرف حتیٰ کہ فرج خارج کی طرف بھی نظر سے حرمت نہ ہوگی۔ ہر ایسا ہے، والمعتبر انظر الی الفرج الذی داخل، اگر پہلی قسم کا دیکھنا یا یاگیا یا اسے شہوت کے ساتھ چھو اور عورت ہمیشہ کو حرام ہوگئی، اب پھر نکاح بھی نہیں ہو سکتا، عالمگیری میں ہے، مکاتبت هذا الفرج باوحن تثبت بالمس والتقبيل ^{نظرا} الی الفرج بشہوة کذا فی الفخيرة ص ۱۰۷ کتاب النکاح، او نحوه، عندنا کذا فی الملتقط، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ عمر نے اپنی سوتیلی مادر ہندہ سے زنا کیا اب ہندہ اس کے باپ پر حرام ہوگئی یا نہیں دوسرے ہندہ کا نکاح پھر دوبارہ عمر سے یا عمر کے باپ سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیضا با کتاب ترجمہ دیوم الحساب،

الجواب۔ ہندہ عمر کے باپ پر حرام ہوگئی نہ اس کا نکاح عمر سے ہو سکتا ہے نہ عمر کے باپ سے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مولوی عبد العظیم صاحب، مدرسہ منظر العلوم عظیمی، سکندر پور، ضلع بلیا، ۲۰ مئی ۱۳۲۵ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و فقہائے عظام اس مسئلہ میں کہ دو بیٹی نہیں ہیں، ایک سے باپ نے نکاح کیا، دوسری سے بیٹے نے یہ دونوں نکاح صحیح ہیں یا باطل، یا ایک صحیح اور ایک باطل، اگر دونوں یا ان میں سے ایک باطل تو کیا علت،

(۲) سوتیلی مادر کا اطلاق صرف ماں کی سوتیلی بہن پر ہے یا سوتیلی ماں کی بہن پر بھی ہو سکتا ہے؟

الجواب۔ دونوں نکاح صحیح ہیں، ان میں کسی کے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں، قال اللہ تعالیٰ، داخل لکھ ما دس او ذلکم، اور یہ ظاہر ہے کہ دونوں محرمات کی قسم میں داخل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) خالہ ماں کی بہن کو کہتے ہیں، خواہ وہ دونوں بہنیں ایک ماں باپ سے ہوں، یا معرفت ماں یا معرفت باپ میں شرکت ہو تفسیر جلالین میں زیر، قول اللہ وخالاکم، ہے، ای اخوات امھانکم وجدا انکم، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، واما الخالات فخالته لآب وام وخالۃ لآب وخالۃ لام وخالۃ آبائہ، سوتیلی خالہ کے معنی یہ ہیں کہ ماں کی سوتیلی بہن، نہ سوتیلی ماں، ماں ہے نہ اس کی بہن خالہ اقال اللہ تعالیٰ ان امھانکم الا اللق وولیاتہم، مائیں وہ ہیں، جن سے یہ پیدا ہوئے تو جب سوتیلی ماں، ان نہیں تو اس کی بہن خالہ کیونکر ہو سکتی ہے، باپ کی منکوحہ ہونے کی وجہ سے اسے ماں کہہ دیا کرتے ہیں، اور اس کی بہن کو خالہ بلکہ اتنی ہی برا کرتا نہیں کرتے، اس کی چچا زاد پھوپھی زاد خالہ زاد بیوی کو بھی خالہ کہتے ہیں، بلکہ اس خالہ یا بہتی میں ان کی ہر عمر تمام عمر دونوں کو خالہ کہا جاتا ہے یہ اطلاقات اعزازی یا اظہار ہمدردی کے لئے ہوتے ہیں ان سے نہ رشتہ ثابت ہو نہ ان کی بنا پر شرعی احکام جاری ہوں چچا یا پھوپھی یا خالہ کی لڑکیوں کو عام طور پر بہن کہتے ہیں، تو کیا انھیں آخر انکم میں داخل کر کے ان سے نکاح حرام کیا جا سکتا ہے، ہرگز نہیں،

اسی طرح سوتیلی ماں کی بہن کو تصور کرنا چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از چالیس برس بعد از مکرم حاجی باشم ۲۰۰، صفر ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے اپنی مانی سے نکاح کیا وہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟
اجواب۔ ماموں کے مرنے یا طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد مانی سے نکاح جائز ہے کہ یہ محرم کے کسی قسم میں داخل نہیں قال اللہ

تعالیٰ، و احلکم ما و ساء ذلکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ شیخ دلی اللہ صاحب از مکندہ پور، ضلع بلیا، ۲۰، شعبان ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ سے وطنی کی اور اس سے دو لڑکے موجود ہیں، ایک چار برس کا اور ایک دو برس کا اس کے بعد زید نے اپنی بیوی کی بالذہن جو ابھی کنواری ہے، اس سے کسی طرح مباشرت ہو گئی، اتفاق سے مل قرار پایا، مگر حمل کے آٹھ ماہ گزرنے پر وہ مر گئی، تو کیا زید کی پہلی بیوی کے ساتھ نکاح قائم رہا یا نہیں؟

اجواب۔ عاذ اللہ یہ فعل بیضک حرام ہے، مگر اس کی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا، وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، نہ اسے صرف چار مرتبہ ثابت ہوئی ہیں، نہ زانی کے اصول و فروع پر حرام ہو جاتی ہے اور زانی پر مزید کے اصول و فروع حرام ہیں نہ اصول میں ہے نہ فروع میں، تو اس کی موت

کی کوئی وجہ نہیں، بحر الرائق میں ہے ما رواہ ابی حمزہ المصاہرۃ الخصال الابیح حمزۃ المراءۃ علی اصول النافی و فروعہ نسا و ما ضاعا و حرمة امر لھا و فروعہا علی النافی نسا و ما ضاعا کفی الوطنی الخلال، در مختار میں خلاصہ سے ہے، وطنی اخت امراتہ لا تحرم، المرأۃ محرم بکارگی شریف میں ہے، قال ابن عباس اذا نكحنا بخت امرأتہ لم تحرم علیہ امراتہ، ماں وطنی بالمشہد ہوئی تو جب تک کہ اس طرح کی عدت نہ پوری ہو جائے، زوجہ سے وطنی جائز نہیں، مگر نکاح میں اب بھی خرابی نہ آئے گی، رد المحتار میں ہے، قوله لا تحرم ای لا تبطل حرمة المصاہرۃ فالعن لا تحرم حرمة موبدۃ والا فخر ما فی انقضائ عدۃ الموطوءۃ لا بشبهة، قال فی الجہر لو وطنی اخت امرأتہ بشبهة تحرم امرأتہ، ما لم تنقض عدۃ ذات الشبهة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از فقیر سلو نمبر ریاست ادوی پور سے دائر، مرسلہ ذوالفقار احمد قبیل نویں، ۲۰، شعبان ۱۳۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین جب ذیل سُنوں میں کہ زید و عمرو دونوں نو مسلم ہیں، پہلے اس کے زید نے اہل سنت و جماعت میں پردہ ش بانی، اور عمرو نے قوم بواہر ان محنی فرقہ سما علیہ میں پردہ ش بانی یہ دونوں اپنے اپنے مالک کے مذہب پر تھے اور ان کے فقائد

سلف میں ۱۰۰ ج ۳، کتاب النکاح، صفحہ ۱۰۸، ج ۲، فضل محمد مات، نہایت، صفحہ ۱۰۵، ج ۲، باب ما ضاعا و ما ضاعا، صفحہ ۱۰۵، ج ۲، فصل لھا و فروعہا، نہایت،

اور وہ مذہب جس فرقہ میں رہے ہیں، اسی کے موافق ہیں، زید کا لڑکا مذہب اسماعیلیہ بہرہ اور مرد کی لڑکی اہل سنت و جماعت نو مسلم کے ساتھ نکاح کا مستند ہونا جائز ہے یا نہیں، اور وہ شرع شریف مناہت درمیان اہل سنت و جماعت و فرقہ نشید و اسماعیلیہ و اثنا عشری ہو سکتا ہے یا نہیں، مشرح طور سے ارقام فرمائیں، کیونکہ بعض علما نے فرقہ بواہران کا کھانا ناجائز قرار دیا؟

الجواب۔ رد انقض زمانہ کہ سب شخصین کرنے کی وجہ سے حکم فقہاء کرام کا فرائض، در مختار میں ہے، فی الجہر عن الجوہرۃ معنی اللہ شہید جماعت اشعین او طعن فیہما کفر ولا حقیقۃ بتدویم اخذنا لدیومی و الخالیف و هو المختار للفتویٰ ام و جزم بہ فی الاشیاء و اقول المصنف، اور اگر قرآن مجید کو ناقص بنائے یا انکار کرام کو انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام سے افضل کہتے ہو، جیسا کہ علماء اس زمانہ کے رد انقض میں پایا جاتا ہے یا ایسوں کو اپنا امام دیکھ لیا کہ انکم مسلمان ہی جانتے ہوں تو بالاجماع بلا شک و شبہ کا فرائض، بہر حال سنید کا نکاح مانفی سے نہیں ہو سکتا، فرض ہے کہ غور اس سے فرما، جدا ہو جائے اور جدا کر دی جائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ از ہر وہ کلکتہ، مرسلہ جان محمد رموی، ۲ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے برادر حقیقی کے انتقال کے بعد بھادرج سے نکاح کیا، جس کے دو بچے عمر و اور ربیعہ تھے، اور لڑکی مذکورہ کی شادی زید نے کر کے کر دی کچھ عرصہ گزرنے کے بعد بھادرج کے لہن سے ایک لڑکی سیکینہ پیدا ہوئی اور زید کا بھی انتقال ہو گیا، عمر و نے جو سیکینہ کا بھائی ہوا اگرچہ زید کے صلب سے نہیں، ربیعہ کے شوہر کر کے سیکینہ کا بھی نکاح قصد کر دیا، اس پر برادری والے ماننے ہوئے، تب بھی کچھ خیال نہ کیا، اس وجہ سے اس کے یہاں کھانا چنانچہ شادی بیاد وغیرہ سب ترک کر دیئے، اس بنا پر کہ یہ دونوں نہیں ہوئے، اگرچہ باب دو میں لیکن اس تو ایک ہیں، ایسا کہ نابراوری والوں کا درست ہے یا نہیں اور عمر و پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، کفارہ وغیرہ لازم ہو گا یا کیا، اگرچہ ہونے کی کیا صورت ہے، جدید سلطان کو تاڑے لگایا نہیں لہذا صورت سؤل میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، تحریر فرمائیں؟

الجواب۔ جب کہ بیوہ کر کے نکاح یا عدت میں ہے تو سیکینہ کے ساتھ اس کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ جس میں الاختین حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، وان تجتنبوا بین الاختین، بکر اور سیکینہ پر فرض ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے علحدہ ہو جائیں، اور بعد تفریق و عدت کہیں اور نکاح کر لے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان تزوجھا فی عقد یونہا فکناح الا حیرۃ فاسد و یجب علیہ ان یتفاد قہاد و علم انھا فی حدیث اللہ یفرق بینھما، مسلمانوں پر لازم ہے کہ بکر کو سیکینہ کے چھوڑنے پر مجبور کرے، نہ چھوڑے تو اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا سب چھوڑ دیں، یونہیں عمر و پر بھی لازم ہے کہ ان دونوں کی جدائی میں پوری کوشش کرے اور اپنی حرکت ہمیشہ سے صدق دل سے تو بہ کرے، اگر عمر و تو بہ کرے اور پوری کوشش

بدوائی میں کرے اور کامیاب نہ ہو سکے تو معاذ و رکھا جائے اور اسے برادری میں شامل کر لیا جائے، اور جب تک یہ دونوں کام نہ کرے اس کو بدستور غلہ دیکھیں۔ سلام کلام کھانا پینا سب ترک رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ وادون فلع علی گڈھ، مرشد مولانا مولوی عماد الدین صاحب، یکم محرم الحرام ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پہلے قادیانی تھا اب قادیانی ہونے سے انکار کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ میں بہائی ہوں، یعنی ہمارا اللہ کا معتقد اور اس کے مذہب پر ہیں، ہمارا اللہ وہ شخص ہے جس کی نسبت اخیار و غیرہ میں لکھا ہے اور بہت مشہور ہے کہ وہ مدعی نبوت تھا، جس کا زمانہ عنقریب گزر رہا ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک مسئلہ سینہ حنفیہ عقیقہ میدانی لڑکی کا نکاح شخص مذکور سے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جردہ،

اجواب۔ حضور اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل قائم البینین و آخر الانبیاء کیا، حضور کے بعد کوئی دوسرا نبی نہیں ہو سکتا، بکثرت احادیث صحیحہ اس پر ناظر اور خود قرآن عظیم کی نص قطعی، وکن رسول اللہ و خاتم النبیین، اس مدعی پر شاہد، جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی جدید کے آنے کا قائل ہو یا اسے جائز مانے، قطعاً یقیناً کافر و مرتد ہے، اگر وہ شخص قادیانی تھا، تو کافر تھا، اور اب بہائی ہے اور ہمارا اللہ کو نبی مانا جب بھی کافر ہے، امام تاحی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا شریعت میں فرماتے ہیں، وکن اللہ من ادعی نبوة احد منینا علیہ الصلوٰۃ والسلام ادعی لا اومن ادعی النبوة لنفسه او جونا کتبا یجادون لا کلہم کفارسا مکذوبون لنبی صلی اللہ علیہ وسلم لانه اخبر انہ خاتم النبیین لا نبی بعدہ و اخبر عن اللہ تعالیٰ، انه خاتم النبیین و انه امر سل کافۃ للناس و اجمت الامۃ علی عمل ہذا، لکن علی ظاہرہ و ان المفہوم المراد وہ دون تادیب ولا تخصیص فلا شہد فی کفر ہذا کلام الطوائف کتھا قطعاً اجماعاً و عملاً بلا شبہ ایسے شخص کا نکاح کسی مسلمہ سے نہیں ہو سکتا، خصوصاً مسلمہ جو شخص نکاح کرے اسے گناہ سخت کبیرہ شدیدہ کا مرتکب اور نہ ناکار دلال ہو گا فتاویٰ عالمگیری احکام المرتدین میں ہے، منها ما هو باطل بالاتفاق نحو النکاح فلا یجوز لہ ان یتردد امر آت مسلمۃ ولا یتدا و لا ذمیۃ و لا حرۃ و لا حرکۃ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ شیخ محمد شفیع صاحب منہج مکر مال ریاست اردو دیوبند، اندرون کل بہار انا صاحب بہار،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس میں کہ زید نے سماء صالحہ سے نکاح کیا اور اس کے بعد اسے ایک لڑکا سخی عمرو پیدا ہوا، جب یہ لڑکا چھ سال کا ہوا تب سماء صالحہ بقضار الہی انتقال کر گئی، قریب ایک سال کے بعد زید نے سماء سعیدہ سے نکاح ثانی،

الجواب: یہ سلیم سے عمرو کا نکاح جائز ہے، تعالیٰ اللہ تعالیٰ، واصل لکھو ماہر، اذاکھ، اور سلیم عمرو کی غار نہیں، اگرچہ عورت میں اسے غار کہتے ہوں کہ شرمناک ماں کی بہن کو کہتے ہیں، حقیقی ہوا علاقہ یا اغیانی اور یہ سلیم کچھ بھی نہیں، و اللہ تعالیٰ اعلم،

اجواب :- اگر اس عورت سے اولاد نہیں ہوتی تو اس کو طلاق دینے کی کیا حاجت ہے کسی دوسری عورت سے نکاح کر لے جس سے نکاح جائز ہو یہ ان صورتوں میں نہیں ہے جہاں طلاق دینے کی اجازت شرع نے دی ہے، پھر بھی اگر اس کو طلاق دے کر اس کی بہن سے نکاح کرنا چاہے تو عدت کے بعد نکاح ہو سکتا ہے، عدت میں ناجائز ہے اور عدت کے بعد اس مکان میں رکھنا مظنۂ فتنہ ہے، خصوصاً جب کہ دونوں میں مدت

تک میان بی بی کے قلعہات رہ گئے ہیں اور رنجاب اٹھ چکا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰۰۔ مدرسہ عبدالحکیم غازی فصیحی از ٹیٹا گڑھ، پرانی بازار ضلع چوہیس پرگنہ، سم، رشیان ۱۳۴۶ھ

علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ مرد بکر باہم دوست تھے، مرد نے اپنی لڑکی جس کی عمر آٹھ یا نو برس کی تھی بکر کے ساتھ جس کی عمر پندرہ یا پچاس برس کی تھی عقد پڑھا دیا، عقد کے بعد لڑکی جس کا نام ہندہ ہے بکر کے ساتھ چھ یا سات برس تک اطمینان سے رہی، اس کے بعد زید کے ساتھ ہندہ کا ناجائز قلعیت پیدا ہو گیا، جو ہندہ کا نام چھو بیچہ تھا جس کی عمر اٹھائیس یا تیس برس کی ہے، زید ایک خوبصورت نوجوان اور حافظ قرآن بھی ہے، اس کے بوجب کچھ دنوں کے بعد ہندہ رخصت ہو کر اپنے باپ کے مکان پر آئی، بکر رخصتی کے لئے خط و پیام بھیجا، یہاں تک کہ اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کے لئے بکر خود مرد کے مکان پر گیا، اس وقت ہندہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے سے بالکل انکار کیا، مرد نے بکر سے کہا کہ لڑکی تمہارے ساتھ رہنے سے انکار کرتی ہے، تو بہتر ہے کہ تم طلاق دیدو، اس پر مرد اور بکر میں کچھ ٹکراؤ ہو گیا، یہاں تک کہ بکر نے عدالت کی بھی دھمکی دی، لیکن کچھ کارآمد نہ ہوا، ممکن ہے کہ زید نے مرد کو کچھ طمع زر دکھلائی ہو، کچھ عرصہ کے بعد ہندہ زید کے گھر پر آگئی اور رہنے لگی، قینا چار برس کا عرصہ ہوتا ہے، اس درمیان ہندہ کو دو لڑکیاں بھی پیدا ہوئیں، جب باتیں زیادہ طول ہو گئیں تو زید سے پوچھا گیا کہ تم نے ہاں نکاح عورت رکھا ہے تو زید نے کہا ۔۔۔ میں نے ایک مولوی صاحب سے اس مسئلہ کو دریافت کر کے نکاح خود پڑھا لیا ہے جس کے دو گواہ بھی موجود ہیں، جب یہ باتیں قابل اطمینان نہ ہوئیں تو زید کے دوستوں نے بکر سے طلاق دلوانے کی کوشش کی، بکر قلیل سا دھڑک رہا، یعنی ہو گیا، لیکن وقت معقولہ

کامیاب ہو فرمائیں؟

جواب دہندہ بدستور بکر کی زوجہ ہے جب تک تفریق نہ ہو زیادہ کسی سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء ان ینزلن علیہن ما منکم من شيء فاحسن ما کنتم علیہن، یعنی اگر وہ بکر کی زوجہ ہے اور اگر واقع میں اس نے نکاح کر لیا ہے تو اور بدتر اور لازم کفر کہ حرام کو حلال کرنا ہے اور یہ کفر عالمگیری میں ہے، من اعتقد الحرام حلالا او علی القلب یکفر، اس صورت میں خود زید اور اگر وہوں کو تجدید اسلام کرنی چاہئے، اور اگر زید ہندہ کا چھوٹا بھائی ہے، میرا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے اور ہندہ کی چھوٹی بھینس کے نکاح میں موجود ہے تو اگر بکر اسے طلاق بھی دیدے اور عدت کے بعد نکاح ہو جب بھی نکاح جائز نہیں، حدیث میں ہے، لا تنکح المرأة علی عمتھا او الدخلة علی بنت اخيھا او المرأة علی خالتها او المائقة علی بنت اختھا لا تنکح الصغری علی الکبریٰ ولا الکبریٰ علی الصغری، اور اگر ہندہ کی چھوٹی بھینس کے نکاح یا عدت میں نہ ہو تو بشرطیکہ بکر اسے طلاق دے اور عدت پوری ہو جائے، زید سے نکاح ہو سکتا ہے، بکر پر شرعاً طلاق دینی لازم نہیں، البتہ زید پر فرض ہے، کہ فوراً ہندہ کو اپنے مکان سے جدا کر دے، اگر زید ایسا نہ کرے تو لوگ زید کو غلہ کر دیں، اس سے میل جول ترک کر دیں، اور عمر داگر زید کا صحیح دطر خدام ہو تو اس کے ساتھ بھی یہی کیا جائے کہ اس صورت میں وہ دیوث ہے، اور اللہ عز و جل فرماتا ہے، ولا تکرہوا الی الذین ظننوا

فَتَحْيَاكُمُ النَّاسُ ۚ وَالدُّهُ دَخَلُوا عَلَيْهِمْ ۚ -

مسئلہ ۱۱۔ مرید جناب حاجی عبداللہ علی رضا صاحب اوزار کریا، اسٹریٹ کلکتہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ زید و بکر دونوں حقیقی بھائی ہیں، زید نے زوہرہ ادنیٰ کے فوت ہو جانے کی وجہ سے چند روز کے بعد عقدہ ثانی کیا ہے اس کے شوہر سابق سے ایک لڑکی اور ایک لڑکا ہے جو لڑکی مذکورہ بالا ہے، اس لڑکی کے تین بچے دو لڑکیاں اور ایک لڑکا اور لڑکا مذکورہ سے ایک لڑکی ہے، اب زید چاہتا ہے کہ اپنی حقینی سے اپنے مذکورہ بھائی سخی بکر کے لڑکے سے شادی کر دے یا آزاد دے شرع جائز ہے یا نہیں اور اس لڑکے سے یعنی نانی سے زید بکر کی لڑکی سے یا ہونا چاہتا ہے چونکہ زید سے لڑکا لڑکی پیدا نہیں ہے، بلکہ بیٹہ ہے جس کے تین بچے ہیں دو لڑکی ایک لڑکا انھیں میں سے یا ہونا چاہتا ہے یعنی شوہر سابق سے جو لڑکی ہے اسی لڑکی کے لڑکے سے ؟

[illegible]

اجواب: بکر کے لڑکے کا زید کی بیوی کی لڑکی سے اور بکر کی لڑکی کا زید کی بیوی کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا کوئی وجہ ممانعت نہیں، بلکہ اگر زید کے حقیقی نوادی سے ہوتے جب بھی بکر کے لڑکے لڑکیوں سے نکاح ہو سکتا تھا، اور یہاں تو ان میں کوئی رشتہ ہی نہیں، قال اللہ تعالیٰ، وادخل لکھ ماوسا، واذاکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از قبیلہ وڈا کھار گوبی گنج، ضلع مرزا پور، مرسلہ جناب مولوی منظور حسین رضوی امجدی مدرس مدرسہ اسلامیہ رضویہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا باپ بکر نے زید کی عورت سے زنا کیا، یعنی زید نے خود ایک چارپائی پر زنا کرتے ہوئے پا کر باہر آیا اور شور کیا، جس کو عبد الحمید وغیرہ نے سنا، زود زید سے دریافت کیا، اس نے اقرار زنا کیا، لیکن بکر نے انکار کیا، برادری والوں نے دریافت سنا کہ کیا تو زود زید نے کہا، میرا پستان پکڑا تھا، بکر سے دریافت کیا تو اس نے بھی اقرار کیا تو اس صورت میں زود زید، زید کے لئے حرام ہوئی یا نہیں؟

د ۲، اس مسئلہ بد کے معلوم ہوتے ہوئے جو شخص زید بکر کے ساتھ کھاتے اور پیتے ہوں۔ ان کا کیا حکم ہے، بحوالہ کتب معتبرہ جواب عطا فرما کر مزین بہ ہر فرمائش؟

اجواب: صوریہ مستفسرہ میں زود زید زید پر حرام ہوگئی کہ اولاً زود زید اپنے باپ کے زنا کا اقرار کرتا ہے، عالمگیری میں ہے، دکناء حقہ المذنی بھاٹھا انباء النالی ذابدا دکان علوا دابناشہ دکان سفلا۔ نیز اسی میں ہے، ولو ان بحیثہ المصاہرۃ جواخذہ و یضارق بینہما، دوم خود عورت ذکر و دونوں پستان پکڑنے کے مستتر ہیں اور مس بشوت سے حرمت مصاہرۃ ثابت ہوتی ہے، اگرچہ بکر بشوت سے انکار کرے جب بھی حرمت ہوگی اور اس انکار میں اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی، عالمگیری میں ہے، ولو اخذ ثبایھا وقال ما کان عن شہوۃ لا یصلحی الا ان الغالب خلاصہ، بہر حال زید اس عورت کو چھوڑ دے،

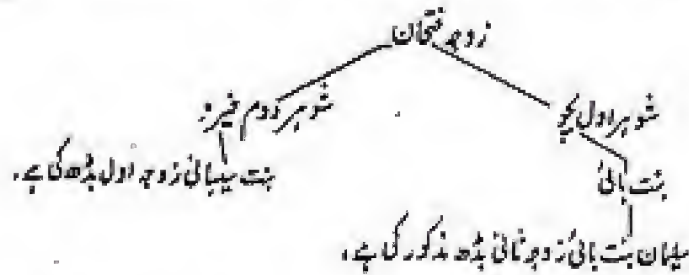
د ۳، زید کے ساتھ مکارفہ کی کوئی وجہ نہیں، البتہ بکر نے یہ غیث حرکت کی اس پر توبہ لازم ہے، تو بکر کے تو اس سے میل جول ترک کر دیا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از داسا داڑ، کاٹھیا واڑ، مرسلہ نور محمد حاجی عبد اللہ میاں، پیش امام ۱۳ ار ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان کی لڑکی جس کی عمر میں برس ہے اور اس کی شادی نہیں ہوئی، ایک ہندو نے اس لڑکی سے جبراً زنا کیا اور عمل رہ گیا، تین ماہ کا حمل تھا کہ ایک مسلمان کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح ہوا، اور چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا، اس کے

خاندان کو معلوم نہ ہوا، اس وقت یہ بھائی اکٹلا کر گیا، مگر نکاح کے تین چار ماہ بعد معلوم ہوا، عورت سے پوچھا گیا تو کہا کہ مجھ سے فلاں ہندو نے جبراً زنا کیا اور حملہ پہنچنے کے بعد میرے ماں باپ نے مجھ سے کہا، اس بات کو چھپانا اور نہ بھاری عزت جائے گی، تو اب یہ نکاح ہوا یا نہیں، جو حکم شریعت کا ہو تو کر پڑ گیا۔

الجواب :- اولاً قرینہ ثابت کرنا کہ بوقت نکاح حمل موجود تھا، ورنہ ہرگز نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا ہے اور اقل مدت حمل چھ ماہ ہے، ہو سکتا ہے کہ وہی شوہر کچھ پریشانیاں مرض بھی کیا جائے کہ وقت نکاح عورت زنا سے حامل تھی، جب بھی نکاح درست ہے، البتہ اس صورت میں اگر شوہر کو یہ معلوم ہو کہ حامل ہے تو جب تک بچہ پیدا نہ ہو جائے، تو اس سے جماع جائز نہیں، و صحیح نکاح حلیٰ من حیثہ الاصلیٰ من غیرہ (ای النکاح و من حیثہ الاصلیٰ من غیرہ) و انحراف و ادعاء عیدہ حتیٰ تفسخ و انقضائہ عندہ،

مسئلہ :- از سندہ ڈاکٹرانہ دانی پور شہر دراز شریف در گاہ سنی مدرسہ عربیہ، مرسلہ جناب مولوی قمر الدین صاحب مدرس، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ سماء نقمان کا عقد نکاح اولیٰ ثنی بچہ سے تھا، جس سے نقمان مذکور کو ایک بیٹی مسماہ بائی پیدا ہوئی، پھر نقمان زوجہ بچہ کا عقد نکاح بچہ کے مرنے کے بعد خیرہ سے کیا، اس سماء خیرہ سے ایک بیٹی پیدا ہوئی جو کہ مسماہ بیانی زوجہ سخی بڑھ کہ ہے اب یہی شخص مسخی بڑھ نے دوسری عورت سخی سلیمان بنت بائی سے نکاح کیا ہے، اب اس صورت میں شریعت کیا حکم فرماتی ہے، بدلائل فقہ مد تو جہ واضح فرمائیں،



الجواب :- بیانی اور بائی دونوں نقمان کی بیٹیاں ہیں دونوں آپس میں ہیں، دونوں کے باپ اگرچہ دو ہیں، مگر ماں دونوں کی ایک ہے، اس رشتہ سے بیانی سلیمان کی خالہ ہوئی، اگر بیانی زندہ ہے اور بڑھ کی زوجیت میں ہے تو بڑھ کا نکاح سلیمان سے نہیں ہو سکتا، حدیث میں ہے: لا یصح بین المرأة و عمتھا دلا بھن المرأة و خالتھا، عورت اور اس کی بھوپھی کو جمع نہ کیا جائے اور نہ عورت اور اس کی خالہ کو جمع کیا جائے، اس حدیث کو بخاری و مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، دوسری حدیث میں ہے: لا یصح بین المرأة و خالتھا دلا بھن خالتھا، جس عورت کی بھوپھی یا خالہ نکاح میں ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا اور خالہ صرف اسی کو نہیں کہنے کہ اس کی ماں اور وہ دونوں ایک ماں ہیں۔

سہ درمختار ص ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، علیٰ عامش (الاشامی) فضائلیہ، سہ مشکوٰۃ ص ۲۳، علیٰ ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، سہ منائی ص ۲۵، ۲۶ باب

جمع بین المرأة و عمتھا، و تحريم جمع بین المرأة و خالتھا من ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ۔

مسئله: مسؤلہ مولودہ: راجہ اندین صاحب ناگپوری، ۱۳۱۲ھ

مسئلہ ۹۔ مسؤلہ مولوی: راجہ الدین صاحب ٹاٹگوری، ۱۳، شبان سٹریٹ، لاہور۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی ایک بیوی کو ایک لڑکی تھی، اس لڑکی کی نواسی جو متحجہ موجود ہے، اس کا نام ہناط ہے، اور شخص مذکور کی دوسری بیوی کا ایک لڑکا ہے جس کا نام محمد عمر ہے اور غلطہ کا باپ اپنی لڑکی کو محمد عمر سے منسوب کرنا چاہتا ہے، آیا یہ رشتہ ہو سکتا ہے یا جائز ہو گا؟

اجواب۔ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ وہ لڑکا کسی شخص مذکور کا ہے، اس صورت میں غافلہ کی نانی اس لڑکے کی سوتیلی بہن ہوئی، لہذا باہم نکاح حرام ہے، تعالیٰ اللہ تعالیٰ، وبنات الاغ، تنویر الابصار میں ہے، حرم اصلہ و فرعہ و بنت اخیہ و بنتھا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وکذا، بنات الاغ و الاحنت و بنات سفلت، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : از جو عیس پر گنہ ڈاکانہ انیٹا گنہ مقام کھر دا جاتے مسجد، مدرسہ جناب شاہ محمد بشیر امام، سر صفرا المظفر ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سخی زید کا جس وقت عقد ہوا ہوش و حواس درست تھا، زمانہ دوبرس تک اب زمانہ چار برس کا ہوتا ہے کہ دماغ خراب ہو چکا، علان و غیرہ سب کچھ ہوا، لیکن اس کے اچھے ہونے کی صورت دکھلائی نہیں دیتی ہے، اب اس کی بیوی بہت انتظار کر چکی ہے اس کا خیال بدلا ہو اسے دنا کا خوف ہے آیا وہ کیا کرے، زو سرا عقد کرے یا یوں ہی بیٹھی رہے، حالانکہ مسماۃ مذکورہ کے خسرو خورشید امن کہتے ہیں کہ جو جی جاہے کر سکتی ہو، کیاں تک انتظار کر دگی، اب شرع شریعت سے کیا حکم ہوتا ہے ؟

[illegible][illegible]

دقیقہ ۵۹ کا باب النیص، علی حاشی الشافعی، خاتمہ، کے ایضاً، تہ بکر الرافعی میں ہے، ان الفاظی لوقتی جرد احد النہ وجہ جیب غنہ غنہ، انہما
 ۵۹، ج ۱، ص ۱۲، اب جارتوں کا غلام یہ ہو اگر میں مالک کا یہ مذہب ہو کہ جنوں سے نفع نکالے کا حق عورت کے ہے وہ اگر نفع نکالے کا حکم دے تو میرے ہے، واللہ
 تعالیٰ اعلم، اقول، ہمارا اصل مذہب یہی ہے کہ جنوں، جہاد، برص وغیرہ سے عورت کو نفع نکالے کا حق مطلق نہیں یہی امام اعظم امام ابی یوسف رحمہما اللہ کا مذہب ہے، یہی
 فقہ معتزلی بہیث الدلیل قوی ہے، اس لئے کہ نکاح سے جو مقصود ہے اس میں ان بیاریوں سے غفلت دانتے نہیں ہوتا، شوہر ان بیاریوں کے باوجود اس پر قادر ہے، زیادہ
 سے زیادہ یہ کیا جائے گا، کہ عورت کو ان بیاریوں کی وجہ سے گھن آتی ہے، وہ شوہر سے نفرت کرتی ہے تو گھن گھن اور نفرت کی بنا پر نفع نکالے کا حکم دینا، فقہ معتزلی کا وہ ذہن
 کھوتا ہے، ان امر میں کے علاوہ اور بہت سی صورتیں ہیں، جن میں عورت کو شوہر سے نفرت ہو سکتی ہے، گھن ہو سکتی ہے، مثلاً وہ بد بختی ہے، انتہائی بد صورت ہے، شوہر کی ناک
 کھٹکتی ہے، اس کے منہ یا نعل یا جسم سے بد بو آئے گی، بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ شوہر میں کوئی عیب نہیں ہوتا، اور عورت اس سے نفرت کرتی ہے، اس لئے نفع نکالے کی بنیاد
 عورت کی نفرت یا گھن قرار نہیں دی جا سکتی، بنیاد وہی ہے، اور ایسی حق پر عدم قدرت جیسا کہ معتزلی اور مجاہد ہیں، اس لئے ان بیاریوں کی وجہ سے عورت کو حق نفع
 نہیں دیا جا سکتا، اگر مالگیری میں ہے، قال علی بن ابی حمزہ، المجنون حادثاً بوجہ سنة کالمنہ شہین غیر امل انہ بعد الحول اذ انہ یبرأ وادان مطبقاً فہو کالاب
 وہ نہ ناخذ کما فی الطحاوی القدسی، ص ۱۳۳، ج ۱، اختیاب عین، مجیدی، فتاویٰ مغربیہ، ج ۱، ص ۱۳۳، امام محمد رحمہ اللہ علیہ دشوہر کے جنوں کی حالت میں
 جانب قرار گئے، اور عادی قدسی میں حسب عادت بر غلام حالت متون و شریع و فتاویٰ اس کی نسبت بہ ناخذ، لکھ دیا، جیسا کہ اس سے مالگیری میں منقول ہوا، فقیر کے فتاویٰ
 میں مفصل نام واضح کر دیا گیا ہے کہ ماخوذ بہ فتاویٰ مستور و اب التوفیق مذہب امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ ہے، بایں ہر اگر جنوں کا واقعہ ہے چنانچہ از نکاح شوہر مجنون
 نہ تھا، بعد کو پیدا ہوا اور حالت ضرورت بلا کر وہ فریب و پردہ نفس بھی چھی دیتی تھیں، تو قول امام محمد پر عمل ممکن، مگر قول امام محمد نہیں، کہ شوہر کو جنوں ہو جائے، تو عورت
 بطور خود اس سے فرقت کر کے دوسرے سے نکاح کرے یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں، بلکہ حکم یہ ہے کہ عورت حاکم شرع کے حضور دعویٰ کرے، وہ ثبوت جنوں کے کر، ورنہ ناسخ
 سے ایک سال لالہ کی ہمت دے، اگر اس مدت میں شوہر اچھا ہو گیا، جناب اب تفریق نہیں ہو سکتی یہ عورت اس شوہر کی پر کسی ہے گی، اور اگر دشوہر، اچھا نہ ہو اور جوش
 نے بعد انقضائے سال پھر دعویٰ نہ کیا، تو وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، اور اگر پھر رجوع لائی اور حاکم کو ثابت ہو کہ شوہر سنوڑ مجنون ہے تو اب وہ عورت کو اختیار دے گا،
 کہ چاہے اپنے شوہر کو اختیار کرے یا اپنے نفس کو، اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا اپنے آپ کو، کسی نے اسے اختیار دیا یا حاکم خود اسے کھڑا ہوا، تو اب
 عورت کو امتلاً اختیار نہ رہا، وہ بدستور ہمیشہ اس مجنون کی زوجہ رہے گی، اور اگر مجلس بدلنے سے پہلے عورت نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو اب حاکم تفریق کر دے گا، اس
 روز سے عورت طلاق کی حالت میں ہے، بعد وہ جس سے چاہے نکاح کرے، یہ اس صورت میں ہے کہ قاضی کو جنوں ثابت ہو، اور اس کا مطبق ہو ثابت نہ ہو، بلکہ عورت جو ثابت
 ہو، اور اگر حاکم کو ثابت ہو جائے کہ وہ قاضی سے ملنے در آمد نگہ رگش کو بغض مجنون ہے، اور آدم نہیں ہوتا، جنوں اس کا مطبق یعنی ملازم اور متحد ہے، تو اب سال کی ہمت نہ دے گی،
 (بقیہ ص ۱۰ پر)

۱۰ از قصبه سیمر پور علاقه جوڑو پور مرسلہ خاں حسین بخش صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس سلسلہ میں کہ ایک منکوحہ عورت کا نکاح شوہر سے طلاق دواے بغیر اس کے باپ نے دوسرے شخص سے چڑھوا دیا اس کے شوہر نے اسے طلاق دیا تو کوئی اس کا گواہ نہ ہو تو یہ آیا ایسا نکاح شریعت اسلامی میں جائز ہو سکتا ہے، امینو القوجردا،

اجواب: شوہر دینی عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا، اس سے نکاح حرام قطعی ہے، قال اللہ تعالیٰ واللعنہ من افسسہ، یہ مسئلہ ایسا نہیں جیسے علماء سے پوچھنے کی ضرورت ہو، مسلمان کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ نکاح نہیں ہو سکتا، دوسرے کے پاس جب تک رہے گی، زنا، فاحش ہو گا، اس عورت کا باپ اور نکاح کے دلیل دو گواہ اور ہستے مجلس نکاح میں شریک ہوئے ان میں سے جسے معلوم تھا کہ وہ شوہر دینی عورت ہے ان سب کو تجدید اسلام چاہئے، اور تجدید نکاح لازم یعنی یہ لوگ خود اپنی اپنی عورتوں سے توبہ و تجدید اسلام کے بعد پھر نکاح پڑھوائیں اور جب تک توبہ نہ کریں مسلمان ان سے مفاطلہ کریں، میل جول، سلام کلام سب ترک کر دیں، قال اللہ تعالیٰ، ولا تقعدوا بعد الذکر ہی سے العتوم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم،

[illegible]

بقدر مائیتہ کا اجہ مقبوس پر نسبت مقبوس علیہ کے کم درجے کا ہو تو قدر حکم درست نہیں۔ لہذا حالت جوانی میں خدا عز و جل فرات سے نکاح لاکرم درست اور بچہ نام اور برص میں درست نہیں۔
 ۱۰۔ منہ منہ کا نکاح ہے وہاں ہم نے مائیتہ میں کچھ تفصیل لکھی ہے مگر اس سے روک کر میں، مائیتہ میں ہذا ۱۰۰ حکم و شرط ۱۲ میں ۲۸۳ پر مرق کی جگہ رجعت ہے، ترمذی ابو داؤد
 کا حوالہ ہے۔ سب میں رجعت ہی کا لفظ ہے مگر وہ ان کتابوں کے احسن اور میں بھی یہ حدیث موجود ہے، اس میں بھی رجعت کا لفظ ہے، مالک میں بھی یہ ہے، ابوداؤد علی قاری
 لکھتے ہیں، قال ابو بکر الثقفاہی وروی عن الثقفی وسمیع شعیبہ قال المنذر بن ابراہیم شعیبہ عن شعیبہ بن ابراہیم فائدہ صحیح واثق اسناد بہ
 نہ ضعیف خفیہ نہ، فائدہ حسن کہ قال الترمذی ذکرہ فی معراجہ ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷

شریعت و مذہب حنفی تحریر فرما کر غنوں و مرہون فرمائیے؟

اجواب جب تک زید طلاق نہ دے یا موت واقع نہ ہو اور مدت نہ گزر جائے، اس وقت تک زینب کسی سے نکاح نہیں کر سکتی کہ وہ اب تک زید کی زوجہ ہے، قال اللہ تعالیٰ، والْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ، زید پر لازم ہے کہ زینب کو اچھی طرح رکھے یا طلاق دے، یہ صورت کہ زید کھتا ہے نہ طلاق دیتا ہے اور خواہ مخواہ اسے پریشان کرنا ہے ناجائز و حرام ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے، فَلَا تَحْذَرُوا الْبَيْتَ، دھا کا لفظ لفظہ، یعنی عورت کو مطلق زچھوڑ کر عورت کو چاہے کہ وہ زید پر دعویٰ کرے ماکم زید کو مجبور کرے گا کہ زینب کو رکھے، طلاق دیدے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئلہ ۱۱۔ از ریاست بھادل پور محلہ موڑی دروازہ ۱۰، مرشد مولوی محمد صادق صاحب معلم جامعہ عباسیہ، ۱۱، رجب المرجب ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے ہندو سے نکاح کیا کچھ عرصہ بعد قبل زحاف زید مرزا بنی ہو گیا، ہندو نے عدالت میں فیسخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا، زید نے عدالت میں بیان کیا کہ میں مرزا غلام احمد تادیابی کو بنی اور مسیح موعود ماننا ہوں، میں مرزا صاحب کو اس بنی میں بنی ماننا ہوں جس معنی میں قرآن عظیم نے نبوت کو چس کیا ہے، مرزا صاحب دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح بنی تھے، ان پر دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرح نزول جبرئیل علیہ السلام ہوتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہوئی، بلکہ حضور علیہ السلام کے بعد بھی بنی ہو سکتے ہیں، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا شرعاً زید ایسا اعتقاد رکھنے کی وجہ سے مسلمان رہ جاتا ہے یا مرتد ہو گیا ہے؟ ۲) کیا شرعاً زید کا نکاح ہندو سے باقی یا بوجہ ارتداد فیسخ ہو گیا ہے؟

اجواب ۱۔ جو شخص حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی جدید بنی کا قائل ہے، بلکہ اگر کسی کو نبوت ماننا جائز جانے وہ قطعاً کافر

نہ ہوگا ہے کہ ماکم اسلام کے بیان دعویٰ کرے، موجودہ پکڑیوں کے حکام کے بیان دعویٰ بے کار ہے، وہ قانونی طور پر مجبور ہیں کہ موجودہ حکومت کے قانون کے مطابق فیصد کریمہ اور اب حکومت نے یہ قانون بنا دیا ہے کہ اگر شوہر عورت کو تنگ کرتا ہے اور عورت اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی تو دعویٰ کے بعد ماکم فیسخ نکاح کا نو حکم دیتا ہے، حکم شریعت کے مواضع خلاف ہے، سوائے صدودہ چند صورتوں کے کسی بھی حالت میں مفوضاً صورت مسود میں کسی بھی ماکم حنفی کہ ماکم اسلام کو بھی یہ اختیار نہیں کہ فیسخ نکاح کا حکم کرے، اور اگر باغرض کوئی ماکم حکم کرے بھی تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا، حکومت اس قانون سے غلط فائدہ حاصل کرنے کے لیے بہت سی طریقہ حکام سے فیسخ نکاح کا حکم دے کہ دوسرا نکاح کو بنی ہیں، یہ قطعاً جائز نہیں، اس نام نہاد نکاح ثانی کے بعد شوہر ثانی سے جتنی نفوت ہوگی حرام ہوگی، جتنی جہتسری ہوگی زمانے خاص ہوگی، جو اولہ دہرگی وہ اولہ اولہ اولہ دہرہ ہوگی دعویٰ کرنا بھی ہے و عورت نکاح، نفقہ کا دعویٰ کرے، اس صورت میں شوہر طلاق دینے پر مجبور ہوگا، اور اگر کوئی شرعاً ایسا ہو کہ پھر بھی طلاق نہ دے اور نہ نکاح نفقہ دے تو بحالت مجبوری وہ علمائے بلد کے بیانات درخواست کرے، اور یہ عالم حشر النفقہ کی صورت میں فیسخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے، حالت غیر میں انبہا ہے علمائے بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اس مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرحہ ہے اس کے کفر میں ہرگز شک و شبہ کی گنجائش نہیں، قرآن مجید نے ثابت کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، حدیث میں موجود ہے، اللہ تعالیٰ ہی جیسا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور فرمایا، انا کان بعدی نبی مکات علی بنی الخطاب، جب صحابہ میں کوئی نبی نہ ہوا، غلطائے راشدین میں کسی کو نبوت نہ ملی، تو اب کون نبی ہو سکتا ہے، اتنا دلی عالمگیری میں ہے، سمعت بعضہم یقول اذ انتم بعثت النبی ان محمد صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء علیہم وسلم، نبینا السلام علیہ وسلم، یہاں تک اگر کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا، دوسرے نے اس سے بھڑک کر مقررہ تعبیر پر پوری کافر ہو جائے گا، عالمگیری میں ہے، و لو انه من قال هذه المقالة طلب غیرہ منہ المہجۃ قبل یکفر الخطاب، (۲) زید جو کلمہ کہے ہو گیا، ہند اس کا نکاح باطل ہو گیا، ہند پر اب اس کو کوئی حق نہیں، در مختار میں ہے، و یبطل فیہ النکاح، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از نظام ہستی، ضلع چتر گڑھ، مرسلہ خدا بخش صاحب، ۱۶، ار محرم الحرام ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مطہقان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی سنگنی زید سے کی، سنگنی کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ زید غیر مقلد ہے، اب اس کے ساتھ ہندہ کا نکاح کرنا درست ہے یا نہیں اور اس سے تعلق رکھا جائے یا نہیں؟ بینوا تو جروا، **الجواب**۔ جب کہ زید غیر مقلد ہے تو ہندہ کا اس سے نکاح کرنا ہرگز درست نہیں، کیونکہ غیر مقلدین پر بوجہ متعدد کفر لازم ہے، اگر سنگنی کر دی ہے تو بھی اس کو توڑ دینا ضروری ہے، ورنہ سخت گناہ کا مرتکب ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از ہڑتہ بنیا پارہ، مرسلہ جناب حکیم ابو محمد عبدالرزاق صاحب، ۱۱، ار جمادی الآخرہ ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زینب و کلثوم دونوں حقیقی بہن ہیں، زینب کی شادی زید سے ہوئی اور کلثوم کی شادی عمرو سے، مگر کسی وجہ سے عمرو نے کلثوم کو تین طلاق دے دیا، اس کے بعد زینب کے شوہر سے کلثوم مل جل کر رہنا چاہی، لیکن زینب اس کے مخالف رہی، اب زینب نے عہد میں آکر زینب کو تین طلاق دیدیا، مگر زینب اس طلاق پر راضی نہ ہو کر گھر ہی میں رہی، الاخرہ دونوں بہنوں کی عدت گزر گئی، تب زید نے کلثوم سے شادی کر لیا اور زینب نے اپنی بہن سے صلح کر لی اور رہنے لگی، جس کا آج عرصہ بائیس سال ہوتا ہے، ان واقعات کے بعد کلثوم سے ایک لڑکی زید پیدا ہوئی جس کی عمر سترہ برس کی ہے، چونکہ ان واقعات کو مکمل دالے جاتے ہیں، اس لئے زیدہ سے کوئی شادی کرنے پر راضی نہیں، زینب کی طلاق کا

۱۔ مشکوٰۃ ص ۵۶۳، ۵۶۴، مشکوٰۃ شریف ص ۲۵، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵

حال سوا دو تین آدمیوں کے کوئی نہیں جانتا، از روئے شرع بتایا جائے کہ زبیدہ سے عقد جائز ہے یا ناجائز؟
اجواب۔ زبیدہ نے جب کہ زینب کو طلاق دینے سے اس کی عدت گزرنے کے بعد کلثوم سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے اور زبیدہ کلثوم کی جائز اولاد ہے۔ اس کو حرامی نہیں کہا جاسکتا اور اس زبیدہ سے نکاح جائز و درست ہے، اگر ناجائز اولاد ہوتی جب بھی نکاح درست ہوتا اور یہ تو جائز اولاد ہے، زینب کو جبکہ طلاق دے چکا ہے تو اسے ہرگز اپنے پاس نہیں رکھ سکتا، یہ بالکل حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ از شہر علیا، روزی چوک بازار، مرشد محمد عروسیاں، ۲۱ جمادی الاولیٰ، یوم جمعہ ۱۳۵۲ھ۔

مدد کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبیدہ نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے اور بکرنے زبیدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے اور اس نکاح میں چند آدمی اور بھی شریک تھے، ان لوگوں کو یہ بات معلوم تھی کہ زبیدہ نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دیا ہے، اب عمر دیکھتا ہے کہ ایسے نکاح کی مجلس میں جتنے لوگ شریک تھے، اب کی عورتیں مطلق ہو گئیں؟

زبیدہ نے اپنی بیوی کو تین برس تک اس کے سیکے میں چھوڑ دیا ہے اور خرب و غیرہ بھی نہیں دیتا ہے اور زواہاں جاتا ہے، بکر کہتا ہے کہ اس کی عورت تین برس کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ بیوا تو جردا۔

اجواب۔ جب تک شوہر طلاق نہ دے اس کا نکاح دوسرے سے ہو سکتا ہی نہیں، قال اللہ تعالیٰ: والمحصنات من النساء، اسے نکاح حرام قطعی ہے، جو اس کو جائز کہے کافر ہے، کہ حرام قطعی کو حلال بنا کر کافر ہے، نکاح کو شرع نے حل بعد کے لئے وضع کیا ہے، یہ عقد کرنا یا اس کا شاہد بننا یا اس میں شرکت کرنا بظاہر اس کو حلال جاننے کی دلیل ہے، لہذا جتنے لوگوں کو معلوم تھا کہ عورت مکوہ ہے اور اس میں شریک ہوئے، اب لوگوں پر کوہ لازم اور اپنی اپنی عورتوں سے تجدید نکاح بھی کریں۔

زبیدہ پر نفقہ واجب ہے، نہیں دیتا ہے گناہ ہے، حق اللہ اور حق العبد میں گرفتار ہے، مگر اس کی وجہ سے عورت اس کے نکاح سے خارج نہیں ہوتی، بکر غلط کہتا ہے کہ دوسرا نکاح وہ عورت کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرشد عصمت اللہ، قصبہ منو، محلہ گھاسی پورہ، ضلع اعظم گڑھ، ۱۷ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فاطمہ بنت محمد ایوب کہ جس کا نکاح ہو چکا ہے کچھ عورتیں اس کو کسی جلد سے بیکار کر لائیں اور اس کا نکاح قصہ اجرا دوسرے سے بڑھا دیا، نکاح بڑھانے والا اور دہ عورتیں اور خود جبراً شوہر بننے والا ان سب کو اس بات کا اچھی طرح یقین تھا اور جانتے تھے کہ اس کا نکاح ہو چکا ہے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع شریعت اس کے نکاح اولیٰ میں

نہ اس مسئلہ کی تفصیل مانجے میں گذر چکی ہے، اسے ضرور دیکھ لیا جائے

کوئی خرابی ہوئی یا نہیں اور نکاح ثانی میں شرکت کرنے والوں پر شرع کی حکم دیتی ہے، سنو! قہرودا،

اجواب۔ جب اس عورت کا نکاح ہو چکا ہے تو دوسرے سے اس کا نکاح نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، وہ

بدستور پہلے شوہر کی منکوحہ ہے، اس پہلے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آئی، جن لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور باوجود علم اس بدیہ نکاح کے گواہ بنے یا نکاح پڑھا یا ان سب پر قہر لازم ہے، اور بعد قہر لوگ اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ۔ مرسلہ عمدہ منصور خاں ساکن بامیں، ضلع علی گڑھ، ۱۴۲، جمادی الآخرہ ۱۳۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کو اپنے گھر رکھا، اولاد بھی ہوئی، پھر زید کا انتقال ہو گیا، عورت دو سال تک شوہر کے مکان پر اور کبھی اپنے باپ کے مکان پر رہی یہ زمانہ تقریباً دو سال کا ہوا پھر کسی دوسرے شخص نے اس سے نکاح کر لیا بعد کو اس کے زوجہ کو معلوم ہوا کہ یہ عورت منکوحہ چار ماہ کی حاملہ ہے، اس نے اس نے اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دیا جب اس عورت کو بچہ پیدا ہو گیا تو اس نے اس عورت کو طلاق دیدی دریافت طلب یہ امر ہے کہ حل کی صورت میں اس شخص کا نکاح اس عورت کے ساتھ صحیح ہے یا نہیں اور بصورت صحت نکاح اس عورت کو بعد وضع حمل طلاق دیدینے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر لینے کا حق حاصل ہے یا نہیں جب کہ اس شوہر نے اس عورت کو طلاق دی اور اس کی طلاق کو گیارہ ماہ گزر چکا، سنو! قہرودا،

اجواب۔ اگر زید کے مرنے سے دو سال کے اندر بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ حمل زید کا قرار پائے گا اور زمانہ حمل میں نکاح صحیح رہے گا، اگر اس صورت میں اس کی عدت وضع حمل ہے، اور عقدہ سے نکاح صحیح نہیں اور اگر دو سال کے بعد بچہ پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ بوقت موت شوہر حاملہ نہ تھی اور اس صورت میں عدت چار ماہ و دس دن ہے اور یہ حمل زنا کا ہے اور جس عورت کو زنا سے حمل ہوا اس سے نکاح صحیح ہے اگرچہ غیر زانی سے نکاح کیا جائے گا، گمانی در المختار وغیرہ اور اس صورت میں جب کہ اس شوہر نے طلاق دیدی اور اس کی عدت بھی پوری ہو گئی ہو، یعنی تین حیض آکر ختم ہو گئے اب اس کا دوسرے سے نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ مرسلہ غلام محی الدین صاحب، جمیر شریف محلہ لاکھن کوٹھری، ۱۴، جمادی الآخرہ ۱۳۶۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایسا اتفاق ہو گیا ہے کہ ایک شخص نے ایک ایسی عورت سے نکاح کر لیا جس کی ماں سے یہ شخص سونے کی حالت میں ناجائز طور پر بوس و کنار کر چکا تھا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس شخص کو اپنی منکوحہ کو چھوڑنا پڑے گا، یا نہیں اس مسئلہ میں یہ بھی دریافت کرنا ہے کہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف فرما رہے ہیں یا اتفاق گذارش ہے کہ شخص مذکور نے اپنی گزشتہ حرکت ناجائز سے قہر کر لی، اور رحمت شرمندہ ہے، فقہ کی کتاب جوہرہ نیروہ جلد دوم ص ۵۹ کی عبارت

ورج ذیل ہے جو مجھے ایک صاحب نے بتائی ہے، ان کا یہ فرمانا ہے کہ حضرت مولوی صاحب کو یہ عبارت ضرور تحریر کر دینا، "ثم اذا دخل بيدها لم
جل له تزويجه البنت في العزقة والموت لان الداخل الحكي لا يجيب التعظيم"۔

اب بسيا جناب کا اور شاد ہو گا، شخص مذکور کو اس پر عمل کرایا جائے گا؟

اجواب: جب شخص اس عورت کی ماں کو شہوت سے بھر چکا ہے اور اس کا بوسہ لے چکا ہے تو یہ عورت اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہوگئی۔ یہ
اس کی حرمت میں ہوگئی، اور اس سے نکاح درست نہ ہو کہ حرمت مصاہرت جس طرح نکاح سے ہوتی ہے اور وطی سے ہوتی ہے، شہوت کے ساتھ مس
کونے اور بوسہ لینے سے بھی ہوتی ہے، اگرچہ یہ کام ناجائز طور پر ہوں، تو یہ کرنے سے وہ گناہ جاتا رہے گا، جو اس کے ذمہ ہے، حرمت جو ثابت ہو چکی
ہے، اس کا ازاد نہیں ہوگا، اس صورت مذکورہ میں مابین کا خلافت نہیں ہے، وہ بھی حرمت مصاہرت کے قائل ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وکما
ثبتت هذه المصلحة بالوطي تثبت بالمس والقبيل والنظر الى العزقة بشهوة كذا في الذخيرة سواء كان بنكاح المصلحة او بخبره عندنا
كذا في المصنف، مبرہہ نیزہ کی جو عبارت استفہام میں منقول ہے، اس کو اس صورت مذکورہ سے نقل نہیں، اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ منکوحہ سے اگر
کھن غلطی ہوئی تو اس عورت کی لڑکی حرام نہیں ہوگی، کہ کھن غلطی حرمت کے لئے نامکافی ہے کہ اس مسئلہ میں غلطی قائم مقام وطی نہیں،
چنانچہ عالمگیری میں اس صورت کو اس طرح بیان کیا، واصحابنا اقاموا المصلحة مقام الوطى في حرمت البنيات، رد المحتار میں ہے، ولا تكون كالوطى
في حق بنية الاحكام كالعنى ولا حصول وحرمت البنيات، رد المحتار میں ہے، قوله وحرمت البنيات اي لم يقعوا المصلحة مقام الوطى في ذلك
فلا خلاف، بزوجه بدون وطى ولا مس بشهوة لم غرم عليه بناتها بخلات الوطى، اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر مس بشہوت ہو تو قائم مقام
وطی ہے اور حرمت ثابت ہو جائے گی، بلکہ خود مبرہہ نیزہ میں اس عبارت منقولہ کے ایک صفحہ بعد یہ مذکور ہے، ومن نزلت ابامراة حرمت عليه امها
وبنتها وكن اذا مس امراة بشهوة حرمت عليه اسما وابنتها، ان تقریحات سے ثابت ہے کہ صورت مذکورہ میں وہ عورت اس شخص
پر حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۴۵۴، باب الخمرات قسم ثانی مجددی، اسے غلطی سے سمجھا ہوا جو مبرہہ نیزہ کی عبارت میں غلطی سے مراد ہے کہ عورت مرد تنہائی میں عورت اکٹھا ہونے، ایک سے دوسرے کو
شہوت سے ہاتھ لگ کر نہیں لگا کر عورت اسے تنہائی سے حرمت مصاہرت ثابت نہ ہوگی، یعنی اس عورت کے مومن و فروع اس پر در اور اس مرد کے مومن و فروع اس عورت پر حرم
نہ ہوں گے، یہ مراد نہیں کہ تنہائی میں اکٹھا ہونے کے بعد وطی ہوئی یا ایک نے دوسرے کو شہوت سے بھر کر تو بھی حرمت مصاہرت ثابت ہوگی، سائی نے کہ غلطی سے غلطی کے معنی جانا چاہیے
یا شہوت کے ساتھ بھرتا لیا، اس جا پر سوال کر بیٹھا، ولی یا شہوت کے ساتھ بھرتا لے کر عورت کا شہوت ان کے یہاں منتقل ہو رہا ہو یا نیز نکاح فرما د
غلطی میں ہو یا بہت میں ہو، اس کی تصریح خود جو مبرہہ نیزہ میں موجود ہے، جیسا کہ جواب میں جو مبرہہ نیزہ کی عبارت آگے آ رہی ہے، مسئلہ ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹،

کی فرمائے ہیں حضرات علمائے دین و مفتیان شرع ستین، اس مسئلہ میں کہ اگر زید کسی اجنبیہ کا اس اجنبیہ کے سونے کی حالت میں بوسہ لے، مگر زید کو بوسہ دیتے وقت شہوت کا یقین نہیں، یقین اس لئے نہیں کہ تعقیل سے قبل آزاد تامل میں استادگی تھی اور زیادتی جنش آزاد تامل کی جس سے شہوت کا حال معلوم ہو وہ زید کو بالکل یاد نہیں، تو اس صورت میں حرمت معاشرت ثابت ہوگی یا نہیں، فریضہ، زید نے صرف ایک مرتبہ بوسہ لیا، اس میں زیادہ وقت بھی نہیں لگا ہے،

اجواب۔ برے لینے کی صورت میں اگر معلوم ہے کہ شہوت نہیں ہوئی، جب تو حرمت عصا ہر ثابت نہیں اور نہ حرمت ثابت ہو جائے گی اور چونکہ سوال میں جو صورت مذکور ہوئی وہ یہ ہے کہ شہوت کا یقین نہیں اور شہوت ہو نا یا نہ ہونا یہ نہیں ہے کہ شہوت کا نہ ہونا یا رہے، لہذا حرمت کا حکم ہوگا۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے، ولو قبل الرجل ام امر انك شئت الحرمة ما لم يظهر انه قبلها بغير شهوة وفي المس ما لم يعلم انه كاه من الشهوة لا تثبت الحرمة لان قبيل النساء غالباً يكون عن شهوة تماماً وفي عالمگیری میں ہے، واذا قبلها ثم قال لم يكن عن الشهوة والمساها او نظرا الى فراجهما ثم قال لم يكن شهوة فقد ذكر الصمد الشہید رحمۃ اللہ علیہ فی التبیان بفتی شہوت الحرمة ما لم يتبين انه قبل بغير شهوة وفي المس والنظر الى الفراج لا يفتي يا حرمة الا اذا تبين انه فعل بشهوة لان الاصل في التبين شهوة بخلاف المس والنظر كن في المحيط، والله تعالى اعلم،

مسلم۔ رسالہ شیخ رشید احمد ساکن موضع منڈپور، ضلع اعظم گڑھ، ۱۸ رجب المرجب ۱۳۶۱ھ،

بجالی خدمت سلطان الاولیائین علیہ السلام العلماء المفسرین امام عظیم بعد تحفہ آداب و تعلیمات معروفہ میں اس کے ایک شخص نے کسی عورت ہاکرہ سے نکاح کیا مگر پانچ روزہ سولہ برس تک اپنے یہاں رکھا، جس سے دو بچے بھی مولود ہوئے، بعد مدت مابین طرفین کسی وجہ سے تنازعہ واقع ہو گیا شوہر نے اپنی عورت منکوحہ سے دست برداری حاصل کرنے کے لئے یہ ترکیب کی کہ ایک غیر شخص کے ساتھ اپنی عورت کو زنا کا اہتمام دے دیا اور اپنے گھر سے نکال دیا، اب وہ عورت اپنی ماں کے پاس چلی گئی، بعد ازاں اس کے شوہر نے عدالت میں مقدمہ پیش کیا کہ فلاں شخص منکوحہ کے ساتھ میری عورت مسلخ سوزہ پیہ نقد اور بارہ عدد زبورات لے کر بھاگ گئی، غرض کہ مقدمہ جاری ہوا وہ دونوں میاں بوی طلب کے لئے ان سے پوچھا گیا، تم کس کی عورت ہو، عورت نے اسی شوہر حقیقی کو اپنا شوہر تسلیم کیا اور مرد نے عورت کو اپنی بیوی تسلیم کرتے ہوئے کہا کہ اگر اس میں شبہ ہو تو قاضی نکاح سے دریافت کر لیا جائے، قاضی سے جب پوچھا گیا کہ تم نے میثہ عقد جاری کیا، کہا ہاں، مگر جب عورت مرد منکوحہ کا نام پوچھا گیا، تو جواب دیا کہ میں نام

واقعہ نہیں اس اظہار پر از رو سے عدالت عقد فاسد سمجھا گیا اور عورت کی ایک طرف ڈگری ہوئی اور وہ شخص طرم الزام نہا ہے بری کیا گیا اس عورت کی ماں فقط تنہا ہے، مشکل گذر اوقات کی عورت ہوتی ہے، اس عورت مذکورہ کا شوہر حقیقی نہ تو اس کو رکھنا ہی چاہتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہو اس عورت میں عدالت شریعت سے کیا حکم ہوتا ہے وہ عورت کسی غیر شخص سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیوقوف ہو جاؤ۔

الجواب: جب عورت اس کو اپنا شوہر بتاتی ہے، اور مرد بھی اس کو اپنی منکوحہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے علم میں بھی یہ بات ہے کہ یہ دونوں زوجہ و زوجہ ہیں تو فقہات کی بات سے کو نکاح خواں نے یہ کہہ دیا کہ مجھے نام معلوم نہیں، نکاح کو فاسد بنانا بالکل غلط فیصلہ ہے، جو ہرگز قابل اعتبار نہیں، وہ دونوں بدستور میاں بیوی ہیں اور عورت کو ہرگز یہ اجازت نہیں کہ وہ کسی دوسرے سے نکاح کرے، جب تک شوہر سے طلاق حاصل نہ کرے یا مرتہ جائے اور عدت پوری ہو جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا زوجہ کی لڑائی سے اس کی موجودگی میں نکاح ہو سکتا ہے؟

(۱) زوجہ کے لڑکے کی بیوی طلاق کے بعد اس زوجہ کے شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے۔

الجواب: (۱) میں عدت سے نکاح کیا اور دخول بھی کر چکا، اس کی لڑائی حرام ہے عورت کی موجودگی میں اس سے نکاح کر سکتا ہے اور نہ اس کے مرنے یا طلاق دینے کے بعد اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا، ادباً بکم التمی فی حوراکم من نسائکم التی دخلتم من بعد، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۲) اس سے نکاح ہو سکتا ہے، قال اللہ تعالیٰ، احل لکم ما دنا من ذلکم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: انبیاء اکرام جمہم الصلوٰۃ والسلام کے عقد میں کافرہ عورت گزری ہیں یا نہیں، اگر گزری ہیں تو بعد عقد کافرہ ہوئیں یا پہلے ہی سے کافرہ تھیں، انبیاء اکرام کے پردہ فرمانے کے بعد ان کی عورتیں دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتیں، کیونکہ وہ اپنی حیات تک انبیاء اکرام ہی کی عقد میں رہتی ہیں، اگر بعد پردہ فرمانے کے کافرہ ہوئیں، تو اب عقد سے باہر ہو جائیں گی یا نہیں، اور دوسرے سے نکاح کر سکتی ہیں یا نہیں، مع حوالہ کے جواب کہ کس بنی کے عقد میں گزری ہیں؟

الجواب: انبیاء علیہم السلام کے نکاح میں کافرہ عورتیں بھی تھیں، حضرت زینہ و لوط علیہما السلام کی بیویاں کافرہ تھیں، انکی شریعتوں میں کافرہ سے نکاح کرنا جائز تھا، اس شریعت مطہرہ میں بھی کافرہ کتاب سے نکاح جائز ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا، احزاب اللہ مثلہن، کفرہا و ایمانہن ذلک و امرت لوط کانتا تحت عبداً من عبادنا ضلیلاً، فکانتا مما ظلم، فبنا منہما من اللہ شیئاً و قیل ادخل انسا من اللہ ضلیلاً و اللہ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ محمد صابر بر مکان مولوی حکیم محمد طاہر رضوی، غیاہ راج، مشرک خام کلکتہ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت ملا کے دو لڑکے عباس ملا اور غلام ملا، عباس ملا کی دو شادی ہوئی، ایک سے بیٹا اور

دوسرے سے سلیمان ملا اور غلام ملا سے عنایت ملا پیدا ہوا، عنایت ملا کی شادی بیلہ سے ہوئی، بہار ملا پیدا ہوا، اور بہار ملا کی شادی دوسرے خاندان سے ہوئی، جس سے تسلیم پیدا ہوئی، اب تسلیم بڑی کا عقد سلیمان ملا سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: تسلیم بڑی سلیمان ملا کی بہن کی پوتی ہے اور بہن کی پوتی سے نکاح حرام، قال اللہ تعالیٰ، وبنات الاخ وبنات الاخت بنات الاخت میں بہن کی پوتیاں بھی داخل ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل فی مفقود الخیر

مفقود الخیر کا بیان

مسئلہ: معرفت پیدا یوب علی صاحب بریلی، محلہ کسگران۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید کا لڑکا اپنے مکان سے بوجہ شرمندگی علت قرار بازی زید اور اپنی منکوحہ کو اطلاع دے بغیر سفر کو چلا گیا، عرصہ بولہ سال تک مفقود و ابھر رہا، جب زید کو اپنے فرزند کے فوت ہو جانے کی خبر شہر لکھنؤ میں معلوم ہوئی، زید وہاں پہنچا، لوگوں سے جا بجا اپنا قصہ آبدیدہ ہو کر بیان کیا، اتفاق سے ایک شخص سے اس کا علیہ تد و قدامت، نام و پتہ اور جملہ باتیں تصدیق ہو گئیں، زید نے بریلی آکر جملہ احوال سن و سن اپنے برادران سے ظاہر کیا، عرصہ آٹھ سال کے بعد اپنے فرزند کے فوت ہونے کے بہوہ ہو کا نکاح ثانی اس کے کہنے سے اور اپنی عزت کی وجہ سے کر دیا، لیکن خواں نے خود دھری و نیز برادری کے لوگوں سے تصدیق کر کے نکاح پڑھایا، شرعیہ جائز ہے یا ناجائز، مینوا تو جردا۔

الجواب: اگر فقہ نے خبر دی اور عورت کو اس کے خبر سننے کے بعد غالب گمان یہ ہوا کہ یہ خبر سچی ہے تو موت کی عدت گزرنے کے بعد نکاح کرنا جائز ہے، درمختار میں ہے، أخبرها خفة ان من وجها الغائب مات ان اکبر، ایہا انہ حتی خلا باسما ان فقتن و تنزو حے۔ اقول جب کہ خبر دینے والے نے یہ خبر دی ہے کہ اس شخص کو مرتے ہوئے اتنا زمانہ گزر چکا ہے کہ عدت وفات پوری ہو چکی تو اب معتبر خبر ماننے کے بعد جس سے ظن غالب ہو جاتا ہو، نکاح کر لینا جائز ہے کہ عدت پوری ہو چکی اور خبر پانے کے بعد عدت گزرنے کی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از سکتہ مرسلہ جناب مولوی محمد عبدالعزیز صاحب، ۷ زمزم الحرام ۱۳۴۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسیحی مقبول احمد ڈوھالی سال سے مفقود و ابھر ہے

اور ان کی بیوی موجود ہے اور اس مفقودہ انجمن کا وارث اس کی بیوی کو مان و نفقہ دیتا ہے، باوجود اس کے اس کی بیوی اس کے نکاح کو فسخ کر کے دوسری شادی کی خواہش مند ہے اگر دوسری شادی نہ ہو تو زنا کا اذہا احتمال ہے، اس صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردا۔۔۔

الجواب: جب تک مقبول احمد کی عمر سے ستر سال نہ گزر لیں، اس وقت تک حکم اچھا یہ ہے اور اس کی عورت نکاح نہیں کر سکتی ہے، اس عورت کو حکم ہے کہ صبر کرے، درختار میں ہے، ولا یفترق بینہ و بینہا و بعد مضي اربع سنین و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ طفیل احمد اعظم گدھی، مدرس مدرسہ کون یعقوب سیٹھ سٹٹ نمٹ بھنڈی بازار بمبئی، ۲۰ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید کا نکاح بندہ سے ہوا تھا بعدہ زید کچھ ایسا غائب و لاپتہ ہوا کچھ خبر نہیں، نہیں کہا جاسکتا کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا، اس کو مفقود ہونے تقریباً پانچ سال سے زائد ہوتے ہیں، ابتداً ایک سال کے بعد ایک جوڑا پارچہ اور سٹلچ پانچ روپیہ آیا تھا، بعد ازاں چار برس سے زیادہ ہوتا ہے کہ بالکل کچھ خبر نہیں، ایسی حالت میں مسماٹ مذکورہ کا عقد کیا جاسکتا ہے یا نہیں، بحوالہ کتب معتبرہ جواب ثانی لکھا جاوے؟ بینوا تو جردا،

الجواب: زن مفقودہ کے بارے میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب یہ ہے کہ جب تک شوہر کی عمر ستر برس کی نہ ہو، اس وقت تک موت کا حکم نہ دیں گے، نہ اس کی عورت کو نکاح کرنا جائز، درختار میں ہے، ولا یفترق بینہ و بینہا

ص ۵۰۳، کتاب المسقود، فتاویٰ، مسئلہ لیکن اگر شوہر کے مفقودہ انجمن ہونے کی وجہ سے عورت دوسری شادی کرنے پر آمادہ ہو جائے کہ دوسرا کوئی چارہ کار نہ ہو حالت طہرہ پیدا ہو جائے، تو مذہب امام مالک رضی اللہ عنہ پر عمل کرنے کی اجازت ہمارے علمائے بھی دے رہی ہے شادی میں ہی وقال فی الدر المنثور لیس باولی عقل الفہمستانی و لا فقیہ فی وضع الضر و سہ لا یاس بہ علی ما اظہر الاختلاف و یغیر ہذا لا المسئلة عدة حتمة الطہرہ، و قد قال فی البرزانیۃ الفتوی فی نہایت ما علی قول مالک ص ۵۰۳، ضرورتاً اس دور پر فتویٰ میں ہمارے علمائے کا تقریباً اس پر اتفاق ہے کہ اس خصوص میں امام مالک رضی اللہ عنہ کے مذہب پر فتویٰ دیا جائے، مگر اس خصوص میں چند باتیں قابلِ لحاظ ہیں، اول یہ کہ مذہب امام مالک رضی اللہ عنہ یہ نہیں کہ شوہر کے غائب ہونے کے دن سے چار سال گزرا کر شوہر کے وفات کا حکم دیا جائے، بلکہ دوم مراد یہ ہے صحیح قاضی کے یہاں درخواست کرنے کے دن سے چار سال انتظار کرنا ضروری ہے، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ ص ۵۰۵، پر کتاب مدونہ کے حوالے سے مذکور ہے، دوسرے یہ کہ اسی کے لئے فقہائے قاضی شرط ہے، درختار میں ہے، انما یحکم بحدیہ بقتضاء لایسہ امر محکم فی الخالد یفضم الیہ

والمعدة مضمی اور بے سین، اور بہت ائمہ کرام و صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بھی مذہب، لہذا حنفی کو اپنے مذہب سے خروج کی اجازت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الرِّضَاعَةِ رضاعت کا بیان

مسئلہ: مسؤل مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۶۱/ ریت الاول شریعت بروز شنبہ ۱۲۳۴ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے یہاں ایک لڑکا پیدا ہوا اس بچے کو ایک غیر عورت نے دودھ پلایا، تین سال کے بعد بکر کے یہاں جو کہ زید کا قریبی رشتہ دار ہے بڑی پیدا ہوئی، زید کی یہ رائے ہوئی کہ اس لڑکی کی شادی میں اپنے لڑکے کے ساتھ کروں گا، لڑکی کے والدین بھی رضامند تھے، اتفاقاً وہی عورت جس نے تین سال پیشتر زید کے لڑکے کو دودھ پلایا تھا، اپنے مکان سے آگئی اور بس غیبت لڑکی کے والدین اور زید کے اور بغیر اپنے شوہر کی اجازت کے لڑکی کو دودھ پلادیا اس عورت کو یہ علم نہیں تھا کہ ان لوگوں کا آپس میں کیا مشورہ ہو گیا ہے جس وقت اس نے لڑکی کو دودھ پلایا تھا، اس کا وہ دودھ نہیں تھا، جو زید کے لڑکے کو پلایا جی ہے بلکہ دوسرے بچے کا دودھ تھا زید عالمان دین مبین سے دریافت کرنا چاہتا ہے، کہ اب اس لڑکی کی شادی زید کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: وہ لڑکا اور لڑکی آپس میں رضائی بھائی بہن ہو گئے اور باہم نکاح حرام رضاعت میں یہ شرط نہیں کہ ایک ساتھ ایک زمانہ میں دونوں دودھ پیئیں اور زمانہ کا نااصل نہ ہو نہ حرمت ثابت ہونے کے لئے یہ شرط ہے کہ مرضی اپنے شوہر یا بچے کے والدین سے اجازت حاصل کرے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، یحیٰ من الرضاع، یا یحرم من الفسب۔ جو امر تین نسب سے حرام ہیں وہ رضاعت سے بھی حرام، در مختار میں ہے، لا حل بین رضیعی امہ، لا لکونہما اخین و لا اختین، اختلاف النہی، والا ب، رد المحتار میں ہے، کان امرضعت الولد الشافی بعد الاول بعشرین سنة مثلاً و کان کل منہما فی مدۃ الرضاع، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(جواب حاشیہ ص ۱۹۷) القضاء لا یکون حجة ص ۱۰۳، ج ۳، کتاب المفقود، فقہانیہ، اس زمانے میں جب کہ یہاں حاکم اسلام نہیں ملا، بلکہ حرمیت فتویٰ جو اس خصوص میں قاضی کے قائم مقام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، سہ بخاری جلد ثانی، ص ۶۲۳، کتاب النکاح، مسلم باب الرضاع ابو داؤد، ابن ماجہ، دارمی، کتاب النکاح، مؤطا، باب الرضاع، ص ۳۰۸، ج ۲، باب الرضاع، ص ۳۰۸، ج ۲، ایضاً،

مسئلہ: مسطور امیر دہلہ محلہ نقیہ بندانی، شہر بریلی، ۷/ رزی الحجہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی ایک لڑکی گیارہ سال کی ہے، زید کی ہمیشہ کا لڑکا سولہ سال کا ہے زید اور زید کی ہمیشہ ان دونوں کا آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں، مگر زید کی ہمیشہ کے اس لڑکے کے بعد دو لڑکی اور پیدا ہوئی، جب کہ لڑکے کی عمر چار سال کی تھی، زید کی لڑکی کو زید کی ہمیشہ نے پانچ منٹ دودھ پلایا تو اب زید کی لڑکی اور زید کی ہمیشہ کا لڑکا، ان دونوں میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ جس وقت لڑکی کو دودھ پلایا تھا، اس وقت اس کی عمر چھ ماہ کی تھی، لہذا یہ دونوں آپس میں رضاعتی بھائی بہن ہوئے، حدیث میں ہے، یجر من الرضا ما یجر من الدنس، ان دونوں کا باہم نکاح نہیں ہو سکتا، پانچ منٹ قربت ہوئے صرف ایک مرتبہ جو سننے سے رضاعت ثابت ہو جاتی ہے، ویشیت بہ دان قل کنانی الحدس المختار، اور یہ بھی ضروری نہیں کہ جس بچے کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پیا، صرف اسی سے رضاعت ہو، بلکہ زید کے بہن کی تمام لگی چھٹی اولادیں سب اس لڑکی کے بھائی بہن ہیں، در مختار میں ہے، وکلا حل بیعت رضیعی امرأۃ لکونھا اخویہ دان اختلف النعم والاکاب، رد المحتار میں ہے، کات الرضا عن الولد الثاني بعد الاول بعشرین سنہ مثلاً و کات کل منھا عن مدۃ الرضا عن والدہ فتاویٰ اعلم۔

مسئلہ: ۲۰/ مرسلہ محمد الیاس نوازہ، ضلع گیا، ۲۷/ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رابعہ ہندہ کی حقیقی بہن ہے، رابعہ نے حوین کے اندر ہندہ کا دو تین مرتبہ دودھ پیلایا، رابعہ کی ماں اپنی رویت بیان کرتی ہے، رابعہ کی ایک بہن نے اپنی ماں اور مرضہ ہندہ سے رضاعت کا حال سنا ہے خود نہیں دیکھا ہے، ہندہ کے مرنے کے بعد اس کے باپ نے رابعہ کی ماں اور بہن سے رضاعت کا حال سنا، خود مرضہ کی زبانی سنایا، سنایا و نہیں، لیکن ان سب کے کہنے پر یقین کرتا ہے کہ پلایا ہو گا، اب ہندہ کے شوہر سے رابعہ کا عقد جائز ہو سکتا ہے یا نہیں، ایسی صورت میں احتیاط واجب ہے یا اولیٰ ہے؟ بیوا تو جردا،

الجواب: سائل نے یہ نہیں لکھا کہ شوہر ہندہ نے رضاعت کا اقرار کیا ہے یا نہیں اور اقرار کیا ہے تو اس پر ثبوت دیا یا نہیں، اگر اقرار کیا اور ثبوت دیا، یعنی مثلاً یہ کہا کہ بلاشبہ یا بیشک رابعہ نے میری زوجہ کا دودھ پلایا یہ کہا کہ یہ بات مجھ سے یاد ہے یا سچ ہے یا سچ قسم کے کچھ اور لفظ کہے ہوں تو اب اس اقرار سے پھر نہیں سکتا اور نکاح ناجائز ہو گا، اور اگر اقرار نہ کیا ہو

یا اقرار کیا، مگر ثابت نہ رہا یعنی اس قسم کے الفاظ سے مؤکد نہ کیا۔ جہاں اقرار سے پھر گیا تو اس نکاح پر بہتر حدیث میں مشاہدہ ہی کیف وقد قبل، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، و لا اقرار الزوج بعد اقبل النکاح فقال هذا لا اختی من الرضا او ای من الرضا فقال او هت اد اخطات جازئله ان یتزوج جها و لو قال هو حق کما قلت لم یجز ان یتزوج جها و لو تزوج جها فارق بینهما و لو جحد الاقر اس تشهد اثنان علی الاقرار فارق بینهما کذا فی السراج الوهاج در مختار میں ہے، قال لزوجه هذ لا رضیعتی شمر رجع عن قوله صدق لان الرضا معهما یحیی فلا یمنع التناقض فیہ و لو ثبت علیه بان قال بعضه هو حق کما قلت و نحو هکذا اضر الثبات فی الہدایۃ و غیرہا، فارق بینہما، ای و لو جحد بعد ذالک کذا فی رد المحتار میں فتاویٰ شیخ الاسلام ذکر کیا ہے، الثبات علیہ لا یحصل الا بالقول بان یشہد علی نفسه بذاتہ او بقول هو حق کما قلت او ما فی معناه کقولہ هو صدق او ثواب او یحجم او لا شکت فیہ عندی بالجملہ رضاع کا ثبوت اقرار سے ہو گا یا گواہان شریعہ سے عالمگیری میں ہے، الرضا یظهر باحد امرین احدهما الاقرار و الثاني البتہ، کن الی ابداً، لہذا اگر اقرار نہ ہو تو ثبوت کے لئے گواہان شریعہ کی ضرورت ہوگی یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت و رکاز ہوگی (جو سب کے رب عادل ہوں) در مختار میں ہے، والرضا حجتہ حجة المال وھی شہادۃ عبد لیث او عدل و عدلتین، رد المحتار میں ہے، و ہذا عند الکسار لانه یثبت بالاقراء مع الاھلاد کما مر، لہذا اگر گواہان عدول سے ثابت نہ ہو نہ اقرار مع الثبات ہو بلکہ صرف والدہ ہندہ کی شہادت ہو تو نکاح سے احتراز اولیٰ ہے، اگرچہ فتاویٰ غانیہ

سے مکتوبات ص ۳۴، پوری حدیث یہ ہے، عقبہ بن عمار رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے ابو اباب بن عزیز بن لڑکی سے شادی کی، ایک عورت آئی اور اس نے کہا میں نے عقبہ اور اس کی بیوی کو دودھ پلایا ہے، اس پر عقبہ نے اس عورت سے کہا میں نہیں جانتا ہوں کہ تم نے مجھے دودھ پلایا ہے اور نہ تو نے (اس کے بچے) بتایا، انھوں نے ابو اباب کے گھر والوں کے پاس آ دی بھیجا، اس نے ان سے پوچھا ان لوگوں نے یہ بیانیہ نہیں جانتے ہیں کہ اس عورت نے اسے دودھ پلایا ہے جس سے عقبہ نے شادی کی ہے، تو وہ مدینہ طیبہ بنی علی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور حضور نے پوچھا میں کیا کروں حضور اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیسے حالانکہ کہا گیا کہ تم اس عورت کو بیوی بنائے رہو گے، حالانکہ یہ کہا گیا کہ وہ تمہاری رضا ہے، پس پر عقبہ نے اس عورت سے جدائی اختیار کر لی اور کسی اور سے نکاح کیا، ص ۳۴، ع ۲، مجیدی کتاب الرضا، س ۱۰۵، اگر مذکورہ بالا الفاظ کے ساتھ اقرار کرنے پھر بعد میں کہے میں نے غلط اقرار کیا تھا، تو مستبر نہ ہو گا، اور اگر اقرار ہی سے انکار کرے تو اس اقرار کے ثبوت کے لئے گواہ بعد رضاء شریعہ یعنی دو مرد عادل یا ایک مرد عادل و دو عورتیں اس بات کی گواہی دیں کہ اس نے ہمارے سامنے مذکورہ بالا اقرار کیا (عقیدہ ص ۹۵)

میں ہے کہ قبل نکاح اگر ایک ثقہ عادل نے رضاعت کی خبر دی تو نکاح ناجائز ہے، مگر ترجیح روایت اولیٰ کو ہے کہ متون سے وہی ظاہر
 لہذا وہی معتد فی المذہب اور المختار میں ہے، افادہ اسہ لا یثبت یخبر الواحد امرًا کان او سراً قبل العقد او
 بعدہ و بہ صرح فی النکاحی و المنہایہ، عالمگیری میں ہے، وان کان المخبّر واحد او وقع فی قلبہ انہ صادق
 فالاولیٰ ان یمنزکہ و یأخذ بالثقة و جد الاخبار قبل العقد او بعدہ ولا یجب علیہ ذالک کذا فی المحیط
 و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی حقیقی بہن ہے اس زید کی بہن نے اپنے حقیقی بھائی زید کی سب سے
 بڑی لڑکی کو اپنے سچے لڑکے کا دودھ بعد ختم ایام رضاعت پلایا، اب زید کی بہن اپنے سب سے بڑے لڑکے کی شادی زید کی اس
 لڑکی کے ساتھ کرنا چاہتی ہے جس کو اس نے دودھ پلایا تھا،

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ اس عورت نے جب زید کی لڑکی کو دودھ پلایا، اس وقت لڑکی پندرہ روز کی
 تھی، سوال میں مذکور اور ختم ایام رضاعت سے مراد اس کے لڑکے کی رضاعت پوری ہوئی ہے، لہذا وہ لڑکی دودھ پلانیوالی
 کی رضاعتی لڑکی ہوئی اور اس کے سب لڑکوں کی بہن اس عورت کے کسی لڑکے کا نکاح اس طرح سے نہیں ہو سکتا کہ رضاعتی بہن
 ہونے کے لئے یہ شرط نہیں کہ اس کے ساتھ دودھ پیا ہو، بلکہ مختلف زمانہ میں ہو جب بھی رضاعت کا حکم ہے، اور مختار میں ہے،
 ولا حل یلین رضعتی امرأۃ لکونہا اخرین وان اختلف الزمان والاب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسئلہ ابراہیم صاحب برقی حنفی از مولیٰ گسر محلہ توپ خانہ بازار برمکان مولوی شرف الدین احمد وکیل،
 یکم ذی الحجہ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شوہر کو بغیر کسی عدل کے اپنی بیوی کا دودھ پینا جائز ہے
 یا ناجائز، جواب اس کا صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا اور جو علماء وہاں موجود ہوں مہربانی فرما کر ان کی مہربانی پر رشتہ
 کروادیں گے، غایت لطف و کرم ہو گا، جواب سے جلد سرفراز فرمائیں، اللہ ضرورت ہے، والسلام،

دفعہ ۳۴۱ کی اگر مذکورہ بالا طور سے افراد کرنے کے بعد اب کہنا ہے کہ میں نے اقرار کیا نہیں کیا ہے، اور اگر وہ قابل قبول نہیں، تو حکم کیا گیا جائے گا کہ رضاعت
 ثابت نہیں، بلکہ ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸،

الجواب: عورت کا دودھ پینے کے لئے حرمیت زمانہ شیر خواری ہے، اس زمانہ کے بعد ناجائز و حرام ہے، اگرچہ ماں اپنے بچے کو دودھ پلانے لہذا اپنی عورت کا دودھ پینا بھی ناجائز ہے، اگرچہ جب شوہر کی عمر بڑھائی برس سے زیادہ کی ہو تو اس دودھ پینے سے حرمت رخصت ثابت نہ ہوگی، مگر گناہ و ناجائز ہوگا، درختاؤں میں ہے، و لہذا بیح الاضاح بعد منہ لاندہ خبرہ، اذھی دالانتفاع بہ بخیر ضرر دساتہ حرام علی الاصح شرح الوہبانیۃ، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: زید اور ہندہ دونوں دودھ کے شریک بھائی بہن ہیں، اب زید کا بھائی عمر و زید سے بھوٹا ہے وہ ہندہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے، آیا جائز ہے یا نہیں، یا زید کا بڑا بھائی بکر کی شادی ہندہ سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر ہندہ نے زید کی ماں کا دودھ پیاتے تو اس کی ماں کی تمام اولادیں زید سے بھوٹی ہوں یا بڑی سب ہندہ کے بھائی بہن ہیں، جس طرح زید پر حرام ہے اس کے بھوٹے اور بڑے بھائی پر بھی حرام اور اگر زید نے ہندہ کی ماں کا یا دونوں نے کسی تیسری عورت کا دودھ پیاتے تو زید پر حرام ہے، اس کے بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ دو بہنیں ایک کا لڑکا اور ایک کی لڑکی تھی وہ دونوں بہنیں برابر برابری میں اتفاق سے لڑکا لڑکی کی ماں کے پاس اور لڑکی لڑکے کی ماں کے پاس سو گئی، اس نے اپنا لڑکا کچھ کر منہ میں دودھ دے دیا، اب یہ معلوم اس نے کیا یا نہیں یہ معاملہ کوئی دس منٹ رہا ہوگا، اس وقت لڑکی کی عمر دو سال اور لڑکے کی ایک سال تھی، مگر لڑکی کا دودھ اس معاملہ سے چار ماہ پیشتر چھڑا دیا تھا اور اس لڑکے نے اپنی والدہ کی بیماری کے سبب لڑکی کی والدہ کا دودھ پیا تھا، اس میں کوئی شک نہیں، اب اس لڑکے کے بڑے بھائی کے ہمراہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ معاملہ حلت و حرمت کا ہے اگر واقعہ کے خلاف ظاہر کیا جائے تو زندگی بھر حرام میں مبتلا ہوگا، اور اس کا وبال شدید ہے، مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے اگر سوال میں غلطی ہو تو مفتی کے حلال کہہ دینے سے حلال نہ ہوگا، اللہ عزوجل ظاہر و باطن سب کو جانتا ہے کوئی شے اس سے مخفی نہیں، صورت غلط بنا کر فتویٰ حاصل کرنے سے مواخذہ اخروی سے نجات نہیں مل سکتی، اگر یہ علم لڑکے کی ماں کو ہو کہ لڑکی نے دودھ پی لیا تو یہ لڑکی اس عورت کے تمام لڑکوں پر حرام ہو گئی، کہ یہ ان سب کی رضائی بہن ہو گئی، اگرچہ لڑکی کو اس سے قبل دودھ چھڑا دیا گیا ہو بشرطیکہ اس کی عمر اس وقت ڈھائی سال کے اندر اندر ہو، درختاؤں میں ہے، فی الجوہر، لا ینقض فی المولود نصف و لو بعد النظام محرم و علیہ الفتویٰ، اور اگر پستان اس کے منہ میں

جلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵

او بالذوالا و اذین البهیمۃ فالعبرة بالخالب کذا فی الظہیریۃ و تفسیر الغلبۃ ان یؤی منه طعمہ و لونه
و یمہ و احد ہذا لا یشاہد لاستویا وجب ثبوت الحرمۃ لانه غیر مغلوب کذا فی البحر الرائق
و هو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از قصبہ فتح کھلڈا ضلع بلڈانہ ملک برار سی بی محمد اسلم خاں ولد محمد سر فر از خاں صاحب ۱۲ رجب
کھانا کھاتے وقت اپنی منکوحہ عورت کا دودھ یا دوسری غیر منکوحہ عورت کا کھانے میں گر پڑا تو وہ منکوحہ عورت کا کھانا کھاتا
یا نہیں اور وہ غیر منکوحہ مذکورہ عورت سے اس مرد کا نکاح درست ہے یا نہیں یا کچھ کٹا رہ دینا ہوگا؟۔

الجواب: رضاعت کی مدت ڈھائی سال ہے اس مدت کے بعد کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت
نہیں ہوتی اگرچہ دودھ پینا ناجائز ہے مگر نکاح نہیں ٹوٹتا اور عورت اجنبیہ ہو تو اس سے نکاح کر سکتا ہے حدیث میں ہے
الرضاعۃ من المجامعہ واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از کھڑوہ ضلع جوہیں پرگنہ ڈاکخانہ ایٹا گڈھہ مدرسہ جناب شاہ محمد صاحب امام مجدد ۵ ہجری الشانی
کیا فرماتے ہیں علمائے ملت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتیمید اس مسئلہ میں کہ زید کی حقیقی خالہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا
تو کیا زید کے حقیقی بھائی کا نکاح زید کی اس خالہ کی لڑکی کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں بیٹو تو جروا۔

الجواب: اگر وہ زید کا حقیقی بھائی ہے یعنی دونوں کے باپ ماں ایک ہیں تو زید کی خالہ اس کے بھائی کی رضاعی
ہن ہوتی اور جس طرح نسبی ہن کی لڑکی سے نکاح حرام ہے قال اللہ تعالیٰ و بنات الاخت اسی طرح رضاعی ہن کی
لڑکی سے بھی نکاح حرام حدیث میں ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک آزاد منش آدمی ہے نماز روزہ قطعاً نہیں کرتا عقیقہ
بھی درست نہیں زیادہ تر رکعتوں کے عقیقہ پر ہے اور بعض وقت تفصیلی خیالات معلوم ہوتے ہیں بہر حال بدعتیہ اور بدعتیہ

سے بخاری شریف کتاب النکاح باب من قال لا رضاع بعد حولین ص ۱۷۴ ج ۱ اور بیضا کتاب الشہادات مسلم رضاع
نسائی نکاح و ادبی نکاح امام ترمذی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لا یحرم من الرضاع الا ما فتق الامعانی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کما قبل النظام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور وہ چلا نا نکاح حرام کرتا ہے جو انہوں
کے چھوڑے اور عورت کے پستان سے آیا ہو اور دودھ چڑھانے کی مدت کے پچاس پچاس کا ہو منکوحہ ص ۲۷۴ ج ۲ در مختار میں ہے جس رجل نسی
نہ وجہ نہ تقیم ص ۴۱۴ ج ۲ اب الرضاع لغایہ۔

آدمی ہے، اس کی عورت بھی قریب قریب اپنے خاوند کے خیالات کی پابند ہے، نماز روزہ وہ بھی نہیں کرتی، اس نے ایک سنی صحیح العقیدہ عورت کہے کہ کو دودھ پلایا، آیا اس عورت کو بچہ کے دودھ پلانے کا احسان ماننا چاہئے، شرع شریف کا کیا حکم ہے، بیذا تو جردا،

الجواب: دودھ پلانے کا احسان مانے، جس طرح والدین اگرچہ معاذ اللہ کافر ہیں، مگر ان کے ساتھ احسان کرنے کا حکم ہے، یہ بھی رضاعی ماں ہے، اس کے ساتھ احسان کرئے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از موضع مدار پور، ڈاکخانہ کشن پور، ضلع سارن، مرسلہ جناب اختر حسین صاحب، ارفعہ المظفر ^{۱۳۳۹ھ}
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی تقدیرین نے سماء جلیگرن کا دودھ پیا، اب لوگ تقدیرین کا کھنچ جلیگرن کے دوسرے لڑکے سے کرنا چاہتے ہیں، نکاح درست ہے یا نہیں، اور یہ غزوہ کرتے ہیں کہ یہ لڑکا جلیگرن کا دودھ پینے سے پہلے پیدا ہوا تھا یا نہ،

الجواب: تقدیرین اس لڑکی کی رضاعی بہن ہے اور رضاعی بہن سے نکاح حرام قال اللہ تعالیٰ، وَاخْوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ، یعنی رضاعی بہن سے نکاح حرام ہے، حدیث میں ہے، یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب، رضاعی بہن یا بھائی صرف وہی نہیں، جس کے ساتھ دودھ پیا، بلکہ مرستہ کی تمام اولادیں سب اس کے بھائی بہن ہیں، بلکہ مرستہ کے شوہر جس کا یہ دودھ ہے اس کی تمام اولادیں اگرچہ دوسری عورت سے ہوں وہ بھی اس کے بھائی بہن ہیں، تنزیہ الابصار میں ہے، وَبَقِيَتْ بَهْ دَانَ قُلْ اَمَوِيَّةُ الْمَرْضُوعَةُ لِرَضِيعِهَا وَابْنُهَا مِنْ رَضِيعَتِهَا لَبَنُهَا مِنْ لَبَنِهِ، وَكَأَنَّ بَيْنَ بَنِيهِ اَمْرًا لَكُمْ مِنْهُمْ اَخَوِيَّةٌ وَانْ اخْتَلَفَ النَّسَبُ وَالْاَبَ وَكَأَنَّ بَيْنَ الْمَرْضُوعَةِ وَدَلَّهِ مَرْضُوعَتِهَا، رَوَاهُ تَحْقَارٌ فِي هَذِهِ وَشَمْلُ اَيْضًا مَا ذُوْلَهُ مِنْ قَبْلِ اِسْمَاعِيلَ عَالِدِ الْمَرْضُوعَةِ اَوْ بَعْدَ ذَا وَلَوْ جَسَدِيَّةً، وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ،

مسئلہ: از موضع مدار پور، ڈاکخانہ کشن پور، ضلع سارن، مرسلہ جناب شیخ اختر حسین صاحب،

منہ بہ جواب علی سبیل الترقی ہے، تفضیلیوں پر حکم کفر نہیں، وہ گمراہ اپنی سنت سے خارج ہیں، مطلب یہ ہوا، جب کافران باپ کے ساتھ احسان کرنے کا حکم ہے، تو تفضیلیہ ان جو کافر نہیں مگر گمراہ ہے، اس کے ساتھ احسان کرنا، بدرجہ اولیٰ روا ہے، تفضیلی ان را فیضوں کو کہتے ہیں جن کا حجت یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام صحابہ متنی کہ حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی افضل ہیں، یہ عقیدہ گمراہی ہے کفر نہیں، تفضیلی روا فیض کے کفری عقائد کے مستند کو نہیں کہتے، واللہ تعالیٰ اعلم، ص ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور ہندہ کے مابین رضاعت ثابت ہو چکی تھی تاہم باہوں نے زور دیا کہ ایسا نکاح کیسے ناجائز ہے، بلکہ درست ہے تو مولانا محمد احمد صاحب امین سکندر پوری دام ظلہ نے فتویٰ دیا کہ یہ نکاح بالکل ناجائز و حرام ہو گا، مابین کے والدین نے انکار کیا اور سرکشی کیا کہ ایسا فتویٰ میں نہیں بات، ہندہ پھر علماء دین سے فوراً گذشتہ سال استغاثی کیا گیا تو چاروں جگہوں سے نکاح کے حرام ہونے کا فتویٰ آیا، اب زید کی والدہ ہندہ کو دودھ پلانے کی قسم کھاتی ہے کہ میں نے سرگز ہندہ کو دودھ نہیں پلائی ہے، بلکہ یہ ہے کہ پہلے اڑی رہی کہ ایسا نکاح تو جائز ہے، اس سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے تو قسم کا کیا اعتبار ہے، استغاثی لکھنے تک بھی دونوں کے والدین نے دودھ پلانے کی قسم نہ کھائی بلکہ ذکر تک نہ کیا، اب خد اور رسول کے ساتھ فریب کر کے قسم کھاتی ہے اور باغی ہو کر زید کو ہندہ کے ساتھ نکاح کر دیا تو اس قسم کا نکاح درست و جائز ہو یا نہیں، اس پر دست برداری سے درخواست کر دیا گیا ہے، وکیل مابین کی حالت سے واقف تھا مگر ان سے نکاح بڑھوانے سے پرہیز نہ کیا، مفصل مطلع کریں؟

اجواب: اگر گواہوں سے رضاعت ثابت ہے تو والدہ زید کا انکار کرنا یا قسم کھانا کوئی چیز نہیں ہے، نکاح ناجائز و حرام ہے، ان کو برادری سے علحدہ کر دیا بہت اچھا کیا اور جب تک زید و ہندہ میں جدائی نہ ہو جائے اور یہ سب لوگ توبہ نہ کریں، تو انھیں برادری میں شامل نہ کیا جائے، وکیل جب کہ واقف تھا تو اسے بھی علحدہ کیا جائے اور جب تک توبہ نہ کریں اس کا بھی وہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: بسم اللہ الرحمن الرحیم، زید چھ ماہ کا تھا کہ اس کی والدہ فوت ہو گئی، اس کے بعد وہ اپنی ایک بیٹی کے دودھ سے پرورش پانے لگا، لیکن چونکہ چچی کو دو بچوں کا سنبھالنا دشوار تھا، مجبوراً زید کی دادی کو کبھی کبھی اپنے پاس رکھتی اور کئی وقت قسلی کے لئے اپنا پستان بھی اس کے منہ میں دے دیا کرتی زید کی دادی کی عمر اس وقت تقریباً چونسٹھ سال کی تھی اگرچہ اس کا خاوند زندہ تھا، مگر اس کو دودھ بالکل نہیں آتا تھا، بچہ خالی پستان چوسا کرتا تھا اب زید کی عمر سولہ سال کی ہو گئی ہے اور وہ ہے کہ اس کی شادی اس کی دوسری چچی کی لڑکی سے کر دیا جائے (جس کو رضاعت سے کوئی تعلق نہیں)، صرف یہ شبہ حائل ہے کہ کہیں دادی کا

لبہ زبان و احتمال ہے زید کی دوسری چچی کی لڑکی کے چچا سے ہو، زید کی چچی کی لڑکی کے چچا کے علاوہ کسی اور سے ہو، اس دوسری شق پر مطلقاً نکاح جائز ہے، جس میں کوئی خد شبہ نہیں، خواہ اس کی دادی سے رضاعت ثابت ہو یا نہ، خد شش اول پر ہے کہ اگر زید کی دادی سے یہ رضاعت ثابت ہو جائے، تو زید اپنی دادی کا رضاعی بیٹا ہو گا، اور اس کا چچا جو اس دادی کے بھتیجے سے ہے، اس کا رضاعی بھائی (بھتیجے سے)

خالی پستان منہ میں لینے اور چوسنے سے رضاعت نہ ثابت ہو گئی ہو، امید ہے کہ اس مسئلہ کو صاف طور پر بحوالہ کتب فقہ جلد تر حل فرما کر روانہ کریں گے۔

الجواب: جب کہ معلوم ہے کہ زید کی داری کو دودھ نہ تھا، خالی پستان منہ میں لیتا اور چوستا تھا اور دودھ نہیں نکلتا تھا تو رضاعت ثابت نہ ہوگی، کہ خالی پستان بغیر دودھ کے چوسنے سے رضاعت نہیں ہوتی، بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے، درختار میں ہے: *هو من شدي آدمية ولو بكى ادميته او اكشاه او التحار من بخرته* ہے، *الملا دبالص الوصل الى الجوف من المنفذين وخصه لانه سبب للوصل فاطلق السبب واما اذا لم يسبب*، نیز اس میں نہر سے ہے، *المص يستلزم الوصول الى الجوف لما في القاموس مصصته شريطة شربا ساقيا*، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: دودھ پلانے والی کو بغیر اپنے شوہر کی اجازت سے دوسرے کے بچے کو دودھ پلانا جائز ہے یا نہیں، بیوا تو جرداء **الجواب:** شوہر سے اجازت لے کر پلانے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ان کلکتہ سیالہہ پر سر کو روڈ بنیز ۱۰، مرسلہ نور محمد باصر علی فروٹ مرچٹس، اینڈ جنرل آرڈر پلاٹ نمبر ۱، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی سگی ہمیشہ ہندہ نے زید کی لڑکی کو بوجہ بیمار ہونے ماں کے اس کی لڑکی کو دودھ پلانا چاہا اور اس ارادہ سے لڑکی کو اپنے سینے سے لگایا جیسے ہی کہ اس نے سینے سے لگایا تھا کہ دوسرے لوگوں نے منع کیا فردا سینے سے جدا کر لیا، اور دودھ نہ پلایا، مگر یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں پیا اور اس لڑکی کی نسبت ہندہ کے لڑکے سے ہوتی ہے، لہذا از روئے شرع شریف ان دونوں کی شادی آپس میں ہو سکتی ہے یا نہیں، اس مسئلہ کو ہم نے کئی عالموں سے دریافت کیا تھا، بعض نے کہا ہو سکتا ہے اور بعض نے کہا نہیں ہو سکتا ہے، خلاصہ جواب سے مطلع کیا جائے، بیوا تو جرداء، **الجواب:** اگر عورت نے لڑکی کے منہ میں پستان دیا اور اس کو یقین کے ساتھ معلوم نہیں کہ لڑکی نے دودھ پیا یا نہیں پیا، یعنی

اس میں شک ہے، تو رضاعت و حرمت کا حکم نہیں دیا جاسکتا، درختار میں ہے: *فلما انقسم الحدة ولم يدع احداهما دخل اللبنة في كنفه اهدم يحرم لان في المانع شك*، ہاں احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ احتساب کیا جائے، کما فی عالمگیری، واللہ تعالیٰ اعلم،

(فقید حاشیہ) اس صورت میں نکاح صحیح نہ ہوگا، کہ اس صورت میں اس چچا کی لڑکی اس کی بیٹی ہوئی اور بھتیجی سے نکاح حرام، مگر چونکہ رضاعت ثابت نہیں اس لئے ان دونوں میں نکاح بلا شہہ جائز، جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ نے تحریر فرمایا،

واللہ تعالیٰ اعلم، صفحہ ۳۰۳، ج ۲، باب الرضاع، نہانیہ، صفحہ ایضاً۔

بَابُ الْوَلَى

وَلَى كَالْبَيَانِ

مسئلہ ۱۰۱۔ از شہر کہنہ ۲۹ ربیع الاول ۱۳۳۷ھ

اس مسئلہ میں علامہ اردینی کیا فرماتے ہیں کہ ایک عورت جو نابالغ ہو اور اس کا نکاح صرف ماں اپنی خوشی سے کر دے اور وہ عورت اب بالغ ہو گئی ہے اور وہ اس نکاح کو منظور نہیں کرتی ہے، اب وہ عورت نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں، اور عورت کا شوہر ایک سال یا ڈیڑھ سال سے باہر ہے نہ خراج دیتا ہے نہ گھرتا ہے؟

الجواب: ہر بیان سائل سے معلوم ہوا کہ عورت نابالغ کے دو بھائی جوان بھی تھے، مگر وہ دونوں بوقت نکاح یہاں موجود نہ تھے، ایک مراد آباد گیا تھا اور ایک کہیں اور تھا، مراد آباد کچھ اتنی دور نہیں کہ وہاں سے نہ آسکتا ہو یا اس کی اجازت و رائے نہ لی جاسکے اور کفو غالب انتظار نہ کر سکے، لہذا اس عورت میں ماں کو لڑکی کے نکاح کرنے کی ولایت یہ تھی، یہ نکاح حضوری ہو یا بھائی کی اجازت پر موقوف تھا، اگر بھائی نے اجازت دی ہو تو جائز ہو گیا، اور رد کر دیا ہو تو رد ہو گیا، اور اگر کچھ دیکھا یہاں تک کہ لڑکی جوان ہو گئی تو اب اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، اگر واقع میں بھائی نے اجازت نہ دی ہو اور نہ بلوغ کے بعد لڑکی نے جائز کیا ہو تو اب رد کر سکتی ہے، فتح الانسیر میں ہے، ولولوی الا بعد التزویج اذا كان الاقرب غائبا بحيث لا ينتظر الكفو، الخطاب جوابہ ای جواب الاقرب فلو انتظر، الخطاب لم یکن الا بعد وھذا اختیار اکثر

المشائخ كما في النهاية وفي الهداية هو اقرب الى الفقہ في المجتبى والمبسوط والذخيرة هو الاصح وعليه الفتوى كما في المحققين لان الكفو لا يتحقق كل الوقت، رد المحتار میں ہے، وقال في الذخيرة الاصح انه اذا كان في موضع لوانظر حضوره او استطلاع رايه فالتكفل الذي حضر فالغيبه منقطعة واليه اشار في الكتاب اور وفي اللمع عن المجتبى والمبسوط انه الاصح وفي النهاية واختار الاكثر المشائخ ومحمد بن الفضل وفي الهداية ان لا يفتى في الفقه وفي الفقه انه لا يشبه بالفقه وان لا يفتى من بين اكثر المشائخ ومن واكثر المشائخ اي لان المراد من المشائخ المتقدمون وفي شرح الملتقى عن المحقق انه الاصح والاقاويل وعليه الفتوى اور وعليه مشي في الاختيار، النقلية ويشير كلام النہما الى اختياره وفي اللمع والاحسن الاقنا بما عليه اكثر المشائخ اربا

مسئلہ: مسئولہ انوار صاحب جنت فروش عقب کو تو الی ۴۲ ربیع الآخر ۱۳۴۰ھ

اب جواب : لڑکی کی پرورش کا حق اب باپ کو ہے تا کی کو نہیں اب بھرا لاتی میری ہے اور عین محمد انہماک فہم الی الی

بابائے اللہ کے مال کا ولی کون ہو سکتا ہے،

الجواب :- مال کا دلی بھی باپ ہی ہے۔ ردا المختار میں ہے۔ قوله لا انا فان اقرني فيه اكلت دوصيه والجد دوصيه والعمى دنا بيه. فحقه يعني ناپاٹنے کے مال کا دلی باپ ہے وہ نہ پھر تو اس کا وصی وہ بھی نہ ہو تو دارا۔ اس کے بعد دادا کا وصی اس کے

بعد قاضی اور اس کا نائب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱: مرسلہ نور محمد و عبد الرحمن عرجان، از چنڈوڑ گڑھ، ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسمی چاندھنے اولاد نہ ہونے سے ایک لڑکے (بخش) کو بتنی رکھا جب الہ بخش جران ہوا تو چاند محمد سے علحدہ ہو کر۔۔۔ دوسرے قصبہ میں جا کر آباد ہوا اور وہاں شادی بھی کر لی اس الہ بخش کی اولاد نہ ہوئی تو اس نے بھی اپنی ہی قوم سے ایک لڑکے کو جس کا نام رحیم بخش ہے، بتنی رکھ لیا، عرصہ کے بعد چاند محمد سے اولاد ہو گئی، نور محمد و عبد الرحمن اور الہ بخش سے بھی اولاد ہو گئی، عبد اللہ ذقار بخش اور ایک لڑکی کا طہ اس کے بعد الہ بخش فوت ہو گیا اس کی بیوی نے دوسرے گاؤں جا کر نکاح ثانی کر لی، یہ خبر سننے پر نور محمد و عبد الرحمن باپ کے قسبی الہ بخش کے نابالغ اولاد کو اپنا بھتیجا سمجھ کر اور رحیم بخش نے ان کو اپنا بھائی سمجھ کر اس عورت کے پاس جا کر ان لڑکوں اور لڑکیوں کو طلب کیا، عورت نے ان کو سپرد کرنے سے انکار کیا تب انھوں نے پکڑی میں دھوی کیا کہ وراثت ہم میں پرورش کا حق ہم کو ہے، حاکم نے ان نابالغوں کو زیر حوالات کیا، اس عورت نے ایک دوسری عورت سے کہ جس کے پاس اسی عمر کا ایک لڑکا تھا، اس نابالغ لڑکی کا طہ سے نکاح پڑھا دینے کی رغبت دلا کر اس کا فرحان کو کچھ روپیہ رشوت دلا کر یہ عرضی بھی دلا دی کہ اس لڑکی کی منگنی میرے لڑکے سے ہو رہی ہے، لہذا لڑکی بھی سپرد کیا جائے حاکم نے لڑکی کو تو منگنی والی عورت کے سپرد کیا اور لڑکوں کو ان کی ماں کے سپرد کیا، اس عورت نے کسی جاہل فقیر بدین کو جو کلمہ طیبہ تک نہیں جانتا تھا نابالغین کا نکاح پڑھانے کا سمجھتا اپنے لڑکے نابالغ کے ساتھ نکاح پڑھوا لینا ظاہر کر دیا، نور محمد و عبد الرحمن اور رحیم بخش کی کچھ نہ چلی لڑکی آٹھ سال اس کے یہاں رہی، اب جب سمجھنے لگی اور قریب بلوغ ہوئی ماس کی تکلیفوں سے پریشان ہو کر اپنے قسبی بھائی رحیم بخش کے یہاں چلی آئی، شوہر کے یہاں جانے اور نکاح ثابت رکھنے سے انکار ہے، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ نکاح نہ تو ماں نے پڑھائی اور نہ ان قسبی چچا اور بھائی کی اجازت سے ہوا اور دونوں حقیقی بھائی اور لڑکی نابالغ یا قریب البلوغ ہیں، آیا یہ نکاح جائز سمجھا جائے یا لڑکی کی مرضی کے مطابق اور اگر آدمی سے نکاح پڑھا دیا جائے اور نکاح سابق کو فسخ سمجھا جائے شرع شریف کا جو حکم ہو، بھوکے کتب تحریر فرمائیں، بیٹو! تو جروا،

الجواب: یہ سائل نے یہ نہیں بیان کیا کہ الہی بخش کے باپ دادا پر داد الی اولاد میں کوئی مرد ہے یا نہیں، اگر ہو تو وہ لڑکی کا ولی ہوگا، اور ماں کو نکاح کر دینے کا حق نہ ہوگا اور اس صورت میں یہ نکاح فضولی ہوگا کہ اس کی اجازت پر موقوف ہوگا، اور اگر اس کے خاندان میں کوئی مرد نہ ہو تو ماں کو ولایت نکاح حاصل ہے، اگر ماں کی اجازت سے نکاح ہوا یا بعد نکاح اس نے

ہاں کیا تو یہ ہے، درختار میں ہے، اونی فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فاولادیۃ للام۔ اور ان صورتوں میں کہ نکاح صحیح ہو گیا، ہر لڑکی کو خیار بلوغ حاصل ہے کہ بالغ ہوتے ہی فوراً بلا توقف اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے، نیز بلا عیب ہے، و لہما فیہما سائر الفسخ بالبلوغ او بالمحرم بالنکاح بعدہ، بشرط العتصاف، اور نور محمد و عبد الرحمن درجیم بخش کو لڑکی پر ولایت نہیں کہ یہ اس کے عصبہ نہیں کہ ان سے لڑکی کی کوئی قرابت سوال میں ظاہر نہیں کی گئی، اور ان کے باپ کے قبضی کی لڑکی ہونا یا رجیم بخش کا لڑکی کے باپ کا قبضی ہونا یہ کوئی رشتہ شرعی نہیں، اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے، فعاجل اذعیاءکم انباہکم ذاکم فیکم با فاکم واللہ لیقول الحق وھو یعدی السبیل ادعوھم لا باء ہم ھو اقطع عند اللہ فان لم تغلوا باء ہم فاخربکم فی الدین و موالیکم و لیس علیکم جناح فیما اخطا تم بہ و لکن ما فعلت قلوبکم و کان اللہ غفوراً رحیماً واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ یہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری ہمیشہ شریعہ شروع جون ۱۹۱۲ء میں یوہ ہو گئی اور اس کے ساتھ ایک لڑکی ہے جس کی عمر اس وقت دویاتین سال کی تھی، اس کے یوہ ہو جانے پر اس کے شوہر کے بھائی، باپ نے جملہ مال غائبی لے کر مکان سے نکال دیا، چنانچہ وہ یہاں دختر نابالغہ کے لئے کہ میرے مکان چلی آئی تو میں نے اور میرے والدین نے اس کو اور اس کی لڑکی کو اپنی پرورش میں رکھ لیا، اور اپنی برادری کے چند اشخاص کو اس کی اطلاع کر دی، ایک سال کے بعد میرے والدین نے اس اپنی یوہ لڑکی کا نکاح دوسری ملکہ کر دیا اور اس نابالغہ کو اسی کو اپنے زیر پرورش رکھا، کچھ عرصہ کے بعد اس لڑکی کے چچا سے کہ گیا کہ تم اس لڑکی کو لے لو، اور پرورش کرو، وہ لینے سے انکار کرتے رہے اب سال گذشتہ اس لڑکی کے چچا نے ولی بنائے جانے کا دعویٰ و ولایت نکاح عدالت دیوانی میں مجھ پر اور لڑکی پر کیا، عدالت نے گورنر نے بتاریخ ۲۴ دسمبر ۱۹۲۱ء کو دھمک کر دیا، بعد کو مجبور ہو کر اپنے حقیقی بھانجے سے یہ دعویٰ کر لیا، کہ اس کی لڑکی سے میرا نکاح ہو گیا ہے، یہ میری زوجہ ہے مجھے دلائی جائے، مگر کوئی ثبوت کافی نہ ہونے کی وجہ سے عدالت میں یہ دعویٰ بھی خارج کر دیا، اب وہ لڑکی بالائے ہے، اس صورت میں لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب : اگر واقعی لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے اور صورت واقعہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ نکاح نہیں ہوا کیونکہ لڑکی کے چچا اس لڑکی کو نکاح کے لئے لینا چاہتے ہیں اور بعد خارج ہونے دعویٰ کے ان کا بچہ دعویٰ کرتا ہے کہ دس سال پہلے

میر نکاح اس لڑکی سے ہو چکا ہے، پھر ثبوت کی کافی شہادتیں نہ پیش کر سکا، اگر نکاح ہوا ہوتا تو بظاہر دس سال تک اس کے بچاؤں پر غرض نہ رہتا کہ وہ ولایت نکاح کا دعویٰ کرتے، لہذا صورت مستفسرہ میں اگر واقعی نکاح نہیں ہوا ہے تو اب نکاح کر سکتے ہیں، کرنی ممانعت شرعی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد خورشید علی صاحب از ضلع حصار مدر در داؤد، ۵ ربیع الثانی ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عاقلہ بالغہ لڑکی با اختیار خود اپنا نکاح بلا اجازت والدہ پڑھوائی ہے، مع مہر و گاہان کیا، یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز، اگر کفو میں کرے تو کیا مکمل ہے اور غیر کفو میں کرے تو کیا مکمل ہے، کفو سے مراد یہ ہے کہ جہاں اور جس قوم میں اس کی قوم کی لڑکیوں کا نکاح میسب نہیں سمجھا جاتا اور غیر کفو سے مراد وہ نکاح ہے جو اس کی قوم میسب سمجھے دو گواہ جواز نکاح کے لئے کافی ہونگے یا عام تشہیر لڑکی کی حد بلوغت کیا ہے؟ بینو اتوجردا،

الجواب: عاقلہ بالغہ اپنا نکاح بغیر اجازت ولی کفو سے کر سکتی ہے یہ نکاح صحیح و نافذ ہے، اولیاء کو نہ حق ہے نہ حق دفع و اعتراض، قال اللہ تعالیٰ فلا تقضوہن ان ینکحن انہن اجمعت اذا تراضوا بینہم بالمعروف، ودر مختار میں ہے، ولا تجبر اباً لئن اباً لک علی النکاح لانقطاع الکلیۃ بالبلوغ، نیز اسی میں ہے، ہوا علی الولی شرط صحۃ نکاح صغیر و مجنون و مریض کا مکلفہ فنفس نکاح حرۃ مکلفۃ بلا رضائی ولی، اور اگر غیر کفو سے عورت نے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح نہیں در مختار میں ہے، ولفی فی غیر الکفو بحد م جوازہ اصلہ و ہوا مختار للفتویٰ لفساد النماں، کفو سے مراد وہ مرد ہے کہ مذہب و نسب و مال میں اس کا ہم نوا ہو، اس سے نکاح اولیاء زن کے لئے باعث تنگ و عاری جواز نکاح کے لئے دو گواہ کافی ہیں، لڑکی کم سے کم نو برس کی عمر میں بالغ ہو سکتی ہے اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس میں، جمیع الامم میں ہے، و عنہما اذا تم خمس عشرۃ سنۃ فیہما و ہوا و ایۃ عن الامام و بیہ ہنی و ادنی مدۃ لہ اثنتا عشرۃ سنۃ و لہا تسع سنین، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ مسات از بریلی از محلہ، ذخیرہ، ۲۱، ربیع الثانی ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا پدر مرگیا، ماں موجود ہے اور ہندہ تاپا لڑکھی، جس کی عمر پورے چھ برس کی تھی، اس وقت ہندہ کا بہنوئی آیا اور ہندہ کو لیوا کر اپنے مکان گیا اور خود ولی بن کر ہندہ کا نکاح

نہیائے ساتھ کر دیا ہاں اور بھائی کی اجازت کے بغیر چہرہ کر دیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو حردا،
الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ ہندو کا ایک بالغ بھائی بھائی تھا جو اس وقت پردیس میں تھا اسے جب اس نکاح
 کی خبر ہوئی تو بدینی ناراضی ظاہر کی، لہذا یہ نکاح رد ہو گیا کہ نکاح فضولی اجازت پر موقوف رہتا ہے اب اس کے بھائی کو
 دوسری جگہ نکاح کر دینے کا اختیار ہے یا ہندو بالغ ہو کر اپنے کنبوں میں نکاح کر لے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسعود محمد نظیر احمد صاحب تاجر عطر بازار چوک مراد آباد، یو پی، ۱۵، ارجھادی الاخریٰ، ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سمنی محمد نیاز اللہ خاں نے انتقال کیا اور دو لڑکے
 ایک زوجہ سے اور چھ لڑکے اور ایک لڑکی دوسری زوجہ سے اور ایک زوجہ لا ولد و ارت چھوڑے جن میں سے ایک لڑکا بعد
 چھ ماہ کے انتقال کر گیا، اس مرحوم نے اپنی پہلی زوجہ کے مہر اور ایک لڑکی چھوڑی اور دوسری بیوی سے چھوڑا اب محمد نیاز اللہ
 خاں مرحوم کے تین لڑکے اور پانچ بیچے نابالغ ہیں، ان تینوں بالغ لڑکوں نے سب سے پہلے حصہ مارنے کی نیت سے ۶۳ دن بعد
 عدت کے گھر سے نکال دیا اور عدالت سے مطلقہ ثابت کرنے کی کوشش کی، مگر ناکام رہے اور پانچ نابالغان کی آمدنی زکوٰۃ پر
 و منافع جائداد برآمد کر دیا، جو دوسرے مرحوم نے بوقت وفات لوگوں پر اپنا قرضہ چھوڑا تھا، وصول کر کے خراب کر دیا، فضول خرچی
 اس حد تک ہے کہ ہر ایک مقررہ حق ہو گیا، حتیٰ کہ دو دوکانیں بابت دگر سی منافع نیاز اللہ خاں تھے، نیلام کر دیں، اور خود اپنے
 نام خریدیں، حالانکہ دوسرے بیچے یا مفتی مرحوم موجود تھا، بعد کو دوسرے وصول کر کے خود و برد کر دیا، اس طرح ان دوکانوں سے ان
 نابالغان کا حق ساقط کر دیا، ایک باغ کی مٹائی فروخت کر کے باغ کو بے حیثیت کر دیا، اور چند درخت خشک بھی ہو گئے، ایک مکان
 توڑ چھوڑ کر اپنی دوکانوں میں اس کا کچھ عمارت بنگلیا، باقی فروخت کر دیا، نابالغوں کی تعلیم کی طرف توجہ ہے، ان کی پرورش
 عمدہ طور پر ہے، کیا ایسی حالت میں ان نابالغوں کی ولایت کے قابل رہے یا اس کی ولایت ناجائز ہے، اللہ اعلم، فتاویٰ جوائے
 خیر عطا فرمائے۔

الجواب: اولاً تو یہ لوگ اپنے نابالغ بھائیوں کے اموال کے ولی نہیں کہ ولایت ماں، باپ یا دادا یا ان کے ولی یا ممتی
 یا نائب قاضی کے لئے ہے بھائی اگرچہ خود و برد نہ کرے ولی نہیں رد المقتدر میں ہے، والوں کی حیثہ الاب و دھیہ و الحب و دھیہ
 و النقا صحن و ناسبہ فقط ہے، ثانیاً اگر یہ لوگ ولی ہوتے بھی تو اب کہ ان تینوں کے اموال یہ برآمد کر رہے ہیں، اور حرام طور
 پر اپنے نصرت میں لارہے ہیں، ہرگز اس قابل نہیں کہ ولی ہو سکیں، اور جو کچھ ان کے اموال تلفت کئے ہیں، سب کا تادان ان کے

مسئله : مسئول محمد کفایت الله صاحب، محله شاه آباد، بریلی، ۳۴ رجب ۱۲۸۱ هـ.

متن: مسئلہ: بسم اللہ صاحب ساکن محلہ صوفی ٹولہ شہر کہنہ بریلی ۵۱/ شوال ۱۳۴۱ھ

شرع شریف کا اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ بنی رضا کی لڑکی اور لڑکا بہ سبب تنگ دستی ایک مدت سے اپنے تایا کے یہاں پرورش پاتے تھے، بنی رضا نے ایک روز لڑکی کو اپنے مکان پر بلا کر یہ کہا کہ شہر حل، تیری پھوپھی کی طبیعت ابھی نہیں ہے، اس کو دیکھ آئیں (پھوپھی رشتہ کی قحی نہ کہ سگی) تو دھوکہ سے اس لڑکی کو شہر لے جا کر بنی رسالی کے لڑکے کے ہمراہ نکاح ہو گیا اذن مانگنا، لڑکی یہ بات سن کر حیران تھی اور بولی میں تو اس کے ہمراہ نکاح نہیں چاہتی ہوں، تو اس کے ماموں نے اس کے سر پر تھپر مارا، وہ رونے لگی، ہمراہیوں نے رونے کی آواز سن کر کہا کہ اذن دے دیا، اس کے بعد لڑکی کو گھر لے آئے گھر آتے ہی لڑکی اپنے تایا کے یہاں چلی گئی، اور سب حال کہ سنائی، اس کے دوسرے روز اس کا بڑا بھائی آیا، اور اس نے اپنی بہن سے سب حال دریافت کیا، تو اس کے بھائی نے جب دیکھا کہ اس کے ماں باپ لڑکی کو بلاتے ہیں اور اس کے مصنوعی نکاح شدہ خاوند کے مکان پر بھیجنا چاہتے تو اس کے بڑے بھائی (طفیل احمد) نے اپنے تایا کو مقدمہ کرنے پر مجبور کیا، عرض مقدمہ شروع ہو گیا، اور محلہ والے یہ بات دریافت کرنے کو کہ آیا یہ نکاح واقعی ہو اسے یا نہیں، لڑکی کے تایا کے مکان پر مت

ہر دو طرف کے وکیل مقدمہ کے ساتھ حاضر ہوئے اور لڑکی سے دریافت کیا تو لڑکی نے بلا کسی سہانہ کے اپنے ہاتھوں اور سر پر کلام پاک رکھ کر قسم کھائی کہ مجھ کو لے جا کر مکان میں بٹھایا اور کہا کہ نکاح کا اذن دے جب میں نے حیران ہو کر انکار کیا تو میرے ماموں نے زور سے میرے سر پر تھپڑ مارا میں رونے لگی، تو جو چند اشخاص اس امر میں شامل تھے، کہا، اذن دیدیا، بس نکاح ہو گیا، مگر میں نے نہ اذن دیا نہ میرا نکاح اس کے ساتھ ہوا ہے، اور نہ میں اس کے مکان پر جانا چاہتی ہوں، اس نے جب پہلی بیوی کو جس سے دو لڑکے پیدا ہوئے تھے، طلاق دیدی، تو میں اس کے مکان پر نہیں جاؤں گی، یہ تو میرا بھائی ہے، اور عدالت میں جب مقدمہ ہوا تو وہ نکاح مصنوعی ثابت ہوا، اور اس کے تایا اور بھائی اس کے ماں باپ اور خاوند سے مقدمہ جیت گئے، پھر ان لوگوں نے اپیل کی، ابھی مقدمہ خارج نہ ہوا تھا کہ اس کا بھائی اس لڑکی کو نہ معلوم کس وجہ سے دھوکہ دے کر اس کے ماں باپ کے مکان پر لے گیا اور وہیں پر اس کے مصنوعی خاوند کا مکان بھی ہے، دو روز کے بعد اس کے ماں باپ نے اس لڑکی کو اس کے مصنوعی خاوند کے یہاں اسی ناجائز نکاح پر خود بھیج دیا، اب معلوم کرنا یہ ہے کہ وہ نکاح جائز ہو یا ناجائز، اور اگر ناجائز ہے تو ان کے ساتھ ملنے والے اور لڑکی کی پہلے ہی نکاح شدہ دعوت میں جو کہ اسی نکاح کی وجہ سے اہل محلہ اور لوگوں کے لئے قائم کی گئی ہے شریک ہونا واجب ہے یا نا واجب اور اگر نکاح درست ہے تو کس طرح اور اگر نا واجب ہونے پر بھی جو ان لوگوں سے ملے تو اس کے واسطے شرع خریف اور علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی وقت نکاح بائخ تھی، اور یہی ظاہر بھی ہے کہ نابالغہ سے اذن لینے کی کیا ضرورت، لہذا جب لڑکی نے وقت طلب اذن صامت انکار کر دیا اذن نہ ہوا، اور بغیر آواز و ناعی اذن ہے، مگر یہاں تو طلب اذن اور گھر والوں کی جدائی پر ردنا نہیں، بلکہ مار کھانے کی وجہ سے روئی اور وہ بھی آواز سے روئی، اور ایسا ردنا اذن نہیں، تنویر الابصار میں ہے، فان استأذنها فلو ضلک، او ضلک غیر مستحضرۃ او بخلت او بکت بلا صوت فلو اذن، اور یہ نکاح بھی وہ برابر انکار ہی کرتی رہی، لہذا یہ نکاح نہ ہوا، اب دعوت

لے ص ۲۹، ج ۲، علی ہاشمی اشکائی، اس کے تحت درختہ میرا ہے، فلو بصوت لم یکن اذنا ولا رد، اذنی فوجہ غیبت بعد لا انقضت سرّاً وغیرہ، نہ فی الوقتیۃ ولا الملتقی فیہ نظر، اس کے تحت علامہ رشیدی لکھتے ہیں، ای بھا لھنہ لما فی المخرج ولا یخفی ما فیہ فامنا فی الوقتیۃ والملتقی ذکر مثله فی انتقائیۃ والاصلاح والمتوجہ مقدمۃ علی المشرع وفی شرح الجامع الصغیر فی النکاح

کو اس کے پاس رخصت کرنا اور عورت کا وہاں جانا حرام، بلکہ ماں باپ اور خود لڑکی کا اپنے کو زنا کے لئے پیش کرنا ہے اور اس خوشی میں دعوت کھانا زنا کی خوشی میں دعوت کھانا ہے، یہ دعوت بھی ناجائز اور اس کا کھانا بھی ناجائز لڑکی پر فرض ہے کہ فوراً وہاں سے چلی آئے، یوں ہی اس کے باپ اور بھائی پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی یا بہن کو زنا کے لئے نہ دیں، اور اگر یہ نہ مانیں تو اہل جہان سے میل جول ترک کریں،

مسئلہ: مسؤل شیخ امانت اللہ ساکن محلہ بہاری پور، بریلی، ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نکاح دس گیارہ سال کی عمر میں ہوا اور اس کے والدین کی اجازت سے پڑھایا گیا، وہ نکاح درست ہو یا نہیں، اب وہ کس حالت سے عقدہ ہو سکتی ہے آیا طلاق ہوگی یا نہیں؟
الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی وقت نکاح نابالغہ تھی اور باپ کی اجازت سے نکاح ہوا، لہذا یہ نکاح لازم ہو گیا، بغیر طلاق یا موت جہائی نہیں ہو سکتی، تمیز الابطالہ میں ہے، ولناہم النکاح ولو فتن فاحش او بغیر کفوان کان الولی ابا او جد الم یصرف منہما سوء الاختیار، واللہ تعالیٰ اعلم، -

بقیہ جلد ۱ ص ۱۱۹ وان بکت کان مدانی احد الم وایتین من ابی یوسف وعنه فی روایۃ یكون سدا، قالوا ان کان البکاء عن صوت وویل لا یكون سدا وان کان عن سکوت فہو سدا، والیہ ظہر ان اصل الخلاف فی ان البکاء هل هو مدانی ولا، وقوله قالوا لم یفتی بین الم وایتین فمعنی لا یكون سدا والیہ یكون سدا کما فہمہ صاحب الوقایۃ وغیرہ ومرج بہ ایضا فی النسخہ ج ۱ ص ۱۱۹ جلد حکایۃ الم وایتین و بعضہم قالوا ان کان مع العیال والصوت فہو سدا ولا فہو مدانی، وهو الاوجه وعلیہ الفتوی الاکیف والبیہام بالصوت والویل قرینۃ علی المدانی وعدم الیہ منہ، فظہر لکن ان ما فی المعراج ضعیف لا یشکل علیہ، اس کا حاصل یہ ہوا کہ صاحب درخت نے فرمایا تھا کہ آواز سے رونانا مذکور ہے نہ درخت شامی نے تحقیق فرمائی کہ اس موقع پر آواز سے رونانا ہے، تو وقت نہیں، اسی کی تائید عالمگیری سے بھی ہوتی ہے، فرمایا، واللہ اعلم ان البکاء اذا کان بمن وجع الدماغ من غیر صوت یكون سدا وان کان مع الصوت والعیال لا یكون سدا، کذا فی فتاویٰ قاضی خان، وهو الاوجه وعلیہ الفتوی، کذا فی النسخہ ج ۱ ص ۱۱۹ جلد ۱ ص ۱۱۹، نیزہ کا حوالہ مہات بتا ہے کہ لا یكون سدا کا مطلب یہ ہے، اس لئے کہ ذخیرہ کی عبارت ابھی شامی سے گزری کہ اگر رونانا آواز کے ساتھ ہو تو یہ درخت، اذن طلب کرتے وقت کراہی بانہ کا سکوت یا جو آواز رونانا ذن اس وقت ہے جب کہ اجازت لینے والا ملک اقرب ہو، یا اس کا قاصد یا اس کا ویل اور اگر ولی اقرب کی موجودگی میں ولی ابعد نے یا اس کے قاصد یا اس کے ویل نے اذن طلب کیا ہوگا، درخت شامی ہے، فان استاذ منہا غیر الاقرب کا جہنی او ولی عیال مہات بتا، ج ۱ ص ۱۱۹ جلد ۱ ص ۱۱۹، ولی عیال کے وقت ہے کہ لا ین مع اللہ اذہم یکن اللہ غائباً فیبدلہ منقطعاً، واللہ تعالیٰ اعلم، (۱۱ مجدی) ۱۳۴۱ھ، عن صاحب المشاہیر۔

کیا فرماتے ہیں علمائے اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ چھ ماہ کی تھی کہ اس کا باپ مر گیا، جب تین سال کی ہوئی تو زید مسماۃ مذکورہ کا چچا دلی ہو کر اپنے بھانجے مسخی بکر کے ساتھ عقد کر دیا اور بکر کے والدین زندہ نہ تھے، اس وجہ سے بکر کا ولی بھی زید ہی تھا اور بوقت عقد بکر کی عمر چار برس کی تھی، اب فی اکال ہندہ سن بلوغ میں آکر نکاح مذکورہ کو منظور نہیں کرتی اور بکر کے یہاں جانے سے انکار کرتی ہے، تو آیا ہندہ ایسا دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

جائے اس کا رد کیا ہے، اور ایسا بندہ اگر مرد و عورت کے درمیان سے نکاح کرے

اجواب :- چچا کا نکاح کیا ہوا ہے تو بندہ کو خیار بیلوغ حاصل ہے، بالغ ہوتے ہی فوراً اگر اپنے نفس کو اختیار کرے

اور اس نکاح کو نامنظور کرے تو قاضی کے یہاں نکاح فسخ کر سکتی ہے، اور اگر قحوراً توقف کیا تو خیار جاتا رہا، درمختار میں

میں ہے، لہذا خیال الفسخ بالبلوغ اور العلم بالنکاح بعد لا بشرط القضاء و بطل خیال البکر یا سکوت عائلیۃ

بالنکاح ولا یتمتع الی اخرہ المجلس۔ رد المحتار میں ہے، اے افاضی! بلغت وھی عائلیۃ بالنکاح اذ علمت بہ بعد بلوغا

فلا بد من الفسخ فی حال البلوغ و العلم فلو سکت و در قیلاً بطل خیالہا و اول قبل تبدل المجلس، اور یہاں

چونکہ قاضی موجود نہیں، لہذا ایسے معاملات میں وہاں سب سے بڑا جو کسی عالم ہر اس کی طرف رجوع کی جائے، کہ وہ ہستند

قاضی ہے اور بکر کا کوئی بھائی یا چچا یا پردادا وغیرہ کی اولاد میں کوئی مرد ہو تو وہ بکر کا دلی ہوگا، زید دلی نہ ہوگا، کہ وہ

نکاح عصہ کے لئے ہے، عصہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا دلی نہیں ہو سکتا، اور عصہ نہ ہوں تو ماں دلی ہے، ماں بھی نہ ہو تو

بہن، پھر ماں کی اولاد، پھر چھوٹی، پھر ماموں غرض یہ کہ زید بکر کا ماموں ہے، اس وقت دلی ہو سکتا ہے، جب اس سے

مقدم کسی کو ولایت نہ ہو، اور اگر کوئی ایسا موجود تھا، جو زید پر ولایت میں مقدم تھا، اور زید نے نکاح کر دیا تو یہ نکاح

دلی کی اجازت پر موقوف تھا، اگر دلی نے جائز کر دیا، جائز ہو جائے گا، رد کر دیا باطل ہو گیا، درمختار میں ہے، الولی فی

النکاح العصۃ بنفسہ بلا واسطۃ انثیٰ یعنی مترقب الاموات والحجب فان لم یکن عصبتاً فان ولایۃ للام ثم للاخت

لاب وام ثم للاخت لاب ثم لولہ الام ثم لدن وحی الام حام العمت ثم الاخوال، اور اگر دلی نے نہ جائز کیا زید

کیا، یہاں تک کہ بکر بالغ ہو گیا تو اب خود اسی بکر کی اجازت سے نکاح کا نفاذ ہوگا، یہ سب اس صورت میں ہے کہ حسب روایت

زمانہ نکاح خواں نے جوڑ کی کی جانب سے وکیل تھا، ایجاب کیا اور زید نے بکر کی طرف سے قبول کیا اور اگر صرف زید ہی نے

ایجاب و قبول کیا تو نکاح ہوا ہی نہیں کہ ایک شخص دونوں طرف سے نکاح کا متروک اس وقت ہو سکتا ہے، جب کسی باندے

فضولی نہ ہوا اور جب بکر کا کرنی عصبہ یا زید پر مقدمہ دوسرا ولی موجود ہو تو زید فضولی ہو گا اور طرفین کا متولی نہ ہو سکے گا ہدایہ میں ہے، الواحد لا یصلح فضریاً من الجاہلین او فضریاً من جانب و اصیلاً من جانب، در مختار میں ہے، ویستولی طرفین النکاح واحد لیس بضری و من جانب وان تکلم بکلامین علی الہر ا حج، رد المختار میں ہے، فاذا کان فضولیاً منہما او کان فضولیاً من احد ہما و کان من الاخر اصیلاً او وکیلاً او وای فنی ہذا لا یارفع لا بترقب بل بیطل، لہذا اگر واقعہ یہ ہے ترسخ کی حاجت ہی نہیں کہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا، اگر ولی کی اجازت پر قوت تھا اور ولی نے جائز کر دیا ہو تو ترسخ ہو سکتا ہے، یعنی اسی صورت سے جو اوپر مذکور ہوئی۔

مسئلہ: مسؤل مسیح اللہ، بھیکہ دار، از محلہ قانوں گریاں، بریلی، ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، جب کہ لڑکا نابالغ ہے، یعنی پندرہ یا سولہ سال کا ہے اور لڑکی بالغہ ہے، یہ نکاح و دین مہر جائز ہے یا ناجائز، اور لڑکا صاحب جائد ہے لیکن اس کی طرف سے ولی ایک مساقہ ہے، جو رشتہ میں دادی ہوتی ہے، لڑکے کا باپ بھی با حیات ہے اور جائد اور لڑکے کا دادا تحریر کر گیا ہے اور لڑکے کے ولی سے دین مہر میں کچھ جائد دکھائی جائے تو وہ جائز ہوگی یا نہیں، ۹۔

الجواب: نکاح ہونے کے لئے بالغ ہونے کی شرط نہیں، نابالغ کا نکاح بھی ولی کر سکتا ہے اور ولی دادی اور وہ بھی رشتہ کی نہیں ہو سکتی، جب کہ باپ موجود ہے، اگر لڑکا نابالغ ہے تو ولایت نکاح اس صورت میں صرف باپ کو ہے، اور جب کہ لڑکے کی عمر پندرہ سال کی ہے تو بالغ ہے، اس کے نکاح کے لئے ولی کی بھی حاجت نہیں، اور دین مہر میں جائد بھی لکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد لطیف الرحمن مدرسہ جامع العلوم محلہ کندھولی گنج، ضلع مظفر پور، یکم محرم الحرام ۱۳۴۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی شادی بلا رضائے والدین زید کی والدہ کے ماموں نے اپنے گھر بیجا کر اور زید کے ماموں کو زید کی طرف سے ولی بنا کر کر دی، جب اس کو معلوم ہوا تو زید کے والد بخت رنج ہوئے اور جب یہ معلوم ہوا

لے بیٹھ ہندہ کو فیاد برونج حاصل ہو گا، اگر ہندہ نے بالغ ہوتے ہی اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو قاضی کے یہاں درخواست دے کہ یہ نکاح فسخ کر سکتی ہے، بکر کو بھی یہ حق حاصل ہو گا کہ بالغ ہونے کے بعد اس نکاح کو فسخ کرے یا رد کر دے، اور بکر کو یہ حق صرف علی التوقیر ہی یا مجلس تک محدود نہ ہو گا جب ما ہے، قبول کرے یا رد کرے جب تک قبول یا رد نہ کرے گا، اس کو یہ حق باقی رہے گا، در مختار میں ہے، دخیارہ البصیر والشیب اذا بلغ لا یبطل بالفسخ ولا بالرجوع، رد المحتار، ۲۵۳، ۲۵۴، علی ما مشہد الشافعی۔

کو زید کی والدہ کی خفیہ ترکیبیں تھیں، اس پر سخت غصہ ہوئے یہاں تک کہ گھر سے نکال دیا، اور جب زید کو پڑاپن کر سسرال سے آیا تو کپڑا اتروا کر جلانا چاہا، لیکن لوگوں نے ان سے کپڑے لے کر سسرال بھیجا دیا، اسی طرح تین چار سال تک رہے لیکن لوگوں نے جماعت کی باعث یہ سمجھایا کہ جب عقد ہو چکا تو رنج بھگنے سے ٹوٹ نہیں سکتا، آخر رنج سے کیا فائدہ، زید کے والد کو سمجھا کر مافی کر دیا، دو تین سال بعد رخصتی بھی ہو گئی، اب اس صورت میں کہ زید نابالغ تھا اس طرح عقد کر دینا جائز ہو گا یا نہیں، اور زید نے نابالغت کی حالت میں ڈر کر ایجاب کیا تھا، یعنی اس کو لوگوں نے ڈرایا کہ اگر قبول نہ کرو گے تو تمہارے والد کو ہاندہ دیں گے، (یہاں لوگوں کے ڈرانے کا طریقہ ہے) ان سب صورتوں کو خیال کرتے ہوئے فراموش کر زید کا عقد جائز ہو دیا نہیں، اگر جائز ہوا تو کس طرح اور جس ترکیبوں باحوالہ لکھیں، مینوا ترجمہ،

الجواب: صورت مستفسرہ میں زید کا ولی اس کا والد ہے، درمختار میں ہے، والی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، یہ نکاح کو زید کے ماموں نے زید کا کیا اس کے والد کی اجازت پر موقوف تھا، اگر والد نے اس نکاح کو رد کر دیا تو رد ہو گیا اور لازم ہے کہ زید فوراً اس صورت کو طالعہ کر دے، مجمع الانہر میں ہے، وقت تزویج الفصولی علی الاجازۃ اسی اجازت سے من لدہ العقد با نقول او الفعل فان اجاز یفقد والا لا، اور خود زید کا ایجاب یا قبول کرنا عقد نکاح کو لازم نہ کرے گا، بلکہ اس صورت میں بھی باپ کی اجازت پر موقوف رہے گا، درمختار میں ہے، وهو ای والی شرط صحیح النکاح صغیر تھا، پھر شلبیہ علی الزمی رواد المختار میں ہے، لو باع الصبی ماله او اشترى او تزوج او زوج بعتہ او کاتب عبداً او عتقاً وقت علی اجازت والی، اور اس وقت جب کہ اس نکاح کی خبر پہنچی والد زید نے النکار کر دیا ہو تو اب بعد میں اگرچہ راضی ہو جائے، اگرچہ اجازت دے کچھ نہیں ہو سکتا کہ وہ نکاح رد کرنے سے جاتا رہا، باقی خبر باکہ اجازت سے ٹھیک ہو جائے، بلکہ اب نکاح جدید کی حاجت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: سئلہ فدا حسین خواجہ قطب، بریلی، ۱۴ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں از روئے شرع شریعت کیا فرماتے ہیں، کہ ایک لڑکی جس کی عمر بوقت نکاح آٹھ سال تھی اور اس کا باپ بقضاء اپنی نکاح سے پہلے فوت ہو گیا تھا، اب اس کی حقیقی والدہ اور دوسرا باپ موجود ہے، اس لڑکی کا نکاح ایک ایسے شخص سے ہوا جو محض گونگا اور بہرا ہے، نیز یہ لڑکی ہندوئی سے اس لڑکی کا نکاح نہیں ہوا تھا اور اس لڑکے کی عمر پچیس سال کی ہے اور لڑکی کی عمر اس وقت تیرہ سال کی ہے کسی بات کا اس کو امتیاز نہیں، محض یہ ہے، لڑکی کے چچا نے کل

اگر نکاح دہر کیا تھا، اب وہ مر گیا اب عرصہ قریب ایک سال کا ہوا چند اشخاص نے اس لڑکی کے والدین کو بھجا کر اس کو ننگے لڑکے کے ہمراہ بھیج دیا تھا، قریب ایک ہفتہ تک وہاں رہی بعد ازاں اس کو مار کر نکال دیا، وہ بلی بھیت سے پیادہ پا دیوہ میں بریلی آئی نہایت پریشان حال جس کو تمام لوگوں نے دیکھا تھا، اور دو کپڑے پہنے ہوئے تھے اور اس کے پاس کوئی جد آزد پیسہ کا نہ تھا۔

الجواب: تیرہ سال کی عمر میں بلوغ و عدم بلوغ دونوں امر کا احتمال ہے، لہذا لڑکی اب تک نابالغ ہے، تو جس وقت بالغ ہو اسی وقت فوراً بلا وقفہ اگر اس نکاح کو جو اس کے چچا نے کر دیا ہے منسوخ کرے اور اپنے نفس کو اختیار کرے تو قاضی کے یہاں دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، اور اگر کچھ دیر کرے گی تو فسخ کرانے کا اختیار نہ رہے گا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے: *وانما من وجہا غیر الاب والجد ففسخ واحد فہما الخیار اذا بین ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخه وھذا عند ابی حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ومیشترط فیہ القضاء، ودر مختار میں ہے: وبطل خیار ابیکر عاقلۃ باصل النکاح ولا الخیار، المجلس لانہ کا مشفعۃ اور یہاں چونکہ قاضی نہیں، لہذا اس شہر میں جو سب سے بڑا شی عالم فقیہ ہو اس کے پاس دعویٰ کرے اور شہادت پیش کرے کہ بالغ ہوتے ہی فوراً میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا وہ عالم فسخ کر دے گا، اور اگر لڑکی بالغ ہونے کے بعد شوہر کے یہاں گئی یا اب بالغ ہو گئی اور وقت بلوغ نکاح کو توڑنا چاہا تو اب کچھ نہیں کر سکتی، ہاں اگر جس وقت شوہر کے یہاں گئی نابالغ تھی، اور اسی حالت میں شوہر نے وطی کر لی کہ یہ بکڑی ہی تو بالغ ہونے کے بعد جب تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہو نہ پایا جائے، نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ اس کا وقت فوراً ہی جدائی کی خواہش ظاہر کرے در مختار میں ہے: *وخیار الصغیر والشب اذا بلغ لا یبطل بالسکوت بلا صریح، رضا ودلائل علیہ کہتہ وطی ودفن مہر، ودر المختار میں ہے: مثل ما ذکرنا من شیبائی الاصل او کانت بکراً ثم دخل بعد ثلثہ بلغت مکافی البہر وغیرہ، عالمگیری میں ہے: وبطل ھذا الخیار فی ما بنیہا بالسکوت اذا کانت بکراً ولا یعتد الخیار المجلس حتی لو سکت مکا بلغت دھمی بکری بطل الخیار وان کانت شیبائی الاصل او کانت بکراً الا ان الزوج قد بنی بھا ثم بلغت عند الزوج لا یبطل خیارھا بالسکوت ولا بقیہا عن المجلس وانما یبطل خیارھا اذا بنیت بالنکاح مریحاً او وجد منها فعل یتبدل بہ علی الرضا کالتفکین من الجماع او طلب النفقة او ما اشبه ذلک اما ان کانت طعامة او خدامتہ کما کانت نہیں علی خیارھا، واللہ تعالیٰ اعلم۔**

مسئلہ :- مسئلہ زور محمد صاحب امام مسجد کمرہٹی، ۳۴ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید سفر میں گیا اور اپنے گھر میں اپنی بیوی مسماۃ مریم اور ایک نابالغ لڑکی مسماۃ کلثوم کو چھوڑا مسماۃ مریم نے اپنی نابالغ لڑکی کلثوم کا نکاح بکر سے کر دیا جب زید سفر سے واپس آیا اور سنا کہ میری لڑکی کلثوم نابالغ کا نکاح بکر سے ہو گیا ہے تو زید نے کہا ہم اس نکاح کو منظور نہیں کرتے۔ اس صورت میں نکاح ثابت رہا یا نہیں ثابت نہ رہنے کی صورت میں مسماۃ کلثوم اپنا مقررہ دین ہر پائے گی یا نہیں، بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمائیں؟

الجواب :- اگر زید کا کوئی بھائی یا بھتیجا یا بھتیجا وغیرہم عصباء وہاں موجود ہوں جب تو مریم کو املا ولایت نکاح نہیں۔ اگر کرے گی ان کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اور اگر انھوں نے اب تک جائز نہ کیا ہو اور باپ نے اگر رد کر دیا تو

رد ہو گیا۔ درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ قال الولیۃ للام۔ اور عصباء

کی اجازت پر موقوف ہونا اس وقت ہے کہ زید کی غیبت، غیبت منقطع ہو، اور اگر کوئی عصبہ نہ ہو تو ماں ولی ہے اور ماں

کا کیا ہو انکاح اس وقت صحیح و تام ہو گا جب کہ زید کی غیبت غیبت منقطع ہو، اور امح وارمح و اوہر و مختار و معنی یہ ہے

کہ غیبت منقطع سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کے آنے یا اس کی رائے لینے کا انتظار کیا جائے گا، تو کفو غائب فوت ہو جانے کا معنی

بکر اثناء انتظار نہیں کر سکتا کہ زید آجائے یا آدمی یا خط کے ذریعہ سے اس کی رائے دریافت کر لی جائے تو بصورت دیگر

عصبہ نہ ہونے کے مریم اپنی لڑکی کلثوم کا نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر انتظار کا موقوفہ تھا اور انتظار نہ کیا اور نکاح کر دیا

تو زید کے رد کر دینے سے رد ہو گیا، رد المختار میں ہے، اختلف فی حد الغیبة فاختلف المصنف تبعاً لکثیر من انہا مسامۃ

القصر و نہیہ فی الحدایۃ لبعض المتأخرین والنہی لاکثرہم قال وعلیہ الفتوی اھ وقال فی الذخیرۃ

الاصح انہ اذا کان فی موضع لوانطلق حضورہ واستطلاعہ یرایہ فانہ الکفو الذی حضر فالغیبة منقطعة و

والیہ اشارہ فی کتاب الی آخراہ فی البحر عن المجتبی والمبسوط انہ الاصح فی النہایۃ واختارہ اکثر المشائخ

وصحہ ابن الفضل و فی الحدایۃ انہ اقرب الی الفقه و فی الفقه انہ الاشہب بالغتۃ وانہ لا تقارن

بین اکثر المتأخرین و اکثر المشائخ ای لان المراد من المشائخ المتقدمین و فی شرح الملتقى عن المتأخرین

انہ الاصح الاقارین و علیہ الفتوی الی آخرہ و علیہ مشی فی الاختیار والنقایۃ و بشیر کلام النہر الی اختیار

و فی البحر والاحسن الاشارة علیہ اکثر المشائخ، والله تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱: مرسلہ عید و بھائی و چالو بھائی، اذا حمد آباؤ گجرات، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغ لڑکی کا نکاح دادی نے کر دیا، بائع ہونے کے بعد تین سال تک اپنے شوہر کی زوجیت میں رہی اور اس لڑکی کو دادی نے شوہر کے مکان پر نہیں بھیجا لڑکی کی دادی نے غیر مردوں سے ساز کیا، اور جن مردوں سے ساز کیا انھیں میں سے ایک شخص کے ساتھ بغیر طلاق اور بغیر اطلاع شوہر کے دادی نے اس لڑکی کا نکاح پڑھوا دیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح ثانی جائز ہو یا نہیں؟

اجواب: ہر سائل نے یہ نہیں لکھا کہ لڑکی کا کوئی عصبہ یعنی باپ، دادا پر دادا یا ان کی اولاد میں کوئی تھا یا نہیں، اگر عصبہ میں کوئی نہ تھا تو لڑکی کی ماں بھی تھی یا نہیں، اگر عصبہ تھا یا یہ نہ تھا تو ماں تھی جب تو دادی کو نکاح کرنے کا کوئی حق نہ تھا، کوئی عصبہ ہے، پھر ماں پھر دادی اور مختار عصبہ ہے، (الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ فان لم یکن عصبۃ فالولاية لام شہد لام الادب اور اس صورت میں قبل بائع ہونے لڑکی کے اس عصبہ یا ماں نے اس نکاح کو جائز کیا یا رد کیا یا کچھ نہ کیا یہاں تک کہ لڑکی بائع ہو گئی، اگر جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا اور اگر کچھ نہ کیا تو لڑکی نے بعد بلوغ جائز کر دیا، تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا، اور اگر عصبہ میں باپ یا دادا کا جائز کیا ہوا ہے تو خیار بلوغ بھی نہیں، اور کسی دوسرے ولی کا جائز کیا ہوا تھا تو خیار بلوغ حاصل تھا اگر وقت بلوغ فوراً لڑکی نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو نسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، اور اگر نہ عصبہ تھا نہ ماں تھی دادی نے اپنی ولایت سے نکاح کیا تو نکاح ہو گیا، مگر خیار بلوغ حاصل تھا، اگر اس کے شرائط پائے گئے تو نسخ کر سکتی ہے ورنہ نہیں، بالجملہ اگر نکاح جائز ناقابل نسخ ہو یا نسخ نہ کر لیا تو دوسرے سے نکاح نہیں ہو سکتا اور سوال سے یہی ظاہر ہے کہ اگر نسخ کرائی تو شوہر کو ضرور اطلاع ہوتی اور تین برس تک بعد بلوغ اس کی زوجیت میں کیونکر رہتی تو اگر واقعہ یہی ہے تو دوسرا نکاح نہ ہوا، بلکہ حرام و زنا، خاص ہے، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: مرسلہ رحمت اللہ از بنارس، ۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنی لڑکی کا عقد جب کہ وہ نابالغ تھی اس کے چچا نے کر دیا تھا، اور اسی نابالغی کی حالت میں اس کی رخصتی بھی ہوئی تھی واپسی کے بعد آج تک شوہر کے مکان پر نہیں گئی، عند بلوغ اس نے اپنے لڑکپن کے نکاح کو ناپسند کر کے دو آدمی کے سامنے نسخ کر دیا، چنانچہ ۱۵ جون ۱۹۱۹ء کو

وہ بالغ ہوئی اور سولہ جون کو بذریعہ نوٹس رجسٹری اپنے شوہر کو فسخ نکاح کی اطلاع کردی تو شرعیہ نکاح فسخ ہو گیا یا نہیں اور اس لڑکی کا اب دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بینو اگر جردا،

اجواب: اگر لڑکی نے بالغ ہوتے ہی فوراً بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کیا تو دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے اگر کچھ بھی توقف کیا تو خیار بلوغ جاتا رہا اور فسخ نکاح وہ خود نہیں کر سکتی بلکہ فسخ کرنا قاضی کا کام ہے۔ درمختار میں ہے۔
ولہذا خیار الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعد الا بشراط القضاء الفسخ رد المختار میں ہے۔
اذا كانت المزدوج للصغير والصغيرة غير الابل والجد فلهما الخيار بالبلوغ او العلم به فان اختارا الفسخ لا يثبت الفسخ الا بشراط القضاء نیز در مختار میں ہے۔ و بطل خيار البكر بسكوت عاتقة بالنكاح فلا يعتد الى اخر المجلس۔
ہاں اگر لڑکی قبل بلوغ شیبہ تھی اور چونکہ اس کی رضعت ہو چکی تھی لہذا شیبہ ہونے کا بھی احتمال ہے تو اب اس کا خیار سکوت اور توقف سے باطل نہ ہوگا جب تک مراۃ یا دلالتہ رضامندی نکاح ظاہر نہ کرے گی۔ خیار حاصل رہے گا۔ درمختار میں ہے۔
و خيار الصغير والشیب اذا بلغا لا يبطل باسكوت بلا صریح رضا او دلالتہ علیہ ولا يبطل بقیامہما بالمجلس لان وقتہ العلم یقتضی حتی یوجد النضاء رد المختار میں ہے۔ قوله والشیب شمل ما لو كانت شیبائی الاصل او كانت بکراً ثم دخل بها ثم بلغت کما فی البصر وغیرہ۔ بالجملہ اگر عورت نے صورت مذکورہ کے موافق فسخ کر لیا ہے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ سید غیر الدین، محلہ گندہ نار، بریلی، ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً نو سال کی تھی، اس کے والدین اس کا عقد ایک شخص کے ساتھ کر دیا۔ اس بات کو اطمینان دلانے اور حلف اٹھانے پر کہ اس کے پاس کوئی دوسری نہیں ہے حسب دستور رخصتی وغیرہ کی رسم بھی ادا کی گئی، مگر جب وہ لڑکی اپنے فائدہ کے مکان پر پہنچی تو معلوم ہوا کہ اس کے پاس ایک اور عورت ہے، لڑکی چونکہ نابالغ تھی اس وجہ سے تخلیہ کی ذمہ داری اس لڑکی کے والدین فوراً اس کو واپس لانے اور اس کے فائدہ اور والدین کے باہم مصالحت کی باتیں شروع ہو گئیں۔ مگر اس کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا۔ اب وہ لڑکی تقریباً سترہ سال کی ہو گئی ہے، اس کے والدین اگرچہ مصالحت کی باتیں کرتے تھے مگر لڑکی بذات خود اپنے شوہر کے ہمراہ جانے پر کبھی راضی نہ ہوئی اور تقریباً پانچ سال سے اس کے شوہر نے غاموشی اختیار کر لی قبل بلوغت اس کو والدین

مجبوراً رخصت کرنے پر آمادہ تھے، مگر کچھ ایسے واقعات پیش آ جاتے تھے کہ اس کی نوبت نہیں پہنچتی اب بائع ہونے پر لڑکی نے قطعی طور پر انکار کر دیا کہ میں اس شخص کے ساتھ جانے پر راضی نہیں ہوں، اگر کوئی مجبور کرے گا، تو نتیجہ اچھا نہیں ہوگا چونکہ اب اس لڑکی کے رہنے سے والدین کو سخت تکلیف ہے اور بے عزتی کا خوف ہے، لہذا یہ بات دریافت طلب ہے کہ اس لڑکی کا عقد دوسرے شوہر سے بلا طلاق لے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: باپ کا کیا ہو انکاح لازم ہوتا ہے لہذا کو بائع ہونے کے بعد اس نکاح کو فسخ کرانے کا بھی اختیار نہیں بغیر طلاق لے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ نہیں ہو سکتا، قال اللہ تعالیٰ: والمحصنات من النساء، واللہ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ رحمت حسین خاں صاحب، محلہ بڑی ٹولہ شہر کینہہ بریلی، ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مساقہ ہندہ کا نکاح بھالت ناما یعنی اس کی مادر حقیقی نے زید کے ساتھ بخوشی و رضامندی بنا ہی باجائز خود کر دیا، ہندہ کے دادا کے بھائی موجود تھے، مگر انھوں نے کوئی ناراضگی ظاہر نہیں کی، نکاح کے عرصہ اچھ سال بعد رخصتی کر دی، ایک سال زید کے یہاں رہ کر ہندہ اپنی ماں کے یہاں چلی گئی، اب بھی نابالغ ہے، لیکن اس کی ماں اور دادا کے بھائی اور منکو حسب زید سے ناراض ہیں، کہتے ہیں کہ نکاح نہیں ہوا، کہ ہم رخصت نہیں کریں گے، پس یہ نکاح صحیح ہوا تھا اور قائم رہا اور ہے یا نہیں، جینو اتوجروا۔

الجواب: جب ہندہ کے دادا کا بھائی موجود ہے تو ماں کو کچھ اختیار نہیں کہ ولایت نکاح اولاً عصبہ کو ہے، درمختار میں ہے، والی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، یہ نکاح کہ مادر ہندہ نے کیا، ہندہ کے دادا کے بھائی کے اذن پر موقوف ہے، اگر جائز کر دیا جائے گا، رد کر دے گا، باطل ہو جائے گا، لہذا اگر پیشتر کبھی جائز کر دیا ہو تو اب اسے رد کرنے کا کچھ اختیار نہیں اور اگر تکلیف محض سکوت کیا تھا، اس نکاح کے متعلق کچھ نہ کہا تھا، اب رد کر دیا تو رد ہو گیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ شاہ میر خاں، میر گنج، ضلع بریلی، ۴ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل کے حقیقی چچا فوت ہوئے انھوں نے دو لڑکیاں پھوڑیں جو نابالغ ہیں، سائل کی چچی نے ہمارے رضامندی میرے والد مسی علی جان کے لڑکی جس کی عمر تین سال یا گیارہ سال کی ہوگی اس کا نکاح

لے سوال میں مذکور ہے کہ لڑکی ہلالہ رخصتی کر دی اگر رخصتی لڑکی کے دادا کے بھائی کی رضامندی سے ہوئی، تو یہ نکاح کو منظور کرنا چاہیے اور اگر یہ رخصتی دادا کے بھائی کے رضامندی کے بغیر ہوئی، تو اسے رخصتی کے بعد بھی قبول یا رد کرنے کا حق رہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کر دیا یہ نکاح صحیح ہے یا نہیں اور ولی اس لڑکی کا کون ہے، ماں ہے یا اس کا چچا حقیقی؟

الجواب: نکاح کا ولی لڑکی کا چچا ہے، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، اور یہ نکاح کہ لڑکی کی ماں نے بغیر اجازت اس کے چچا کے کر دیا ہے، چچا کی اجازت پر موقوف ہے، اگر جائز کر دینے کا جائز ہو گا، رد کر دے گا باطل ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسوٰد احمد حسین محلہ شاہد ان بریلی، ۲۴ شوال ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات ذیل میں؟

(۱) مسماۃ سروری جس کی عمر اب پندرہ سال کی ہے، تقریباً چار ماہ سے ماہواری شروع ہو چکی ہے یہ میری حقیقی ہمیشہ رہی اور میں اس کا حقیقی بھائی ہوں، عرصہ ہوا باپ مر گئے ماں زندہ ہے میں دہلی میں بسلسلہ روزگار رہتا تھا، میری ماں نے بلا علم اور بلا اجازت و مرعی کے عرصہ پانچ سال ہوا شادی کر دی، لیکن اس وقت لڑکی دس سال نابالغ تھی،

(۲) جب کہ مادر نے نکاح کی تاریخ مقرر کر دی تھی کہ دولہا اور اس کے گھر والے نکاح کے لئے آئے، لیکن میرے گھر پر کسی قاضی نے نکاح نہیں پڑھایا، تو مجبوراً میری ماں اور میری ہمیشہ سروری کو دولہا کے باپ وغیرہ اپنے گھر لے گئے، اور وہیں نکاح پڑھوا دیا، وہیں کے لوگ گواہ ہو گئے، جس کے نام وغیرہ کو میری ماں نہ جانتی ہے نہ ان سبھوں کو پہچانتی ہے (۳) مسماۃ سروری کو نکاح کے بعد دو سال تک جب اس سے گھر کا کام کاج نہ ہو سکا، مار مار کر اور سر کے بال کتر کر نکال دیا، اب تین سال سے ماں کے پاس موجود ہے۔

(۴) امور بالا کے جواب میں کیا مسماۃ سروری کا نکاح جائز تھا یا نہیں اور دوسری جگہ اس کی شادی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(۵) مسماۃ سروری کے تالی زاد بھائی شیخ و سجن آئے اور رضامندی ظاہر کی اس پر لڑکی کی ماں کو معہ لڑکی چھٹا کر باپ کے گھر لے گئے اور وہاں نکاح کر دیا، ۹۔

الجواب: عصبہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں ہو سکتی، درمختار میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ، اگر بھائی حقیقی یہاں موجود نہ تھا اور اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا، تو چچا زاد بھائیوں سے اذن لیا جاتا، اور جب کہ بغیر ان سے اذن نے نکاح پڑھوا دیا تو ان کی یا بھائی کی اجازت پر موقوف تھا، جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل، اور اگر

اب تک انھوں نے کچھ نہ کیا ہو تو اب لڑکی کے بالغ ہونے پر خود اس کی اجازت پر موقوف ہے، چاہے جائز رکھے یا رد کرے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: اگر ہلین پٹنر مریدہ گلاب شاہ مجددیہ ۱۹۱۹ء محرم الحرام ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین محد و شرع متین اسلام کہ میرا ساقہ بہستان بیوی بنت سید شاہ علی شاہ مرحوم کا عقد مسمی سید
ستار شاہ ولد سید مابلی شاہ کے ساتھ جو الف شاہ ولد سید متاب شاہ نے بحیثیت ولی ایجاب و قبول کر کے جب کہ میں نابالغ
تھی کر دیا تھا، اب میرے سن بلوغت کو پہنچ کر قائم رہ سکتا ہے، دراصل ایک میں ساند، سندی سید ستار جو ایک آنکھ سے کاما ہوئے
کے علاوہ اپنے معاش کا کوئی جائز اور مستقل وسیلہ بھی نہیں رکھتا، اور اس کے ساتھ کسی وقت خلوت صحیح بھی نہیں ہوتی ہو،
کو اپنا طہر بنانا پسند نہیں کرتی ہوں اگر بوقت عقد شرعی میں بالغ ہوتی تو اس کو اپنا شوہر بنانا ہرگز ہرگز منظور نہ کرتی، مجھے مستفیضہ
کی عمر اس وقت تقریباً چودہ سال ہے، جب میرے ولی نے میرا عقد ۱۹۱۹ء میں کیا تو تقریباً میں دس سال کی نابالغ تھی اور اب
میں اس ماہ میں پوجب احکام شرعی بالغ ہو گئی ہوں، مٹا ہی نسخ عقد کا خیال جو اس سے قبل بھی دل میں جاگتا تھا، اظہار کر کے
ملتس ہوں کہ براہ کرم مجھ فتویٰ سے آگاہ فرمائیے تاکہ میں صحیح معنوں میں اپنے کو سید ستار شاہ کی زوجہ نہ سمجھوں، بیٹو اور جوا
شجرۂ ولی سائلہ۔

سید بہادر شاہ

سید حیات شاہ
سید امیر شاہ، سید ستار علی شاہ، سید فرزند علی شاہ، سید حسن علی، سید غلام علی، سید بہادر علی، سید ایمن علی، سید احمد علی
والد ساند بہستان علی
میرے والد سید ستار علی شاہ کی وفات سے قبل میرے حقیقی چچا تھا کہ چکے تھے، لہذا امیر خیال ہے کہ سید الف شاہ میرا ماں
بھی ہے، اور صحیح وارث تھا۔

الجواب: جو نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کیا ہو اس میں عورت کو خیال بلوغ حاصل ہے کہ بالغ
ہونے کے ساتھ فوراً بلانا خیر اپنے نفس کو اختیار کرے پھر اس نکاح کو فسخ کرالے، مگر فسخ نکاح کیلئے قطعاً قاضی شریعہ ہے صورت
مسئلہ میں جب بہستان بیوی نے بالغ ہوتے ہی فوراً اپنے نفس کو اختیار کیا اور نکاح سے ناراضی ظاہر کی تو اب دعویٰ کر کے

فسخ کر سکتی ہے اور خیار بلوغ کے لئے غلط سمجھ تو کیا دلی مانع نہیں اور یہاں تو غلط سمجھ بھی نہیں ہوئی، درمختار میں ہے،
والہما خیارا الفسخ ولو بعد الدخول بالبلوغ او العلم بالنکاح بعد ان بشرط القضاء للفسخ . والله اعلم

مسئلہ ۹: مرسلہ سید محمد علی صاحب ہزار رسالہ ریاست ٹرنک، راجپوتانا،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین حسب ذیل مقدمہ کے فیصلہ میں، زید کی دختر ناکہ خدا عمر دس سال بحالت
نابالغ زید کے سار کی اجازت سے بکر کے ساتھ عقد ہوا اور بکر کا اقرار تھا کہ وہ بدین نہیں ہے نہ دوسری عورت ہے، اور اگر
ایسا ہو تو نکاح ساقط، بعد میں معلوم ہوا کہ عورت بد غیر نکاح اور ایک بچہ حرام کا اس کا موجود ہے، اور اقرار و دلی پانچ
ماہ کا تھا، جس کو عرصہ قریب ۳ سال کے ہوا، زید کی دختر جب سن بلوغ کو پہنچی اور حالات مندرجہ اور معلوم ہوئے، و دلی
اور بکر کے یہاں جانے سے قطعی انکار کرتی ہے، کیا ایسی صورت میں اس کا انکار مانا جاوے اور نکاح مسدود ہو یا رہا براہ
کرم شرعی حکم سے آگاہی بخشی جاوے؟

الجواب: سوال سے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ لڑکی کا باپ زندہ تھا یا نہ تھا، اگر نہ تھا تو اس لڑکی کا بھائی یا چچا یا دادا یا
پروردہ کی اولاد میں کوئی مرد تھا یا نہ تھا، یہ بھی نہ تھے تو ماں نانی دادی تھیں یا نہ تھیں، غرض حصہ ذوی الفروض نہ ہوں،
اس وقت ولایت نکاح ذوی الارحام کے لئے ہوتی ہے اور ان میں بھی ماموں کا مرتبہ بھوپچا کے بعد ہے، درمختار میں ہے،
ثم لذوی الارحام النکاح ثم الاخوان بالجملة ماموں سے مقدم اگر کوئی ولی تھا اور نکاح کی اجازت اس سے نہ لی گئی
تو اس کی اجازت پر موقوف تھا، جائز کر دیا تو جائز ہو گیا، رد کر دیا تو باطل ہو گیا اور اگر اس نے کچھ نہ کہا، یہاں تک کہ لڑکی
بالذہ ہو گئی تو اب خود اسی لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، قولاً فعلاً جس طرح جائز کرے گی جائز ہو جائے گا، رد کرے گی
باطل ہو گا، درمختار میں ہے، ولو زوج الاب بعد حال ختام الاقرب هو توقف علی اجازتہ ولو تحولت الولاية اليہ لم
يلحق الابا جائزہ بعد التحول، خلاصہ یہ ہے کہ اگر نکاح نافذ ہو چکا تھا تو لڑکی کو صرف خیار بلوغ حاصل تھا جب کہ غیر اب
وجہ نے جائز کیا ہو اور یہ بالذہ ہوتے ہی بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کرے، پھر قاضی کی طرف رجوع کر کے فسخ کر سکتی ہے،
اور کچھ بھی توقف کرے گی یہ خیار جاتا رہے گا، درمختار میں ہے، وبطل خیارا بکوا بسکوت اصل و مختارہ في عالمة با صل
النکاح ولا يعتد انی انما المجلس وان جعلت بدہ، اور اگر لڑکی نے بلوغ کے بعد خود اس نکاح کو جائز کیا تھا تو اب کچھ
نہیں کر سکتی، رہا اس کا اقرار کہ بدین نہیں ہے نہ دوسری عورت ہے، ایسا ہو تو نکاح ساقط، ظاہر یہ ہے کہ قبل نکاح اس کا

اقرار کیا ہوگا، ایسا ہے تو اس قول کا کچھ اعتبار نہیں، کہ یہ تعلیق ہے اور تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک ضروری ہے، کما ہونہ فی عامۃ الکتب۔ اور اگر وقت عقد یہ اقرار تھا یعنی ارجاب و قبول میں یہ قول داخل تھا، جب بھی مجرد اس قول سے طلاق ثابت نہیں ہو سکتی کہ نکاح ساقط ہونا اضافت سے خالی ہے، معلوم نہیں کہ اس عورت کا نکاح ساقط کر دیا ہے یا دوسری کا سوال بہت محمل ہے، ہر صورت میں متعدد و شقوق ہیں اور سب کے حکم جداگانہ، چند شقیں لکھ دی گئی ہیں، واقعہ کے مطابق جو صورت ہو اس پر عمل کیا جاوے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ محمد علی الدین احمد چشتی فاروقی، از محلہ درگاہ پورہ، تعلقہ قندھار شریف، ضلع نان ڈیڈ، ریاست نظام حیدر آباد، دکن۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ حمیدہ نابالغہ کے والدین انتقال کر گئے اور وہ اپنے حقیقی پھوپھا عمر کے زیر پرورش رہی اس کے حقیقی پھوپھا عمر و نے نابالغہ حمیدہ کا عقد اپنے قرابت وار بعیدہ بکر سے کر دیا، نابالغہ حمیدہ اپنے شوہر کی تکالیف و عدم نباہ سے ناراض تھی، چنانچہ نابالغہ حمیدہ بالغ ہونے کے ساتھ ہی یعنی پہلی مرتبہ اپنے جنس کے خون کو دیکھ کر چند لوگوں کے رد و بد بشعہ باللہ کہہ دی کہ میں اپنے اس عقد و شوہر سے ناراض و منکر ہوں، میرے پھوپھا کو میرا عقد کر دینے کا کسی قسم کا حق نہ تھا، لہذا میرا عقد فسخ ہو گیا میرا شوہر مجھ پر حرام ہے، ایسی صورت میں حمیدہ مذکورہ کا عقد بکر سے کیا، فسخ ہو جائے گا، کیا اس کو بغیر اس کے شوہر کے طلاق کے نکاح ثانی کر لینا جائز ہے؟

(نوٹ) غرضی مباد کہ جو نکاح حمیدہ کا بزمان نابالغی اس کے پھوپھا عمر و نے بکر سے کر دیا، نابالغہ کے غیر کفو میں ہے، یعنی حمیدہ اور اس کے شوہر بکر میں پہلے سے کسی قسم کی بھی قرابت داری نہیں اور نہ دونوں کا کفو مساوی اور ایک ہے براہ کرم جواب باصواب مع حوالہ کتب و اقوال مفتی بہ سے جلد فرازیں؟ سینواتو جردا۔

الجواب: سوال بہت محمل ہے یہ نہیں لکھا کہ حمیدہ کا کوئی ولی شرعی وقت نکاح تھا یا نہیں، اگر اس کے دادا پر داد کسی اولاد میں کوئی تھا تو اس کی اجازت سے نکاح ہوا تھا یا نہیں، اگر بغیر اجازت نکاح ہوا تو نکاح کی خبر پا کر اس نے سکوت کیا یا جانز کیا، غرض اس میں صور متعددہ ہیں اور احکام میں بھی اختلاف، اگر حمیدہ کا کوئی ولی تھا اور قبل عقد یا بعد عقد اس نے اجازت دی یا حمیدہ کا پھوپھا اس کا ولی بھی ہے تو نکاح نافذ ہو گیا، مرنے والی حمیدہ کو خیار بلوغ حاصل ہو گا کہ بالغ ہوتے ہی فوراً اس نکاح سے عللہ گی چاہی تو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے نکاح فسخ کر سکتی ہے، شوہر کے طلاق دینے کی کچھ

ضرورت نہ ہوگی۔ تنویر الابصار میں ہے۔ لہذا ای تصفیہ و صغیرۃ خیاسا الفسخ بالبلوغ بشرط انقضایہ، اور اگر حمیدہ کے لئے کوئی ولی شرعی ہو، مگر اس نے عقد کو رد کر دیا تو باطل ہو گیا کہ یہ عقد فضولی تھا اور اس کا یہ حکم ہے، کہ اجازت پر موقوف ہوتا ہے، جائز کر دینے سے جائز ہوتا ہے اور رد کرنے سے باطل، اور اگر ولی نہ ہو یا ہے، مگر اس نے اب تک نہ جائز کیا نہ رد، تو حمیدہ کو باندھ ہونے کے بعد خود اختیار ہے کہ چاہے اسے رد کر کے باطل کر دے یا اجازت دے کر نافذ کر دے اور اگر اس صورت میں رد کرے گی تو انکار کر کے ہی عقد باطل ہو جائے گا، قاضی کے پاس دعویٰ کرنے یا فسخ کرانے کی کوئی حاجت نہیں، رد و اختیار میں ہے، قوله اما اذا كان ای حجتاً سلطاناً او قاضی فی مکان عقد الفضولی علی المملوۃ او الیتیمۃ فیتوقف

ای یمنع باجائز متعاقب عقدھا او بلوغھا لان وجود المجبر حالۃ العقد لا یلزم کونه من اولیاء النسب اور بر تقدیر رد کرنے کے جس سے چاہے دوبارہ نکاح کر سکتی ہے کہ پہلا نکاح اب باقی نہ رہا، اگر بکر حمیدہ کا کفو نہ ہو یعنی مذہب و نسب و پیشہ اور چال چلن میں اتنا کم ہے کہ اس سے نکاح اولیا حمیدہ کے لئے باعث تنگ و عار ہو تو نہ ہب مختار میں یہ نکاح باطل صحیح نہ ہوا کہ ایسا نکاح تو باپ دادا کے سوا اگر کوئی ولی بھی کرتا تو صحیح نہ ہوتا نہ کہ فضولی، در مختار میں ہے وان كان المزدوج غیرهما لا یصح النکاح عن غیر کفو، او یمنع خاصاً اصلاً، والله تعالیٰ اعلم ولفظ جلی جلد ۱۴،

مسئلہ ۱۰: از اسٹیٹ پابلن پور تارکھ گجرات، مرشد حکیم حسن رضا کنھوی، پی بی ایٹھ سی آئی زیلوے،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سماء ہندہ باوجود بالغ ہونے کے اس کی ماں نے بغیر دریافت و رضامندی ہندہ کے زید سے اس کا نکاح کر دیا، زید فاسق و فاجر ہے، نان و نفقہ بھی نہیں دے سکتا، نماز روزہ کا مانع رہتا ہے، اب لڑکی اس کے مکان سے چلی آئی ہے، دوسری بات ہندہ کا باپ بھڑی تھا، ان کی بغیر رضامندی کے یہ نکاح ہوا، قاضی شہر جائز و ناجائز کا خیال نہ دار دکر کے نکاح پڑھ دیا ہے، اب کیا صورت ہے نکاح صحیح ہوا یا نہیں، کیونکہ باندھ ہندہ انکار کرتی ہے اور کہتی ہے کہ میری ماں کو ان لوگوں نے یہ کام بھکا و بھولا کے کر دیا میں نے زبان سے اقرار نہیں کیا، بیٹو اتو جروا۔

الجواب: ہندہ باندھ ہے، تو اس پر ولایت اجبار کسی کو نہیں، ماں نے بغیر اس کی اجازت کے اگر نکاح کر دیا تو یہ نکاح فضولی ہوا جو ہندہ کی اجازت پر موقوف تھا، اور جب ہندہ کی رضعتی ہوئی اور اس نے انکار نہ کیا، بلکہ اس کے مکان پر چلی گئی اور رہی بھی اور غالباً خلوت بھی ہوئی ہوگی، تو یہ سب امور دلیل اجازت ہیں، اگرچہ ہندہ نے قول سے اجازت نہ دی، مگر اپنے فعل سے اس نکاح کو جائز کر دیا، اب اس کو انکار کرنے کا کوئی حق باقی نہ رہا، یہ اس صورت میں ہے کہ زید

ہندہ کا کفو ہو یعنی مذہب، نسب، چال چلن، پیشہ و غیرہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیا ہندہ کے لئے باعث تنگ و عار ہو اور اگر کفو نہ ہو تو بغیر صریح اجازت ولی کے نکاح نہیں ہو سکتا، اگرچہ خود ہندہ راضی بھی ہو، لکھا ہو مصراح فی الامور المختار و هو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸: اذا جیر شریعت، الرضی الیہ ۱۳۲۸ھ

عقد ہو جانے کے بعد بغیر اجازت شوہر والدین لڑکی کو کہیں لے جاسکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب: اگر لڑکی چھوٹی ہے اور وہ اپنے والدین کے یہاں رہتی ہے، تو والدین اسے اپنے ساتھ لے جاسکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹: از سوژہ محلہ بابونالاب، مرسلہ جناب غلام نبی و محمد خدارین، ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے جس سے نکاح کیا ہے، اس کے پاس دوسرے خاوند سے ایک لڑکی بھی ہے جس کی شادی کا پیام آتا ہے خصوصاً اس کی خالہ کے یہاں سے، لیکن زید نفی میں جواب دیتا رہا، زید کی عدم موجودگی میں بیوی کی اجازت سے شادی کر دی گئی، درست ہو یا نہیں، لڑکی نابالغ ہے؟ سینو اتوجروا۔
الجواب: نابالغہ کا نکاح ولی کی اجازت سے ہوتا ہے، اگر بغیر اجازت ولی نکاح کیا گیا تو اجازت ولی پر موقوف رہے گا، ولی اجازت دے گا تو جائز ہو گا اور رد کرے گا تو باطل ہو جائے گا، اگر اس لڑکی کا کوئی عصبہ بھائی چچا یا دادا پر دہا و غیرہ اہول کی اولاد میں کوئی مرد ہے تو وہ اس کا ولی ہے کہ اس کی اجازت درکار ہے اور مصبات میں سے کوئی ولی نہ ہو تو ماں ولی ہے، سو تیلاباب اگر عصبہ ہے تو اس کے لئے ولایت ہو سکتی ہے ورنہ اس کی اجازت کی کچھ حاجت نہیں، صورت ثلث میں اگر عصبہ موجود نہ ہوں تو ماں کو نکاح کرنے کا حق حاصل ہے، شوہر سے اجازت حاصل کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ اگر وہ انکار بھی کرے جب بھی ماں نکاح کر سکتی ہے، اس کو منع کرنے کا حق حاصل نہیں، درمختار میں ہے، والی فی النکاح العصبۃ ثم الامم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰: ۱۹ رزمبر ۱۹۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی ہندہ کا نکاح بلا اجازت زید کی لڑکی کا بحالت نابالغی زید کے تایا کے لڑکے یعنی اس نابالغہ کے تایا زاد چچا نے زبردستی عروس کر دیا، جب ہندہ کے والد زید کو اطلاع

اس نے علی الغر کبہ پاکر ابھی میری لڑکی نابالغ ہے، اس کا نکاح کہیں بھی مجھے منظور نہیں لڑکے کے تایا زاد چچا نے اس فسخ عقد کو تسلیم نہ کرتے ہوئے، ہندو کو جبراً عمر کے گھر لے جانا چاہا، ہندو کے والدین اور بھائی وغیرہ نے اسے نہ لے جانے دیا اور لڑکی نے بھی صبر کیا جانے سے انکار کر دیا، آخر ش فریق ثانی نے دعویٰ کر دیا، اثناے مقدمہ میں لڑکی بالغ ہوئی، وقت بلوغ چند گواہوں کے سامنے اپنے تایا زاد چچا کا کیا ہوا عقد فسخ کر دیا اور نکاح کے وقت سے لڑکی اب تک اپنے والدین کے گھر ہے، جس سے یہ فرضی نکاح کیا تھا، اس کے گھر کی صورت بھی نہیں دیکھی ہے، اب سوالات طلب مندرجہ ذیل امور ہیں؟

(۱) ولی اقرب بضر والدین کے ہوتے ہوئے تایا زاد چچا لڑکی کا عقد بلا اجازت والدین کر سکتا ہے یا نہیں،

(۲) اگر ولی بعید مثل تایا یا تایا زاد چچا کے نابالغ لڑکی کا کوئی عقد کر دے جس میں والدین کی رضامندی تو درکنار انھیں خبر بھی نہ ہو تو اس عقد کے فسخ کرنے کا والدین کو بھی حق حاصل ہے یا نہیں،

(۳) اگر والدین کو اس نکاح کے فسخ کا مجاز نہ ہو تو وقت بلوغ لڑکی اس نکاح کے فسخ کی مجاز ہے یا نہیں؟

(۴) والدین کے ہوتے ہوئے بلا اجازت والدین نابالغ لڑکی کے نکاح کا کس کو مجاز ہے براہ کرم ہر سوال کا

جواب مفصل مدلل عنایت ہو،

(۵) اگر لڑکی کی والدہ بھائی بلا رضامندی و اطلاع والد ازین نکاح دیدے تو کیا یہ نکاح قابل فسخ نہ رہے گا،

بیٹو اتو جروار۔

اجواب: یہ مسئلہ بہت واضح ہے چنداں تفصیل کی حاجت نہیں، اگرچہ میں نکاح ہو جایا کرے تو جس کا یہی چاہے جس کی لڑکی سے نکاح کر لیا کرے اسے کوئی اختیار ہمارے ہے، یہ نکاح کا ہے کہے زبردستی کسی کی لڑکی اٹھائے جائے، نابالغ کے نکاح کے لئے ولی شرط ہے، در مختار میں ہے، و ہواى الولی شرط صحیحہ نکاح سفیر و مجنون، والد کے ہوتے ہوئے تایا زاد چچا کو نکاح کرنے کا حق نہیں، اس کا مرتبہ تو باپ سے کئی درجہ بعد کو ہے کیونکہ باپ نہ ہو تو ولایت دادا کے لئے ہے، وہ بھی نہ ہو تو بھائی کو ہے، بھائی نہ ہو تو بھائی کی اولاد ذکور کو ہے، یہ بھی نہ ہو تو چچا کو یہ بھی نہ ہو، تو ان کی اولاد ذکور کو یہ بھی نہ ہو تو باپ کے چچا یا کو یہ بھی نہ ہو تو ان کے لڑکوں کو لہذا جس کا مرتبہ باپ سے اتنے درجہ کے بعد ہو وہ کب باپ کی موجودگی میں نکاح کر سکتا ہے، باپ کے ہوتے ہوئے تو دادا اور بھائی بھی نکاح نہیں کر سکتے، نہ کہ باپ کے چچا کا لڑکا، در مختار و حنفی و عامہ کتب فقہ میں ہے، الولی فی النکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب الاسانف والحب

بالجملہ یہ نکاح جو باپ کے تایا زاد بھائی نے کر دیا ہے، ہندہ کے باپ زید کی اجازت پر موقوف تھا کہ جائز کر دے تو جائز ہو جائے گا۔
 رد کر دے تو باطل پس جب کہ زید نے نکاح نام منظور کر دیا تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔ اب زید یا خود ہندہ بھی بعد طوطا سے جائز
 کرنا چاہے تو عود نہیں کر سکتا کہ الباطل لا یعود، صورت مسئلہ کے جواب کے لئے اتنا کافی ہے، مگر سائل ہنبردار جو اب چاہتا ہے
 ہنبردار ہنبر کا جواب علیحدہ علیحدہ ذکر کیا جاتا ہے،

(۱) ولی اقرب بھی باپ کے ہوتے ہوئے ولی ابعد یعنی باپ کے چچا یا اس کے لڑکے کو ولایت نہیں ہے، اگر اس ولی
 ابعد نے کر دیا تو باپ کی اجازت پر موقوف تھا اور اس کے رد کر دینے سے باطل ہو گیا۔ در مختار میں ہے، فلو زوج الابعد
 حلل قیام الاقرب قد خفت علی اجازتہ،

(۲) عقد فسخ کرنا اس وقت ہوتا ہے، جب کہ وہ تمام بھی ہو چکا ہو تو عقد موقوف ہے کہ بلا اجازت والد تمام ہی نہ ہوگا،
 اور جب باپ نے رد کر دیا وہ عقد موقوف جاتا رہا، اس کے فسخ کی حاجت ہی نہیں کہ نام منظور کرنے سے باطل ہو گیا،

(۳) ہم نے پہلے بیان کر دیا کہ نابالغ کا نکاح صحیح ہونے کے لئے ولی شرط ہے، اور جب باپ موجود ہے تو وہی ولی ہے،
 اس نے جب نام منظور کر دیا تو باطل ہو گیا، اب وہ موقوف نکاح بھی باقی نہیں، لڑکی بالغ ہو کر فسخ جب کرے گی تو نکاح ہو بھی اور
 اب تو کچھ رہا ہی نہیں پھر فسخ کس چیز کو کریگی، ہاں اگر باپ نے اپنے قول و فعل سے رد کر دیا ہو تا جائز کیا ہو تا، یہاں تک کہ لڑکی
 بالغ ہو جاتی، تو اب خود اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہوتا اور رد کرنے سے باطل ہوتا اور یہاں تو پہلے ہی معدوم ہو چکا ہے،
 (۴) باپ کے ہوتے ہوئے کسی کو اختیار نہیں،

(۵) یہ نکاح بھی والد کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اس کے نام منظور کرنے کے بعد جاتا رہے گا کیونکہ بھائی کا مرتبہ
 باپ اور دادا کے بعد ہے اور ماں کا مرتبہ تمام عصبیات کے بعد ہے، تنویر الابصار میں ہے، فان لم یکن عصبۃ فالولایۃ
 للام، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر لڑکی رضامند نہ ہو اور لڑکی بالغ ہو تو باپ کو کیا شرعی
 طور پر اختیار حاصل ہے کہ بلا رضامندی لڑکی کا نکاح کر دے، ؟

الجواب: ولایت اجبار کہ وہ چاہے یا نہ چاہے نکاح صحیح نافذ ہو جائے یہ صرف نابالغ پر ہے بالغ و بالغہ پر ولایت
 اجبار نہیں، بلکہ ان سے اجازت لینی ہوگی، اجازت دین تو نکاح کر سکتا ہے ورنہ نہیں، اور بغیر اجازت نکاح کر دیا تو اجازت

پر موقوف ہو گا جائز کرے تو جائز ہے رد کر دے تو باطل، البتہ کنواری کا سکوت بھی اذن سمجھا جائے گا، یہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی کہ حضور نے فرمایا، لا تنکح الایمہ حتی تستأمر ولا تنکح البکر حتی تستأذن قالوا یا رسول اللہ ذکیت اذنہا قال ان شکک، اور اس مضمون کی بکثرت احادیث صحاح ستہ میں مذکور ہیں، ابو داؤد ابن ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی، ان جاسمۃ بکرات، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتاکن ان اباہا منہا وجہا وھی کا سہۃ فنیہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ایک کنواری لڑکی مافر خدمت اقدس ہوئی اور عرض کی اکی کے باپ نے اس کا نکاح کر دیا ہے اور اسے ناپسند ہے، حضور نے اسے اختیار دیا یعنی تو چاہے تو نکاح کو جائز کر دے، نہ چاہے تو رد کر دے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰ از بسی مدنپورہ، حسینی باغ کے روبرو، غلام حسین کی چال پستلا منترہ، مرسلہ فاطمہ زوجہ ولی محمد صاحب ۲۹ رمضان المبارک ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح اس کی نابالغی میں اس کی والدہ نے کر دیا، ہندہ جوں بانڈ ہوئی اور خون دیکھی اسی وقت ہندہ نے اس نکاح کو فسخ کیا، ہندہ کے گواہ بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں ہندہ بعد بلوغ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے یا نہیں، اگر فسخ کی تو عدت واجب ہے یا نہیں؟

اجواب وہ نابانڈ کا ولی عصبہ ہوتا ہے وہ نہ ہو تو ماں ولی ہوتی ہے، لہذا ہندہ کا نکاح جو اس کی ماں نے کیا اگر یہ عصبہ کی موجودگی میں تھا تو عصبہ کی اجازت پر موقوف تھا کہ یہ نکاح فضولی ہوا، اگر ولی نے جائز کر دیا ہو تو جائز ہو گا اور رد کر دیا ہو تو باطل ہو گیا اور اب تک ولی نے جائز کیا تو خود ہندہ کے رد کرنے سے باطل ہو گیا، اور اگر عصبہ کا جائز کیا ہوا ہو یا ماں خود ولی ہو اور عصبہ باپ دادا کا غیر ہو تو اس نکاح میں خیار بلوغ حاصل ہو گا بالغ ہوتے ہی جب کہ نکاح کو نا منظور کیا تو دعویٰ کر کے فسخ کر سکتی ہے اور اگر خلوت نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱ از کراچی، مرسلہ مولوی ظہور الحسن درس صدر کراچی، ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ خالد نے اپنی لڑکی ہندہ عاقلہ بانڈ کی منگنی زید سے کی ہندہ کو اس منگنی کا ابھی طرح علم تھا، خالد اور بکر کے درمیان لڑائی ہوئی اور سرکاری آدمیوں نے خالد کے طرفداروں کو گرفتار کرنا شروع کیا، خالد نے اس سخت مشکل کو دفع کرنے کی لاپچ میں ہندہ کا نکاح بکر سے کیا، ہندہ کو اس کا مطلق علم نہیں، ہندہ سوئی ہوئی تھی

ہندہ کی بھانج نے بیدار کر کے کہا کہ فلاں فلاں شخص (شاہدوں کے نام لے کر) تجھ سے پوچھنے آئے ہیں کہ تیرا وارث کون ہے، بکر کے ساتھ نکاح کا ذکر نہ تھا، اس سے قبل گھر میں شادی یا نکاح وغیرہ کی بات چیت تھی، ہندہ نے کچھ شاید سرکاری تحقیق ہوئی ہے، اس خیال سے ہندہ نے جواب دیا کہ میرا وارث میرا باپ ہے جس وقت ہندہ کو یہ علم ہوا کہ میرا نکاح بکر سے کر دیا گیا ہے اسی وقت ہندہ نے انکار کیا اور کہا کہ میرا نکاح اس سے ہو گا جس سے میری منگنی ہوئی ہے، بکر سے نکاح ہونے کا نہ مجھے علم ہی نہیں قبول کرتی ہوں اور آج تک ہندہ انکار پر قائم ہے آیا اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر سے جائز ہو یا نہیں، اگر نہیں ہوا تو شرعاً ہندہ کو زید سے نکاح کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب: جب کہ ہندہ بالذہ ہے تو اس کے باپ خالد کو اس پر ولایت اجبار حاصل نہیں کہ چاہے وہ راضی ہو یا ناراض ہو، جس سے چاہے اس کا باپ نکاح کر دے ایسا نہیں، بلکہ اس کا اذن ضروری ہے، درمختار میں ہے، ولا تجبروا ابائکم علی النکاح لا یختص بالولایت بالبدل، البتہ اگر نکاح کی خبر سن کر اور یہ معلوم کر کے کہ میرے باپ نے فلاں سے نکاح کر دیا ہے، اس کا تو یہ دلائل اذن ہوتا ہے، صحیح ہو جاتا، حدیث میں ہے، واذنھا صحتھا، مگر جب کہ مراحتہ اس نے انکار کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا کہ اب اس نکاح کو ہندہ جائز کرنا چاہے تو بھی نہیں کر سکتی ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں ہندہ کو اختیار ہے کہ زید سے نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: امرسلہ جمد الثانیہ پورہ کوٹھی، ڈاکٹر شمس نگر، ضلع گیا، ۲۴/۲/۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح نابالغیت میں بیچا حقیقی لے کیا اب کہتی ہے کہ میں راضی نہیں ہوں، بالغ ہونے پر میں نے انکار کر دیا، میں اس کو پسند نہیں کرتی ہوں، یہ مسئلہ چند جگہوں سے دریافت کیا گیا، ہر ایک جگہ سے جواب آیا تھا کہ قاضی یا حاکم مجاز یا جو عالم دیندار قرب و جوار میں ہوں لوگ اس کو مانتے ہوں، ان کی طرف رجوع کیا جائے اگر طبع کا حکم دیں تو نکاح کر سکتی ہے مسئلہ مذکورہ سے پوری واقفیت رکھتے ہوئے زعم میں اگر حاصل یہ ہے کہ ناکح و حضار مجلس وغیرہ جان بوجھ کر ہندہ کا نکاح کر آیا، اب بدوں رجوع کئے اور بلا فسخ نکاح ہندہ کا نکاح کر دیا گیا، آیا یہ نکاح ہو یا نہیں اگر جائز ہو تو قاضی گواہ و حضار مجلس کے لئے حکم کیا ہو گا، ان کی بیویاں ان پر حرام ہوں گی یا نہیں، عمل ما قبل باطل ہوئے یا نہیں، ان کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں، ان لوگوں سے سلام و کلام جائز ہے یا نہیں، اذروئے شرع شریف جو حکم ہو صادر فرمایا جائے؟

(۲) اگر از روئے شرع شریف قاضی گراہان و حضار مجلس کے نکاح باطل ہوئے تو کون سی صورت ہوگی کہ ان لوگوں

کی بیویاں ان پر حلال ہو سکیں؟

الجواب :- (۱) دوسرا بندہ کہ نکاح نابالغی میں جب کہ بچانے کیا تو اسے خیار بلوغ حاصل تھا کہ بالغ ہوتے ہی فوراً بلا توقف اپنے نفس کو اختیار کر کے نکاح فسخ کر سکتی تھی، مگر خود عورت ہی فسخ کرے یہ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کے لئے قضاء قاضی شرط ہے جب تک قاضی فسخ نہ کرے وہ نکاح باقی رہتا ہے اور اس کے احکام جاری ہوتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان نہ وجھا غیر الاب والجد والجد فکل واحد منها الحیار اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ وھذا عند ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ قتانی ویشتر طہیھا الغضاء بخلاف خیار العتق کذا فی الھدایۃ فان اختار الصغیر او الصغیرۃ الفرقة بعد البلوغ فلم یضق القاضی بینھما حتی مات احدھا تو اس شاذ دلیل کے وجہ ان یطأھما لم یضق القاضی بینھما کذا فی المبسوط۔

اس عبارت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ جب تک قاضی تفریق نہ کرے وہ دونوں زوج و زوجہ ہیں، لہذا بغیر تفریق ہندہ کبھی دوسرے سے اپنا نکاح نہیں کر سکتی ہے، اگر نکاح کر دیا گیا ہے تو یہ نکاح ناجائز ہے کہ منکوحہ غیر سے نکاح نہیں ہو سکتا، جو لوگ اس سے واقف تھے اور اس نکاح میں شریک ہوئے سخت گناہگار ہوئے ان پر توبہ لازم ہے اور اپنی اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں، بطلان نکاح اور جط عمل کا حکم نہیں دیا جاسکتا کہ یہ وہ وہاں ہے جہاں کفر قطعی و یقینی ہو، یہاں تجدید کا حکم ہے اگر یہ لوگ تائب ہو کر تجدید نکاح کر لیں، جنہا ورنہ ان سے میل جول ترک کیا جائے اور ان کو امام نہ بنایا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ ماجبیہ اوقات علی خاں صاحب محلہ سوداگران بریلی، ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۵۹ھ۔

زید کا نکاح بکر کی لڑکی کے ساتھ جب کہ لڑکی کی عمر بارہ یا تیرہ سال کی تھی بہ موجودگی و باجائزت بکر ہوا، نکاح کو چار سال سے زیادہ ہو گئے ہیں، رخصتی کی رسم ابھی باقی ہے، بغیر کسی رنجش کے اس درمیان میں فریقین کی جانب سے اچھا اور بہتر برتاؤ رہا، اب رخصتی کے بغیر چار سال سے زیادہ اس حالت میں گزر جانے کے بعد لڑکی نے بموجب قانون جدید انفساخ نکاح جو ۱۹۳۹ء میں گورنمنٹ سے پاس ہوا ہے ایک نوٹس سیدادی پندرہ یوم اپنے شوہر کو دیا کہ بموجب قانون جدید میں انفساخ کرتی ہوں، اس لئے کہ میں بروقت نکاح نابالغ تھی، میرے کسی جائز ولی نے نکاح نہیں کرایا، اور اب میری عمر شہ سال

ہے اور قانون جدید کے مطابق اٹھارہ سال تک نابالغ ہوں اور فسخ نکاح کر سکتی ہوں، لہذا تم ایک ایسا اقرار نامہ جس سے انفسانہ نکاح کا جو از ظاہر ہو مہدق بہ رجسٹری کرادو اور مجھ سے دست بردار ہو جاؤ اور مجھے اپنی زوجہ مککوتہ نہ بکھو ورنہ بعد گزرنے میعاد میں عدالت میں تم پر نالیش کروں گی، اور بموجب قانون جدید انفسانہ نکاح کراؤں گی اور تم زیر بار ہر جا و خرچہ کے جو گے، زید کی طرح طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے، لہذا صورت مسئولہ میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، بیان فرمائیں؛

الجواب: جب کہ یہ نکاح لڑکی کے باپ نے کیا ہے تو لازم ہو گیا اور اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا، نابالغہ بکر کا نکاح باجماع اگر ابو یا باپ اپنی ولایت سے کر سکتا ہے، تنویر الابصار متن درمختلہ میں ہے، ولہذا نکاح و زوجہ بین فاحشہ او بیعہ کفوات کا ان الی اباد و جدا، جب یہاں عورت کو خیار بلوغ حاصل ہی نہیں ہے، جس کی وجہ سے نکاح فسخ کیا جاتا تو کسی مالک کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا حق ہی نہیں ہے اور اگر بزم خود کسی نے فسخ کر دیا تو نکاح بدستور باقی رہے گا، فسخ نہیں ہو گا، اس فسخ سے عورت کو یہ جائز نہ ہو گا کہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الکفوۃ کفو کا بیان

مسئلہ: مرسلہ عاقظ عبدالعزیز صاحب از ثمانہ، ضلع فیض آباد، ۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح عمرو کے نابالغ لڑکے کے ساتھ کر دیا اب لڑکا اور لڑکی دونوں نابالغ ہوئے اور لڑکا مبتلا برض برمی ہو گیا، لڑکی یہ کہتی ہے میں شوہر کے گھر نہیں جاؤں گی اور اپنا نکاح فسخ کراؤں گی تو اس صورت میں از روئے شرع شریف لڑکی کو فسخ نکاح کا اختیار ہے یا نہیں اور در صورت عدم فسخ لڑکی کے ماں باپ رخصت ذکر کریں تو وہ عند اللہ ماخوذ ہوں گے یا نہیں، مع عبارت کتب فقہ تحریر فرمائیں گے۔

الجواب: برمی کوئی ایسا امر نہیں کہ اس سے سالم ہونا کفوات میں شرط ہو اور اس کا ہونا سبب فسخ نکاح ہو، در مختار میں ہے، ولا یجوز یفسخ بہا البیہ، رد المحتار میں ہے، اسی ولا یجوز فی الکفاءة والسلامۃ من العیوب النفیہ فیہا البیہ کا لفظ ام والجنون والبرص والجنون والسلامۃ من العیوب النفیہ، کفوات میں ان عیوب سے سلامت کا اعتبار نہیں،

کتاب النکاح
۹ پیکر ستر
۵

مسئلہ:۔ مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۱۳۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۲ھ

کفو کے لئے کیا شرط ہے؟

کفو کے لئے کیا شرط ہے؟

الجواب: کفارت بالغیش میں صرف زوج کی جانب معتبر ہے عورت کی جانب سے نہیں یعنی اگر عورت میں کسی امر کی کمی ہے تو اس کی وجہ سے فسخ وغیرہ کا خیال نہ ہوگا، اور کفارت میں ان امور کا لحاظ ہے، نسب، حریت، اسلام، یعنی جو شخص خود مسلمان ہو اس عورت کا کفو نہیں جس کا باپ بھی مسلمان ہے، دیانت، مال، پیشہ، علامہ حموی نے ان امور کو ایک شعر میں جمع

کسی ایسی لڑکی سے کہا جو اس لڑکے کی کنوڑ ہو، اس سے کم درجہ کی ہو، لڑکا صحیح نہ ہو، شامی میں ہے، فقہ مراد غیر الاب والجد لہذا

الصغير والصغيرة غير كفول ولا يصح ومقتضى الكفاية للزوج معتبرة الفحص ٣٤٤ ج ٢. شروع باب كفارة -

فرمایا ہے،

ان الکفارات فی النکاح تكون فی
 ستة لها بیت بنی یح قد ضبطه
 نسب واسلام کذا الذی حررته
 حرمة و دیانة و مال فقط ،
 و الله تعالی اعلم ، -

مسئلہ۔ سؤر مولوی احسان علی طالب علم مدرس اہل سنت، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

غیر کفو میں شادی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر غیر کفو میں برائے والدین اور لگا دو دلہن و نیز ان کے شادی ہو جائے تو درست ہے یا نہیں جیسے خان شیخ میں، نداءں و شیخ یا سید و شیخ، غرض کہ مختلف قوم اسلام سے ہو تو جائز ہے یا نہیں، بیجا اور جبردار۔

الجواب۔ شیخ سے مراد غالباً وہ شیوخ ہیں جو قرشی ہیں، یعنی صدیقی، فاروقی، عثمانی، عباسی وغیرہم یہ سادات کے کفو ہیں، کہ تمام قریش باہم کفو ہیں، اور پٹھان ان شیوخ کے کفو نہیں، تو نداءں کیونکر ہو گا اور انصار قریش کے کفو نہیں تو سادات کے بھی نہیں، عرب کی مختلف قومیں سوا قریش کے سب باہم کفو ہیں، اور قریش کا کفو سوا قریش کے دوسرے نہیں اور عجم کی قوموں میں نسب کے علاوہ باقی امور مذکورہ کا کفو میں لحاظ کیا جائے گا، اور عجمی قوموں کا اکثر مدار پیشہ پر ہے تو یہ خیال کیا جائے گا کہ پیشہ میں اتنا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیائے زن کے لئے باعث عار ہو، عورت اگر خود غیر کفو سے نکاح کرے تو نکاح نہ ہو گا، در مختار میں ہے، و یفتی فی غیر الکفو بعد جوازہ اصلاً و هو المختار لہ فتویٰ لفساد النکاح، یہ اس صورت میں ہے، جب کہ عورت کا کوئی ولی ہو اگر ولی نہ ہو اور عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا تو صحیح ہے، یہ ہیں اگر ولی ہو اور وہ غیر کفو سے نکاح پر راضی ہے جیسا کہ سوال میں مذکور ہے جب بھی صحیح ہے رد المختار میں ہے، ہذا ردای عدم جوازہ النکاح، اذا کان لہا ولی لم یزہن بہ قبل العقد فلا یغید المرء بعدہ، ہم، داماً اذا لم یکن لہا ولی فہو صحیح

نہ لایزہن بہ، و فقریش بعضهم اکفار بعضہم کاف حتی ان الکفر ثلثی لیس بہا شمی یکن کفراً للہا شمی و غیر الکفر شمی من العرب لیکون کفراً للکفر شمی، و العرب بعضهم اکفار بعضہم الا انصار و المسلمون فیہ سواہ، و الموالی لایکون اکفار للعرب، بعض قریش بعض کے کفو ہیں حتی کہ قریش غیر ہاشمی، ہاشمی کا کفو ہے، عربی غیر قرشی، قریش کا کفو نہیں، اہل عرب ایک دوسرے کے کفو ہیں، انصار کی دوسری سب برابر ہیں، عجمی عرب کے کفو نہیں، پٹھان اور نداءں دونوں قومیں عجمی ہیں، اس لئے یہ سادات یا کسی شیخ کے کفو نہیں، و اللہ تعالیٰ اعلم، (امجدی)

نافذ مطلقاً اتفاقاً کیا یا لا، وجد عدم الصحة على خلافه، وايضا دفع الضرر عن الاولياء اما هي فقد رويت
باسقاط صحتها، والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مسؤل مولوی احسان علی صاحب طالب علم مدرسہ اہل سنت، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ
ہندہ قوم سیدہ کو بکر قوم شیخ کا حرام محل قرار پایا تھا، محل ساقط کر دیا اب وہ بکر زانی ہندہ سیدہ زانیہ سے نکاح
کر لے تو جائز ہے یا نہیں اور اسقاط محل کا گناہ ہو گا یا نہیں؟

الجواب: اگر زانی زانیہ کا کفو ہے تو نکاح جائز ہے ورنہ بغیر رضا اولیا کے جائز نہیں، کمابینا، اور محل ساقط کرنا
گناہ ہے، تمنا فی میں ہے، انہا تاشہ معنیہ التوبة والاستغفار، والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۱: مدرسہ نصرت حسین صاحب معروف بہ فقیر بخش، وزیر آبادی، ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبیلہ قریش میں اولاد اصحاب کبار و حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک ہی کٹوں
یا نہیں اور یہ کہ دختران سادات کا نکاح اصحاب کبار رضی اللہ عنہم کی اولاد سے جائز ہے یا نہیں، نیز بروئے عادیث محمود کتب
معتبرہ مسئلہ ہذا کے متعلق عرب و ہند میں قبیلہ قریش کا کیا رواج رہا؟ بنیو اتوجروا،

الجواب: قریش سب باہم کٹوں ہیں، لہذا جو اصحاب کرام قرشی تھے، ان کی اولاد کا نکاح دختران سادات کرام سے
ہو سکتا ہے، درمختار وغیرہ عامہ کتب میں ہے، فقر قریش بعضہم اکفوا بعضہم، رد المحتار میں ہے، اشارہ بہ اصطلاحنا
فیما بینہم من النہاشی النوفلی والنبی والحدوی وغیرہم ولہذا انما وجع مل دھوا شحام کثوم بنت فاطمہ
لہم وھو عدوی قہستانی فلو تزوجتھا شحیہ قریشا غیرھا شحیہ لم یرد عقدھا وان تزوجت عربیا
غیر قریشی لہم سادہ کتزویج العربیۃ جمیعاً بھر، وقولہ لم یرد عقدھا ذکر مثله فی التبیین وکثیر من شروخ
اکثرو الحدایۃ وغالب المعبرات، قریش ہند میں رہتے ہوں یا عرب میں سب کا ایک حکم ہے کہ اس مسئلہ میں علم
سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی عربی قبیلہ کی طرف نسبت نہ رکھتے ہوں، رد المحتار میں ہے، المراد بالجمع من لم ینتسب الی
احدی قبائل العرب، والله تعالى اعلم۔

مسئلہ ۱۲: مدرسہ حکیم محمد عثمان صاحب ازبچک مسجد، اگرہ، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ،

حضرات علماء دین مسئلہ ذیل میں ازروئے قانون شرع کیا فرماتے ہیں یہ کہ زید مرغن قبیح متوارث از قسم جذام و برص

اسود و غیرہ کے مکروہ و قبیح مرض میں مبتلا تھا اور اس نے کسی نوع و جیدہ سے اپنے اس مرض قبیح اور مکروہ کو بریت فریب دی ہندہ یا اس کے ولی سے مخفی و پوشیدہ رکھا اور ہندہ و اس کے ولی کو فریب و دھوکہ دیکر اپنا نکاح ہندہ سے بولایت ولی کر لیا اور زید کو اس فریب دی سے ہندہ و اس کے ولی بالکل لاعلم رہے اور بہ سبب لاعلمی زید کو ہر طرح پاک و صاف مندرہ و مہر سمجھ کر ہندہ کے ولی نے ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا، مگر ہنوز اپنے ہی گھر تھی اور علحدہ رہی نیز خلوت صحیحہ بھی واقف نہیں ہوئی کہ زید کا سارا فریب کھل گیا، اس سبب سے ہندہ اور اس کے ولی نے بالاعلان فسخ نکاح کر دیا، جس کو چند سال گزرے ہنوز ہندہ ابتدا سے ہمیشہ اپنے ہی گھر پر برابر علحدہ رہتی چلی آ رہی ہے، ایسی حالت میں ہندہ کو حسب منشاء خود یا بولایت ولی کسی اور سے عقد نکاح کر لے کا حق و اختیار کامل حاصل ہے یا کیا؟ ہنوز تو جرہا،

الجواب: ہاں امر امن برص و جذام و غیرہ سے سالم ہونا شرط کفارت نہیں، درختار میں ہے، ولا یجوب فیفسخ بها الیسع، رد المحتار میں ہے، ای ولا یعتبر فی الکفارة السلامة من العیوب التي یفسخ بها الیسع كالجنون والبرص واللعن والدخا، فتح القدر میں ہے، ولا یعتبر فی الکفارة عندنا السلامة من العیوب التي یفسخ بها الیسع كالجنون والجنون والبرص واللعن والدخا، لہذا زید کا امر امن مذکور میں مبتلا ہونا باعث فسخ نکاح نہیں، نیز سوال سے ظاہر کہ زید نے اس امر کو ہندہ و اولیاء ہندہ سے مخفی رکھا نہ یہ کہ ان امر امن سے اپنی برأت ظاہر کی ہو تو اگر ان امر امن سے سالم ہونا شرط کفارت ہوتا جب بھی حق فسخ حاصل نہ تھا، درختار میں ہے، ولو زوجه برضاها ولم یعلوا بعد من الکفاءة فثبت علوانہا لاحد الا بالشرط الکفاءة او خبرهم بها وقت العقد فزوجها علی ذلک فثبت ظہارہ غیہ کفاءة کان لہم خیار و الرجوع، صورت مسئلہ میں نہ ہندہ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے نہ دوسری جگہ بغیر طلاق یا موت زوج نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴: مرسلہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب انسر مدرس مدرسہ نظامیہ قرنگی محل کھنؤ، ۸ رزی الحج ۱۳۴۱ھ
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کفارت نسب شرعاً کن امور میں قابل اعتدال
 (۲) ایک شخص زید نے ایک عورت نو مسلمہ سے جس کا باپ مشرک ہے نکاح کیا اس کی اولاد ہوئے وہ اولاد اور
 ایک شخص والدین کی جانب سے صدیقی ہے، ان میں کون از روئے نسب افضل ہے اور اگر ایک شخص سید ہو کہ جس کی ماں
 نو مسلمہ ہو تو اس کی بڑائی کا کفو عربی النسل غیر قریشی ہو سکتا ہے یا نہیں اور قریشی اس کا کفو ہے یا نہیں؟

(۳) جس جگہ عربی النسل غیر قریشی باعزت بھجا جاتا ہے اس جگہ وہ شخص کہ جس کی ماں مشرکہ ہے بد میں مسلمان ہو گئی اور باپ سید ہے باعزت اور دوسے نسب ہے یا نہیں؟

(۴) ایک شخص جس کے والدین سید ہیں اور ایک شخص کا باپ سید ہے، وہ اس کا کفو ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) غالباً سائل کی مراد یہ ہوگی کہ کفایت نسب میں کن کن امور کا اعتبار ہے، اگر یہ مقصد ہے تو جواب یہ ہو کہ مراد اعتبار نسب ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیا ازین کے لئے باعث تنگ و عار ہو، مگر جہاں نص سے ایک قوم کا دوسری کے لئے کفو ہونا ثابت ہو اگرچہ کہیں کاعرت اسے کفو نہ سمجھے تو غیر کفو نہ ہوگا، مثلاً بعض جگہ کے سادات کرام اپنی لڑکیاں قرشی غیر سید کو دینا تنگ جانتے ہیں، بلکہ اپنے خاندان کے سوا دوسرے سادات کو بھی دینا ان کے یہاں میسوب ہے، اس تنگ و عار کا اعتبار نہیں، عامہ کتب میں ہے، القہریش الکفاء، علامہ سید بن عابدین شامی روا المتار میں فرماتے ہیں، لا تقاض فیما بینہم منہ نہ فی النکاح والنفی والتمی والعدوی وغیرہم ولہذا انما روح علی دھواشی ام کلثوم بنت فاطمہ نعمہ وھو عدوی فہستانی فلو تزوجت ہا شمیۃ فرشیاء غیر ہا شمی لہم یرد عقد ہا وان تزوجت غیر ہا غیر قرشی لہم رد وہ کتہم ویجی العربیۃ عجیباً، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) سائل نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ زید کس خاندان کا شخص ہے، اگر سید ہے تو بیگ اش کی اولاد کو حد یقینی پر بنا فضیلت ہے اور اگر وہ بھی مدعی ہے تو دونوں برابر ہیں، اگرچہ جس کی ماں مدعیہ ہے اس کو اس شخص پر کچھ مزیت ہے جس کی ماں نہ مسلمہ ہے، مگر اس کی وجہ سے یہ شخص مدعی ہونے سے خارج نہ ہو گا کہ نسب میں صرت باپ کا اعتبار ہے، ماں سے نسب نہیں سوا اولاد بنات بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے یہاں نسب ماں سے ہے، فتاویٰ خیر یہ میں ہے، فان العداء رحمہم اللہ تعالیٰ ذکر وان من خصائصہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ینسب الیہ اولاد بناتہ ولم ینکرہا مثل ذلک فی اولاد بنات بناتہ فان خصوصیۃ للطبقۃ العلیاء حفظ اولاد فاطمہ الاربعة الحسن والحسین وام کلثوم ونایب ینسبون الیہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واولاد الحسن والحسین ینسبون الیہا فینسبون الیہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واولاد زینب وام کلثوم الی ابیہم عمر وعبد اللہ لا الی الام ولا الی ابیہما علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لانہم اولاد بنت بنتہ لا اولاد بنتہ بجرمی الامر فیہم علی قاعدۃ الشریعۃ الشریعۃ فی ان الولد یشبع اباہ فی النسب لامرہا وانما خرج اولاد فاطمہ وھما لخصوصیۃ النبی وھما الحدیث بھا وھی مقصودہ

(۲) غیر قرشی کو قرشی غیر ہاشمی پر بھی نسبت نہیں اگرچہ غیر قرشی عربی النسل ہو اور اگرچہ قرشی کی ماں نوسلہ ہو مگر اولاد رسول سے نسب میں بڑھ جائے کہ یہ نسبت جزیت غیر کو کب مل سکتی ہے، اگرچہ علم وغیرہ دیگر فضائل میں دوسرا بڑھ جائے یا مال وغیرہ کسی وجہ سے باعزت مانا جائے، مگر اس سے نسب بدل نہیں سکتا، اس شخص کا ترابا پید ہے جس سے نسب کا اعتبار ہے، جس کی ماں سیدہ ہوا اور باپ سید نہ ہو۔ اس کو بھی فی الجملہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے شرف حاصل ہو جاتا ہے، قتاویٰ خیر یہ میں ہے، سنن فی ابن الہاشمیین بل هو ہاشمی ام لا و اذا قلتم لاهل یثیبکم شرف ہم لا و اذا قلتم نعم هل یثبت فی اولادہ ام لا اجاب لا مشبہة فی ان له شرفا ما وکن الاولاد

اما اهل النسب فمخصوص بالالباؤ والقائیل یهون قد یفجع المثلج الواضح اتبع الوجه اللائح اذ بادنی نسبة الیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یثبت الشرف والسیادات فاذا ثبت هن القدر لابن الہاشمیین ثبت لا ولادہ و اولاد اولادک الی آخر الدھر لو وجد نسبه ما من النسب ۔

(۴۴) کھو ہے کہ دونوں قرشی بلکہ ہاشمی بلکہ سید ہیں کہ جب باپ سید ہے تو بیٹا بھی سید ہی ہے۔ اگرچہ ماں غیر قوم کی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶: مرشد مولوی عبدالعزیز امام مسجد کلس داغلی سیر ضلع ہزارہہ، ارغوی اکبر ۱۳۴۱ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد باہلی اور بے دین خاستہ کے ساتھ نیک صالحہ تقوی دار عورت
کا عقد ہو سکتا ہے یا نہ، اگر لاٹھی سے ہو جائے تو موقوف ہے یا نہ، اگر نکاح فاسد ہے تو وہ بلا اجازت دوسری جگہ
نکاح کر دینے کی مستحق ہے یا نہ ؟۔

اجواب: بے دین مرد سے مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان عورت کے نکاح کے لئے مرد مسلمان ہونا ضرور ہے، اور مرد فاسق صالح کا کفو نہیں کہ عورت اگر بطور خود بغیر اجازت ولی اس سے نکاح کرے گی تو مذہب مفتی یہ میں نکاح ہو گا ہی نہیں، اور اگر ولی کی اجازت سے ہوا تو ہو جائے گا کہ یہ اس کا حق تھا، اس نے خود ہی زائل کر ڈالا اور یتیم میں سے، فلیس فاسق کفو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالح معلنا کان اولاعلی الظاہر، نیز اسی میں ہے،

ولم یفتی فی غیر الکفو بعد وجوب انہ اصلا وہو المختار للفتویٰ لفساد الزمان، اور اگر پہلے اس کا فاسق ہونا معلوم نہ تھا اب معلوم ہوا یا پہلے فاسق نہ تھا اب فاسق ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا، ہاں اگر غیر فاسق ہونا شرط تھا یا مرد نے کفو ہونا ظاہر کیا تھا، اور اب معلوم ہوا کہ وقت عقد فاسق تھا تو ولی کو اختیار ہے، درمختار میں ہے، دونوں وجوہا ہر ضابطہ و عدم معلوم بعد م الکفایۃ ثم عملوا لاختیار لاحد الا اذا شرطوا الکفایۃ او اخبرهم بها وقت العقد فمن وجہا علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کفو کان لہم الخیار و ذلک الجیسہ رد المختار میں نوازل سے ہے، دونوں وجہ بنتہ الصغیر و من ینکر انہ یشرب المسکر فاذا ہرم من لہ و قالت بعد ما کبرت لا ارضی بالنکاح ان لم یمکن یصرفہ الاب بشرطہ و کان غلبتہ اهل بیتہ صالحین فالنکاح باطل لانہ انما زوج علی ظن، انہ کفو و اح، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ماں نے اپنی لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دیا، اور بچہ آزاد بھائی رضامند نہیں تھا، انکار کرنا تھا اس صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟۔

الجواب: جب بچہ آزاد بھائی موجود ہے تو یہی ولی ہے، بغیر اس کی اجازت کے غیر کفو سے نکاح نہیں ہو سکتا، بعد یفتی لفساد الزمان کذا فی الدس، بلکہ کفو میں بھی اس کی اجازت پر موقوف ہوتا، جب کہ لڑکی نابالغ ہو کہ نکاح فضولی اجازت ولی پر موقوف رہتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲: از ستو اس ریاست اند و در سہ مولوی غلام جیلانی، ۱۴ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ،

حرامی لڑکے کو لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، وہ وارث ہو سکتا ہے یا نہیں، بیوا تو جردا،

الجواب: ولد الزنا کفو نہیں، اگر کوئی اسے اپنی لڑکی دے تو نکاح ہو سکتا ہے وہ اپنی ماں کا وارث ہو سکتا ہے، باپ تو اس کا ہے نہیں، جس کا وارث ہو سکے، حدیث میں فرمایا، الولد للفرث وللعاہر الجہاد واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳: از ہوڑہ کرشان پارا، مرسلہ حکیم ابو محمد عبد الرزاق آروی امام مسجد ۱۳۲۲ھ، ۲۴ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ، ہندہ نے بروقت نکاح خود زید سے یہ شرط کیا کہ اگر تم ہماری برادری (ہم قوم ہم ذات) کے ہو تو نکاح ہے ورنہ نہیں بعد نکاح دو تین سال کے زید اس کی برادری کا نہیں نکلا، اب ہندہ اس کے شامل رہنا نہیں چاہتی ہے تو اس شرط پر بغیر طلاق نکاح فسخ ہو گیا یا طلاق کی ضرورت ہے، اگر فسخ ہو گیا تو عدت بھی ہوگی یا نہیں، اور طلاق دینے کی ضرورت پر عدت ہوگی یا نہیں کیونکہ یہ نکاح مطلق بہ شرط ہے؟۔

اجواب۔ سائل نے یہ نہیں ظاہر کیا کہ زید ہندہ کا کفو بھی ہے یا نہیں، اگر کفو ہے یعنی مذہب و نسب و پیغہ اور چال چلن میں اتنا کم نہیں کہ اس سے نکاح اولیا ہندہ کے لئے باعث تنگ و عار ہو اگرچہ اس کی برادری کا نہ ہو مثلاً ہندہ سیدانی ہے اور وہ صدیقی جب تو نکاح صحیح تمام ہو گیا، ہندہ و اولیا ہندہ کو ہرگز حق فسخ نہیں، اور اگر کفو نہ ہو اور بروقت نکاح کفو ہو نہ بیان کیا اور اسی شرط پر نکاح ہوا تو حق فسخ حاصل ہے، درمختار میں ہے، اذا شرطوا الکفۃ ادا خبرهم بعد وقت العقد من وجوها علی ذلک فظهر انہ غیر کفون لہم الخیار ولو الجبہ، یہ حکم بر بنار قول تقدسین ہے اور مختار متاخرین یہ ہے کہ غیر کفو سے نکاح صحیح ہی نہیں ہوتا، درمختار میں ہے، و یعتق فی غیر الکفو بعد دم جوانہ اسلا و هو المختار للفتویٰ فساد الزمان، لہذا اس صورت میں فسخ وغیرہ کی کچھ حاجت نہیں، کہ فسخ کا حکم نکاح جائز کے لئے ہے اور یہ ناجائز ہے، اور ولعی ہو چکی ہو تو بعد تارک عدت واجب ہوگی کہ نکاح فاسد میں بھی عدت کا وجوب ہے، کن فی کتب الفقہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ۔ اذریاست بھاول پور دربار محلّی حضرت مجاہدہ نشیں پاچران شریف مرسلہ مولانا مولوی سیراج احمد صاحب ۳۰ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسنی اللہ بخش مسماۃ عزیزن کو مفرور کر کے بغیر رضا والدہ لڑکی بالندہ مذکورہ کے اپنا نکاح پڑھایا، اب والدہ منکوحہ دعویٰ تیغ نکاح بدیں و جردا کر گیا ہے کہ میں متقی نمازی روزہ دار زمیں دار ہوں اور اللہ بخش ناکح فاسق بے نمازی میرے قریبی عصبہ کا چر و ابا ہے، اس لئے بوجہ غیر کفو و عدم رضا ہندہ یہ نکاح باطل ہے کیا شرعی نکاح باطل ہے اور چر و ابا ہو ناعرف عام میں ایک ذیل پیشہ ہونے کے علاوہ شرعی بھی کوئی نقص اس میں وارد ہے یا نہیں، بینوا تو جردا،

اجواب۔ کفایت کا مدار عرف پر ہے کہ اگر ناکح میں اتنی کمی ہو کہ اولیا زن کے لئے باعث تنگ و عار ہو تو کفو نہیں روا المختار میں ہے، و فی الواقع ان الموجب ہوا بہ تنقاس اہل العراف قید و رمنعہ، اور ناکح جب کہ چر و ابا ہے اور منکوحہ کا باپ زمین دار تو اتنی کمی ضرور ہے کہ عرفاً عار ہو، رد المحتار میں ہے، و فی البنایۃ عن الغایۃ انکنا من والہما والہما بالغایۃ من والہما فی البلات فی الحام لیس کفوہ بلینۃ الخیاطہ، اور جب خیاط کا کفو نہیں تو زمین دار کا بھی نہ ہو گا کہ زمین دار خیاط سے کم نہیں ہوگا، اور یہ صالح و متقی تو وہ اس کا

کفو نہیں، درختار میں ہے، فلیس فی حق کفو الصالحۃ او فاسقۃ بنت صالح معننا کان اولاد علی الظاہر، اور جب کہ عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا تو یہ یہ ہے کہ یہ نکاح ناجائز ہے، درختار میں ہے، ولیقوی فی غیر الکفو بعدام جوامہ الاصلۃ دھوا المختار، الفتویٰ، واللہ قافی اعلم، -

مسئلہ ۱۰: از بیاد رزی چوک، بازار امرسلہ محمد عمر صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی لڑکی سے بکر کے لڑکے کی نیت کی، نکاح کا دن مقرر ہوا، تہ تیغ مقررہ پر بذریعہ خط لڑکی کے باپ زید کو یہ خبر معلوم ہوئی، کہ بکر کا لڑکا جس سے زید کی لڑکی سے نیت کی ہے، حرامی ہے، مگر جو شخص نیت لگانے میں درمیانی تھا، زید کو اطمینان دلایا کہ یہ بات باطل غلط ہے، لڑکا حرامی نہیں ہے، شام کو زید کے گھر بارات آئی، اور لڑکی کا نکاح ہو گیا، مگر زید نے چونکہ نکاح ہونے سے پہلے لڑکے کا حرامی ہونا تھا، لڑکی کو رخصت نہیں کیا، اب لڑکی کے باپ کو پانچ سات روز کے بعد تحقیق ہوا کہ واقعی لڑکا حرامی ہے، اس جھگڑے کے سبب لڑکی اب تک اپنے میکہ میں ہے، مگر ب لڑکی بھی بالغہ ہے، اور وہ بھی کہتی ہے کہ میں حرامی کے ساتھ نہیں رہوں گی، اور نہ اس کے یہاں جاسکتی ہوں، اور اگر لڑکی نکاح کے وقت بالغہ ہوئی تو کیا حکم ہے،

(۲) حرامی لڑکے کا نکاح حلالی لڑکی سے جائز ہے یا نہیں؟

(۳) حرامی لڑکے کا نکاح حرامی سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: ۱۔ سوال میں دو تناقض باتیں ذکر کی ہیں، اس کو بکر کا لڑکا بھی بتایا اور حرامی بھی کہا، اگر وہ حرامی بمعنی ولد الزنا ہے تو ثابت النسب نہیں کہ ولد الزنا کا نسب ثابت نہیں، حدیث میں فرمایا، الولد للفراش وللماء الحجر، بہر حال جس سے نکاح ہوا اگر وہ ولد الزنا ہو تو وہ لڑکی کفو نہیں، جو ثابت النسب ہے اور جب کہ بوقت نکاح اس کو محرم النسب ظاہر کرتے ہوئے نکاح ہوا تو لڑکی اور اس کے ادیا کو نکاح فسخ کرانے کا شرعاً حق حاصل ہے، درختار میں ہے، لو تزوجت منہ فلا تنکح ابن مولاہ ولا بنت مولاہ، نیز اسی میں ہے، واخبرہم بھا وقت

لہ تھا ہنسائے اپنے ایک یا علیہ اولاد کی بنا پر ایسا حکم، جو ہم کا حال ہے کہ وہ شخص ایک و شبکی بنا پر بھی حرامی ہونے کا حکم دیتے ہیں، مثلاً کوئی پردیس تھا مگر آیا، پھر پردیس چلا گیا، پردیس جلنے کے بعد چھ نہیں پر اس کے عورت کے لڑکا پیدا ہوا یا پردیس جانے کے مثلاً سال بعد لڑکا پیدا ہوا تو وہ اس کے لڑکوں کو حرامی کہنے لگتے ہیں، حالانکہ یہ حرامی نہیں، بلکہ ثابت النسب ہی جیسا کہ حدیث اسی فتویٰ میں مذکور ہے، الولد للفراش، لڑکا اس کا ہے جس کی وہ ہوئی یا بائیکاٹ ثابت اسی قسم کی کوئی بات ہوگی، کہ لوگوں نے بکر کے لڑکے کو حرامی کہہ دیا ہو گا، واللہ قافی اعلم، (دابعہ)

من وجوها علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کفون کان لہم الخیار واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) نکاح جائز ہو سکتا ہے اور جب کہ لڑکی کے اولیاء نے جان بوجھ کر اجازت دی ہو تو فسخ کا اختیار نہیں ہے اور نہ

فسخ کر سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

یہ اس وقت ہے کہ باپ یا دار نے نکاح کیا ہو جن کا سودا اختیار معلوم نہ ہو اور اگر ان کا سودا اختیار ثابت ہو چکا ہو

یا باپ دادا کے سودا و سرے ولی نے نکاح کیا ہو تو یہ نکاح صحیح نہیں، درمختار میں ہے، ولزم النکاح ولو فینہ فاحش

او غیر کفون کان ولی المزوج ابااد جدا المصروف منها سوء الاختیار وان عرفت لایصح النکاح اتفاقا ان

کان المزوج غیر ہا لایصح النکاح من غیر کفون و فینہ فاحش اصلا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب المہر

مہر کا بیان

مسئلہ:۔ سنوہ عبد الغنی متکلم مد رہ منظر اسلام بریلی، ۸ ربیع الاول شریف ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کی لڑکی کو نکاح کرنے کے ارادہ سے زید نے عمر کو کبرائیوں کی

جہان داری کے لئے کچھ روپیہ دیا آیا یہ لینا دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب:۔ کبرائیوں کے کھلانے کے لئے یا اپنے عزیز و اقرباء و اجاب کے کھلانے یا ان کے یہاں سٹانی وغیرہ تقسیم

کرنے کے کچھ روپیہ یا تزیینات لینا دینا جائز ہے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، مثل فی رجل خطب من اخر اختہ و دفع لہ شیئاً یجوز

ملا کا و در اہم ایضا من عادی اہل الزوجۃ اتخاذ طعام بہ ولم یتماہم النکاح هل للمخاطب ان یرجع فیہ

ام لا اجاب نعم لہ ان یرجع بذلک بشرط عدم الاذن منہ فان اذن لہم باخذہ و اطلعہ للناس

صلو کا نہ اہم الناس بنفسہ طعاما لہ و فیہ لا یرجع واللہ اعلم، اس سے معلوم ہوا کہ یہ روپیہ بطور رشوت نہیں دیا

جاتا ورنہ واپسی کو اس سے مشروط کرتے کہ روپیہ دیا اور نکاح نہ ہوا اور اجازت خرچ کرنے کی نہ دی ہو، بلکہ اگر بطور خیرت

ہو تا تو بہر حال واپس کر سکتا کہ وہ دینا لینا حرام ہے لہذا خود اسی فتاویٰ خیرہ میں فرمایا، مثل فی امر ادة البی انما یہما

ان یز وجہا الا ان یدفع لہم النکاح کذا فرعہم بہ ہل یلزم ام لا اجاب لا یلزم وقد دفع ظنہ ان یاخذ قائمہا اوھا لکالاتہ سشوۃ کما فی البزاریۃ وغیرہا، در مختار میں ہے، اخذ اهل المراءۃ شیئا عند التسليم فلا بین وکذا ان یسترد کالاتہ سشوۃ، در المختار میں ہے، عند التسليم ای بان الجا ان یسلھا اخوها او نحوہ حتی یاخذ شیئا وکن الواجب ان یز وجہا فذلک وجع الاسترد او قائمہا اوھا لکالاتہ سشوۃ بزادید، جب یہ روئے اولیاہ زن نے اپنے لئے نہیں لئے کہ دے گا تو لڑکی دیدگے، نہ دے گا تو زویں گے تو رشوت نہیں، لہذا اپنے دینے میں حرج بھی نہیں، اور صورت مسوٰر میں تو لڑکی کے باپ نے مانگا بھی نہیں، بلکہ زید نے خود براتیوں کے کھلانے کے لئے دیا ہے اسے رشوت سے کچھ علاقہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسوٰر فیض بخش صاحب گندہ نالہ، بریلی، ۱۳ مارچ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ زید کا نکاح ہندہ مرہضہ سے ہوا اور مہر بارہ سو روپیہ قرار پایا جس میں کچھ زیورات بوقت نکاح دئے گئے، جو نقد اور مہر سے کم تھے، اور یہ کہا گیا کہ اس کی کمی شوہر کے ذریعے ہندہ سے بوجہ مرض خلوت بخور اور بوس و کنار نہیں ہو اور ہندہ کا انتقال ہو گیا، اس کے ورثہ میں صرف والدین اور شوہر ہیں پس ترکہ ہندہ کا کس طرح تقسیم ہو گا، زیر کی بابت صرف بیان مرد کا یا اس کا حلف کر یہ زیور مہر میں دیا کافی ہو گا یا نہیں ہو گا، تو مرد سے ثبوت لیا جائے گا کیا؟۔

اجواب: شوہر پر پورا مہر واجب الادا ہو گیا، اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہے، ہدایہ میں ہے، ومن سخی مہر ائشہ فساہ، وغیرہ المسخ ان دخل بہا اومات عنہا لانہ بالذخول یتحقق تسلیم المبدل وبہ یتأكد ابدال وبالخوت یتحقق النکاح نہایۃ والنخی بانتمہانہ یتقرر، ویتأكد یتقرر جمیع مواجبہ، در مختار میں ہے، ویتأكد عند وطی او خلوة صحتہ او موت احدہما، اور زیور جو مہر کہہ کر دئے مہر میں شمار ہوں گے اور عورت کے ورثہ اگر اس میں خلاص کرتے ہوں تو گواہ سے ثابت کریں ورثہ شوہر کا بخل بیان کرنا کہ میں نے مہر میں دئے کافی ہے اور زوج کا قول معتبر ہے، در مختار ص ۵۰ میں ہے، ولو بحث الی امرأۃ شیئا ولم ینکحہا عند الذفع غیر حجة المہر، فقالت ہو ہدیۃ وقال هو من المہر او من الکسوة ادعاریۃ فالقول لہ یعینہ والبیئۃ لہا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ومن بحث الی امرأۃ شیئا فقالت ہو ہدیۃ فقال هو من المہر، فالقول لہ فی غیر المہر لا ینکح، اب ترکہ ہندہ جو کچھ ہو یہ زیور اور بقیہ مہر اور اس کے

علاوہ جو شے اس کی ملک میں تھی، چھ سہام پر تقسیم ہو کر تین سہام شوہر اور ایک ماں اور دو باپ کو ملیں گے، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ ۱۰، مسئلہ فیمن بخش صاحب، گندہ نالہ، بریلی، ۱۳ جمادی الآخرہ ۱۳۴۱ھ۔

نکاح کے وقت جو زیور ہر دو طرف سے چڑھایا جاتا ہے وہ دنیاوی زیورات کے واسطے اس کی ملکیت ہر دو طرف اپنی اپنی رہتی ہے، یعنی فروخت کرنا یا لے کرنا اپنا اپنا اختیار ہوتا ہے ہمارے یہاں جملہ اہل برادران میں یہی قاعدہ ہے، اگر ان میں سے کوئی لا ولد مر جائے تو ہر دو طرف کی چیز اپنے اپنے ورثہ کو ملے دی جاتی ہے، چنانچہ چند عرصہ کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا، اب وہ زیور کس طرح تقسیم ہونا چاہئے؟

الجواب، اگر اس قوم میں یہ رواج ہے کہ جو کچھ زیور دیا جاتا ہے، عورت کو اس کی ملک نہیں کیا جاتا تو دینے والے کی ملک ہے، عورت سے واپس لے سکتا ہے اور بعد انتقال عورت وہ زیور شرک میں شمار نہیں کیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱، مسئلہ مولوی اکبر علی متعلم مدرسہ خاص، ۱۷ جمادی الآخری ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اور رخصت نہیں کی بعد کو معلوم ہوا کہ لڑکا بہت بد عین زانی اور بد کار ہے لڑکی جانے پر رمضان نہیں ہے اول مہر ادا کیا جائے، جب رخصت کی جائے ہر چند لڑکی کو بھجواتے ہیں، لڑکی راضی نہیں ہے، لڑکی کا باپ لڑکی کو چھوڑا نا چاہتا ہے، لڑکی کے رضامند نہ ہونے کے سبب سے اس صورت میں مہر بھی ملے گا یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب، اگر قبل خلوت چھ طلاق دے دے گا تو نصف مہر لازم آئے گا، اللہ عز وجل فرماتا ہے، وان طلقتموهن من قبل ان یخصوا و قد اخرن منکم لہن فريضۃ فضع ما فريضتکم، واللہ صاف اعلم،

مسئلہ ۱۲، مسئلہ بالہ حفیظ الرحمن صاحب ازرائی کھیت، ۲۶ جمادی الآخری ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ سے زید کے ماں باپ نے جبر و اکراہ سے زید کی زندگی میں دین مہر معاف کر دیا، جب کے شاہد بجز اس گھر کی عورتوں کے دو سرانہ ہو کیا یہ معافی شرع شریف جائز قرار دے سکتی ہے، اگر ہو سکتی ہے تو کس کتاب کے حوالہ سے؟

(۳) اگر عین کسی وجہ سے اپنے شوہر کو برضا و رغبت دین مہر معاف کر دے اور چند دن کے بعد اپنا دین مہر

چاہے اور شوہر نہ دے تو شریعت مطہرہ کی رو سے وہ دین مہر کا مستحق ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹواتر جواب،

الجواب اگر واقعی جبر واکراہ سے معاف کر لیا کہ اس نے زبرد کو ب وغیرہ کی دھمکی دی اور انھیں مارنے وغیرہ پر قدرت بھی تھی کہ عورت کو صحیح اندیشہ تھا کہ اگر معاف نہ کرے گی تو جو کہتے ہیں کہ گزریں گے تو معاف نہ ہوا اور اگر جبر واکراہ سے یہ مراد ہے کہ انھوں نے بار بار عورت سے کہا اور اس پر ناراض ہوئے یا عورت کو ناراضی کا خوف ہوا اور معاف کر دیا تو یہ اکراہ نہیں، اور ایسا ہوا تو مہر معاف ہو گیا، رد المحتار میں ہے، ولا بد من رضاها فمما جبت الخلاصه خوفها بالضرب حتى ذهبت مهرها لم يصح لوفادس ا على الضرب ام ما لگیری میں ہے، وان حطت عنها مهرها مع الحد كذا في اللحد ولا بد في صحة حطها من الرضا حتى لو كانت مكرهة لم يصح ومن ان لا تكون مريضه مرفق الموت فكذلك في البهر المرافق، اور معاف کرنے کے لئے گواہوں کا ہونا ضروری نہیں، ہاں اگر عورت معافی سے انکار کرتی ہو تو اب شوہر اس کے وارثوں کو گواہوں کے پیش کرنا ہو گا اور صرف عورتوں کی شہادت معتبر نہیں، بلکہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں، اور گواہوں میں وہ شرائط بھی ہوں جو غلطی کے اثبات کے لئے ضرور ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جب برضا و رغبت معاف کر دیا تو معاف ہو گیا، اور اب وہ مستحق نہ رہی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مسئلہ مولیٰ بخش حملہ بہاری پور، بریلی، ۲۲/ربیع الثانی ۱۴۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ رواج ہے کہ عورتوں کے واسطے جو زیور پہننے کی غرض سے شوہر کی طرف سے بھیجا جاتا ہے وہ ملکیت شوہر کی ہے یا نہیں؟

(۱) بالغ شوہر کے والد سے جو مہر طلب کیا جاتا ہے، شوہر کے والد کے ذمہ مہر دینا قائم ہوتا ہے یا نہیں، حالانکہ لڑکا بالغ ہے زوج و زوجہ کے والدین کے درمیان ایک اقرا نامہ برادری تحریر کر کے فیصلہ کر دیا تھا، آمد و رفت کی بابت جس اقرا نامہ کی نقل شامل سوال ہے، دونوں نے بخوشی منظور کر لیا تھا، زوجہ کا والد بھیجنے پر کافی رضامند تھا مگر زوجہ کے والد نے اب یہ عذر پیش کیا کہ لڑکی بالغ ہے، خود مہر طلب کرتی ہے، حالانکہ لڑکی اپنے شوہر کے یہاں بیس یوم رہ چکی ہے وہ کہتی ہے کہ میرا مہر ہوا کہ دو توباقوں کی ورنہ نہیں، ایسی حالت میں یہ امر دریافت ہے کہ لڑکی کا والد اس کے ولی ہونے سے انکار کرے اور اس معاملہ کو لڑکی کے سپرد کرے اور لڑکی بغیر مہر وصول کئے نہ آوے، شریعت میں جائز ہے یا نہیں، نکاح کو عرصہ تین

سال ہوا؟ بیٹواتر جواب،

اجواب: ۱۔ اور جو زیور صرف پہننے کے لئے دے گئے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا گیا وہ شوہر کی ہی ملک ہے۔ عورت صرف پہن سکتی ہے ان کو نہ بیع کر سکتی ہے نہ دوسرے کو دے سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ شوہر کے باپ کے ذمہ مہر نہیں ہے بلکہ مہر شوہر پر واجب ہے عورت کا مہر کل یا جزا اگر مکمل نہ تھا تو وہ شوہر کے یہاں جانے سے انکار نہیں کر سکتی ہے اس کو اپنے نفس کے روکنے کا حق حاصل نہیں اور اگر مکمل تھا تو اس کے وصول کرنے تک اپنے گھر روک سکتی ہے شوہر اس کو اپنے یہاں لانے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسند حاجی علی حسین صاحب، ساکن باغ احمد علی خاں بریلی، ۱۱۱ سوال (۱۳۴۷ھ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شروع شریف میں کم از کم مہر کی کیا مقدار ہے اور زیادہ کی کیا اور کتنا مہر

مونا بہتر ہے؟

اجواب: کم سے کم مہر کی مقدار دس درہم شرعی ہے اس سے کم نہیں ہو سکتا اور زیادہ کے لئے شریعت نے کوئی حد نہیں رکھی جو باندھا جائے گا وہی لازم ہو گا اور بہتر یہ کہ شوہر اپنی حیثیت ملحوظ رکھے کہ اس کے ذمہ دین ہے یہ نہ سمجھے کہ کون دیتا ہے کون لیتا ہے اگر یہاں نہ دیا تو آخرت کا مطالبہ سر پر رہا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اپنی ازواج مطہرات و بنات مکرمات کا مہر پانچ سو درہم باندھا اگر چاہے تو یہ مقدار رکھے کہ سنت بھی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ باعتبار صیغہ کے مہر کی قیمتیں ہیں، مہل، مہل مطلق، مہل یک غلوت سے پہلے اور انکارناطے ہوا ہو اس کا حکم فتویٰ میں مذکور ہوا، مہل یک اور لگی کے لئے کوئی وقت مقرر تھا اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک میعاد نہ پوری ہو عورت اپنے آپ کو نہیں روک سکتی، میعاد پوری ہونے پر اسے اختیار ہے چاہے تو اپنے آپ کو روک لے مطلق یہ کہ فوراً اور اگر نہ لے کر لگی کی کوئی میعاد مقرر ہے اس کا حکم بھی فتویٰ میں مذکور ہوا کہ مطلق کسی بھی اپنے آپ کو نہیں روک سکتی اس کی ادائیگی موت یا جہانی کے بعد واجب ہوتی ہے، مگر ہمارے ملک کا تو یہ یہ عزت ہے کہ مہل سے یہ سمجھتے ہیں کہ موت یا جہانی کے بعد وصول کرنے کا حق ہو گا اس لئے اگر مہل کہا اور کوئی میعاد مقرر نہیں کی تو بھی عورت کو اپنے آپ کے روکنے کا حق نہ ہو گا اور بہار شریعت، ص ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳

مسئلہ: مسؤل محمد بخش، محلہ شاہدانہ، بریلی، یکم ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کی شادی ہوئی جو کہ تین سال سے اپنے مکان پر بیٹھ رہی اور دومرتبہ اپنے شوہر کے مکان بھی ہو آئی ہے، جس کا مہر پانچ سو روپیہ قرار پایا تھا، جس میں نصف محل اور نصف غیر محل تھا، اب وہ مساکہ چاہتی ہے کہ میرا مہر کچھ کو ملنا چاہیے، مجھ کو جانے سے کوئی انکار نہیں ہے، لہذا اس کو اپنا مہر مل سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: جتنا مہر محل ہے اسے وصول کرنے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے، اگرچہ عورت اپنی خوشی سے شوہر کے یہاں جا چکی ہو بلکہ شوہر کے پاس رہ چکی ہو، درمختار میں ہے، وہاں منع من الوطنی وودادہیہ شراح مجیب، والنفہ بہا و لجمہ وطنی و خلوة سائنتہ لان کل وطاة معتقود علیہا فتسلیم البعض لایوجب تسلیم الباقی لاخذ ما بین تعبیلہ منہ اللہ، کلامہ ادبہ، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، کل موضوع دخل بہا او فحشا الخلوۃ وحقا کہ کل المہر لاس ادا ت ان تمنع ففسھا لا یستیعنا المہر لھا ذالک عندنا، بلکہ اگر محل میں سے ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا ہے، تو اس کے لئے کے لئے عورت اپنے کو روک سکتی ہے اور شوہر کو دینا پڑے گا، اسی فتاویٰ ہند یہ میں سراج دہاج سے ہے، فان اعطاھا اللہ الا درھا و احدا فخذھا ان تمنعہ عن ففسھا و لیس لہ استرجاع ما قبضت کذا فی السراج الوہاج، لہذا صورت مسؤل میں عورت نصف مہر کافی الحال مطالبہ کر سکتی ہے اور جب تک وصول نہ کرے شوہر اسے رخصتی پر مجبور نہیں کر سکتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤل محمد بخش ساکن محلہ شاہدانہ شہر کہنہ، بریلی، ۲ ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ۔

یہ فتویٰ صحیح ہے یا نہیں اور ہم کل برادری اس پر کاربند ہو سکتے ہیں یا نہیں اور جو شخص اس فتوے کو چوشت سوال بر مندرج ہے نہ مانے اس کو اہل برادری بند کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: یہ فتویٰ محض غلط ہے، سوال میں نہ مہر محل سے نہ غیر محل، اگر غیر محل قرار دے کر جواب دیا، تو یہ کہنا کہ چونکہ

میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دومرتبہ سال کا ہوا شادی کرے ہوئے پہلی رخصت میں ایک شانہ روزہ کر چکی تھی، دوسری رخصت میں میں روزہ کر چکی تھی، اس کے بعد باہمی جھگڑے پیدا ہوئے اب وہ اپنا مہر گھر بیٹھے طلب کر سکتی ہے، اس وجہ پر برادر دوں نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ تو لڑکی والا اپنی لڑکی کا بلا عذر شرعی کے روک نہیں سکتا، اور لڑکے والا بلا عذر شرعی کے لڑکے کی بیوی کو روک سکتا ہے، اب لڑکی نے یہ عذر کیا کہ میرا مہر دلایا جائے، لہذا کس شکل پر وہ مہر لے سکتی ہے، الجواب: صورت مسؤل میں چونکہ عورت نے دومرتبہ اپنے نفس کو غاؤ

عورت نے دو مرتبہ اپنے نفس کو خاوند کے سپرد کر دیا ہے۔ لہذا اب مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی ہے۔ ہرگز یہ نہیں کہ جب غیر مجمل ہے تو نفس کو سپرد کیا ہو یا نہ کیا ہو، ہر حال مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی، پھر یہ سپرد کرنے کی تید بیکار و بیجا ہے، ہدایہ میں ہے، ولو كان المهر كله مؤجلاً ليس لها ان تمنع نفسها لاسقاطها حقاً بالانجيل، تو جب ميعاد مقرر کے لئے یہ حکم ہے تو جس میں ميعاد کا وجود ہی نہ ہو جیسے یہاں، تو بدرجہ اولیٰ مطالبہ کے لئے نفس کو روکنے کا حق تھا ہی نہیں، شوہر کو تسلیم نفس کیا ہو یا نہ کیا ہو، پھر تسلیم کی شرط عجب ہے، اور اگر مہر مجمل سمجھ کر جواب دیا جب بھی غلط ہے کہ تسلیم نفس کرنے سے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک عورت کو جو روکنے کا حق تھا باطل نہیں ہوتا، ہدایہ میں ہے، وللمرأة ان تمنع نفسها حتى تأخذ المهر، و تمنع ان يخرجها حتى يوفيهها المهر كله، اى المجمل منه وان دخل بها فكله للرجل، الجواب عند ابی حنیفۃ اھم منقطعاً، كسر الهمزة في قوله طمى، والاخراج للمهر وان وطئها، بخر الرأى میں ہے، اسی لئے امرأة منع نفسها من وطئ الزوج واخراجها من بلد ها حتى يوفيهها مهرها وان كانت قد سلمت نفسها للوطئ فطئها، تبين انك تائق میں ہے، واعلم ان المهر المذکور سہل ہونا مقصود، تعجیلہ نیز اس میں ہے، اما اذا انما على تعجيل جميع المهر، او تعجيله فهو على ما شرط حتى كان لها الا تمس نفسها الى ان تسقط كله فيما اذا شرط تعجيل كله وليس لها ان تمس نفسها فيما اذا كان كله مؤجلاً لان التسليم اقل من الدلالة فكان ادنى، ملحق بالاجبر میں ہے، وللمرأة منع نفسها من الوطئ والسفر حتى يوفيهها قدراً ما بين تعجيله من مهرها كلاً او بعضاً وھذا قبل الدخول وكن ابعدا، غرر الاحكام میں ہے، لھا منعه من الوطئ والسفر بہا جہد وطمی او خلوة، ما ضیتھا لاخذ ما بین تعجیلہ،

اور طرہ یہ کہ مفتی نے اس کے بعد لکھا اب مہر مجمل ہو گیا، یعنی اب تک مہر مجمل نہ تھا، روک نے جب دوبار تسلیم نفس کر دیا تو اب مجمل ہو گیا، حالانکہ غیر مجمل کبھی مجمل نہیں ہو سکتا یہ بالاتفاق باطل محض ہے، پھر جب خود کہا کہ اب مہر مجمل ہو گیا، تو اس کی کو مطالبہ کا حق کیوں فی الحال نہیں، کیا مہر مجمل اسی کو کہتے ہیں، جس میں مطالبہ کافی احوال حق نہ ہو، اگر یہ کہتے کہ چونکہ دوبار تسلیم نفس کر چکی ہے، لہذا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے تو اولایہ امام اعظم کے مذہب کے خلاف، ثانیاً، آپ تو یہ کہتے ہیں

دوبارہ حاجت مرد کا، کے سپرد کر دیا ہے لہذا اب مطالبہ مہر کے لئے نفس کو روک نہیں سکتی ہے، اب مہر مجمل ہو گیا ہے آخر وقت مرد کا وند کے مطالبہ کا حق ہے، فی الحال نہیں، البتہ خاوند کو اختیار ہے جس وقت چاہے مرد اگر دے عورت کی طرف سے حق مطالبہ نہیں رہا، کچھ ذاتی کتب الفقہ، واللہ تعالیٰ اعلم

کہ اب مہر ہو گیا اور مہر ہونے کے بعد عورت نے تسلیم نفس نہیں کی تسلیم نفس تو پہلے کر چکی تھی جب کہ بقول آپ کے مہر نہ تھا تو تسلیم نفس حق مطالبہ کو کیوں ساقط کرے گی پھر یہ کہنا کہ فی الحال مطالبہ کا حق نہیں رہا... باطل باطل ہے، غرض یہ مسئلہ اپنے اوہام تراشیدہ پر مبنی ہے، حنفیہ کے خلاف، اور طرہ یہ کہ آخر میں لکھ دیا کہ فی کتاب الفقه، حالانکہ کتب الفہم و شروح و فتاویٰ کا حکم وہ ہے جو پیشتر مذکور ہو اگر مہر مہر کے مطالبہ کا ہر وقت عورت کو اختیار ہے، بالجملہ یہ فتویٰ بالکل غلط ہے، اس پر عمل نہ کیا جائے، اور جس نے اس فتویٰ کو نہ مانا اس نے اچھا کیا اور اہل برادری اگر ایسے شخص کو جس نے غلط مسئلہ کو نہ مانا ہوتا تو بجا و عظیم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱: مسؤلہ حافظ علی احمد خاں صاحب، محلہ جہولی، بریلی، ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مہر مہر کے مہر مہر کی ادائیگی کا کیا حکم ہے، اور مہر درجہ اول کی قدر ادا کتنی ہونی چاہئے اسی طرح درجہ دوم اور درجہ سوم کی؟ بینوا توجروا،

الجواب: مہر مہر کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی، رخصت سے پہلے بھی اور بعد میں بھی جب تک پورا ادا ہو نہ کرے اپنے کٹوہر کے یہاں جانے سے یا شوہر کو وطی و بوس و کنار سے روک سکتی ہے، اور مہر مہر کے لئے کوئی وقت مقرر ہے مثلاً چھ ماہ یا سال بھر کی میعاد ہو، مگر عرف میں مہر مہر سے مراد مہر مؤخر ہوتی ہے، یعنی جس کا مطالبہ بعد موت یا طلاق ہو، مہر میں کمی کی جانب حد مقرر ہے، دس درم سے کم نہیں ہو سکتا اور زیادہ کے لئے کوئی حد معین نہیں، نہ شریعت میں درجہ اول و دوم و سوم وغیرہ درجات پر مہر کی تقسیم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۲: مسؤلہ مرزا محمد اسماعیل بیگ بیج ناٹھ پادہ رائے پور مالک توسطہ ۱۸، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ۔

زید نے اپنے دو بیٹوں بکر و عمر کی شادی کر دی بعد انتقال زید بکر اور عمر و متحد رہے اور زید کے سرہانہ نیز اپنی مشقت سے جائداد پیدا کی اور اپنی بیویوں کو زیورات، ہنوا کے دیباغ و کانتقال ہو گیا اور اس کی بیوی نے عقد ثانی کر لیا، عمر و کے انتقال کے وقت اس کی بیوہ نے رواجاً مہر بھی معاف کر دیا، اب بکر بیوہ عمر و سے وہ زیورات واپس مانگتا ہے، آیا یہ درست ہے یا کیا؟ بینوا توجروا،

الجواب: زید و عمر و نے جب مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی، البتہ اپنا حصہ شرعی کر رہے یا نہیں ہے اس کی عقد دار ہے، اگر عمر و کی کوئی اولاد ہر وقت انتقال نہ ہو تو ترکہ میں بعد امور متقدمہ علی المیراث اس کا چارہم

ہے اور اولاد ہو تو آنکھوں زہے زیور اگر عمر و نے صراحت عورت کو زیور کا مالک کر دیا یا وہاں کا عورت ایسا ہو کہ عورت کو جو زیور بنا کر دیتے مالک ہی کرتے ہیں تو عورت کی ملک ہے، بکر واپس نہیں لے سکتا اور صرف پہننے کے لئے دیا اور مالک نہ کیا تو بکر و کی ملک تھا بعد انتقال ترکہ میں شمار ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰۔ مرد مولوی نجیب الرحمن صاحب ساکن موضع پیوار گھاٹ ضلع پٹنہ، بہار رجب الآخر ۱۳۲۲ھ

زید نے ہندہ سے یہ بھج کر نکاح کیا کہ اس کا شوہر نہیں ہے کچھ زمانہ کے بعد ہندہ کا پہلا شوہر آگیا ہندہ زید پر مہر کا دعویٰ رکھتی ہے شرعاً زید پر مہر واجب ہے یا نہیں؟ ایک شخص کہتا ہے کہ نکاح نہیں ہوا مہر کیوں واجب ہوگا مگر ہندہ او زید کو کسی طرح معلوم ہو گیا تھا کہ ہندہ کا شوہر مر گیا تھا حالانکہ وہ زندہ ہے؟

الجواب۔ ۱۔ یہ نکاح فاسد ہو جب کہ یہ جان کر نکاح کیا ہو کہ بے شوہر والی ہے، ردالمحتار میں فساد نکاح کی صورتوں میں ایک صورت بھی مذکور ہے وفکاح امرأۃ الغیر بلا عہد بانہما متزوجہ، اور نکاح فاسد میں اگر شوہر نے جماع کر لیا ہے تو مہر مثل و مہر سہمی میں جو حکم ہو اس کی مستحق ہے، یعنی بوقت نکاح جو مہر مقرر ہوا اگر وہ مہر مثل سے کم یا برابر ہے، جب تو وہ لازم ہے ورنہ مہر مثل درمختار میں ہے، ورجب مہر المثل فی نکاح فاسد بالوطء فی بعض لا یغیرہ کا لحاظ لخصۃ و طہا و لم یزد مہر المثل علی المسحی لہ ضاء بالخط و لو کان دون المسحی لزم مہر المثل لفساد التیمۃ بفناء العقد و لو لم یسلم او جہل لہ مہر بانہما بیعہ و اللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۱۔ مرد عبد الرزاق خاں صاحب رضوی شہر دہلی مقام رسیہ و لے کلوز روڈ کوٹھی مل،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید نے اپنی شادی کسی نیک بیوی سے کی اور شادی کے چار ماہ بعد بیوی انتقال کر گئی اور زید اپنا مہر اس بیوی سے نہ بخشو اس کا اب کون سی ایسی شکل ہے کہ اس کا مہر معاف ہو عورت کی ماں اور بھائی زندہ ہے، کس صورت سے معاف کرایا جائے اور اس وقت شرعی مہر عورتوں پر کتنی بندھائی جاتی ہے، اور زیادہ سے زیادہ کتنا ہوتا ہے، اگر لڑکے کی اتنی حیثیت نہ ہو تو کیا کیا جائے، مثلاً پانچ ہزار باندہ ہے، اور انکی حیثیت نہیں ہے تو کیا حکم ہے اور اس شخص کا جہر ایک ہزار مہر باندہ ہے؟

الجواب۔ جب کہ عورت مر گئی اور مہر معاف نہیں کیا تو اب یہ عورت کا ترکہ ہے اور اگر اولاد یا باپ نہ ہو صرف ماں اور بھائی ہے تو چھ سام میں سے دو سام ماں کے ہیں، اور ایک بھائی کا اور تین حق شوہر اب معاف کرنا اس کی ماں

اور بھائی کے اختیار میں ہے، اگر یہ دونوں معاف کر دیں تو معاف ہو سکتے ہیں اور چاہیں تو بقدر اپنے حصہ کے وصول کر سکتے ہیں کہ وہ شوہر کے ذمہ دین واجب الادا ہے، مہر کی تعداد کسی کی جانب مقرر ہے کہ دس درہم سے کم نہیں ہو سکتا، اور زیادہ کے لئے کوئی حد نہیں، دس درہم یا زیادہ جو باندھا گیا وہی مہر ہے، اگرچہ شوہر کی حیثیت اتنے کی نہ ہو، درمختار میں ہے، وجہ اکثر منہاجان سہی الاکثر رد المختار میں ہے، دی بالغا ما یلین، دھرتی اعلیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مسئلہ مولوی ممتاز علی صاحب ازکان پور، ۱۳/ شہان ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا عقد ہندہ سے ہوا، عرصہ تک آپس میں میل جول رہا، لیکن کچھ عرصہ کے بعد آپس میں نا اتفاق ہوئی اور ہندہ کو طرح طرح کی تکلیفیں ہونے لگیں، چنانچہ ہندہ نے زید کو اس معنوں کا نوٹس دیا کہ میرا مہر محل ۲۵ ہزار جو تمہارے ذمہ ہے ادا کر دو ورنہ قانونی چارہ جوئی کی جائے گی، زید نے اپنی سبکی سمجھ کر ہندہ کو اس بات پر راضی کیا کہ پنچایت میں اس کا تصفیہ ہو جائے، ہندہ نے اس کو منظور کر لیا، پنچایت کے جس میں تین مسلمان شخص تھے یہ فیصلہ کیا کہ زید کی جائیداد جو تخمیناً پچیس ہزار کی ہے، ہندہ کو دے دی جائے، زید کو پچیس ہزار مہر کا اقرار تھا، بچوں کے یہ فیصلہ کر کے عدالت میں داخل کر دیا، عدالت نے اس فیصلہ کو منظور کر کے ہندہ کو ڈگری دے دی چنانچہ اس کے بعد برابر اس جائیداد پر ہندہ کا قبضہ رہا، اور بیع بھی کرتی رہی، زید پر کچھ قرضہ تھا ہندہ نے اس جائیداد کے ایک جز کو ضمانت میں دے دیا، جب زید قرضہ نہ دے سکا تو ہندہ نے اس جائیداد کا ایک جز فروخت کر کے اپنے شوہر کا قرضہ ادا کیا، زید نے اپنے ایک بیان میں یہ بھی ظاہر کیا کہ دین مہر کے مقابلہ میں ہندہ کو جو جائیداد میں نے دی ہے، وہ قرض ہے، لیکن اسی مجلس اور اسی بیان میں یہ بھی کہہ دیا کہ قرض سے میری مراد یہ ہے کہ مجھ پر قرض ہے، اس کے بعد زید کا انتقال ہو گیا، زید کے پاس اس جائیداد کے علاوہ اور بھی تھوڑی سی جائیداد تھی اس کو فروخت کر کے زید کا قرضہ ادا کیا گیا، بعد زید کے لڑکے عمر کا انتقال ہوا، زید کے چچا زاد بھائیوں نے دعویٰ کیا کہ زید سے جو جائیداد ہندہ کو دین مہر کے مقابلہ میں دی گئی ہے، وہ قرض ہے حالانکہ زید کی موجودگی میں جائیداد کا ایک جز ہندہ کے نام سے زید کے ایک چچا زاد بھائی نے رہن رکھا تھا، اس لئے عمر کے انتقال کے بعد ہم لوگوں کو چچا زاد بھتیجہ کے ترکہ سے حصہ ملنا چاہئے، دیکھو کہ یہی لوگ عمر کے عصبہ تھے، بھائی وغیرہ اور کوئی عصبہ نہ تھا، لہذا یہ مقدمہ عدالت میں گیا، عدالت نے دونوں فریق کو سمجھا کر پنچایت سے تصفیہ کرانے کو کہا لہذا پنچایت میں دو ہندہ شخص نے اس فیصلہ کو جو اس سے قبل کی پنچایت میں ہوا تھا، قرضی قرار دے کر صریحاً ایک

میں چچاؤں کو حصہ دلوا دیا اس کے بعد ہندہ نے اس جائیداد کو اپنی چار لڑکیوں کو پیشہ کر دیا، لیکن یہ بہہ کئی وجوہ سے شرعاً ناجائز قرار پایا، لہذا دریافت طلب یہ ہے کہ کوئی شخص ہندہ کو بچپن ہزار کی جائیداد کا دین مہر میں دیا جائے فرضی بتلاوے دراختیار کیا اس کے پاس اس کا کچھ ثبوت نہ ہو اس شخص کا یہ قول مستبر ہوگا اور کیا کسی مہر خواہ کو اس کا مہر دے دینا بھی فرضی ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے تو شرعاً اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب: ہندہ کا مہر جب زید کے ذمہ واجب الادا تھا اور ہندہ نے زید سے مطالبہ کیا اور دونوں نے پچاسیت میں فیصلہ کر لیا چاہا، پچاسوں نے بعض پچیس ہزار مہر محل زید کی جائیداد کو دلوا دی تو اب ہندہ ہی اس جائیداد کی مالک ہو گئی، زید کا اس جائیداد سے کچھ تعلق نہ رہا، زید کا کسی بیان میں اسے فرضی کہنا ہندہ کے لئے اصلاً مفہم نہیں، اگرچہ فرضی کے جو معنی اس نے بیان کئے نہ بھی بیان کرتا، مہر واجب الادا کے بدلے کسی جائیداد کو دینا ہرگز فرضی نہیں ہو سکتا، اولاً تو خود زید نے بطور خود دیا نہیں کہ فرضی کا احتمال ہو سکے، بلکہ یہ پچاسیتی فیصلہ ہے جس سے زید و ہندہ دونوں نے تسلیم کیا، فیصلہ کا فرضی ہونا عجب بات ہے، ثانیاً، زید نے خود دیا ہوتا اور فرضی ہی سمجھ کر دیتا جب بھی فرضی نہ ہوتا کہ جو شنی مطالبہ واجبہ کے بدلے دی جائے وہ فرضی نہیں ہو سکتی ورنہ فرض خواہوں کو قرعے وصول کرنا محال ہو جائے، ثالثاً، زید خود کہہ رہا ہے کہ فرضی یعنی فرض ہے تو اس کے کلام کو دوسرے معنی پر محل کرنا خلاف انصاف ہے، سابعاً، دینے کے بعد اب لاکھ مرتبہ اسے فرضی قرار دے فرضی نہیں ہو سکتا اگرچہ دیتے وقت فرضی کی نیت بھی ہو کہ عقد میں لفظ کا اعتبار ہے، نیت کا نہیں اس جائیداد میں زید کے چچا زاد بھائیوں کا اصلاً حق نہیں یہ فیصلہ باطل محض و صریح ظلم ہے اور اگر فرضی بھی کر لیا جائے کہ یہ کاروائی فرضی ہوئی اور یہ قابل اعتبار بھی ہے، جب بھی ان کو ترک نہیں ہو سکتا کہ دین مہر منجملہ دیون ہے، اور دیون میراث پر مقدم پہلے ہندہ اپنا کل مہر وصول کرے گی، پھر جو بچے اس میں میراث جاری ہوگی، اور بچپن ہزار کی کل جائیداد کتنی اب تو فروخت ہو کر اتنے کی رہی بھی نہ ہوگی تو ساری جائیداد مہر محل ہی کے مطالبہ کے لئے کافی نہیں پھر اگر کچھ غیر محل ہے تو یہ ویسا ہی باقی رہا، فرضی یہ فیصلہ ہمہ وجوہ باطل محض ہے زید کے چچا زاد بھائیوں کو اس جائیداد سے کچھ نہیں پہونچتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱: مسئلہ مناولہ امیر اللہ، محلہ بہاری پور، بریلی، ۲۶ ذی قعدہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کی شادی ہوئی، جس کو عرصہ تین سال ہوا ایک سال آنے

جانے میں ختم ہوا اور اس شخص سے ختم ہوا کہ گویا جان کے لانے پڑ گئے چنانچہ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ اس لڑکی کو کوٹھری کے اندر بند کیا اور بہت مار کھائے یہاں تک کہ لڑکی کے بدن پر نیل پڑ گئے اسی حال میں ایک شخص لڑکی کی ماں سے آکر کہا: لیکن ماں نہیں گئی، پھر خبر پائی کہ لڑکی کو بہت تنگ کیا جا رہا ہے، تب اہل محلہ کے ساتھ لڑکی کی ماں گئی، ماں نے حالت سن کر کہا لڑکی کو میرے شامل کر دو انھوں نے کہا کہ لڑکی کو لے جاؤ جب ماں نے لڑکی کو دیکھا تاب نہ آئی اور لڑکی کو لے کر وہاں سے چل دی اور کوتوالی میں آکر فوراً ریپٹ لکھوائی اور شوہر کو تار دیا کہ ایسا معاملہ ہے تم فوراً گھر چلے آؤ جب لڑکی کو مکان پر لائی تو سبھوں نے لڑکی کی چوٹ دیکھی لڑکی سے چوٹ وغیرہ کی حالات پوچھے گئے تو لڑکی نے بتایا اور جس شخص نے ماں کو جبر کی تھی اس سے معلوم ہوا تھا کہ اسٹامپ پر نہیں سادے کاغذ پر انگوٹھا لگایا گیا یا مار کی یہی ابتداء ہے لڑکی انکار کرتی تھی وہ انگوٹھا لگاتا تھا، اسی بنا پر لڑکی دو سال تک اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی رہی اس اثنا میں کوئی بلانے بھی نہیں آیا یہاں تک کہ دو سال کے اندر لڑکی کا انتقال ہو گیا، چونکہ ماں باپ کا دل پکا ہوا ہے، اب لڑکی کے ماں باپ لڑکی کا جہیز اور مہر لینا چاہتے ہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں جب کہ عورت سے سادے کاغذ پر انگوٹھے کا نشان لیا گیا اس کا کچھ اعتبار نہیں، اگر اس کاغذ پر اب شوہر وغیرہ مہر کی معافی لکھائیں تو اس سے مہر معاف نہ ہو گا اور اب چونکہ لڑکی کا انتقال ہو گیا لہذا مہر واجب الادا ہے، عورت کے ورثہ وصول کر سکتے ہیں، بلکہ اگر سادہ کاغذ نہ بھی ہوتا اور اس کاغذ میں مہر کی معافی لکھی ہوتی اور اس جبر و تشدد و زور و کوب سے انگوٹھے کا نشان لیا گیا تو معاف نہ ہوا کہ اگر اہ کے ساتھ مہر معاف نہیں ہو سکتا، رد المحتار میں ہے، ولا بد من رضا فنی عبدة الخلاصة خوفها بضع حتى ذهب ما لم ينع لو قادم على الضرب المزمع اور جہیز عورت کی ملک تھی اس کے مرنے کے بعد وراثت جاری ہوگی ہر وراثت کو بقدر سهام قرآن لے گا، رد المحتار میں ہے، كل احد يصعد ان الجعنا للمأثرة، والله تعالى اعلم۔۔۔

مسئلہ: ۱۰۔ بیدرونق علی محلہ ملوک پور بریلی، ۲۲، محرم الحرام ۱۳۳۳ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری ہمیشہ کا عقد جس کو عرصہ دو سال ہوا مسکئی امیر جان کے ساتھ ہوا وہ لڑکا نامزد ہے اس ہزار مہر دین ہے جس میں نصف مہمل اور نصف غیر مہمل ہے اور وہ لڑکا دیگر شخص کے مکان پر رہتا ہے، دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ اس کی مشقتی میں ہے کوشش کی گئی کہ اس فعل بد سے باز آجائے اور اپنا گھر

مجھے، لیکن ناکامیابی رہی اور اب لڑکی کی جان کا اندیشہ ہے۔ ایسی حالت میں کتنا مہر واجب ہے، از روئے شرع شریف جو حکم عالی ہو فرمایا جائے؟

جواب: نصف مہر کہ مجمل ہے، اس کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے اور نصف جو غیر مجمل ہے اس میں تفصیل ہے اگر غفلت صحیحہ ہو چکی ہے یعنی دونوں ایک مکان میں تنہا جمع ہوئے ہوں اور کوئی مانع حسی یا طبعی یا شرعی نہ ہو، اگرچہ شوہر نے جماع نہ کیا ہو تو بعد طلاق یہ نصف بھی لے سکتی ہے اور اگر غفلت صحیحہ یعنی مذکور نہ ہوئی ہو تو بعد طلاق پورے مہر کا نصف ہی لے سکتی ہے، یعنی اب تک کچھ وصول نہ ہوا ہو تو نصف لے گی، اگر کچھ وصول ہو چکا ہو تو نصف میں جتنا باقی ہے وہ پائے گی اور اگر نصف وصول کر چکی ہے تو اب کچھ نہ پائے گی، اور نصف سے زیادہ وصول ہوا ہو تو نصف پر جتنا فائدہ ہے واپس کرے اور اگر طلاق نہ ہوئی بلکہ دونوں میں سے کوئی مر گیا تو بہر حال پورا مہر واجب الادا ہو گا، عالمگیری میں ہے، المہر یتأكد باحد فحال ثلثة الدخول والخلوۃ والصیحة وموت احدی الزوجین، نیز اسی میں ہے، والخلوۃ الصیحة ان یجتمع فی مکان لیس ہنا منہ ما یمنع من الوطی صا او شرعا او طبعاً کذا فی فتاویٰ قاضی خاف، نیز اسی میں ہے، وخلوۃ العین والخصی خلوۃ صحیحة کذا فی الذخیرۃ، تنویر الابصار میں ہے، والخلو بلا مانع حسی و طبعی و شرعی کا لوطی ولو مجبوراً و عیناً او خفیاً فی ثبوت النہب وتأکید المہر اھ مملکتاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۴۴ھ

مسئلہ: از اند ورچی مسجد رانی پورہ معرفت محمد عبداللہ، پیش امام مرسلہ نہجت بی بی، یکم جمادی الاولیٰ (۱) اگر بیوی نے شوہر متوفی کو مرتے وقت اپنی دین مہر معاف کیا پھر اگر واپس لینا چاہے تو لے سکتی ہے یا نہ؟ (۲) اگر بیوی نے جبر و اکراہ سے دین معاف کیا تو اس کو مل سکتی ہے یا نہ، بیخود تو جردا۔

جواب: جب عورت نے مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب نہیں لے سکتی اور شوہر کی بیماری کو اس میں کچھ دخل نہیں، ہاں اگر عورت اپنے مرض الموت میں معاف کرے تو حکم وصیت میں ہے، در مختار میں ہے، مع حطجا نکلاہ او بعضہ عنہ قبل ادلا، رد المحتار میں معافی کی شرائط میں ایک شرط یہ لکھی، و ان لا نکوت مریضۃ مرض الموت، (۲) اگر واقع میں جبر و اکراہ کیا گیا مثلاً مارنے کی اسے دھمکی دی گئی اور اکراہ کرنے والا اس پر قادر بھی تھا، عورت کو گمان ہو کہ معاف نہ کروں تو مارے گا، ایسی صورت میں معاف نہ ہو کہ اس میں رضا شرط ہے اور اکراہ کی

صورت میں رضا موجود نہیں، رد المختار میں ہے، ولابد من رضاها ففی حبة الخلاصة خوفها بضرب حتی وجبت
مهرہام یصح لو قد راعی الضرب، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ازہرہ مطہرہ الاسلام موضع جادئی، ضلع رنگ، آسام، مرسلہ دیدار الدین احمد قادری رضوی،
۲۲ ذی قعدہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کابین کہتے ہیں، اور لڑکی کی فاری کے وقت
جود و لہن کے ولی یا ماں باپ کا بین لے لیتے ہیں وہ کابین شرعاً کیسی ہونی چاہئے اور اس میں جو شرائط لکھواتے ہیں کہ
ان شرائط کو لفظ بہ لفظ ناکح کو اقرار کرنا چاہئے یا نہیں، اب ان میں اگر شرائط طلاق لکھوائیں تو وہ شرائط پائے جانے
سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اگر واقع ہوگی تو وہ شرائط ایجاب و قبول کے وقت مذکور ہونا چاہئے یا نہیں، اگر
بغیر اقرار کر لئے اور مذکور کئے مطلق نکاح پڑھا دیں اور نکاح ہو جانے کے بعد دو لہا کو ناپا جائے اور دستخط لے لی
جائے تو اس صورت میں کوئی شرائط پائے جانے سے اس صورت پر طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں اور اس صورت
کا کسی دوسرے کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں، بینو اتو جردا بند الکتاب والدہ یل۔

الجواب: کابین مہر کو کہتے ہیں، مہر جو کچھ مقرر ہوا اگر کل یا بعض اس میں کا معجل ہے یا کسی مقدار خاص کا قبل
رضعت لینا وہاں کا عرف ہو تو عورت یا اس کے اولیاء معجل یا اس معروف کو قبل رضعت وصول کر سکتے ہیں، تنویر الابصار
میں ہے، ولہام مبعہ من اوطی والسفر بہا ولو بعد وطأ وخلوة، ضمتھا لاختنا ما بینہ، فجمیلہ او قد سماہ معجل
لمثلہا عرفاً، کابین نامہ میں جو شرائط لکھے ہوں وہ یا تو شوہر نے لکھوائے ہوں یا بعد لکھنے کے اس کی تصدیق کی اور اقرار
کیا ہو ورنہ شوہر پر اس کا کچھ اثر نہ ہوگا اگر کسی شرط کے پائے جانے پر طلاق واقع ہونا مرقوم ہے اور قبل نکاح اس
کو شوہر نے لکھوایا تو طلاق واقع نہ ہوگی، مگر اس صورت میں کہ نکاح کرنے کو طلاق کے لئے شرط کیا ہو اس لئے کہ
تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملك ضرور ہے، تنویر میں ہے، شرطہ الملك والاضاۃ الیہ، اور اگر عقد
یعنی ایجاب و قبول میں وہ شرط داخل کی یا بعد عقد شوہر نے وہ لکھی یا اس کا اقرار کیا تو شرط کے پائے جانے پر طلاق
واقع ہوگی جس صورت میں طلاق ہوگی اگر وطی یا خلوت ہو چکی ہے تو اس میں عدت گزرنے پر دوسرے سے
نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰: مرسد کفایت حسین صاحب حنفی رضوی قادری بریلوی، ساکن صالح نگر بریلی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و وارثان انبیاء و مرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیٰ نبینا وعلیہم اجمعین، مسائل ذیل میں کہ شروع بہ نسبت منگنی سے نکاح تک اکثر یہ معاہدے ہوتے رہے ہیں کہ ایک مکان لڑکی کے نام لکھو یا ماہواری روپے لڑکی کے نام اور زیور وغیرہ تحریر کر دو، بعض جگہ تحریر ہو بھی جاتے ہیں اور بعض موقع پر رجسٹری بھی ہو جاتی ہے، ایسے معاملوں میں سخت سخت جعتیں ہوتی ہیں، اور لڑکی رجسٹری کے لئے پکڑی تک جاتی ہے ایسے واقعات میں حکم شرع کیا ہے، (۲) نکاح میں مہر کی بابت سخت جعت اور بھگڑے ہوتے ہیں اور وہ مہر وارث خود یا لڑکی سے کھلو اتے ہیں، کہ لڑکے کی حیثیت سے کبھی ممکن نہیں ہو سکتا، اگر لڑکا یا وارث قبول نہیں کرتے تو نکاح نہیں ہوتا ہے، ایسی صورت میں نکاح کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۳) قاعدہ ہے کہ اگر لڑکی والے نہیں مانتے تو لڑکا وارث سمجھ لیتے ہیں کہ ہیں کہیں دینا تھوڑا ہی ہے، کون دیتا ہے اور کون لیتا ہے، جو یہ کہیں وہی مان لو بھگڑا تو ختم ہو جائے، کیا یہ خیال جائز ہے؟

(۴) چونکہ بعض اوقات مہر کی ضرورت پڑتی ہے جیسے بعد طلاق یا عند طلب مہر زوجہ طلب کر بیٹھے؟
(۵) اس زمانہ میں دیکھا جاتا ہے کہ مہر بالغہ کے نکاح میں یہی وارث یا خیر آدمی ملے کر لیتے ہیں، اکثر لڑکی تک نوبت نہیں پہنچتی، کوئی کہتا ہے کہ ہم اتنا مہر باندھ رہے ہیں اور کوئی یہ بھی نہیں کہتا، کیا یہ جائز ہے اور اس میں جعت کرنا؟
بنو اوجرد،

الجواب ۱: جائز معاہدے مثلاً مکان لکھو یا زیور کا طلب کرنا جائز ہے اور اس کی رجسٹری بھی کرائی جاسکتی ہے، رجسٹری میں لڑکی کو جانے کی کیا ضرورت ہے اور فرض بھی کیا جائے تو پردہ کے ساتھ جاسکتی ہے۔

(۲) بہتر تو یہی ہے کہ اتنا مہر ہو جو شوہر ادا کر سکے اور اگر اس کی وسعت سے زیادہ ہو تو یہ نیت ضرور رکھے کہ خدا عطا فرمائے اور میں ادا کر دوں نہ یہ کہ کون دیتا ہے کون لیتا ہے اور اگر مہر کی استطاعت نہ ہو اور نفیس پر قابو ہو تو بہتر نکاح نہ کرنا ہے اور اس صورت میں روزہ کی کثرت کرے، حدیث میں فرمایا، من استطاع منکم اباءاً فلیتزوج

وہو لم یستطع فلیعید بالصوم خانہ لہ و جاع۔

(۳) یہ خیال ناجائز ہے، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا،۔

(۴) بعد طلاق یا بہر مجمل جب عورت طلب کرے تو دینا ہی پڑے گا اس کا حق ہے نہ دینے کا کیا سنی۔
 (۵) لڑکی کا تو باپ کہنا دشوار ہوتا ہے وہ خود مہر کیونکر ملے کرے گی دوسرے لوگ مہنی اس کے ادیا و اقربا ملے کر سکتے ہیں، مگر جو ملے ہو جائے اسے خبر کر دیں تاکہ وہ اپنی رضامندی ظاہر کر سکے، یا ولی دو کھیلے اگر اختیار عام ہے یہاں کہ جو مقدمہ کرے عورت کو منظور ہے تو اس وقت خبر کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ہذا از قصبہ جھالو ضلع بجنور، محلہ سادات مرسلہ جناب، پیدا بن علی صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا جس کی عمر اندازاً نکاح کے وقت ۱۳ سال کی تھی، اس وقت ولی لڑکی نے دین بہر کا ضامن لڑکے کے باپ اور بھائی کو بنایا، بھائی اور باپ نے رضامندی اپنی ضمانت دین بہر کی قبول کی تھی، اور اسی شرط پر آپس میں عقد نکاح منعقد ہوا تھا بعد کو لڑکے نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی، آیا اس صورت میں دین بہر ضمانت یعنی باپ اور بھائی ادا کریں گے یا کون؟ بیٹو بالکتاب توجروایوم الحساب،
الجواب: یہ تیرہ چودہ سال کی عمر میں احتمال ہے کہ بالغ ہو یا نابالغ بہر حال ضمان صحیح ہے اور عورت کو اختیار ہے کہ ولی ضامن سے مطالبہ کرے یا اپنے شوہر سے کہ شوہر اگرچہ وقت نکاح نابالغ بھی ہو تو اب جب کہ طلاق دی ہے نابالغ نہیں اور نابالغ بھی ہوتا جب بھی باپ سے بوجہ ضمان مطالبہ کر سکتی ہے، توجروایوم الحساب میں ہے، ولا یطالب الاب بجمہر ابنہ الضعیف الفقیر اذا سادجہ امرأۃ الا اذا ضمنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ایک لڑکا جس کی عمر تخمیناً سولہ سال چھ ماہ تھی اب بروقت نکاح دین بہر کا ضامن لڑکے کا ولی یعنی باپ اور بھائی ہوا اور اسی شرط پر آپس میں عقد نکاح منعقد ہوا بعد کو شوہر نے اپنی زوجہ کو طلاق دے دی، اس صورت میں زوجہ اپنا دین بہر شوہر سے وصول کرے گی یا اپنے ضمانت یا شوہر و ضمانت ہر دو سے، بیٹو بالکتاب توجروایوم الحساب۔

الجواب: یہ جب لڑکے کے باپ اور بھائی مہر کے ضامن ہوئے تو عورت کو اختیار ہے کہ چاہے مہر کا مطالبہ شوہر سے کرے یا اس کے بھائی یا باپ سے کہ یہ ضمان صحیح ہے اور لڑکا سولہ برس کی عمر میں بالغ تھا، بلکہ اگر نابالغ ہوتا جب بھی یہ ضمان صحیح ہے اور ضامن سے مطالبہ کر سکتی ہے، درمختار میں ہے، وصح ضمان الولی مہر ہادو امرأۃ سفیرۃ دو حاجتہ الا انہ سفیر و مطالب ایأشاء من سادجہا البالغ والولی الضامن، اور المختار میں ہے، قوله صح الخ ای

مساواة في الزوج والزوجات صغيرين كانوا وكبيرين اما صنف الكبير منه فما ظاهرا لانه كان جنبا ثم ان
كان بامر الله راجع والا لا واما في الصغيرين فلا لانه صغير ومعتبر والله تعالى اعلم

مسئلہ :- از اجہیر شریعت، «ارذی الحجۃ ۱۳۴۸ھ»

لڑکی کے والدین نے عقد کے قبل اپنے داماد سے کار ضروری کے لئے مبلغ سو روپیہ قرض کے طور پر مانگا داماد نے
سو روپیہ مہاجن سے لاکر دیدیا بیاج پر جس وقت لڑکی کے والدین نے اپنے قبضہ میں روپیہ کر لیا تو اپنے خیال سے
یہ فرماتے ہیں کہ پچاس روپیہ مہر میں اور پچاس روپیہ شادی خرچ روپیہ دینے سے قبل اس کا ذکر تھا وعدہ -
قرض مانگا تھا قرض لے کر دیا گیا، لہذا خسر کو یہ دین داماد کو ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟

اجواب :- جو روپیہ قرض لیا تھا وہ واجب الاطلاق ہے، سودی قرضہ ہی لینا حرام تھا، اس گناہ سے توبہ
کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ مصباح الحسن، ریاست،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین احمدی و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو اس اقرار کے ساتھ اپنے
عقد میں قبول کیا کہ علاوہ مہر کے مبلغ صے روپیہ قرضہ شوہر اول کا ادا کرے گا اور اس عقد کے بعد زید اور ہندہ ساتھ
رہنے لگے تین ماہ بعد ہندہ کے بطن سے ولد حرام پیدا ہوا اور ہندہ نے اپنے پرانے کفیل کے مکان میں وضع عمل کیا کیونکہ
زید کو یہ علم ہو جانے پر کہ وہ حاملہ ہے، جس کا اس کو بوقت نکاح علم نہ تھا، اس کے دل میں رنج ہوا اور کشیدگی اختیار
کی لیکن پھر بعد فراغت عمل زید نے کفیل سے رخصت کا اتفاق کیا اور انکار پر اعلیٰ حضرت نواب صاحب بہادر کے اجلاس
میں درخواست دے کر ہندہ کو رخصت کرایا ہے اور اپنے گھر لے آیا ہے اور شل زن و شوہر کے تعلق قائم ہو گیا ہے، ایسی
صورت میں کیا زید اقرار کے موافق ایفاء معاہدہ کا ذمہ دار ہے یا نہیں؟

اجواب :- صورت مستفسرہ میں علاوہ مہر کے صے شوہر اول کا قرض ادا کرنے کا اقرار کیا ہے، یعنی نکاح میں یہ
شرط قرار پائی ہے کہ زید قرضہ بھی ادا کرے گا، لہذا یہ رقم زہرہ سے خارج ہے، مگر چونکہ زید نے اس کی ادا کی ذمہ داری
لی ہے، اس وجہ سے اس کو کفیل اور ضمان قرار دیا جائے گا، کہ شوہر اول کے قرض خواہ اب زید سے مطالبہ دین کریں گے،
اور چونکہ یہ کفالت مدیون کے وفات کے بعد ہوئی ہے لہذا اس کی دو صورتیں ہیں، ایک صورت میں کفالت

میچ ہے اور دوسری صورت میں میچ نہیں ہے اگر وہ دین جو شوہر اول پر تھا اس کے مرنے سے ساقط ہو چکا ہے یعنی حالت مفلس میں اس کا انتقال ہو ہے اداے دین کے لئے کوئی ترکہ از قبیل نقد و جنس نہیں چھوڑا ہے اور نہ اس کی زندگی میں اس دین کی کسی نے کفالت کی تھی، اور نہ کوئی چیز رہن رکھی تھی تو اب زید کی کفالت بھی لازم نہ ہوگی یعنی اس سے حیرا یہ دین و مل نہیں کیا جاسکتا اور اگر شوہر اول نے مال یا کفیل یا رہن چھوڑا تھا تو زید کی کفالت میچ و لازم ہے یہ عسک کی رقم ادا کرنی پڑے گی، درنثار میں ہے، ولا تصح بدن ساقط دین و اسات عن میت مفلس الا اذا کان بدہ کفیل ۱۰ و
 رہن معراج، اذ ظہر له مال فتصح بعدہ الا بالوہد او تحفۃ دین بعد موتہ فتصح الکفالتہ، ہدایہ وغیرہ میں بھی امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس باب میں یہی قول بیان کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسافر صاحب اولاد اپنی حیات میں چند عزیز مردوں اور عورتوں کے سامنے وقتاً فوقتاً زبانی اپنے برادر حقیقی کی نسبت کہتی ہے اور پھر تحریر کر دیتی ہے جس سے مافی الضمیر کا صاف پتہ چلتا ہے، چونکہ مرحوم سیدھی سادھی شریفانہ دینی تعلیم رکھتی تھی، لہذا مضبوطی بناوٹ اور انشا پر دازی سے پاک و صاف ہے، محض صداقت بھرے بلا کم و کاست چند جملے ہیں جو اس کے دینی و دنیوی معاملات پر ساری ہیں، وھو هذا،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، (۱) بعد سلام کے سب سے پہلے اپنے بزرگوں کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ میں نے ہر اللہ کے واسطے معاف کیا اس سے زیادہ اللہ و رسول صاف کرے، آپ سب گواہ رہیں،۔
 (۲) اور بھائی صاحب پر جو حقوق ہیں میں نے سب معاف کئے اللہ کے واسطے مگر بھائی صاحب اتنا حق مجھے ضرور دیں کہ باغ میں کسی جگہ دفنائیں باقی اور سب صاف،

(۳) اب ان کی (شوہر سے خطاب) خدمت میں عرض ہے کہ بچوں کو اپنے سے کبھی علمدہ نہ ہونے دیں، مجبوری اور بات ہے (تقسیم سامان) مشین ننھی (لڑکی کا عرف) کی ہے، اس کو دی جائے میں مجبور ہوں نہ بیٹھا جاتا ہے نہ قلم کھڑا جاتا ہے اس لئے عزیز نفسی سے دھجھوٹی بہن کا نام، لکھوار ہی ہوں کپڑا جس قدر ہے بغیر سلا ہے، سب پر برہمیں (لڑکی کا نام) ہے، سلا ہوا کپڑا چاہے اللہ کے واسطے دو یا رکھو زیور سب برہمیں کا ہے باقی میرا کہا سب معاف کر دیں، والسلام،
 اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا مرحومہ جب کہ اپنی ملکیت زبانی اور تحریری حیات میں بھائی کے حق صاف

کرتی ہے تو یہ حقیقت ہوئی پامیہ اور اس میں بروئے شرع شریف کس پر اور کیا عمل ہونا چاہئے؟

الجواب: عورت نے چونکہ مرغن الموت میں مہر معان کیا ہے جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے، لہذا مہر معان نہیں ہوا کہ اس کے لئے مرغن الموت نہ ہونا شرط ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لا بد فی صحتہ حطہا عن المرصاتی لو كانت مکہة لم یصح ومن ان لا تكون مرصیة مرغن الموت حکم فی البیض المرصاتی، رد المحتار میں ہے، لا بد عن رضاہ وان لا تكون مرصیة مرغن الموت، اور مسماۃ نے اپنے بھائی کو جو حقوق معان کئے ہیں، اس میں یہ تفصیل ہے کہ جتنے حقوق غیر مالیہ ہیں وہ سب معان ہو گئے اور حقوق مالیہ میں دو صورتیں ہیں اگر وہ حقوق مالیہ عورت کے مورث کا ترکہ ہے، جس کی وہ عورت حقدار تھی اور بھائی نے اب تک نہیں دیا ہے، اس کو معان کرتی ہے تو معان نہ ہو عورت کے ورثہ شوہر و اولاد اس کے بھائی سے وصول کر سکتے ہیں، فتاویٰ بزاز یہ میں ہے، ذکر صدر الاسلام اجراء احد الوارثۃ الباقیین شد ادعی و محمد باقی الوارثۃ التركة لا یصح ان اقر و اب التركة و امر و اب التركة و اب التركة و اب التركة، اور اگر حقوق مالیہ اس قسم کے نہ ہوں تو اگر یہ کل مال مسماۃ کے ترکہ کا ثلث یا ثلث سے کم ہے تو معان ہو گیا، اور اگر اس کے متروک کے ثلث سے زائد ہے تو بقدر ثلث معان اور باقی حق ورثہ ہے جو اس کے ذمہ واجب ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ محمد اسمعیل ولد الغوڈ و ٹانکنی ڈنگن روڈ لاہوری، دربار ہوٹل، ۳۳، بمبئی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل سوال میں کہ ہمارے علاقوں میں بہت دنوں سے رسم علی آ رہی ہے کہ لڑکی کا والد نو شہ کے پاس سے مہر کے پیسے لے کر لڑکی کو زیور وغیرہ بنا کر دیتے ہیں اس میں مہر کے جتنے پیسے ہوتے ہیں، اس میں بھی کم و بیش لگاتے ہیں یہ کسی کو معلوم نہیں کیونکہ ہماری طرف معلوم نہیں کہ مہر پر ہمارا کتنا حق ہے اور مہر کیا ہے اور لڑکی کا والد اپنا نام بڑا کرنے کے لئے یہ زیور بنا کر سب لوگوں کے سامنے دیتے ہیں، اور لوگوں کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ باپ نے یہ زیور دیا ہے، ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں، اس طرح کے مسائل اپنی عقل سے نکال کر لوگوں کو بتانے والے شخص پر کیا حکم ہے؟

الجواب: لڑکی کا والد اس کے مہر کا روپیہ لے کر اگر اس کے زیور بنا کر لڑکی کو دیدے تو حرج نہیں مہر کی مالک لڑکی ہوتی ہے اور اس کو مل گئی اور اس میں سے کچھ دینا اور کچھ رکھ لینا ناجائز ہے، ٹیکل سے مسائل بتانا ناجائز ہو حدیث میں فرمایا، اتخذ الناس رؤساجہا لا یستلوا فافضوا البیوع علم فضلو و امنلوا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰: مسئلہ جناب غلام نبی صاحب اشرفی قصبہ مبارک پور، اعظم گڑھ، ۵ محرم الحرام ۱۳۶۷ھ،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی خالدہ رخصت ہو کر زید کے گھر آئی رات میں زید اپنی بیوی کے
 پاس گیا، جہاں خالدہ تنہا تھی، مگر جب زید نے دیکھا تو معلوم ہوا کہ بیوی اس لائق نہیں ہے کہ اس کے ساتھ زن و شوہر کے
 تعلقات برتے جائیں چنانچہ وہ سو گیا صبح کو اس کمرہ سے نکلا پھر چند ماہ کے بعد زید نے طلاق دے دی، اور اس کے ساتھ
 نصف مہر بھی بھیج دیا، مگر چند ماہ کے بعد سے سسرال والے مدعی ہیں کہ خلوت صحیحہ ہوئی اور پورا مہر ملنا چاہئے اور زید
 کو اس سے انکار ہے، ان جھگڑوں کو سن کر زید نے اپنی طرف سے چند عورتوں کو خالدہ کے پاس بھیجا کہ معلوم ہو سکے کہ
 وہ لڑکی اب رخصتی کے چند ماہ بعد بھی بالغ ہوئی یا نہیں تو عورتوں نے آکر بتایا کہ کم و بیش دو سال میں ابھی جا کر بالغ
 ہوگی تو صورت مسئلہ میں دریافت ہے کہ زید پورا مہر ادا کرے یا نصف واضح رہے کہ یہ رخصتی محض رسمی طور پر ہوئی تھی
 رخصتی سے پہلے خالدہ کے والدین رخصتی کرنے پر راضی نہ تھے، مگر جب یہ کہا گیا کہ زید کے والدین حج کرنے جا رہے ہیں،
 تو مجبور ہو کر رخصت کر دیا تو اس صورت میں کیا حکم ہے، مینو اتوجروا،

الجواب ۱۰: سوال کی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سائل نے خلوت صحیحہ سے جماع اور وطی مراد لیا ہے، حالانکہ
 ایسا نہیں بلکہ خلوت صحیحہ کا یہ مطلب ہے کہ زوج و زوجہ دونوں کا اجتماع ہو اس طرح پر کہ وطی سے شرعاً یا طبعاً یا شاکوئی
 مانع نہ پایا جاتا ہو یہ خلوت وطی کے حکم میں ہے، یعنی جس طرح وطی کرنے کے بعد طلاق دینے میں پورا مہر واجب ہوتا ہے
 اسی طرح اس خلوت کے بعد بھی پورا مہر واجب ہوگا، اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو، وقایہ الروایہ میں ہے، وخلوة بلا مانع
 وطی حسا او شرعاً او طبعاً مکرم من او صوم، رمضان و احرام بغیر من او فعل و حیض و نفاس توکد، عالمگیری
 میں ہے، والخلوة الصحيحة ان تجتمعهما فی مکان یسہل علیہما ما یمنع من الوطی حسا او شرعاً او طبعاً کن فی
 فتاویٰ قاضی خان، نیز اسی عالمگیری میں ہے، والمہر یتوکل با احد بعد ان ثلثتہ الداخل والخلوة الصحيحة و
 قوت احد الزوجین سواء کان مسنی او مہر المثل حتی لا یسقط منه شیء بعد ذالک الابا الابرار من صاحب
 الحق کن فی البدائع،

پس صورت مستفسرہ میں اگر وہ لڑکی اتنی چھوٹی تھی جس سے جماع نہیں کیا جاسکتا ہے تو خلوة صحیحہ نہیں ہوئی کہ
 صنف بھی موانع خلوت صحیحہ سے ہے اور اگر جماع کے قابل تھی تو اگرچہ نابالغہ تھی خلوت صحیحہ ہو جائے گی، عالمگیری

میں ہے، ولا تصح خلوۃ الغلام الذی لا یجامع مثله ولا الخلوۃ بصغیرۃ لا یجامع مثله،
 صحیح ہے کہ نابالغ سے خلوت صحیحہ کے متعلق عمر کی کوئی قید نہیں، بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ اس سے جماع کیا جاسکتا ہے یا نہیں
 یعنی اس میں اس کی طاقت ہے یا نہیں اور اس جیسی لڑکی سے جماع کیا جاتا ہے یا نہیں، درمختار میں ہے، ومن النحی رقی
 وقرن وعقل وصفہ ولو بزواج لا یطاق معه الجماع، رد المحتار میں ہے، قال فی البحر فی خلوۃ الصغیرۃ الذی
 لا یقتدر علی الجماع قولان وجزم قاضیان بعدم الصحة فكان هو المعتمد ولذا اُقتد فی الذخیرۃ، بالمعنی
 قوله لا یطاق معه الجماع وقد استدلوا بالبلوغ وقیل بالتبع والاوی عدم التقدر یرکب قد مثلاً
 والله تعالیٰ اعلم۔

حُقوقُ الزَّوجِینِ

شوہر و عورت کے حقوق

مسئلہ: جوڑی بچی دینا جگہ پور، مرسلہ جناب حاجی شیخ عظیم اللہ انصاری صاحب، ۵/ صفر المنظر ۱۳۴۸ھ
 بیوی کے اوپر شوہر غلاف شرع لاکھوں زیادتیاں کیا کرے، یعنی بیوی کو مارنا، پینا منخلطات بکنا کھانے پینے میں
 مکلف دینا، خود شراب پینا بدست رہنا، رنڈی بازی کرنا وغیرہ وغیرہ ان تمام حالتوں میں تاؤ تھیکہ بیوی طلاق
 نہیں لے لیتی وہ ہمیشہ شوہر کی مطیع رہے یا نافرمانی کرے؟ بیوا تو جبر دہ،

الجواب: زوج و زوجہ دونوں پر اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے کے حقوق رکھے ہیں ہر ایک پر لازم ہے
 کہ دوسرے کے حقوق کی پابندی کرے ورنہ جس طرح عورت حقوق ادا نہ کرے میں مآخوذ ہوگی شوہر بھی مآخوذ ہوگا
 حدیث میں ہے، لا یجحد احدکم امر ائمتہ جلد العبد، تم میں کا کوئی شخص عورت کو کوڑے نہ مارے جیسے غلام کو مارتا ہے
 رواۃ البخاری و مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، نیز فرمایا، خیرکم خیرکم لاهلہ وانا خیرکم لاهلی،
 تم میں اچھے وہ ہیں جو اپنی بیوی کے ساتھ بھلائی کریں اور میں سب سے زیادہ اپنے گھر والوں کے حق میں اچھا ہوں،
 رواۃ الترمذی و الدارمی عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، حکیم بن معاویہ تشریح اپنے باپ معاویہ بن جندہ
 سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا، قلت یا رسول اللہ ما حق زوجۃ احدنا علیہ قال ان تلعبھا اذا طمعت

و لکسوھا اذا اکتسبت ولا تقرب الوجه، میں نے عرض کی یا رسول اللہ عورت کے شوہر پر کیا حقوق ہیں، فرمایا کہ، تو کھائے تو اسے بھی کھلائے اور تو پہنے تو اسے بھی پہنائے اور چہرہ پر نہ مار، دادا احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ، باجملة ایسا احادیث بکثرت ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کو عورتوں کی مراعات ضروری ہے، اور خوش خلقی سے پیش آنا اہل ایمان کا کام ہے، رہا یہ کہ عورت مذکورہ میں عورت کیا کرے، اس کے لئے یہی حکم ہے کہ اطاعت کرے اور نہ کر کے تو طلاق لے کر پیچھا چھوڑائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از او دے پور میواڑ، مسئلہ جناب اختر صاحب، ۱۰/ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی زوجہ صاحبہ کو بیجا تشدد اور بہت زرد و کوب کرتا ہے جس کی وجہ سے صاحبہ کی زندگی خطرہ میں رہتی ہے، صاحبہ کسی جیلہ سے اپنی والدہ کے مکان پر چلی گئی ہے، اور چاہتی ہے کہ اب شوہر کے پاس واپس نہ جائیں، کیا ایسی صورت میں صاحبہ کو از روئے شریعت حق حاصل ہے کہ اب وہ شوہر کے مکان پر نہ جائے اور اپنی والدہ کے پاس رہے، اور کیا شوہر کو حق حاصل ہے کہ وہ صاحبہ کو جبراً اپنے گھر واپس لے جائے؟

الجواب: اگر واقعی زید اپنی زوجہ صاحبہ پر بیجا تشدد کرتا ہے اور اس قدر زرد و کوب کرتا ہے جس کی شرع نے اجازت نہیں دی ہے اور شوہر کا مکان اتنے فاصلہ پر ہے کہ صاحبہ کے گھر والے اس کی اعانت نہیں کر سکتے تو اس صورت میں زید جبراً صاحبہ کو اپنے گھر نہیں لے جاسکتا اور جیسا کہ سوال میں مذکور ہے، کہ صاحبہ کی زندگی خطرہ میں ہے، اگر یہ واقعہ ہے تو زید کے گھر اسے مجبوراً بھیج کر کیونکر زندگی خطرہ میں ڈالی جاسکتی ہے، قرآن میں جہاں یہ بیان ہوا کہ شوہر عورتوں کو اپنے گھروں میں رکھیں، اسکو حق من حیث سکنتہم من وجدکم، وہاں یہ بھی فرمایا کہ مرد عورتوں کو ایذا نہ دیں ولا تضاروهن، کہ اپنے گھر میں لے جا کر انھیں بیجا تکلیف پہونچائیں، رد المحتار میں ہے، (رحمہم المفقون) انہ یزید فقلھا من محلة الى محلة اخرى فی البلد لا یجوز عن اهلها قصد امن انما حال لا یجوز له ان یغتیبه عن ذالک، واللہ تعالیٰ اعلم، -

باب الجہاز
جہیز کا بیان

مسئلہ: ہر مسئلہ میں کارروائی، از مراد آباد، ۴ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ میرے نکاح میں جو سامان جہیز میرے خسر نے اپنی دختر کو دیا تھا اس کا ایک کاغذ مجھ سے تحریر کرایا تھا، اس میں لکھا تھا کہ یہ کل سامان برائے خرچ دیا جاتا ہے، حفاظت سے رکھنا اب میری بیوی کا انتقال ہو گیا یہ سامان میرے خسر واپس مانگتے ہیں پس دریافت طلب یہ امر ہے کہ میرے خسر یہ سامان واپس لے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: جہیز میں جو کچھ سامان ملا تھا سب کی مالک عورت تھی بعد انتقال عورت وہ سب اس کے ترکہ میں ہے تمام ورثہ کو بقدر حصص ملے گا، اور وہ تحریر کہ لکھائی گئی، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ داماد اسے ضائع نہ کرے نہ کہ لڑکی بھی مالک نہیں، ردالمحتار میں ہے، کل احد یعلم ان الجھاز لمرأۃ اذا طلعتھا تاخذ لکلمہ واذامات یورث عنها، ردالمحتار میں ہے، جہیز ابنتہ ثم ادعی ان ما دفعہ لہا عاریۃ وقالت ھو تملیک او قال الزوج ذالک بعد موتھا لیس منہا وقال الاب او وراثتہ بعد موتہ عاریۃ فالمتحد ان القول للزوج و لہا اذا کان العرف مستمرا ان الاب یدفع مثله جہازاً الاعاریۃ ووافقہ فقائی اعلم۔

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

مسئلہ: مرسلہ احمدیاری صاحب چشتی از شیر و ضلع ڈیرا غازی خان، ڈاکخانہ مانہ احمدانی، سہریجہ الآخر ۱۳۴۳ھ
چہی فرماید علمائے دین متین در صورت نکاح نابالغ و منکوحہ بالغہ بتاخی از دواج امکانی زنا و فرار و غیرہ از و
اگر مفسدات بشریہ بظہور آئند موجب وبال دارین و شرمساری شود دریں صورت مذکورہ طلاق صغیر جائز است یا
نہ ہم چنین طلاق مراہق جائز است یا نہ سینواتوجروا۔

الجواب: طلاق صغیر صحیح نیست، اگرچہ مراہق باشد، در تنویر الابصار و غیرہ عامہ متون مذکور است،
لا یصح طلاق البصی، در در مختار فرمود، ولو مراہقاً، او احتمال زنا را ابو قحوع طلاق صغیر و عدم وقوع، یہی تعلق
نیست، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ ملا قاسم میاں عینی میاں، صدریہ والا اندھو راجی کاٹھیا دارگھانی کوٹھ، ۳۴ جمادی الآخرہ ۱۳۴۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بن بکر نے بھوٹے ٹیلی گران اور بھوٹے خط اپنے داماد عمر ابن
صالح کی طرف سے جماعت میں پیش کر کے اپنی لڑکی ہندہ کو طلاق لے لی، باوجود اس کے شوہر کے طلاق نہ دینے اور خط
اور ٹیلی گران جماعت میں جعلی ثابت ہونے کے اس کا انفصال کورٹ سے مقدمہ چلا کر بھوٹے گواہ پیش کر کے طلاق
ثابت کر لی کورٹ نے حنفی اور سنی کی گواہی کی ضرورت نہیں کر کے طلاق ثابت کر لی، یہ طلاق عند الشریعہ جائز
ہے یا ناجائز؟ سینواتوجروا۔

الجواب: جب شوہر خط اور ٹیلی گران سے انکار کرتا ہے، تو اب جب تک گواہان حادل سے یہ ثابت نہ
ہوے کہ یہ خط اسی شوہر نے لکھا ہے یا ٹیلی گران اسی نے دیا ہے، یا کسی کو اس کا وکیل کیا یا یہ کہ میں نے اپنی فلاں بیوی
کو طلاق دے دی تو ٹیلی گران سے اس سے اطلاع کر دے، غرض جب تک گواہوں سے ثابت نہ ہو طلاق کا حکم نہیں

مسئله: به دستور عزیز الدین مستطین پوری از موضع موندیا یا جاگیر ضلع بریلی، ۲۵ مرد خدای آخره ۱۳۳۵

الجواب: بغیر کسی وجہ شرعی کے طلاق دینا ممنوع ہے اور اللہ عز و جل کو ناپسند ہے، حدیث میں ہے کہ حضور اقدس

طلاق سے زیادہ ناپسند نہیں، امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتح القدیر میں فرماتے ہیں، والاصح خطرہ، والاحاجة للاطلاق
المذكور، ثم يحل ولفظ المباح على ما اربع في بعض الاوقات، اعني اوقات تحقق الحاجة المبيحة، الصحيحة كغير ما جرت اطلاق

حدیث میں ارشاد فرمایا ہے، ایسا امر آتے سہلے نہ دجھا طلاقاً فی غیرہا یا من غیرہا علیہا سائتۃ الجنة، جو گھڑت
ایسے شوہر سے بغیر ضرورت طلاق کا سوال کرے اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے، سدا الاحمد والتوفیحا والہود اوڈواہن

کہ ایسی ضرورت پائی جائے کہ اسے جدائی پر مجبور کرے، دوسری حدیث میں ہے، ایما امرأ لا تلتصق من سن وجہا بغیر فکھا
فعلیہا العنة اللہ والملائکۃ والناس اجمعین، جو عورت اپنے شوہر سے غلط طلب کرے اور شوہر کی جانب سے کوئی

بدعتی نہ ہو کہ اس پر اللہ اور فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت، اور جب تکوین کے ہر حقوق و وجیت تمام و کمال ادا کرتا ہے تو جو لوگ طلاق پر مجبور کرتے ہیں، وہ گنہگار ہیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وَلَٰكِنَّ الشَّيْطَانَ كَذِبٌ عَلِيمٌ إِنَّهُ يَأْمُرُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْفٰسِقِیْنَ

الْحَقُّ لَهُ فَيُطْعَمُونَ مِنْهَا بِغَيْرِ قَوْلٍ بِهِ مِنْ بَيْنِ الْمُرْأُوْنِ وَجِهَ شَيْءٌ مِّنْ كَافِرٍ هِيَ لَو لَوْ لَوْ جَادُوا سُلَاطَةً هِيَ هِيَ هِيَ

مرد اور اس کی عورت میں جدائی ڈالتے ہیں، حدیث شریف میں ارشاد ہوا، لیس منامن خبیب علی امری نہ وجہ، جو شخص کسی مرد سے اس کی عورت کو برگشتہ کرے وہ ہمارے گروہ سے نہیں، مرد اور عورت دونوں کا حکم پسند صحیح عن ابی ہریرۃ والطبرانی فی الصغیر والاعوسط بخوۃ عن ابن عمر والی علی پسند صحیح والطبرانی فی الاعوسط عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مولوی اکبر علی طالب علم درجہ اول، ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی چھپ کر بھاگ گئی تین سو قدم تک نکل گئی تھی پھر لوگ جمع ہو گئے اور اس کو شوہر کے گھر پہنچا دیا، اس کا شوہر پردیس میں تھا جب آیا اور اس قبضہ کو سنا تو یہ کہا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی دوبارہ نکاح ہونا چاہئے تو اب شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا،

الجواب: عوام کا یہ خیال غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر اگر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے لہذا شوہر کا یہ کہنا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی اگر اسی خیال غلط کی بنا پر ہے تو کچھ نہیں، ورنہ یہ لفظ خود الفاظ طلاق سے ہے جب باہر نہ ہوئی تھی تو اب اس کہنے سے باہر ہو گئی، اگر طلاق کی نیت سے کہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ صفہ رحیم صاحب از بریلی محلہ ذخیرہ ۱۰۱ جمادی الاول ۱۳۳۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ طلاق دیتے وقت عورت کا موجود رہنا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر غیبت میں طلاق دی تو طلاق ہوئی یا نہیں، بینوا توجروا،

الجواب: بوقت طلاق عورت کا وہاں ہونا کچھ ضرور نہیں، البتہ یہ ضرور ہے کہ طلاق کی عورت کی طرف امانت کہے مثلاً یہ کہ میں نے اپنی زوجہ مسماۃ فلان بنت فلان کو طلاق دی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ایک مسلمان مرد کی عورت جو آوارہ پھرتی ہے اور اپنے شوہر کا حکم نہیں بجالاتی، بلکہ دوسرے مردوں سے بار انداز کر رہی ہے تو اب مرد اس عورت کو طلاق دے کہ مہر ادا کرے یا نہیں کیا حکم ہے؟

الجواب: ایسی عورت کو بالاتفاق طلاق دینا جائز ہے، بلکہ ایسی عورت کو طلاق دینا ہی بہتر ہے، ورنہ میں ہی بنی یسحب لوموذية ردالمحتار میں ہے، اطلقه فثلث الموزية له او لغيره بقولها اذ بعد منہا، اور بصورت طلاق

مہر ادا کرنا لازم ہوگا اگر مدخلہ ہے تو کل مہر اور غیر مدخلہ ہے یعنی غلبت مجھے نہیں ہوئی ہو تو نصف مہر، اور عورت مہر کا

کل یا جز، تو اتنا معاف ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ حبیب اللہ ساکن نوازہ شیخان شہر کنبہ بریلی، ۱۴۲۱ شعبان المعظم ۱۴۲۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو اپنے شوہر کے یہاں سے بلا اجازت بغیر جگہ چلی گئی اور ایک رات وہی اس کے بعد ہندو کے رشتہ دار نے ہندو کو اپنے یہاں لے گیا، اس پر اہل محلہ شوہر کو برادری سے خارج کرتے ہیں اور بھنگی بھشتی بند کرتے ہیں، تو اس صورت میں برادری سے خارج کرنا اور بھنگی بھشتی کا بند کرنا جائز ہے یا نہیں اور اس عورت کو رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ عورت اگر بغیر اجازت شوہر کی چلی جائے تو طلاق ہو جاتی ہے یہ غلط ہے، اور خیال اہل برادری کا شوہر کو بند کرنا اسی بنا پر ہو، صورت مسئلہ میں شوہر کا کوئی ایسا قصور ثابت نہیں ہوتا جس سے اس کو برادری سے خارج کیا جائے اور اس عورت کو طلاق دینا ضروری نہیں، شوہر اس کو رکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ عبدالرحیم ساکن سلی بھیت محلہ فیل خانہ، ۲۸ شوال ۱۴۲۱ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے دوسرے کی عورت کو اپنی فحشائی غرض کی وجہ سے پرورش کر دیا، اور کسی طرح ظاہر نہیں کرتا ہے، جب اس سے یہ کہا گیا کہ ہم شوہر سے طلاق دلوادیتے ہیں تو اس سے نکاح کر لینا تو اس نے ظاہر کرنے اور عورت کو حاضر لانے کا اقرار کیا اور شوہر سے طلاق نامہ لکھوایا گیا جو درج ذیل ہے، مگر اس طلاق نامہ سے اصل مقصود یہ تھا کہ کسی طرح وہ شخص اس عورت کو حاضر لائے اور طلاق نامہ پر شوہر کا نشان انگوٹھ لے لیا گیا، شوہر نے طلاق وغیرہ کے الفاظ نہیں کہے، لہذا سوال یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

نقل طلاق نامہ،

میں کو غلام حسین ولد بھورے ساکن موضع دھکولا کاہوں جو کہ میرا نکاح مسماۃ بتول بنت حبیب ساکن موضع چندو کے ساتھ ہوا تھا اب باہم میرے اور مسماۃ مذکورہ کے نا اتفاقی رہتی ہے، اس وجہ سے میں اس کو اپنی زوجیت میں رکھنا پسند نہیں کرتا ہوں، اور بوجہ نا اتفاقی آج کی تاریخ سے رفع نزاع باہمی کے مسماۃ مذکورہ کو طلاق دے کر اقرار کرتا ہوں اور کچھ پتا ہو کہ آئندہ کبھی مسماۃ مذکورہ سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہے کہ جس جگہ چاہے اپنا نکاح کر لے اور مسماۃ مذکورہ نے مجھ سے اپنا دین ہر بندہ رسیدی ملکات تاریخ امروز میں وصول پایا، لہذا یہ طلاق نامہ لکھ دیا تاکہ سند ہو،

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ کاتب طلاق نامہ نے لکھنے کے بعد پڑھ کر خوش ہو کر شادی اور شوہر نے سن کر نشان لگایا لہذا صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو گئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل اسکت من رجل آخر الى امرأته كتاباً بطلانها وقرأه على الزوج فاختار وطواه وختم وكتب في عنوانه وجهت به الى امرأته فانتهاها الكتاب واقام الزوج انه كتابه فان الطلاق يقع عليها، مگر اس طلاق نامہ سے دو ہی طلاقیں واقع ہوں گی ایک لفظ صریح ہے اور دوسرا کنایہ یعنی یہ لفظ کہ مساقہ مذکورہ کو اختیار ہے، جس جگہ چاہے اپنا نکاح کر لے، اور یہ لفظ کہ تجھ کو مساقہ مذکورہ سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، الفاظ طلاق سے نہیں، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل قال لامرأته، مرا بکار منی وقرأ به الطلاق لا يقع، لہذا شوہر بغیر حلالہ اس سے نکاح کر کے اپنی زوجیت میں رکھ سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مبارک حسین خلف محمد خاں مراد آباد، محلہ نواب پورہ، ۳۳، شوال ۱۳۳۵ھ،

بسم اللہ الرحمن الرحیم کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ منی علی حسین کا نکاح میری ہمیشہ خورشیدی کے ساتھ ہوا تھا، قریباً تین سال تک انتظام و رخصت نہ ہو سکا، اس وجہ سے تاہنوز یکجائی نہ ہو سکی تھی کہ میرے نام علی حسین کا بذریعہ ڈاک منی سے اپنے قلم کا لکھا ہوا اور اس کا خاص انکوٹھا لگا ہوا خط حسب ذیل الفاظ میں آیا جس کے شاہد بھی ہیں دو مسلمان بچی توڑے:

”برادر عزیز بعد سلام علیک، واضح ہو کہ ہم خیریت سے ہیں اور خیر و عافیت آپ کا چاہتے ہیں، دیگر احوال یہ ہے کہ ہم نے بہت سی باتیں آپ کو گویں ہیں اس قسم کی دیکھی کہ ہمیں بہت سخت ناگوار گذر اب بعد نکاح میرے والد رخصت کرنے آئے لیکن آپ نے رخصت دیکھی اور نکاح کو بھی قریباً چار سال ہوئے اور بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ ہم تحریر نہیں کر سکتے ہیں، لہذا یہی تحریر میری تلاق و طلاق، اب میں شادی کرنا نہیں چاہتا ہوں، اب آپ اپنی ہمیشہ کی کہیں اور تجویز کیجئے، بخدا خدا کو حاضر و ناظر کہ جسے یہ صاف اور ٹھیک تحریر کرتا ہوں، آپ کو اس پر یقین ہونا چاہئے، دیگر اب اس کے جواب کی بھی ضرورت نہیں اور یہ میں نے سوچ سمجھ کر لکھا ہے، اب مجھے شادی کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اب میں اپنا حق ادا کر چکا ہوں اب آپ کو اختیار ہے کہ اس کو مانیں یا نہ مانیں، ایک دوسرا پرچہ جو اس خط کے ساتھ ہے، اس کی عبارت حسب ذیل ہے، دیگر اس بات کی خبر میری والدہ کو ہونی چاہئے، بال بچوں کو دعا، خالہ صاحبہ کو سلام، دیگر ہماری اور آپ کی محبت میں فرق نہیں آسکتا، مگر ہاں اس رشتہ کو میں منظور نہیں کرنا چاہتا، آپ اس بات کو منظور کر لیں گے، زیادہ تحریر کرنا فضول ہے اس

خط کے موصول ہونے کے بعد بی بی میں دو آدمیوں کے دریافت کرنے پر کہا کہ خط میرا ہی ہے، اور میں نے طلاق دی ہے، ان دونوں شخصوں نے ایک تیسرے آدمی سے اس کی تصدیق کی اس تیسرے شخص نے مراد آباد کر مجھ سے کہا، اب علی حسین خود اگر اس خط کے لکھنے اور بھیجنے سے انکار کرتا ہے، مگر خط ملانے کے لئے نہ اپنی تحریر دیتا ہے نہ انگوٹھا کا نشان نہ طلع لیتا ہے، نہ قسم کھاتا ہے، ایسی حالت میں یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز، اور شرعاً طلاق جائز ہے یا نہیں، خدا کے تعالیٰ آپ کو جزا و خیر عطا فرمائے، بیہودا توجروا۔

ا جواب : جو خط علی حسین نے لکھا اس میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس پر طلاق کا حکم دیا جائے، ایک جگہ یہ ہے کہ یہی تحریر میری تھا اس تحریر کو طلاق کہا ہے اور تحریر طلاق نہیں ہو سکتی نیز یہ کہ عورت کی طرف اضافت طلاق نہیں، اور بغیر اضافت حکم نہیں دیا جاسکتا جب تک وہ یہ نہ کہے کہ میری مراد اپنی زوجہ کو طلاق دینا ہے، متا دی خانہ میں ہے، لا تطلق لانہ ما اضاف الطلاق الیہا، بحر الرائق میں ہے، لم یقع لحرکة الاضافة الیہا، یا یا اگر لوگوں نے جب اس سے حیرت کیا کہ تو نے اپنی بیوی کو طلاق دیا اس نے کہا میں نے طلاق دی ہے تو اس لفظ سے طلاق واقع ہو گئی، اگر گواہوں سے ثابت ہو جائے تو طلاق کا حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مسئلہ نہی شہر کہنہ بریلی محلہ کانکر ٹولہ، ۱۲ ذی القعدہ ۱۳۳۲ھ

کافوراتہ، عا۔
دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت مسماۃ ہندہ کو اہل محلہ نے چند مرتبہ بتلایا کہ یہ بد چلی کرتی ہے حالانکہ کسی نے چشم خود اس کو زنا یا حرام کرتے کراتے نہیں دیکھا، اس پر اس کے غاویہ زید نے مسماۃ ہندہ کو سخت سست برا بھلا کہا اور تینہ و تادیب کی اخیر مرتبہ پھر مسماۃ ہندہ کو اہل محلہ نے ایک شخص کے یہاں رات کو جاتے ہوئے پکڑا اور کہا کہ یہ بد چلی کے لئے گئی تھی، اور جایا کرتی ہے، اس پر اس کے شوہر زید نے بہت برا بھلا کہا اور سختی کی اور کہا جھگڑے سے کام نہیں ہے، اس پر عورت کہتی ہے کہ میں نے کوئی بد چلی نہیں کی اور اگر کوئی قصور مجھ سے ہو گیا ہے تو میں توبہ اور عہد کرتی ہوں، چونکہ کسی آدمی نے زید کے سامنے عورت کی بد چلی اور حرام کاری کا چشم دید ثبوت نہیں دیا، ایسی صورت میں کیا زید پر فرض یا واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے دے یا عورت سے یہ کہہ دینا کہ تو میرے کام کی نہیں، طلاق

نہ بشرطیکہ یہ گواہ عادل ثقہ متدین قبول شہادت کے لائق ہوں اور بقدر نصاب ہوں، یعنی کم از کم دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ہوں، قرآن مجید میں ہے

واشھدوا ذوی عدل منکم، اور فرمایا، فان لم تکرنا، جلیج، فجل و امر اثنان من ترمون من الشھدۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں شمار ہو سکتا ہے یا عورت کو طلاق نہ دینے پر زید گنہ گار یا اسلام سے خارج ہو سکتا ہے یا محض عورت کی بد چلنی سے جس کا کوئی چشم دید ثبوت نہ ہو بلکہ برادری کے خوف سے عورت توبہ اور عہد بھی کر چکی ہو، اس کا خاوند زید باوجودیکہ تنبیہ اور سختی کرتا رہا ہو، شرعاً مجرم اور گنہ گار ہے اور اس قابل ہے کہ وہ برادری سے علحدہ کر دیا جائے، مینوا تو جردا،

الجواب: ہندہ کو ایسی جگہ جانا کہ لوگوں کو بدگمانی کا موقع ملے ناجائز ہے، حدیث میں ہے، **الطلاق موضح** **الظن**، اور لوگوں کو خواہ مخواہ بدگمانی بھی حرام ہے، **قال الله تعالى، يا ايها الذين امنوا اجتنبوا كثيرون الظن** **ان بعض الظن اثم**، حدیث میں فرمایا **ياكم و الظن فان الظن ايكذب الحدیث**، اگر واقعہ یہی ہے کہ زید نے فقط اتنے ہی لفظ کہے کہ بھوکے پیاسے کام نہیں ہے تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، **رجل قال لامرأته ما بك امری، و نئی به الطلاق لا یقع، شوہر طلاق دینا واجب نہیں، ہاں اگر عورت میں بد چلنی کے آثار پائے ہو تو طلاق دے دینا بہتر ہے، پھر بھی اگر نہ دے تو گنہ گار نہیں، تب کہ شوہر ایسے افعال سے متنع کرتا اور بقدر وسعت تنبیہ کرتا ہے۔** **در مختار**، ہے، **بن یسحب لومو ذیة، رد المحتار** میں ہے، **الطلاق فثلل المودعة له او لغيره لا بقولها او بفعلها ط**، اور شوہر کی جب یہ حالت ہے کہ عورت کے حرکات پر راضی نہیں اور اسے روکتا ہے اور بقدر وسعت اس کا انتظام بھی رکھتا ہے تو اسے برادری سے خارج کرنے کی کوئی وجہ نہیں، **والله تعالى اعلم**۔

مسئلہ: ہر مسئلہ شیخ محمد یعقوب علی مونس سام پور ڈاکا نہ سلیم پور گورکھپور، رازی الکج ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت غصہ بایں لفظ طلاق دیا کہ خدا و رسول کو درمیان دے کہ طلاق دیا طلاق، طلاق، طلاق، پڑ گئی یا نہ پڑی اور اگر طلاق پڑی تو کے طلاق، اس واقعہ کو دو سال سوئے بوجہ لاعلمی رجعت نہیں کی گئی، اگر طلاق پڑی تو رجعت کی کیا صورت ہے؟

الجواب: طلاق دیتے وقت جتنے الفاظ زبان سے نکلے پورے بغیر رد و بدل کے نکلے پھر جو حکم شرع ہوگا، اطلاع دی جائے گی، **وہو تعالیٰ اعلم**۔

مسئلہ: مسئلہ محمد بخش محمد بانس منڈی بریلی، ۹، صفر المظفر ۱۳۴۲ھ مجھ عزیز کی گزارش یہ ہے کہ ایک لڑکی جس کو عرصہ تین برس ہوا اپنے خاوند کی اجازت کے بغیر مکان چلی آئی ہے،

اب اس کا خاوند نہ اس کو بلانے آتا ہے وہ لڑکی جانے پر آمادہ ہے، بلکہ خاوند یہ کہتا ہے کہ جب وہ میری اجازت کے بغیر چلی گئی تو اب مجھ کو بلانے کا حق نہیں ہے، کیونکہ وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے، جہاں لڑکی کا چلی جانے کا حق ہے نکاح کر لے، تو کیا واقعہ لڑکی نکاح سے باہر ہے؟ اگر لڑکی نکاح سے باہر ہے تو اس کا نکاح کہیں اور کر دیا جائے، کیونکہ لڑکی بہت جوان ہے؟

الجواب: عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ بغیر اجازت شوہر اگر عورت چلی جائے تو نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، یہ بالکل غلط ہے، شوہر نے جو یہ لفظ کہے کہ وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے، جہاں لڑکی کا چلی جانے کا حق ہے نکاح کر لے، یہ دونوں الفاظ کنایہ سے ہیں، اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق دینے کی ہے تو نکاح سے باہر ہو گئی، بعد عدت نکاح کر سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لو قال بعد الا نکاح بیئنی و بیئک او قال بعد بیئنی و بیئک نکاح یقع و الطلاق اذا لای، واللہ فقال لا اعلم۔

مسئلہ: دوسرے عبد الباقی درازی جامع مسجد چنار ضلع مرزا پور، ۲۰/ صفر المظفر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنی منکوحہ کو مختلف اور متعدد لوگوں کے ساتھ زنا کرنے پر مجبور کر کے یہ فعل قبیح کر دیتا ہے اور اس کے معاوضہ میں نقدی یا کوئی شے لے کر خور و خالیہ اٹھاتا ہے اور زوجہ کی تکرار کرتا ہے، اس وقت منکوحہ ایک سال سے فرار ہو کر دوسری جگہ مقیم ہے تاکہ اس فعل بد سے بچے اور دوسرے شخص سے نکاح کر لے۔ زید کسی نوع سے طلاق نہیں دیتا ہے عورت کے پاس بجز اپنے بیان حلفی اور ایک شخص کے جو اس سے اکثر زنا کر چکا ہے اور اب بھی تعلق رکھتا ہے کوئی دوسری عینی شہادت نہیں، کیا ایسی صورت میں مذکورہ عورت کا نکاح اس کے دیوث شوہر زید کے ساتھ باقی رہ جاتا ہے اور کیا بغیر طلاق کے بنظر خوف خدا انھیں لوگوں میں سے کسی ایک کے ساتھ عورت نکاح کر سکتی ہے، جو پہلے اس کے ساتھ زید کی ترغیب سے زنا کر چکا ہو، یا ہنوز حرام تعلق رکھا ہو؟

سینا الزجر دا۔

الجواب: اس فعل شنیع وافر فطیح کے کرنے یا کرانے سے وہ عورت نکاح سے باہر نہ ہوئی، البتہ عورت پر لازم ہے کہ جس طرح ممکن ہو اپنے کو حرام سے بچائے اور زید اگر باز نہ آئے تو طلاق حاصل کرے، بغیر طلاق لے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسؤل علی مروان خاں صاحب، ساکن بریلی، مورخہ ۹ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ،

میرا ایک عزیز مسمیٰ بعد التار اپنی اہلیہ کو لینے کی غرض سے سسرال گیا لڑکی کی نانی نے عذرات پیش کئے، سسر
عبد التار نے اصرار کیا تو بت پایہ بخار سیدہ کہ لڑکی کا ہاتھ پکڑ کر کچل مگر لڑکی کی نانی اس وقت بھی مانع ہوئی، نتیجہ یہ
نکلنا کہ عبد التار ناراض ہو کر چلا آیا اور باہر آکر ایک نابالغ لڑکے سے جو لڑکی کا ماموں ہوتا ہے، کہا کہ اگر اس وقت نہ بھیا
تو میں طلاق دے دوں گا، ایسی صورت میں احکام شریعت کیا ہیں، آیا طلاق ہوگی یا نہیں؟

اجواب :- اگر واقعی میں یہی لفظ کہے تھے کہ طلاق دو دو گنا تو طلاق نہ ہوئی کہ یہ طلاق دینا نہیں ہے، بلکہ آئندہ
طلاق دینے کا اظہار ہے اور محض اس ارادہ یا وعدہ پر طلاق نہیں ہوتی، لان هذا اللفظ متعین لاستتہان لا یقع
بہ الاطلاق کما فی الفتاویٰ الحنفیۃ وغیرہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ جناب محمد فکر اللہ خاں نقشبندی رضوی اعظمی انجمن اصلاح عقائد، گرانڈ ٹریک روڈ ہوٹل، کلکتہ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کو عرصہ پانچ برس کا ہو کہ والدین کی اجازت
سے کسی غیر جگہ گیا اور وہیں زید کسی ایسی عورت سے نکاح کیا، جس سے حصول اولاد غیر ممکن ہے، اور اس جگہ زید مقروض بھی
ہو گیا، اور زید اپنے مکان یعنی ماں باپ کے پاس عورت نہ کورہ کو اس وجہ سے نہیں لے جاتا ہے کہ عورت کی عمر زید کی عمر
سے دو گنی ہے، زید چاہتا ہے کہ اس عورت کو طلاق دے دے، بشرطیکہ خدا اور رسول کے حکم کے خلاف نہ ہو اور عورت
نہ کورہ اکثر شوہر کی نافرمانی بھی کرتی ہے، جو شرعاً خلاف ہے بہر صورت اطاعت والدین فرض، ایسی حالت میں زید کو
کیا کرنا چاہئے؟

اجواب :- جب اس نے نکاح کر لیا ہے تو اسے گھر بھی لے جاسکتا ہے اور یہ کہ اس کی عمر زیادہ ہے یہ گھر لے جانے
سے مانع نہیں، پھر اگر واقع میں عورت بوڑھی ہے، اس سے اولاد کی امید نہیں ہے تو طلاق دے سکتا ہے، یوں ہی اگر شوہر
کی نافرمانی کرتی ہے تو شوہر کو اختیار ہے، درمختار میں ہے، وایقاعہ مباح عند العامة لاطلاق الآیات اکل وقیل
للاصح حفظہ، الا لحاجۃ کہ یہ وہ کہو وہرہا فی اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ مستری امام الدین صاحب، سگنل ترک باسی کیوری، بریڈ بھاؤنی، ریا کلکٹ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسمیٰ زید عرصہ نو سال کا ہو کہ ایک عورت مسماۃ ہندہ سے نکاح

کیا اس عرصہ میں اس نے زہندہ کو آباد کیا نہ نان و نفقہ کا ہی کفیل ہوا ہندہ کے والد نے نان و نفقہ کے وصول کے لئے اس پر دعویٰ کیا، سخی زید نے اس کو عدالت میں تسلیم کر لیا، اور آئندہ کے لئے اقرار نامہ لکھ دیا، مگر پھر وہی کیفیت رہی، اب ہندہ کے والد نے چند اجاب کے ذریعہ اسکو سمجھانا چاہا، سخی زید کوڑے میں کسب معاش کیا کرتا تھا، بجائے آبادی کے اس نے اپنے خسر کے نام دو خطوں میں ہندہ کو طلاق بھیج دی، ہندہ کے والد نے عدالت میں مہر کا دعویٰ دائر کر دیا، دعویٰ دائر کرنے سے پہلے ایک رجسٹری نوٹس دی گئی، جس کو زید نے وصول کیا، دعویٰ کرنے پر وہ طلاق والا خط پیش کیا گیا، عدالت نے زید کو چھ ماہ تک بذریعہ سن و اشتہار طلب کیا، مگر وہ روپوش ہو گیا، طویل انتظار کے بعد عدالت میں ایک طرف فیصلہ کرتے ہوئے طلاق تسلیم کی اور مہر کی ڈگری ہندہ کو دے دی، اب سخی زید طلاق والے خطوں سے انکاری ہے، کہ میرے نہیں اور نہ میں تمام عمر آباد کروں گا اور نہ طلاق دوں گا تو کیا طلاق مذکور شرعی طلاق ہے یا نہیں اور سرکاری عدالت کے فیصلہ پر ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ سینوا تو جروا،

اجواب :- تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے جب کہ مرسوم ہو یا نیت طلاق ہو کہ انقلم احدی لا مانیں مگر جب شوہر اس تحریر سے منکر ہے تو حکم طلاق کے لئے ثبوت ضرور ہے اور محض اس کا سا خط ہونا کام نہ دے گا کہ، الخط دیشہ الخط، اگر گواہوں سے ثابت ہو کہ یہ خط اسی نے لکھے ہیں تو طلاق مانی جائے گی، اور پھر کسی کے محض ایک طرف ڈگری دینے یا طلاق مان لینے سے شرعی طلاق قابل اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسد حاجی محمد ابراہیم صاحب مبارک پور، اعظم گڑھ، ۶ ربیع الثانی ۱۳۴۲ھ۔
گزارش یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو بذریعہ ڈاک طلاق لکھ کر بھیج دیا ہے اور جس نے طلاق دیا ہے، اس کی عمر ۴۷ برس کی ہے اور اس کی عورت اسی روز اس کے مکان پر گئی تھی جس روز نکاح ہوا انھوں نے منہ دکھائی میں اسی روز ایک چیز شوہر کی ہوتی ہے یا لڑکی کی پھر دوبارہ نہیں گئی اور اس لڑکی کا مہر کیا ہوتا ہے، اور کس کا ہوتا ہے اس بارے میں جو علماء دین نے فرمایا ہے تحریر فرمادیں،

سے مرسوم سے مراد یہاں یہ ہے کہ خط کے معنوں پر مطلع ہونے کے بعد اس پر شوہر نے دستخط کئے ہوں اور نیت طلاق سے مراد یہ ہے کہ اس نے کسی کاغذ پر یہ لکھا کہ میری نصابی یا فلانا بنت فلانا کو میں نے طلاق دی، اور اس پر دستخط کئے ہوں، اور خط میری کو طلاق دینے کی نیت سے لکھا ہو، ایسا نہ ہو کہ مثلاً اپنے خط کی لکھی گئی عبارت نقل کی یا عورت شادی کے لئے بھارت گئی، تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوئی، کہ یہ لکھا ایتھاج طلاق کے لئے نہیں عورت شادی کے لئے نہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم، امجدی۔

مسئلہ: اگر سید غمد فیض اللہ کو ٹال پوکھ ضلع دسکا: ۲۲۲ شوال المکرم ۱۳۲۲ھ

طلاق کے وقت ایک سو رت یا دو سو رت یا اس سے زیادہ یا اس سے کم ہو جائے
 نہ بلوغ کی اقل حد رت کے لئے بارہ سال ہے، اور لڑکی کے لئے نرسال اس کا مطلب یہ ہے کہ بارہ سال کا لڑکا اور نرسال کی لڑکی اگر یہ کہے کہ میں بالغ
 ہوں، تو مان لیا جائے گا، اگر وہ بلوغ کے وجہ بھی بتائے یا ان دیار میں اس عمر کے لڑکے یا اگر لڑکی کا دعویٰ ہے تو اس عمر کی لڑکی مانے ہوں، اور اس
 عمر کے اگر کہیں کہ ہم بالغ ہیں تو مانا جائے گا، تحریر و دور میں ہے، ادنیٰ حد آٹھ اثناعشرۃ سنہ ونبھا تسعینۃ خان، اعتقاداً بلحاظ اہل السنہ
 فقہ الاہلنا اصنافاً ان لم یکن بھما الظاہر، اس کے تحت ضامی میں ہے، ہر معنی قولہ الا قی وھو ان یکون بھما یحتمل مثلاً، قال شیخ الاسلام واما قبل
 قولہ مع التفسیر وکن اجابۃ اقرت بھما عہد و الظہرات المراد بقولہ واما قبل مع التفسیر ای تفسیر و مانے بہ من اعتلام و اجمال فقط بلا ہذا
 الاستغناء، اگر مردہ بلوغ دونوں کے لئے پندرہ سال ہے، فحق یتیم مکن منہا خمس عشرۃ سنۃ یہ یعنی، خواہ علامات بلوغ پائی جائیں خواہ نہ پائی جائیں،
 اس پر دلیل یہ حدیث ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جنگ احد میں شریک ہونا چاہتے تھے جب کہ ان کی عمر چودہ سال کی تھی لیکن حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں واپس کر دیا، اور فرما دیا خذنی میں جب وہ پندرہ سال کے ہو گئے تو شریک فرمایا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کہا میں نے اپنی بیوی کو بائن طلاق دیکر یعنی دو طلاق دیا ہے، اور یہ کہ کر بھاگ گیا لہذا صورت مذکورہ میں کس کے قول پر فتویٰ ہوگا، اور اگر کس طرح اپنی بیوی کو رکھ سکتا ہے۔ سینو باحدیث تو جو ایوم الحساب۔

اجواب: جب تک گواہوں سے تین طلاق کا ثبوت نہ ہو تین طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، بکر کا بیان کہ کزید نے اس سے تین طلاق دینا بیان کیا تھا یہ کوئی ثبوت نہیں، ہاں اگر واقع میں عمرو نے تین طلاقیں دی ہوں تو عمرو پر لازم ہے کہ بغیر حلالہ اس عورت کو نکاح میں نہ رکھے کہ اللہ عز و جل عالم الغیب والشہادہ ہے، اس سے کچھ مخفی نہیں گواہوں کا نہ ہونا قیامت کے دن اسے مفید نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: محلہ ملوک پور بریلی، مسؤلہ عومن خاں، ۲۵ محرم الحرام ۱۳۴۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ مجھ کو نشہ بلا کر طلاق نامہ کی ایک تحریر لے لی گئی اور مجھ سے یہ چھڑ کیا گیا تھا کہ یہ اس بات کی رسید ہے کہ میں اپنی زوجہ کو کبھی اپنے ماں باپ سے ملنے کو نہ روکوں گا، اور جب بلائیں گے، میں صبح دوں گا، اب میں نے ناجائز خلوں سے توبہ کر لی ہے، سینو تو جردا،

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ نشہ اس نے خود پیا تھا کسی نے پلایا نہیں، نہ پینے پر مجبور کیا، لہذا اگر نشہ میں اس نے طلاق دی تو واقع ہوگئی، درمختار میں ہے، واقع طلاق کل زوج بالغ و عاقل و لوقتہ یوابداً وقع لیدخل سکران، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، و طلاق السکران واقع اذا سکر من الخمر او البیدن و هو من حب اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ، کن اثنا الخبط، ہاں اگر جس پرچہ پر دستخط کر ائے اس کو دوسرا کاغذ ظاہر کیا اور یہ شخص بے پڑھا تھا کہ نہ جان سکا، اور سائل کا بیان صحیح ہے تو حکم طلاق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از محلہ کانکر ٹولہ بریلی، ۸ ربیع الاول شریف ۱۳۴۳ھ، مسؤلہ عبد الباقی،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خالد و عمرو چچا بھتیجہ دونوں شکل میں داڑھی منڈے ہیں، بھتیجہ کی بیوی سے چچا نے زنا کیا رات میں اس کا بھتیجہ اپنی بیوی کے پاس گیا اور محبت کرنا چاہی تو عورت نے کہا تم ابھی میرے پاس سے گئے ہو اور پھر آگئے اس نے اپنی بیوی کا ہاتھ پکڑا اور کہا چچا بتا دوسرا شخص کون تھا جب اس نے تشدد کیا تو معلوم ہوا کہ چچا صاحب تھے، جب بھتیجہ نے اپنی بیوی کو مارنے کا ارادہ کیا تو چچا نے افیون کھالی، اب چچا بھتیجہ آپس میں ایک ہیں، ان دونوں کے بارے میں کیا حکم ہے، اور جو اولاد ہوئی اس کے لئے کیا حکم ہے، ۹۔

اجواب: بھتیجے کا تو اس میں کچھ قصور نہیں اور عورت نے اگر اسے اپنا شوہر سمجھا تھا، جیسا صورت سوال سے یہی ظاہر ہے تو وہ بھی بری ہے، البتہ بچانے زنا کیا، اس پر وبال ہے وہ گنہ گار اور مستحق ناروغی کا ہے بھتیجے کا نکاح نہیں ٹوٹا جو اولاد ہوگی وہ بھتیجے کی ہوگی، حدیث میں فرمایا، الولد للفراش وللعاهر الحجر، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: پرہیز فرمائیہ علمائے دین شرع متین اندر میں مسئلہ مسنی قبول ولد محمد بہ عمر دو نیم سال بہ مسماہ عیلمہ بہ عمر بست سال بالغ ہو وہ نکاح کر دینی منجانب قبول مذکور پدر او محمد ارجاب و قبول نمود و مسماہ مذکورہ بر بخت کمال در رضا خود برادر و گواہان و مجلس عام بزبان خود منظور کرد و انکوں بند شش ماہ مسماہ عیلمہ مذکورہ نیز در اہ یک سال کہ نکاح بہ مسنی قبول ولد محمد بہ عمر دو نیم سالہ کردہ بود می خواہد کہ شوہر من صغیر دو نیم سالہ مرا طلاق دہد آیا طلاق ناکح صغیرہ دو نیم سالہ در شرع شریف بہ ثبوت آیات قرآن شریف و علماء و فقہاء و بقول اکہ دین جائز است یا نہ؟ بنوا توجروا،

اجواب: ایں نکاح کہ عمر دو نیم سال بازن بست سالہ واقع شدہ است جائز و صحیح است، انکوں تا وقتیکہ مسنی قبول شوہر مسماہ عیلمہ بالغ نہ شود طلاق ناممکن است کہ طلاق را بطور شوہر شرط است تا بالغ طلاق راجع نیست در ورتناہ است، و اہلہ زوج عاقل بالغ، در تنویر فرمودہ، لا یقع طلاق البصیر، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بریلی دفتر، ایس، آفس ڈاکٹر آئی آرٹ نگر، مسئلہ بابو سید شاق علی، ڈسپینجر، از دہلی، مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح زید کی خالہ نے اپنی بیٹی ہندہ کے ساتھ بلا موجودگی اپنے شوہر کے کر دیا، مگر رخصت نہیں کی، زید بعد نکاح پر دیس چلا گیا اور برویس میں ایک بدعین عورت سے ناجائز تعلق ہو گیا، زید کے بھائی نے سمجھا یا کہ اپنی نکاحی بی بی کو چھوڑ کر جو کہ تمھارے خالہ کی لڑکی ہے اور اس سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا، تو زید نے جواب دیا کہ ہندہ میری بہن ہے اور میں بہن کے برابر خیال کرتا ہوں، میری خالہ کیوں اس کی جوانی خراب کرتی ہو؟ کہیں اور شادی کیوں نہیں کر دیتیں، میں بھی خود شریک ہو کر اور کھڑا ہو کر ہندہ کا نکاح کر دوں گا وہ اب میری بہن جیسی تھی ویسی ہی ہے، اور ایک مرتبہ طلاق تحریر کر کے رکھا، تو زید کے بھائی نے اس خیال سے کہ یہ خالہ کو پہنچ نہ جائے بھاڑ کر پھینک دی، یا ہندہ کی والدہ کا بلا مرضی و بلا موجودگی اپنے شوہر کے ہندہ کا نکاح کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور زید کا یہ کہنا کہ وہ میری بہن ہے میری خالہ کیوں نہیں کہیں اور نکاح کر دیتیں، اور میں خود شریک ہوں گا کہاں تک نکاح کو قائم رکھتا ہے، مفصل طور پر جواب معہ ہر دستخط عنایت ہو جلد عنایت ہو؟۔

اجواب: مسائل نے یہ تحریر نہیں کی کہ ہندہ وقت نکاح بالذاتی یا نابالغہ اگر بالذاتی تو اس سے اذن لیا گیا تھا یا نہیں، اور نابالغہ تھی تو باپ اس کا کہاں تھا، کتنے فاصلہ پر تھا اسی شہر میں تھا یا کہیں اور گیا تھا، اور ہندہ کا کوئی بھائی چچا یا دادا پر دادا کی اولاد میں کوئی مرد موجود تھا یا نہیں اور اگر تھا تو اس سے اجازت لی گئی یا نہیں، اور زید نے جو طلاق تحریر کی اس کی عبارت کیا تھی، ان امور کا جواب اپنے پرسوال کا جواب دیا جائے گا۔

مسئلہ ۱۰: از جاودہ منقطع نہ چھ عہد نیکن پورہ، ہر سہ نور محمد عبدالمکرم، ۲۲ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق ساتھ خطاب کے دی، اور کہا کہ تو اب میرے کام کی نہیں ہے، اور تو میرے مکان سے چلی جا، ہندہ نے جواب میں کہا کہ کہاں جاؤں؟ زید نے کہا میری طرف سے کہیں جا، چاہے تیرے باپ کے یہاں جا، مگر میرے مکان میں نہیں رہنے دوں گا، جب ہندہ نے کہا کہ تم نے مجھ کو طلاق دے دی تو میرا مہر مجھ کو دے دو، زید نے کہا کہ مہر تیرا جو تیرے پاس زیور ہے وہ میں نے تجھ کو دیا، ہندہ نے کہا اس پر تمھارا باپ دعویٰ کرے گا، زید نے کہا کہ اس بات کی تحریر طلاق نامہ لکھ دوں کہ نہ میں دعویٰ کروں گا نہ میرے باپ دعویٰ کریں گے، ہندہ نے کہا کہ لکھ دو، زید نے اس مضمون کی تحریر ہندی میں لکھ دی جس کی اردو میں نقل تحریر طلاق نامہ یہ ہے،

میری طرف سے طلاق ہے، اقبال مہر کے بالمعنی جس کا کسی طرح کا دعویٰ جھگڑا نہیں جو کرے جھوٹا میرے والد کریں تو جھوٹا، دستخط علاء الدین یہ تحریر نے کہ ہندہ اپنے باپ کے یہاں گئی اور کہا کہ میرے خاوند نے مجھ کو طلاق دے دی، اور یہ طلاق نامہ بھی لکھ دیا، ہندہ کا باپ ہندی پڑھا ہوا تھا، اس نے طلاق نامہ کو پڑھ کر کہا کہ اس میں تو ایک طلاق لکھی ہے، تجھ کو کتنی طلاق دی، ہندہ نے کہا کہ تین طلاق دی ہیں، ہندہ کے باپ نے کہا کہ پھر جا اور اس سے کہہ کہ جب تو نے تین طلاق دی ہے، تو تحریر میں بھی تین طلاقیں لکھ، زبان سے تو تین طلاقیں دی ہیں، اور تحریر میں ایک طلاق لکھی ہے، زید نے ہندہ سے کہا کہ اچھا تین طلاق کا طلاق نامہ اور دوسرا لکھ دوں، زید نے دوسرا طلاق نامہ لکھ دیا، جس کی نقل یہ ہے، میری طرف سے طلاق، طلاق، طلاق ہے، رقبال مہر میں گئی ہیں کسی قسم کا دعویٰ کروں تو جھوٹا میرے والد کریں تو جھوٹا میرا کچھ اختیار نہیں میں چھوڑ چکا ہوں، دستخط علاء الدین،

لیکن اس تحریر میں نہ نام لکھا، نہ خطاب ہے، اور ہندہ کو خطاب کے ساتھ طلاق دینے کا ہندہ کی طرف سے کوئی

گواہ نہیں ہے، مگر زید تحریر طلاق نامہ کا اقرار ہے، اس صورت بالا مذکورہ میں کیا حکم ہے،

صورت دوم یہ ہے کہ زید کا چچا زید کو لے کر ایک دیگر قصبہ جہاں ایک مولوی صاحب رہتے تھے گیا، اور ان مولوی صاحب سے کہا کہ اس زید نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی ہے، زید سے مولانا نے دریافت کیا تم نے ایک طلاق دی ہے، زید نے کہا ہاں، پھر مولانا نے فرمایا کتنا عرصہ ہوا، زید نے کہا چھ ماہ، مولانا نے فرمایا اس کی عدت گزر گئی نکاح دہرا، اس حال کی خبر زید کے خسر کو ہوئی، زید کا خسر مولانا کے پاس پہونچا، اور عرض کیا کہ زید ایک طلاق کو غلط کہتا ہے ایک طلاق تو ایک تحریر میں لکھی ہے، اور ایک دوسری تحریر لکھ کر دی ہے، اس میں تین طلاق لکھی ہے، اور اول سے آخر تک جو حال گذرا تھا وہ سب من و عن مولانا کے سامنے بیان کیا، جب دوسری مرتبہ زید اور اس کے چچا مولانا کے پاس گئے، تو مولانا نے زید سے فرمایا کہ تو کہتا تھا کہ میں نے میری بیوی کو ایک طلاق دی ہے، اور تیرا خسر کہہ گیا ہے کہ تین طلاق دی ہیں اور تین طلاق کی تحریر بھی لکھ دی ہے، سچ کہہ لڑنے تیری بیوی کو کتنی طلاق دیں، زید نے کہا ہاں صاحب سچ تو یہ ہے کہ میں نے میری عورت کو تین طلاقیں دی ہیں، اسکا طرح سے ایک اور شخص کو زید کے باپ اپنے مکان پر بلا کر لے گیا، اور زید سے کہا کہ اس کے ساتھ سچ کہہ دے، زید سے اس شخص نے دریافت کیا کہ تحریر طلاق نامہ میں تین طلاق کی اور ایک طلاق کی تم نے تیری عورت کو لکھ کر دیا ہے، یہ بھی سچ ہے، کہا ہاں سچ ہے، اس گفتگو کو زید کے باپ نے سن کر بہت رویا اور یہ کہا مجھے نہیں معلوم کہ اس نے ایسا ظلم کیا، بلا وجہ ماں باپ کے سیاں آنے جانے پر زیور کے بارے میں ایسا کرے گا، اس قسم کے اور بھی گواہ ہیں، اس صورت دوم میں زید سے دریافت کرنے پر زید کا تین طلاق کا اقرار کرنا اور دریافت پر ہاں کہنے پر طلاق ہوئی یا نہیں، اور زید پر عورت ہندہ بلا حلالہ حلال ہے یا حرام اس کا جواب قرآن و حدیث اور کتب فقہ سے مع عبارات اور ہر عبارت کا ترجمہ اردو میں مفصل جواب عطا ہو، بنوا تو جروا۔

اجواب: جب اس نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہو گئیں، خواہ یوں کہے کہ تھکے کو میں نے تین طلاقیں دیں، یا یوں کہ لفظ طلاق کو تین مرتبہ ذکر کیا ہو، فتاویٰ عالمگیری بیان طلاق بدعی میں مذکور ہے، الذی یعود الی العدد ان یطلقها ثلاثاً فی شہاد واحد بکلمۃ واحدة او بکلمات متفرقة فاذا فعل ذلک وقع الطلاق حکماً عاصیاً، و تروع طلاق کے لئے گواہ ہونا بھی ضرور نہیں، گواہ نہ بھی ہوں جب بھی طلاق پڑ جاوے گی اور تین طلاقیں دی ہیں تو عدت حرام ہو جاوے گی، اور جب کہ زبان سے تین طلاقیں دے چکا ہے تو تحریر میں ایک لکھے یا تین لکھے نام وغیرہ

کھے یا نہ کھے بہر حال تین طلاقیں واقع ہوں گی اور اگر زید طلاق دینے سے انکار کرتا ہو اور وقت طلاق کے کوئی نہ تھا اگر کوئی دے تو جن کے سامنے اس نے اقرار کیا ہے، اس کی شہادت سے بھی طلاق ثابت ہو جاوے گی، ایوں ہی اگر بوجھنے پر اس نے ہاں کہہ دیا، جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو گئیں، جب کہ اقرار کرنے اور ہاں کرنے کے گواہ موجود ہوں، درمختار میں ہے، ووقیل لہ طلعت امرأتہ فقال ذہا و ابی بالہجاء طلعت ہجر، نیز یہ بات قابل غور ہے کہ بظاہر سوال سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زید طلاق سے انکار نہیں کرتا بلکہ انکار کرتا ہو گا تو تین سے انکار کرتا ہو گا اور جب کہ عدت گزر چکی ہے اور اب نکاح کرنا چاہتا ہے تو ایسی صورت میں عورت کا لوگوں کے سامنے اقرار کرنا کہ زید نے اسے تین طلاقیں دی ہیں، اسے زید پر حرام کر رہا ہے اگرچہ زید تین طلاق سے انکار کرے مگر ہندہ کو بغیر حلالہ اس سے نکاح کرنا حرام ہے بالجملہ صورت مسئولہ میں ہندہ اس کے نکاح سے خارج ہو چکی اور جب تک حلالہ نہ ہو باہم نکاح نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل فرماتا ہے، فان طلقھا فلا تھل لہ من بعد حتی تنکح نواجا غیرہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: میں کہ غلام مبارک نور محمد ولد رحیم خاں قوم پٹھان ساکن آگرہ حال موجود ابجیر شریف جو کہ میری شادی مسماۃ اختر بیگم دختر احمد بخش ملک ماٹر کے ساتھ ہوئی تھی جس کو عرصہ قریب تین سال کا ہو گیا، جو کہ بوجہ ناچاقی و جھگڑے کے میرے ساتھ نہیں رہتی ہے، اس لئے یہ اقرار نامہ میں لکھ دیتا ہوں تاکہ میں اپنی زوجہ کے شامل رہوں اس میں یہ شرائط قرار پائی ہیں، جس کو میں بخوشی و راضی منظور کرتا ہوں، تفصیل شرائط یہ ہیں، اول میں اپنی زوجہ کو کسی قسم کی تکلیف نہ دینگا دوسرے مار پیٹ نہیں کروں گا اور نہ کسی قسم کی ضرب جسمانی پہنچاؤں گا، تیسرے روٹی کپڑے کی تکلیف نہ دوں گا، بلکہ روٹی کپڑے کے واسطے مبلغ دس روپیہ ماہوار برابر دوں گا خواہ بسبب ملازمت دوسرے شہر میں رہوں لیکن مبلغ دس روپیہ ماہ بہ ماہ پہنچاتا رہوں گا، چوتھی زوجہ کو اس کے رشتہ داروں کے یہاں آنے جانے سے ہرگز نہ روکوں گا یا بخوشی زوجہ کی حیات میں دوسری عورت سے نکاح یا تعلق ناجائز ہرگز نہ کروں گا، اور نہ خانہ انداز کروں گا، پچھلی زوجہ کو اس کے والدین کے یہاں سے عرصہ دو سال تک ہرگز نہ لیجاؤں گا، اور بعد انقضائے میعاد بھی اس کے والدین کی مرضی یا اس کی اجازت سے ابجیر شریف سے باہر لے جاؤں گا، اگر میں شرائط مندرجہ بالا کے خلاف عمل میں لاؤں تو اول یہ میری زوجہ کو اختیار ہو گا کہ بذریعہ عدالت مبلغ دس روپیہ ماہوار میری ذات و جائداد منقولہ و غیر منقولہ سے جس طرح چاہے مجھ سے علیحدہ رہ کر وصول کر لے، اور وارثوں کو کسی طرح کا حیلہ نہ ہو گا، دوم یہ کہ اگر میری زوجہ دوسری عورت

ذکرے یا نہ کر سکے تو میری پابند نہ رہے گی، میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے اس کو طلاق سمجھی جاوے گی، اور وہ اپنا شرع دوسری جگہ کر سکے گا، میرا کوئی دعویٰ یا حق شرعی نہ ہوگا، اس پر، لہذا یہ اقرار نامہ بدرستی ہوش و حواس اپنے کے لکھ دیا ہے کہ سندر ہے، اور وقت ضرورت کام آئے، تحریر بتاریخ ۲ جولائی ۱۹۲۲ء بمقتضی غلام صابر نور محمد ولد رحیم خاں کے تحریر کر دیا حوت بحرف پڑھ کر شاد دیا،

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ شوہر نے شرائط مندرجہ کے خلاف عمل کیا تحریر لکھنے کے بعد سے نہ اس نے نفقہ دیا نہ اس کے مکان پر رہا بلکہ اس کے مکان پر گیا بھی نہیں، لہذا اس صورت میں بموجب تحریر ہذا عورت کو دس روپے ماہوار کے حساب سے وصول کرنے کا اختیار تھا مگر چونکہ عورت نے وصول نہ کیا تو جب دونوں شرطیں متحقق ہو گئیں تو جزا کا بھی ترتیب چاہئے مگر شوہر کے یہ الفاظ کہ میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے طلاق سمجھی جاوے گی، الفاظ طلاق سے نہیں، یہ لفظ بیکار ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لہذا جہامہ اطلاقاً فقال النزوج دادہ گیر، او کہ دادہ گیران فوی یقع ویکنون سبباً وان لم یمنوا لایقع ولو قال دادہ انگار او کہ دادہ انگار لایقع وان فوی، شوہر کا یہ لفظ کہ وہ اپنا شرع دوسری جگہ کر سکے گا یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرع کرنا عورت میں بمعنی نکاح کرنا ہے اور یہ کنایہ عالمگیری کا یہ ہے، ولو قال تزوجی و فوی الطلاق او التکلیف صحیح وان لم یمنوا لایقع کنایۃ القیادۃ، لہذا شوہر کی نیت معلوم ہونے پر طلاق یا عدم طلاق کا حکم ہو سکتا ہے، اگر وہ حلف سے بیان کرے کہ اس لفظ سے میری نیت طلاق کی رہتی تو طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور اگر بہ نیت طلاق یہ لفظ لکھے گئے یا دستخط کرتے وقت اس کے ذہن میں یہ خیال تھا کہ اس سے طلاق ہو جاوے گی، تو طلاق واقع ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ایسا فرماتے ہیں علمائے دینی و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زبردستی سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں اگر واقع ہو جائے تو کس مذہب میں حنفیہ میں یا شافعیہ میں، سینوا تو جروا بحد الکتاب والحدیث،

اجواب: حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا، ثلاث جدھن جدھن لھن نجد النکاح والطلاق والعقاق، درمختار میں ہے، ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبد او مکتباً، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: وہ جناب عبد الجلیل صاحب ازسکندریہ پور ضلع بلیا، ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۴۶ھ،

10/10/14

الجواب: اگر عورت غیر مجبورہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور بدخوار ہے تو تین طلاقیں پڑیں اور

تین سے زائد متبنی مرتبہ کہا گیا ہو، بلکہ ایک مجلس میں تین بار طلاق دینا بھی گناہ ہے، اگرچہ واقع ہو جائیں گی، حدیث میں ہے، **اخبِرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَجُلٍ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ جَمِيعًا فَتَمَّ غَضَبُ اللَّهِ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَيْلَعُ بَكْتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنَا مِنْ أَهْلِهَا كَمَا لَمْ يَخْلُصْ**، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں ایک ساتھ دے دیں، حضور غصہ میں کھڑے ہو گئے اور فرمایا، کیا میری موجودگی میں کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کرنا ہے، موطا میں ہے، **اِنَّ رَجُلًا قَالَ لِعَجْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ اِنِّي طَلَقْتُ امْرَأَتِي مِائَةَ تَطْلِيقَةٍ فَاِذَا تَوَلَّيْتُ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ طَلَقْتَ مِائَةَ تَطْلِيقٍ وَتَسْعُونَ اَتَخَذْتَ بِحَاثِيَاتِ اللَّهِ هَذَا، اَيُّكَ شَخْصٌ نَزَّ عِنْدَ اللَّهِ** بن عباس سے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو سو طلاقیں دے دیں آپ کے نزدیک مجھ پر کیا حکم ہے، ابن عباس نے فرمایا کہ وہ عورت تین طلاقیں سے مطلق ہو گئی اور شانوسے سے لڑنے کے کتاب اللہ کے ساتھ ٹھٹھا کیا، اس صورت میں مغلطہ طلاق ہوئی بغیر حلال اس شخص کو اس عورت سے نکاح کرنا حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: اگر کوئی شخص غصہ کی حالت میں طلاق دے تو وہ طلاق نافذ ہوگی یا نہیں، بیٹو! تو جروا،

الجواب: ہمیشہ طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے ایسے غصے میں جس سے عقل زائل نہ ہو جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوئی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: اگر ناگوار شریعت علاقہ جو دھ پور مرسلہ جناب احمد بخش صاحب ۵ صفر المظفر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو دو تین بار کہا کہ میں نے تجھ کو چھوڑا اور وہ عورت ابھی نابالغ ہے اور لڑکا بھی ہو یا تو نہیں ہے نابالغ ضرور ہے، اور یہ دونوں طلاق وغیرہ نہیں سمجھتے ہیں، اس لڑکی کے وارث کہتے ہیں طلاق ہو گئی ہے یہ کہہ کر لڑکی کو لے گئے اور لڑکا کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی اور اپنے رشتہ داروں کو لینے کے لئے بھیجا تو وہ بھیجے سے انکار کرتے ہیں اور کہنے لگے اگر تم کو لے جانا ہے تو ایک اپنی لڑکی اس کے عوم میں ہم کو در لڑا بہت ہم بھیج دیں، اور دے شرع شریعت کیا حکم ہے؟

الجواب: یہ لفظ کہ میں نے تجھ کو چھوڑا الفاظ طلاق سے ہے اور عورت میں طلاق کے لئے مستعمل ہوتا ہے، لہذا بغیر نیت بھی اس سے طلاق ہوتی ہے، پھر اگر عورت غیر مدغولہ ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی اور ایک ہلے سے بائن ہو جائے گی اور یہ شوہر اس عورت سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے اور اگر مدغولہ ہے اور دوبارہ کہا ہے تو وہ دونوں کی اور تین بار کہا ہے

تو تین ہوں گی اور اگر تین بار کہا ہے تو بغیر ملاح اس کے نکاح میں نہیں آسکتی ورنہ ملاح کی ضرورت نہیں، بلکہ عدت میں رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت جہت نہیں کہ نکاح کر سکتا ہو، یہ حکم اس وقت ہے کہ شوہر بالغ ہو اور اگر نابالغ ہو تو طلاق کا اہل نہیں ہے، اس کے طلاق دینے سے طلاق نہ ہوگی، درمختار میں ہے، لایصح طلاق البصی ولو من حق لڑکی والوں کا یہ کہ اس کی عرض اپنی لڑکی ہم کو دو تو ہم بھیج دیں گے یہ باطل محض ہے، اگر طلاق نہیں ہوئی ہے تو کسی طرح اس لڑکی کو بغیر حکم شرع روک نہیں سکتے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان دین متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا وہ ہندہ چند روز تک زید کے مکان پر آتی جاتی رہی، بوجہ نزاع ہندہ کا زید کے مکان پر آنا جانا بند ہو گیا، ہندہ نے اپنے میکے میں زنا کرنا شروع کیا اور زید بھی پرانی عورتوں پر دست درازی کرنے لگا، زید کی یہ حالت دیکھ کر اہل محلہ نے کہا تم اپنی بیوی کو بلا کر رکھو یا اسے طلاق دے دو، مگر زید نے اہل محلہ کے کسی بات پر عمل درآمد نہ کیا، جس کے سبب اہل محلہ نے زید کے ساتھ ترک معاملہ کر دیا تب زید نے دوسرے محلہ والوں سے مراسم پیدا کئے اور ہندہ عمرہ کے ساتھ زنا کر اتی رہی، جس سے دولڑکے پیدا ہوئے، تیسرے کی امید ہے، اہل محلہ نے زید سے کہا تم اس کو طلاق دے دو مگر وہ طلاق نہیں دیتا ہے، لہذا ایسے شخص کے ساتھ دنیاوی امور بجالانا اور اس کو عاجز و فاسق اور دیوث کہنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟ بینوا تو جردا۔

الجواب یہ زید پر واجب ہے کہ ہندہ کو اپنے یہاں رکھے اور اس کے نفقہ وغیرہ کی خبر گیری کرے اسے معلق چھوڑ دینا کہ نہ خود رکھے نہ اسے طلاق دے کہ کسی اور سے نکاح کر لے یہ جائز نہیں، مگر جب کہ زید ہندہ کو رکھنا چاہتا ہو اور ہندہ آنے سے انکار کرے تو زید پر مواخذہ نہیں، کہ زید نے اسے معلق نہ چھوڑا اور اس صورت میں زید پر طلاق دینا بھی واجب نہیں، کہ عورت اگر شوہر کے یہاں نہ جائے تو شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں ہوتا، رہا ہندہ کا زنا کرنا اگر زید اس کے اس فعل سے ناراض ہے اور اسے یہ بات بری معلوم ہوتی ہے کہ لوگ ہندہ کے اس فعل پر مطلع ہوں اور اسے اپنی بے عزتی اور بے آبروی تصور کرتا ہے اور وہ اپنی طاقت کے موافق اسے منع کرتا ہے اور اسے روکتا ہے، مگر ہندہ اپنی خواہش کی وجہ سے باز نہیں آتی تو زید دیوث نہیں، کہ دیوث وہ ہے کہ اپنی اہل کے فواحش پر مطلع ہو کر منع نہ کرے اور اگر زید اس کو ان حرکات سے باوجود قدرت منع نہیں کرتا تو بیشک دیوث ہے، اور اس پر بھی مواخذہ ہے،

دلو عین ادھر ہا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ: حافظ عبد العزیز صاحب بھوجپوری،

بسم اللہ الرحمن الرحیم، بخود، و تفسیر علی حبیبہ الکریمہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی ہندہ زید کی بلا اجازت اپنی بہن کے ہمراہ اپنے والد کے مکان کو چلی گئی تھی جس سے زید بہت ناخوش ہوا اور غصہ میں یہ کہا کہ میں نہیں رکھوں گا اور اسی ناراضی میں کئی مہینہ تک بلا کر نہ لائے وہ خود اس خوف سے نہ آئی کہ شاید مجھے مارے، بیٹیں زید کو لوگوں نے بہت سمجھایا کہ اس کی خطامعات کر دو اور اس کو بلاؤ مگر زید نے نہ مانا، اور یہ کہا کہ میں نہیں لاؤں گا اور نہیں رکھوں گا اور یہ بھی کہا کہ تم اس سے ہر معاوت کر دو میں طلاق دے دوں گا، بلکہ دو شخصوں نے ہندہ کے پاس جا کر اس سے کہا کہ تم ہر معاوت کر دو وہ تجھے طلاق دے دیں گے، ہندہ اس بات پر راضی نہ ہوئی اور انکار کر دیا اس دوران میں ہندہ اپنے باپ ہی کے مکان پر رہی، کئی مہینہ کے بعد لوگوں نے زید کو پھر سمجھایا کہ خطامعات کرنا خدا کی خوشنودی کا باعث ہے، تب زید نے ہندہ کے لانے کا اقرار کیا اور بلا لائے چنانچہ اس وقت ہندہ زید ہی کے مکان پر رہے، کہ زید کے اس قول سے کہ نہیں رکھوں گا، طلاق دے دوں گا، ہندہ پر زید کی طلاق واقع ہو گئی زید ایک مسجد کا پیش امام بھی ہے، بعض لوگ کہتے ہیں کہ زید کے ان الفاظ سے طلاق واقع ہو گئی، اور پھر اس کو رکھ لیا، لہذا زید لائق امامت نہ رہا، اس کو امامت سے معزول کر دیا جائے، اس کی امامت جائز نہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ زید کے والد اور بھائی کی امامت بھی جائز نہیں، کیونکہ وہ ایک چولھے کا پکا کھانا کھاتے ہیں، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید باوجود اپنے اس قول و فعل کے قابل امامت رہا یا نہیں، اور ہندہ زید کے نکاح سے خارج ہو گئی یا نہیں اور بالفرض اگر زید قابل امامت نہ رہا تو زید کے والد اور بھائی بھی قابل امامت

ہیں یا نہیں، ان کی امامت شرعاً جائز ہے یا نہیں، بحوالہ کتب معتبرہ بیان فرمائیں؟ بینوا تو جروا،
الجواب: بصورت مستفسرہ میں ہندہ زید کی بدستور زوجہ ہے، ان الفاظ سے جو زید نے کہے طلاق واقع نہیں ہوئی،
 زید نے دو لفظ استعمال کئے ہیں، ان میں پہلا لفظ نہیں رکھنا ہے یہ الفاظ طلاق بھی نہیں اور دوسرا لفظ چونکہ صیغہ مستقبل ہے
 اس سے بھی طلاق نہیں ہوئی، مستقبل تو محض ارادہ پر دلالت کرتا ہے کہ آئندہ میں ایسا کروں گا وہ تحقیق پر دلالت ہی نہیں
 کرتا اسے طلاق کیونکر واقع ہو سکتی ہے، اس لفظ کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ آئندہ میں طلاق دوں گا اور جب آئندہ زمانہ میں
 طلاق نہ دی تو طلاق نہ ہوئی، مستقبل تو مستقبل ہے صیغہ مضارع جو حال اور استقبال دونوں کے لئے ہوتا ہے، اس سے بھی طلاق
 نہیں ہوئی، جب تک معنی حال میں غالب نہ ہو جائے، فتاویٰ خیرہ میں ہے، صیغۃ المضارع لایقع بہا (طلاق) کما صرح بہ
 الکمال ابن الہمام الا اذا غلب فی الحال، رد المحتار کی عبارت بھی اسی مضمون پر دلالت کرتی ہے اور وہ یہ ہے، وکن
 المضارع اذا غلب فی الحال مثل اطلق، کافی البہار، اسی وجہ سے کتب میں جتنے الفاظ طلاق ذکر کئے گئے، ان میں کوئی
 بھی مستقبل کا صیغہ نہیں ہے، اور زید کے کلام میں یہ مستقبل بھی مطلقاً بشرط ہے کہ جب مہر معاف کر دے گی تو یہ طلاق دے گا
 مگر نہ ہندہ نے مہر معاف کیا نہ زید نے طلاق دی پھر طلاق کیونکر ہو سکتی ہے کہ یہاں تو شرط ہی پائی نہیں گئی، بلکہ اگر وہ
 مہر معاف کرتی جب بھی طلاق دینے سے طلاق پڑتی، اس کلام سے طلاق نہیں پڑتی اور اس سے کہا جاتا کہ تو نے مشروط
 وعدہ کیا تھا، اور شرط پائی گئی لہذا وعدہ پورا کر یعنی طلاق دے دے، اور یہاں شرط پائی نہیں گئی، لہذا اس سے طلاق
 دینے کو کہا بھی نہیں جاسکتا، جو شخص یہ کہتا ہے کہ طلاق ہو گئی وہ غلط کہتا ہے، اور مسئلہ سے ناواقف ہے اور باوجود ناواقف
 کے مسئلہ بیان کرتا ہے، یہ اس کی جرأت ہے جس سے بپا ضروری ہے، اور جب طلاق ہی نہ ہوئی تو اس پر یہ مقرر کرنا کہ
 زید لائق امامت نہ رہا یہ بھی غلط ہے کہ اولاً طلاق ہی نہیں ہوئی تو زید کو ہندہ کا رکھ لینا کون سا جرم ہے، کہ زید لائق امامت
 نہ رہے، ثانیاً طلاق ہوئی بھی تو رجعی، بائن، مغلطہ اس کی قسمیں ہیں، اس کہنے والے کو دیکھنا پڑتا کہ یہاں کون سی طلاق ہے
 اور عورت کو رکھ لینا کہاں جرم ہے اور کہاں نہیں ان امور سے ناواقف ہوتے ہوئے ان بعض لوگوں کا حکم دینا سخت
 غلط ہے، پھر یہ کہنا کہ زید کے بھائی باپ بھی لائق امامت نہ رہے کہ ایک جو لمبے کا بچا ہوا کھاتے ہیں یہ بنائے فاسد علی القاعد
 ہے اور بلاوجہ قطع رحم کا حکم دینا ہے، الحاصل اس وجہ سے زید کی امامت میں کوئی نقصان نہیں، پھر اس کے باپ بھائی کی
 امامت میں کیونکر اس وجہ سے نقصان آئے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ۱۷۴ از کلکتہ ۱۲۴ مسجد پانچوں خاں مان لائن، مرشد محمد رفیق صاحب، ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسماعیل اپنے داماد کی نسبت چاہتا ہے کہ ہمارے گھر رہے اور لڑکی بھی ہمارے گھر رہے مگر داماد سسرال میں رہنا پسند نہیں کرتا ہے، اس بنا پر زبردستی لڑکے سے یک تحریر کر لیا ہے کہ ہماری لڑکی کو تو اپنے گھر لے جاؤ گے اور مار پیٹ کر دو گے یا گھر سے نکال دو گے تو لڑکی پر تین طلاق ہو جائے گی، کیا اس قسم کی زبردستی تحریر سے اگر شوہر اپنی بیوی کو گھر لے جائے اور مار پیٹ کرے یا گھر سے نکال دے تو تین طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب: زبردستی سے اگر مراد اکرہ شرعی ہے کہ اس کو جان جانے یا عضو کاٹے جانے کا صحیح اندیشہ تھا اور تحریر لکھ دی تو اس تحریر سے طلاق واقع نہیں ہوتی، رد المحتار میں ہے، ودفعی البی ان المراد الاکسۃ علی التلفظ بالطلاق فلو اکسۃ علی انہ یکتب طلاق امرۃ فکتب لا تطلق لان الکتابۃ ایقعت مقام البیۃ باعتبار ما لہا جۃ ولا جۃ ہذا کذا فی الخانیۃ، اور اگر زبردستی سے مراد محض امرار سے کہنا یا زور ڈانا جو حد اکرہ شرعی کو نہ پہنچا ہو تو اس زبردستی کا کوئی اعتبار نہیں اور طلاق شرط کے پائے جانے سے واقع ہو جائے گی، وہو تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ سکینہ کا شوہر غصہ چار پانچ برس سے چھوڑ کر علیحدہ ہے اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا ہے اب تک مسماۃ چوڑی بیچ کر اوقات بسر کرتی رہی، اب مجبور ہو کر بانی کورٹ میں استغاثہ دائر کیا کہ میرا شوہر چار پانچ برس سے ناک و نفقہ نہیں دیتا، بانی کورٹ کے حاکم نے نائب قاضی کو حکم نافذ کیا کہ ان کو اسٹری کر کے رپورٹ دو، نائب قاضی نے تحقیق اور انکو اسٹری کی اور شوہر سکینہ سے دریافت کیا، اس نے جواب دیا کہ ہم کو بیوی سے کام نہیں اور کچھ سبکی باتیں کر کے خاموش ہو گیا، قاضی نے رپورٹ دی کہ نیک مسماۃ سکینہ کا شوہر آوارہ ہے اور اپنی بیوی کی خبر گیری نہیں کرتا اور اس پر دو مسلمان گواہ لے کر ماکم کو دے دیا، اس کے بعد حاکم ہوڑہ نے تفریق کا حکم دیا اور اجازت دی کہ مستغاثہ جس سے چاہے اپنا نکاح کر لے تو از روئے شرع بتایا جائے کہ اس عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں، علاوہ اس کے شوہر مذکور کے دماغ میں کچھ غلط بھی ہے امید کہ مسماۃ کی خلاصی کے لئے کوئی صورت بتائی جائے، بیوا تو جبروا

الجواب: یہ حکم تفریق شرعاً باطل و ناجائز ہے، البتہ اگر اس کی حالت دماغی کبھی کبھی درست رہتی ہو تو ایسی

لے اس تفریق کے باطل ہونے کا سبب یہ ہے کہ صورت سودا میں شوہر پر تین الزام ہے، پہلا یہ کہ وہ مستغاثہ کو ناک و نفقہ نہیں دیتا، ثانی یہ کہ چھوڑ کر چلے ہوا ہے، اور اگر (بقیہ ص ۱۸۶)

حالت میں اسے کہا جائے، اگر طلاق دے دے تو واقع ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ دیکھا فرمانے ہیں علمائے دین و متقیان شرع متین اس مسئلہ میں کزید نے اپنی ہمیشہ سے کہا کہ اگر بیوی اپنا اپنا مطالبہ جو میرے ذمہ باقی ہے نہ بتلا دے یا نہ لے تو ہم طلاق منقطع دیتے یا دے دیتے یا دے دیں گے ان تینوں میں یہ معلوم کیا کہ کیا ممکن دے دیتے ہیں یا دے دیا نہیں کہا اس کہنے کے بعد کزید کو پورا جملہ یاد نہیں رہا، جو عورتیں وہاں موجود تھیں وہ کہتی ہیں کزید نے یہ کہا اگر اپنا مطالبہ نہیں لے گی تو طلاق دے دیں گے جس پر بیوی بھی گواہ ہے اور نہ نہ یہ کہ یہ کہا کہ ابھی اپنا مطالبہ نہ لے لے بعد ازاں ایک بیوی نے اپنا مطالبہ بتلایا اور نہ یہ لے ایک ہفتہ کے اندر دے دیا اور دوسری زوجہ نے کہا میرا کوئی مطالبہ نہیں ہے، اب ان صورتوں میں شرع شریعت کا کیا حکم ہے، دونوں بیبیوں کے بارہ میں یعنی

(بقیہ ص ۱۸۷) کیا کہ وہ آوارہ بدعتیں ہے، جیسا کہ نائب قاضی کے رپورٹ میں تصریح ہے، تیسرا یہ کہ وہ دماغی بیمار ہے، کبھی کبھی اس کا دماغی توازن خراب ہوتا ہے، اگر ان تینوں الزام کو سمجھ لیگا مان لیا جائے تو بھی انگریزوں کے مقرر کردہ حاکم کو کچھ نہیں، اگر قاضی شرع جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر ہو، وہ بھی اگر تفریق کرے گا وہ تفریق باطل ہوگی، شریعت نے طلاق کا حق صرف شوہر ہی کو دیا ہے، حدیث میں ہے: **اَنَا الطَّلَاقُ لِمَنْ اخَذَ بِالْعَصْقِ**، قرآن کریم نے فرمایا: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا طَلَقْتُمْ نِسَاءَكُمْ فَطَرَفُ الْمَنَاقِبِ فَطَرَفُ الْمَنَاقِبِ فَطَرَفُ الْمَنَاقِبِ**، اور ان مخصوص صورتوں میں یہ صورت مذکور نہیں، علاوہ انہیں اگر بائی گورٹ کا جج غیر مسلم ہو تو اس کی تفریق مطلقاً باطل ہے، اگر چاہے وہ صورت ہو جس میں شریعت نے تفریق کا حکم اسلام کو دیا ہو، قرآن کریم میں فرمایا گیا: **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشِرْكٍَ لَّيْسَ لَهُمْ شَرَفٌ مَّا كَانُوا يَفْرَحُونَ**، اس سب سے قطع نظر اگر سوال میں طلاق کیا جائے تو مرجع تدارک موجود ہے

سائل نے شروع میں یہ لکھا: **سُئِلَ عَنْ شَوْهَرٍ عَزَمَ جَارِ بِانْجَ سَالٍ سَ جَہُودَ کَر مَظہُہ** ہے اور کسی قسم کی خبر گیری نہیں کرتا، اب ایک مسماۃ جو بڑی بیچ کر اوقات بسر کرتی رہی، اور اخیر میں سائل نے لکھا: **اَسَ کَ شَوْہَرِ مَذکورہ کے دماغ میں کچھ خلل بھی ہے**، سائل کی ان دونوں باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سیکینہ کا شوہر چونکہ دماغی خلل کا بیمار ہے، اس لئے سیکینہ کی خبر گیری نہیں کرتا، اور نائب قاضی کی رپورٹ میں یہ ہے کہ سیکینہ کا شوہر آوارہ بدعتیں ہے، اگر دماغی سیکینہ کا شوہر آوارہ بدعتیں تھا تو سائل اس کو ضرور لکھتا، بات صرف اتنی رہی ہوگی کہ دماغی خلل کی وجہ سے وہ سبکی سبکی باتیں کرتا ہوگا تو جب سوال ہی میں لفظ نہیں، تو تفریق کا حکم کیسے مجھ ہوگا، جو شوہر اپنے زوجہ کو ان لفظ نہیں دیتا اور اس کی خبر گیری نہیں کرتا اس کے بارے میں اب علماء اہل سنت نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا ہے کہ بات مجبوری قاضی شرع تفریق کر سکتا ہے، اور یہ بار بار بتایا جا چکا ہے کہ عالم علمائے مجدد جو شیخ محمد العقیدہ مرجع فتویٰ ہو، قاضی شرع کے قائم مقام ہے، خاص اس قسم کے معاملات کے فیصلہ کے لئے حضرت علامہ ارشد القادری مدظلہ العالی نے محلہ سلطان گنج پٹنہ میں ادارہ شرعیہ قائم فرمایا ہے، اس قسم کی مرزورتوں میں سلطان اس ادارے کی طرف رجوع کریں، نائب قاضی نے شوہر نے یہ کہا ہے، ہم کہ بیوی سے

جس بیوی نے اپنا مطالبہ بتایا اور یا اور جس بیوی نے کہا ہمارا کوئی مطالبہ نہیں ہے، کیا حکم ہے، اور زید کی نیت طلاق کی نہیں محض تنہید کے طور پر تھا، نیز بیوی کے علاوہ دو غور توں کی شہادت گزر چکی ہے؟ سینو اتوجروا،

الجواب ۱۔ صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہیں ہوتی کہ اولاً اس کو خود شک ہے کہ کیا الفاظ بولے تھے، اور گواہوں سے بھی ایسے لفظ کا ثبوت نہیں، جس سے طلاق واقع ہو، درختار میں ہے، علم ان حلت ودم یدہا بطلاق او غیر، لہذا کوشش اطلاق ام لا، ثانیاً جو لفظ اس نے استعمال کیا وہ تین لفظوں میں دار ہے، اگر وہ لفظ دے دیں گے ہے، جیسا کہ زوجہ اور دوسری عورتیں بیان کرتی ہیں تو یہ ایک وعید ہے، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آئندہ طلاق دینے کی دھمکی ہے، نہ کہ فی الحال طلاق دینا اور اس سے طلاق نہیں ہوتی، فتاویٰ خیرہ میں ہے، میخۃ المفارح لا یتبع بها الطلاق کا صراح بہ کمال ابن اجماع الا اذ غلب الخاف، اور اگر وہ دیتے یا دے دیتے ہے، اگر چہ اردو محاورہ کے بالکل خلاف ہے، کہ ایسی جگہ یہ لفظ بولا جائے، جب بھی طلاق نہ ہوگی کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ طلاق نہیں دی اور کبھی یہ لفظ تنہی کے لئے بولا جاتا ہے، بہر حال دونوں غور توں میں سے کسی کی طلاق نہ ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ہر مرد فقیر اللہ و سلامت اللہ کلا تھہ مرحٹ، مبارک پور، اعظم گڑھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کے نان و نفقہ دینے کے بارہ میں اقرار نامہ کھا جو درج ذیل ہے، اس کے بعد زید بی بی چلا گیا زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو شروع شروع میں پانچ پانچ روپیہ تین مرتبہ اور پانچ روپیہ ایک مرتبہ سات ماہ کے اندر بمبئی سے روانہ کیا اور اب چھ ماہ سے زید نے ہندہ کے لئے نان و نفقہ کے واسطے خرچ نہ بھیجا اور نہ خود بمبئی سے آیا اور نہ ایسی سبیل مقرر کی جس سے ہندہ کا نان و نفقہ چل سکے زید کو بمبئی گئے ہوئے قریب قریب چودہ ماہ ہوتے ہیں، حالانکہ زید نے صرف ایک سال اور ماہ چار خرچ اور بوجہ طلاق و تجوری تین ماہ کا اقرار کیا تھا زید اپنے اقرار کے مطابق نہ تو سال کے اندر آیا اور نہ ہر ماہ میں خرچ روانہ کیا تو ایسی صورت میں ہندہ اس کے نکاح میں باقی رہی یا نہیں؟ سینو ابالدلیل،

دقیقہ ۸۹، اکام نہیں، یہ جملہ طلاق کنائی کا بھی نہیں، اگر شوہر بدستوری جس جگہ کہتا تو طلاق واقع نہ ہوتی، مالگیری میں ہے، رجل قال لامرأتہ من ابکار نیستی و فوی بہا الطلاق لا یتبع، یہ جملہ وہ میرے کام کی نہ رہی، یا وہ میرے کام کا نہیں، کنایہ طلاق سے ہے، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۸ اور بار شریعت حصہ ہفتم میں تقریباً ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقسام نامہ: ہم کہ ذکر حسین ولہ ہدایت اللہ قوم شیخ ساکن محلہ نوازہ متعلقہ قصبہ مبارک پور کے ہیں، چونکہ میں پچھ لوگوں کے سامنے اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ میں کبھی ایک سال کے لئے جاتا ہوں اور اپنی بیوی سماءہ مجیدہ کو ہر ماہ میں خرچ خانگی نان و نفقہ کے واسطے بھیجا کروں گا، اگر میں اپنے اقرار اور معاہدہ کے مطابق نہ کروں گا، خدا نہ خواستہ اگر چہ بیمار ہوگا تو ایک ماہ کے بعد تیسرے ماہ تک خرچہ ضرور روانہ کروں گا، اگر اس اقرار کے خلاف ہوگا، طلاق سمجھا جاوے گا، اس لئے چند کلمہ بطریق اقرار نامہ کے لکھ دیتا ہوں کہ وقت پر کام آوے۔

الجواب: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی کہ اولاً طلاق سمجھا جاوے گا، الفاظ طلاق سے نہیں، اگر لفظ الفاظ طلاق سے ہوتا تو تحقق شرط سے وقوع طلاق کا حکم دیا جاسکتا، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، امرأة قالت لزوجها ام طلاقاً دہ فقال دایہ انکار اد کہ دہ انکار لایقع وان لوی، ثانیاً تحریر زوج اضافت سے خالی ہے، یعنی اپنی عورت کا مطلق ہونا اس میں نہیں تحریر ہے، بلکہ یہ لفظ مطلق ذکر کرتا ہے کہ طلاق سمجھا دے گا، یہ نہیں ظاہر کرتا کہ کس کو طلاق ہے اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، کہ ہو مصرع فی کتب الفقہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ مسئلہ طلاق کے اہم مسائل میں سے ہے، طلاق واقع ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ طلاق کی اضافت عورت کی طرف ہو، اور اگر یہ شرط ملحوظ نہ ہو تو لازم آئے گا کہ جو بھی لفظ طلاق کسی طرح بولے، اس کی عورت کو طلاق واقع ہو جائے اور یہ بدایت کے خلاف ہے اس لئے طلاق واقع ہونے کے لئے عورت کی طرف اضافت ضروری ہے، خواہ مرأتہ اضافت مذکور ہو جیسے کسی نے کہا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا، یا بیوی کا نام لے کر کہا میں نے طلاق کر دیا، یا عورت سے مخاطب ہو کر کہے میں نے تجھے طلاق دیا، یا عورت کی طرف اشارہ کر کے کہے اس کو طلاق دیا، خواہ تقدیراً مثلاً عورت نے سوال کیا مجھے طلاق دے شوہر نے کہا میں نے طلاق دی یا کسی نے اس سے کہا اپنی بیوی کو طلاق دے یا طلاق کر دے، اس نے کہا میں نے طلاق دی، فان اسوال مساوی الجواب، یا اضافت نیت میں ہو مثلاً شوہر نے کہا، یہی ہے کہ میں نے طلاق دیا، اور اس کی نیت بیوی ہی کو طلاق کرنے کی ہوتی ہے اور یہی صورت کثیر التوقع ہے، سیکڑوں بار کامیاب تجربہ ہے کہ شوہر نے عورت کی کہا، میں نے طلاق دیا اور پوچھنے پر اس نے اتر کر کہا کہ بیوی ہی کو طلاق دی، اس لئے کہ طلاق بیوی کے علاوہ کسی اور کو نہیں دی جاتی، تو ہم اس کو خوب اچھی طرح جانتے ہیں، اس لئے اگر لفظ میں نیت نہ ہو لفظاً نہ تقدیراً، تو نیت میں اضافت ضرور ہوتی ہے، اس لئے اس قسم کے مسائل میں شاید بایں ہی سمجھا دیا جاتا ہے، کہ نیت ہی اضافت کا متفق نہ ہو، بلکہ یہ عین اس صورت ہوگا کہ مسائل اضافت طلاق کے لئے جو کئی واقعات ہیں ورنہ لفظ میں اضافت خواہ نہ ہو، نیت میں اضافت ضرور ہوتی ہے، بہر حال اگر لفظ میں نیت نہیں، مرأتہ نہ تقدیراً، اور نیت پر کوئی قرینہ ہے اور شوہر ہی کہتا ہے کہ میری نیت عورت کی طرف طلاق کی ہے

مسئلہ ۹: ازبانس سنہی برلی، مسؤل محمد اسحاق صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کچھ عرصہ سے رقت و ضعف باہ و مرض جریان میں مبتلا ہے، علاج برابر جاری ہے، اطباء کی بھی رائے ہے کہ صحت ہو جائے گی، ایسی صورت میں زید کی زوجہ اور اس کے اقربا یہ چاہتے ہیں کہ زید اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، نان نفقہ زید برابر دیتا ہے، باوجود اس کے زوجہ کے والدین اپنی لڑکی اپنے گھر بیٹھا رکھا ہے اور طلاق دلوانے پر مصر ہیں، ایسی حالت میں زید کو کیا صورت اختیار کرنی چاہئے، اگر طلاق نہ دی جائے تو زید پر کوئی الزام شرعی تو نہیں، نیز اس کے والدین سامان جہیز اور ہر شے لینا چاہتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے زید کی والدہ نے کچھ زیور اپنا ہسو کو بطور استعمال دیا تھا وہ اب واپس لینا چاہتا ہے، اگر وہ مہر میں منہا کرنا چاہتے ہیں، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر محض ضعف باہ اور رقت کی بیماری ہے اور مباشرت پر قدرت رکھتا ہے تو ایسی صورت میں طلاق دینا لازم نہیں ہے اور اگر بیماری اس حد کی ہے کہ حقوق زوجیت ادا نہیں ہوتے تو زید پر طلاق دینا واجب ہے، درمختار میں ہے، ووجب لوفات الاموات بالمعدت، رد المحتار میں ہے، لکھا توکان خضیا و مجبونا و عینا و شکارا و مسکرا، لہذا زید کو خود اس کا خیال کرنا چاہئے کہ اگر عورت کے حقوق پورے ادا نہ ہوتے ہوں، علحدہ ہی کر دینا چاہئے ورنہ اس میں بہت مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے، جہیز عورت کی ملک ہے، شوہر اس کے روکنے کا حق نہیں رکھتا وہ جب چاہے جہاں چاہے لے جائے، ممانعت کا اختیار نہیں، زیور جو پہننے کو دیا گیا ہے، عورت کو مالک نہیں کیا ہے، وہ واپس لیا جاسکتا ہے ورنہ اگر چڑھاوے کا زیور ہے یا روٹھائی میں دیا گیا ہے، عورت مالک ہے، والدہ تعالیٰ اعلم،

نہ ص ۸۹، کا، زحقی، توکم میں دیا جائے گا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی، اس صورت میں طعن کی ضرورت نہیں، مالگیری میں غلام سے ہے، نہ کہ ان حریت منہ امر آتہ فبہا و لم یظہر بہا فقال بالنفا سبہ سبہ طلاق، ان قال عنیت امراتی یقع وان لم یقل شیئا لا یقع، اور اگر عورت کی طرف انکاف پر کوئی قرینہ ہو تو کھتا کہ طلاق کا علم ہو گا، ان اگر شوہر جہیز کہہ دے، کہ میری نیت طلاق ہے اپنی بیوی کی طرف انکاف کی نہ تھا، تو طلاق کا حکم نہیں لگے، مالگیری میں ہے، فی الفتاویٰ، جل قال لامرأته انک توذن من سہ طلاق، مع حذف انیام لا یقع اذا قال لامرأته انک لا یقع، فہم یکن مضیفا الیہا نیز انما میں محیط سے ہے، مسئلہ شیخ الاسلام فقیہ (جو ضرر میں سکھان) قال لامرأته انک لا یقع، قالت فہم، فقال بالنفا سبہ، اگر تو زن من یک طلاق دو طلاق سہ طلاق، قوی

مسئلہ: مرید سید اشفاق صاحب بریلی، ۲۳ اگست ۱۹۲۵ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مجھ کو معتبر ذرائع سے ظاہر و تحقیق ہو چکا ہے کہ میری زن منکوحہ کا چال چلن ایک عرصہ سے خراب ہو گیا ہے اور تاحال خراب ہے تحقیقات وغیرہ سے ظاہر ہوا کہ وہ ایک غیر شخص سے ناجائز تعلق رکھتی ہے پتا پتہ حال ہی میں شخص مذکور اور زن مذکورہ دونوں کو ایسی حالت میں دیکھا گیا جو تعلقات ناجائز ہونے کا جتن ثبوت ہے جس کا علم اہل محلہ کو بھی ہو چکا ہے تو ایسی صورت میں شرع شریعت سے میرے واسطے کیا حکم ہے نیز زن مذکورہ اور مجھ سے عرصہ چار پانچ سال سے تعلقات زنی و شوی نہیں ہے کیونکہ اس کا طرز عمل عرصہ سے میرے خلاف و مشتبہ تھی اور اس وقت تک ہے وہ میری ہدایت و حکم کے خلاف طرز عمل رکھتی ہے اس کا کافی ثبوت اور شہادتیں مل چکی ہیں ایسی حالت میں شرعی احکام دربارہ زن مذکورہ کیا ہوں گے؟

اجواب: عورت پر شوہر کی اطاعت اور فرماں برداری واجب ہے، نافرمانی سخت ترین جرم ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا، ثلثۃ لا یقبل لہم (الصلوۃ ولا الصعد لہم حسنة) (فی ان قال) المرأۃ الساعطۃ علیہا زوجہا

ترجمہ: ۱۹ کا) و آخری من عندی و هو یزعم انہ لہ یرد بہ الطلاق فالقول قولہ نیز ثانیہ برازی میں ہے فقال لہا لا تجزئ الا باذن خانی
ملفت بالطلاق فخرجت لا یقع لعدم ذکر حلفہ بطلاقھا و یحتل الحلف بطلاقھا غیرھا فالقول لہ، ہذا ملخص فتاویٰ الرضویۃ، ص ۱۱۱، لکھا ہے۔
اس سوال سے ظاہر ہے کہ دونوں کے مابین خلوت صحیح یا نتیجہ دلی بھی ہو چکی ہے، اگر یہ صحیح ہے تو زید کے ذریعہ واجب ہے، طلاق دے یا نہ دے
پورا ہر واجب ہو چکا ہے اور ایسا طلاق کے بعد واجب ہوگی، اس لئے کہ ہندوستان میں ٹوکنا ہر مطلق ہوتا ہے مگر یا مؤجل نہیں ہوتا، یا بالکل بہت سے
دیار میں مؤجل بل کہ مطلق ہی مراد دیتے ہیں، درنہا میں ہے، دیتا کہ عند دلی او خلوت سمیت من الزوج او موت احدہما، رد المحتار میں
قود صحت احتراز من الخلوۃ الفاسدۃ کا سیاسی بیان کیا، اور جو زبور پہننے کے لئے دیا تھا، اس کو مہر کے ٹوٹنے اور خود نہیں رکھ سکتے ہیں
کہ زنی ثانی اس پر راضی نہ ہو، اس پر ہو سکتا ہے کہ جب تک زید بہرہ دے اس وقت تک اس زبور کو روکے وہیں، اس لئے کہ خدا ترسی اور نیت
آج کل دلوں سے اٹھ گئی ہے، اگر وہ لوگ زبور پا جائیں گے تو پھر بھی نہ دیں گے، اس اندیشہ کے ماتحت ادائیگی بہر تک زبور روکے وہ
سکتے ہیں، اور اگر باغفرین خلوت یا دلی نہیں ہوتی ہے تو شوہر کے ذریعہ ہر واجب ہے، قرآن مجید میں ہے، وان طلقتمھن من
قبل ان تمسوهن وقد خرستم لھن فریضۃ فضعف ما خرستم، اس کے ماتحت تفسیر احمد میں ہے، و یبغی ان یعلم
ان الخلوۃ الصحیۃ فی حکم الوطی فان لم یطی المرأۃ و لکن شلی بہا خلوة الصحیۃ یجب لہا کمال المہر، واللہ تعالیٰ اعلم

تین شخص وہ ہیں جن کی نہ نماز قبول ہو نہ کوئی نیکی مرتبہ قبول تک پہنچے ان میں ایک وہ عورت ہے جس کا شوہر اس سے ناراض ہو، شوہر کو عورت مذکورہ کے متعلق جب ایسی خبریں پہنچ چکی ہیں جن کی بنا پر کافی طور پر مشتبہ ہو چکا ہے، اور بائیس سال سے تعلقات بھی منقطع ہو چکے ہیں تو ایسی حالت میں اسے طلاق دینا جائز بلکہ مستحب ہے جو علماء و فقہاء طلاق میں غلط کو اصل کہتے ہیں، وہ بھی ایسی حالت میں طلاق دینے کو جائز کہتے ہیں، درمختار میں ہے، وایقاء و مباح و قیل و لالہ حنفیہ الا لحاجة کہ یسبہ، رد المحتار میں ہے، علی الظن والشیعہ ای ظن الغاضبة، نیز اسی درمختار میں ہے، بل یستحب لومو ذیة، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ مرسلہ سید اشفاق صاحب، مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۳۵ء۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس حالت میں کہ سائل کی شادی مسماۃ ہندہ کے ساتھ ۱۹۳۲ء میں ہوئی، سائل نے بسلسلہ معاش پر دیس میں شادی کے قبل سے ہی رہنا ہے، بعد شادی کے سائل نے اپنی زوجہ مسماۃ ہندہ کی کو اپنے ساتھ مقام پر دیس لے جانا چاہا، مگر زن مذکورہ اپنے والدین کے انوار سے نہیں گئی، سائل ہر دفعہ برابر ہمراہ لے جانے کی کوشش کرتا رہا، یہاں تک کہ ۱۹۳۹ء میں بہت زیادہ کوشش اپنے ہمراہ لے جانے کے لئے کی، مگر زن مذکورہ برابر حکم عدولی اور نافرمانی کر کے جانے کی بابت دفع الوقتی کرتی رہی، سائل نے جس وقت لے جانے کی کوشش کی تو زن مذکورہ نے جیلہ حوالہ کرتے وقت کو ٹال دیا اور مجھ کو تنہا پر دیس جانا پڑا، ۱۹۳۱ء میں بذریعہ تصفیہ اور ۱۹۳۲ء میں بذریعہ پنچایت یہ بھی بات طے ہوئی کہ زن مذکورہ کو اپنے شوہر کے ساتھ پر دیس جانا اور رہنا چاہیے، مگر وہ پر دیس جانے پر رخصت مندہ ہوئی، اس پر سائل نے چند معزز لوگوں کو متبع کیا اور ان کے سامنے اس امر کو پیش کیا، چنانچہ سب لوگوں نے اس کو سمجھایا اور کہا کہ بروئے تصفیہ اور معاہدہ تم کو اپنے شوہر کے ساتھ پر دیس جانا چاہیے، تمہاری بدنامی محلہ اور خاندان میں ہو رہی ہے، اس سمجھانے کا بھی مسماۃ پر کچھ اثر نہ ہوا، یہ بات میری سمجھ میں کچھ نہ آئی، زن مذکورہ کو بریلی سے اس درجہ کیوں محبت ہے جس کی وجہ سے میرے ساتھ جانے سے انکار کر دیا، جب سائل نے مکرر کر کے ساتھ لے جانے کے واسطے اصرار کیا، اور کوشش کی تو زن مذکورہ نے یہ الفاظ ادا کئے کہ اگر سائل زن مذکورہ کو پر دیس نہ لے جاوے تو وہ اپنا کل دین بہر معاف کر کے دست بردار ہوتی ہے، اس پر انھیں لوگوں نے زن مذکورہ کو پھر مکرر سمجھایا اور دریافت کیا، تو اس نے صاف الفاظ میں یہی ظاہر کیا اور کہا کہ اگر سائل زن مذکورہ کو

پر دیس نہ لے جائے، تو دین مہر معاوت کر کے دست بردار ہوتی ہے، چنانچہ سب کے مواجہہ میں مسماۃ ہندہ نے یہ الفاظ اپنی زبان سے تین مرتبہ میں ادا کی کہ اگر میرا شوہر مجھ کو اپنے ہمراہ پر دیس کو نہ لے جاوے تو میں اپنا کل دین مہر بخوشی خاطر معاوت کر کے دست بردار ہوتی ہوں، اس معافی اور دست برداری کا آپ صاحبان کے سامنے اعلان کرتی ہوں آپ لوگ اسکے شاہد رہیں، اس پر سائل راضی ہو گیا، اور تنہا بلا مسماۃ مذکورہ کے پر دیس چلا گیا، مجھ کو یہ نہیں معلوم تھا کہ زن مذکورہ کا چال چلن ایک عرصہ سے خراب تھا، اور تاحال خراب ہے، جس کا علم زن مذکورہ کے والدین کو بھی بخوبی ہے، لیکن انھوں نے اس کا تدارک اس وقت تک نہیں کیا، اور مجھ کو اب مزید تحقیقات سے ظاہر ہوا، اور میں نے چشم خود دیکھا کہ زن مذکورہ ایک غیر شخص سے ناجائز تعلق رکھتی ہے، جس کا حال و تشاؤ قناتاً ظاہر ہوتا رہتا ہے، چنانچہ ایسی حالت میں سائل کی بے عزتی ہونے کے علاوہ خطرہ بان بھی ہے، جس نے سائل کو روحانی خدمات میں مبتلا کر کے سائل کی زندگی کو تلخ اور برباد کر دیا، اب دریافت طلب یہ امور ہیں،

(۱) زن مذکورہ اور اس کے والدین کی وجہ سے مجھ کو جو کچھ روحانی خدمات اور میری بے عزتی اور بدنامی ہوئی ہے، اس کے ذمہ دار زن مذکورہ اور اس کے والدین ہیں یا نہیں اور شرعاً ان پر کیا الزام وارد ہوتا ہے؟

(۲) مہر کی معافی شرعاً ہوئی یا نہیں؟

(۳) زن مذکورہ اپنی بدچلنی کے باعث شرعاً اپنے حقوق سے محروم ہو گئی یا نہیں، سائل کے جو اسباب و زیور بلا اجازت سائل زن مذکورہ کے پاس ہے آیا وہ زن مذکورہ سے سائل واپس لینے کا مستحق ہے یا نہیں؟

(۴) عرصہ چار پانچ سال سے زن مذکورہ قطعاً حقوق زوجیت سے اور سائل سے بالکل علیحدہ ہو کر آزادانہ اور بدچلن روش علانیہ اختیار کئے ہوئی ہے، پس ایسی حالت میں شرعاً زن مذکورہ کے بارے میں کیا حکم ہے، مینواتر جردا،

الجواب: اگر عورت کے والدین نے اسے اغوا کر کے شوہر سے جدا کر رکھا ہو تو وہ گنہگار ہیں، حدیث میں ارشاد ہوا، لیس منامن خب امرأة علی نازجھا و عیداً علی سیدہ، عورت کی بدچلنی معلوم ہوتے ہوئے اگر اس کے والدین تاحد قدرت اس کا اسناد نہ کرتے ہیں تو یہ ان کا دوسرا جرم ہے، جو نہایت درجہ قبیح ہے، عورت اور اس کے والدین پر صورت مذکورہ میں ان مذکورہ امور سے باز آنا اور توبہ کرنا لازم ہے،

(۲) صورت مذکورہ میں عورت نے مہر کی معافی کو شرط پر معلق کیا ہے، اور یہ شرط بھی متعارف نہیں، لہذا یہ معافی

مخج نہیں، درکنار میں ہے، ما یبطل بالشرط الفاسد، ولا یصح تعلقہ بہ (الیق الی قال والابراء عن الدین لاندہ تملیص من وجد الا اذا كانت الشرط متعارفاً وعلیہ باہر کاٹن، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) اگر شوہر عورت کو رکھنا چاہے تو دونوں پر حقوق زوجیت لازم ہیں، اور جد اگر دے تو طلاق کے احکام ثابت ہوں گے جو اسباب دزیور شوہر کے ملک میں، وہ شوہر جب چاہے واپس لے سکتا ہے عورت کو اشکار کا حق نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دہم) جس حد کی بدلتی ہے اسی حد کا گناہ ہے اور ایسی حالت میں شوہر عورت کو طلاق دے سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: ازبھرت پور پڑا بازار، ایس، ایم عبد القیوم گھڑی ساز، ۲۲ ستمبر ۱۹۳۵ء، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ طلاق کے جائز و ناجائز ہونے کی نسبت زید و بکر کے درمیان صلح کی گفتگو ہوتی ہے، زید کہتا ہے کہ اس کی نسبت علماء کرام سے بعد تحقیقات شرعی فیصلہ کرایا جائے جو کچھ بھی وہ حکم دیں ناطق ہوگا، مگر بکر اس کو نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ میرا دل اس طلاق کو جائز تسلیم کر چکا ہے، ابچا اس کے خلاف کسی بھی عالم کا کوئی فیصلہ ماننے کو تیار نہیں ہوں، کہ بحیثیت مخج ہو سکتے ہیں، ان کا فیصلہ میرے لئے ناطق ہے، اپنی ذاتی رائے کے مقابلہ میں جملہ علمائے کرام اور احکام شرعی کے لئے ایسی ناموزوں باتیں کہتا ہے اور شوہر اپنی ضد پر قائم ہے، لہذا ایسی صورت میں اس ضدی بکر کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔

جواب: طلاق وغیرہ کے الفاظ کے متعلق بہت سی صورتوں میں ایسے دقائق ہیں کہ بظاہر لوگ سمجھتے ہیں کہ طلاق ہوگئی، حالانکہ نہیں ہوتی، یو ہیں، اس کا عکس عوام کو اپنے علم و فہم پر اتنا بھروسہ کر لینا، ہرگز روا نہیں، حکم شرع قول فقہاء و کتب دین سے حاصل کیا جاتا ہے، نہ کہ اپنے ذہن سے تراشا جائے، بکر اس قول میں سخت خطا کا ارتکاب اس کو اپنی ضد سے باز آنا چاہئے، اور اپنے قول سے توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: مدرسہ عبد القیوم گھڑی ساز از مقام بھرت پور، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی پردہ نشین زوجہ برہنہ تکرار غانہ داری ناراض ہو کر زید کی مرضی کے خلاف پریشدہ طور پر بوقت شب مکان مکونہ سے نکل کر چلی جاتی ہے جب تلاش کیا جاتا ہے تو دوسرے محلہ اور بازار کی جانب سے واپس لانی جاتی ہے، لہذا اس صورت میں اس سماء کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے، یہ بھی

ارشاد فرمایا جائے کہ آیا یہ زید کے نکاح میں رہی یا نہیں، جیسا تو جردا،

اجواب: بلا اجازت شوہر عورت کو اس طرح گھر سے نکل جانا جائز، عورت گنہگار اور حق شوہر میں گرفتار ہے عورت اس حرکت سے توبہ کرے اور اپنے خاوند کی اطاعت کرے، گھر سے نکل جانے پر عوام میں مشہور ہو، کہ نکاح سے باہر ہو جاتی ہے، یہ غلط ہے، اس فعل سے خارج از نکاح نہیں ہوتی، عورتوں کو دھمکی دینے کے لئے لوگوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرشد عبدالقیوم گھڑی ساذ از بھرت پور،

کہا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تحریر مندرجہ ذیل مضمون کے جس میں دوپے تین مرتبہ لفظ طلاق بلا کسی خطاب و بلا کسی مزید عبارت کے درج ہے، بکانت انکار زوج یا حلف و عدم کتابت از قلم خود با وجود ہونے خواندہ و نہ ہونے کبھی کوئی نیت یا ارادہ طلاق صرف مغالطہ کی بنا پر کراہتے دستخط و رثاء مسماۃ کا تحریر پر کیا شرعیہ طلاق مجوز جائز عورت پر بڑ جائے گی، عبارت تحریر کے ہر پہلو کو بغور ملاحظہ فرما کر جواب مفصل مع حوالہ کتب معتبرہ جلد بہ حجت فرمایا جائے، نقل مختصر: میں عبدالقیوم ولد سراج الدین بتاريخ ۷ جون ۱۹۳۵ء اپنی بیوی کو مار پیٹ کیا اور اسی غصہ کی حالت میں یہ کہہ دیا کہ طلاق طلاق اگر یہ میرا کہنا شرعاً طلاق ہو گیا تو اپنی بیوی سے میں دست بردار ہو جاؤں گا، ورنہ واپس لا کر اپنے گھر رکھوں گا، اس وقت عنایت رضا میرے خسر دھوبیدار مدد علی میری بیوی کو لئے جاتے ہیں اور میرا کوئی مال زیور اس وقت بیوی کے پاس نہیں ہے مگر یہ ہے کہ وقت تکرار محمد اسحاق نے مجھ سے یہ کہا تھا کہ مار پیٹ ٹھیک نہیں ہے یا تو اپنی کو اس کے گھر بھیج دو ورنہ طلاق دے دو، اس پر میں نے تین مرتبہ طلاق کا لفظ محمد اسحاق کی طرف مخاطب ہو کر کہا تھا،

اجواب: سوال کی عبارت بہت پیچیدہ ہے، پہلے تو تحریر کرتا ہے کہ بکانت انکار زوج یا حلف جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس تحریر سے منکر ہے نہ اس نے وہ تحریر خود لکھی نہ کسی سے لکھوائی، نہ اس پر دستخط کئے پھر لکھتا ہے کہ صرف مغالطہ کی بنا پر کراہتے دستخط و رثاء مسماۃ کا تحریر پر اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تحریر پر سائل کے دستخط ہیں اور وہ اس سے منکر نہیں ہے، صرف مغالطہ کا عذر کرتا ہے، مگر یہ نہیں بیان کرتا کہ کیا مغالطہ دیا گیا، جب وہ اپنے کو خواندہ بتاتا ہے تو بظاہر یہ مغالطہ نہیں ہو سکا کہ تحریر کا مضمون کچھ اور بتایا گیا ہو اور دھوکہ دے کر اس سے

دستخط کرانے کے بہر حال شوہر اگر تحریر سے بالکل منکر ہے کہ یہ تحریر اس نے لکھی نہ لکھوائی ہے بلا اگر اہ شرعی اس پر دستخط کئے تو اس امر کے ثبوت کرنے کے لئے کسی نے لکھی یا لکھوائی ہے انکار کی ضرورت ہوگی، الخطیبہ الخط والفاہمہ فیہ الحاقہ ماوراء اگر دستخط کا اقرار کرتا ہے مگر یہ بھی کہتا ہو کہ اہ شرعی سے اس دستخط کئے ہیں تو اسے خود اکر اہ کے گواہ پیش کرنے ہوں گے، البینہ علی المدعی کافی الحدیث المشہورہ، رہا یہ عند کہ وہ خود خواندہ ہے اور یہ تحریر اس کے ہاتھ کی نہیں ہے، اس عذر سے وہ تحریر باطل نہ ہوگی کہ بہتر سے خواندہ اس قسم کی تحریریں دوسروں سے لکھواتے ہیں اور اس پر دستخط کر دیتے ہیں، وہ تحریریں انھیں کی قرار پائیں گی مگر جبکہ دستخط سے انکار کریں ہاں اگر شوہر نے اس تحریر پر دستخط اکر اہ شرعی کی وجہ سے کئے یا اکر اہ شرعی سے اس نے تحریر لکھی اور زبان سے کچھ نہ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور تحریر بیکار ہوگی، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، اجل اکلہ بالخط والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلا ینت فلا ین ابن فلا ین فکتب امرأۃ فلا ینت فلا ین ابن فلا ین لا ینت فلا ین کذا فی الفتاویٰ قاہنیہ، یہ تمام صورتیں اس وقت ہیں کہ شوہر نے زبان سے عورت کو طلاق ڈی ہو اور اگر شوہر نے زبان سے طلاق دے دی اور کسی نے وہ الفاظ قریب کے پھر شوہر سے اس پر دستخط لئے کہا کہ اہ یا بلا اکر اہ یا بالکل دستخط نہ کئے، بہر صورت طلاق واقع ہوگی، شوہر کو اس تحریر سے انکار ہو یا اقرار مغالطہ سے دستخط نہ کئے یا بلا مغالطہ کہ وقوع طلاق تحریر سے نہیں ہے، بلکہ زبان سے جو الفاظ کہے ان سے ہے، ہاں اگر شوہر جس طرح تحریر سے منکر ہے الفاظ طلاق بولنے سے بھی منکر ہے، تو جب تک گواہان شرعی سے طلاق دینا ثابت نہ کیا جائے، محض وہ تحریر جس کا شوہر کی تحریر ہونا یا اس پر شوہر کے دستخط ہونا ثابت نہ ہو، کوئی چیز نہیں سائل اس سے بیشک انکار کیا ہے، کہ وہ تحریر اس کی ہے مگر اپنے دستخط سے منکر نہیں ہے، اگرچہ دستخط کرنے میں مغالطہ کا عذر کرتا ہے جس کی کوئی تفصیل درج سوال نہیں کہ یہ مغالطہ کیا تھا، یوں ہی سائل نے اس مضمون سے انکار نہیں کیا جو اس تحریر میں مندرج ہے لہذا صورت مستفسرہ میں حکم کا دار و مدار اس مضمون پر ہے جو تحریر مندرج ہے، اگر ان الفاظ سے منکر ہے جب تو ظاہر کہ مدعیان طلاق کو گواہ پیش کرنا ہوگا بغیر ثبوت طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور اگر ان الفاظ سے منکر نہیں، بلکہ مقررے یا بصورت انکار گواہوں سے ثابت ہو تو یہ امر زیر غور ہو گا کہ آیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں، غصہ میں وہ الفاظ کہے اس کا حکم یہ ہے کہ گواہ طلاق غصہ ہی میں ہوا کرتی ہے، رضامندی کی حالت میں نہیں ہوتی، ہاں اگر غصہ ایسا ہو کہ آسمان و زمین میں امتیاز باقی نہ رہے عقل تکلیفی زائل ہو جائے تو وہ شخص حکم مومنوں میں سے

اس کی طلاق واقع نہ ہوگی، یہاں جو امر اہم ہے وہ یہ کہ شوہر کے الفاظ میں اضافت موجود نہیں ہے، اور وقوع طلاق کے لئے اضافت کی ضرورت ہے، کما فی الدر المختار وغیرہ، رد المحتار میں ہے، لا بد فی دفعہ قضاء و دنیا من قصد إضافة الطلاق إليها عالم بمعناه ولم يصرفه إلى ما يحتلده، مگر تحریر طلاق نامہ میں اخیر میں یہ الفاظ مندرج کر محمد اسحاق کے جواب میں شوہر نے تین بار لفظ طلاق کہا، استفتیٰ میں جو تحریر کی نقل درج کی گئی، اس میں اپنے کو لکھا ہے غالباً یہ نقل کی غلطی ہے یہاں محمد اسحاق کے یہ الفاظ ہوں گے، اپنی زوجہ یا بیوی یا عورت کو یا اسی قسم کا اور کوئی لفظ ہوگا، اگر محمد اسحاق نے اس قسم کے الفاظ کہے اور اس کے جواب میں عبد القیوم نے لفظ طلاق تین بار کہا تو طلاق واقع ہوگئی، اور شوہر کا یہ کہنا کہ میری نیت نہ تھی مسوع نہ ہوگا، صریح الفاظ میں نیت کی ضرورت نہیں، در مختار وغیرہ میں ہے، لوی اولہ منوی شیخ، رد المحتار میں ہے، الصریح لا یحتاج إلى النیت، اور عبد القیوم کے یہ الفاظ چونکہ محمد اسحاق کے الفاظ کے جواب میں ہیں، اور فقہاء اپنی کتابوں میں تصریح فرماتے ہیں، السؤال سعاد فی الجواب، لہذا اضافت نہ ہونا نہیں کہا جاسکتا، فتاویٰ عالمگیری میں خانیہ سے ہے، دخلت علیہ ام امرأته فقال طلقها ولم تحفظ حق ابیہا وعانتہ فی ذلک فقال ہذا ثانیۃ او ثالثۃ تقع اخری ولو عانتہ ولم تنکح الطلاق فقال ہذا المقالة لا تقع الزیادۃ الا بالنیت، یعنی ساس نے داماو سے کہا تو نے اسے طلاق دے دی اور اس کے باپ کے حقوق کا خیال نہ کیا شوہر نے کہا یہ دوسری ہے یا تیسری ہے تو یہ طلاق بھی پڑ جائے گی، اور اگر ساس نے طلاق کا ذکر نہ کیا ہو تو بغیر نیت واقع نہ ہوگی، نیز اسی عالمگیری میں ہے، طلاق بدست تحت مر طلاق کن فقال طلاق می کنم و کر ثلاثا طلقت ثلاثا عورت کے کہا ترے ہاتھ میں طلاق ہے، مجھ کو طلاق دے دے، اس نے کہا طلاق دیتا ہوں، اس لفظ کو تین بار کہا، تین طلاقیں ہو گئیں، نیز اسی میں ہے، قالت لہ وجہا لو كانت طلاق بیدای طلقت ففی الہ تطلیقہ فقال الزوج من نیز ہزار دایم ولم یقل دایم ترا یقع الطلاق، عورت نے کہا، میرے ہاتھ میں طلاق ہوتی تو میں اپنے کو ہزار طلاق دے دیتی، مرد نے کہا میں نے ہزار دی یہ نہ کہا کہ میں نے تجھے کو دی جب بھی طلاق واقع ہوگی، ان عبارات کتب سے ظاہر کہ سوال کے جواب میں شوہر اگر اضافت کو ذکر نہ کرے جب بھی اضافت ہے اور طلاق واقع ہے، وادھ فتاویٰ اعظم،

مسئلہ: ہر مسئلہ ماشریہ اکبر علی بدوح فاں کا سنارہ، ناگپور، سی۔ ٹی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے مکان سے کچھ فاصلہ پر کسی گاؤں میں ملازمت پر تھا اور اس کی بیوی سے کچھ جھگڑا ہوا جس پر اس شخص کو طلب کر کے تمام واقعہ بیان کیا گیا جس کی وجہ سے غصہ ہو کر اس نے اپنی بیوی کو زور و کوب کیا اور دیتین مرتبہ کہہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی یا دو دفعہ لفظ طلاق کہا اور ایک دو دفعہ یوں کہا کہ تو مثل میری ماں یا بہن کے ہے اور غصہ فرو ہونے کے بعد ہی اپنے رشتہ داروں سے کہہ دیا کہ میں نے کیا کہا مجھے کچھ خبر نہیں میں اپنی عورت کو اس طرح سے کہہ دوں یہ میرا ارادہ تھا افسوس؟

الجواب: طلاق اکثر غصے ہی میں ہوتا ہے اور غصہ میں جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہوتی ہے مگر جب کہ غصہ اس حد کا ہو کہ عقل تکلیفی زائل ہو جائے کہ غصہ کی شدت میں محزون اور پاگل کی طرح ہو جائے کہ اسے کچھ امتیاز ہی باقی نہ رہے، جو کچھ کہے اس کا علم نہ رہے کہ کیا کہتا ہے تو اس صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی، مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ اگر واقعہ میں اس حد کا غصہ نہ ہو اور لوگوں پر ظاہر کرتا ہے کہ مجھے بالکل خبر نہیں کہ کیا کہا تو اپنے اس جھوٹے بیان سے مواخذہ اخروی سے بری نہ ہوگا، اور وہ بیان طلاق کو عند اللہ منسوخ نہ کرے گا اور اگر معمولی غصہ تھا تو جتنی طلاق دی ہیں واقع ہیں، اگر دو دی ہیں دو واقع ہوں گی، تین دی ہیں تو تین واقع ہوں گی اور اگر تین اور دو میں تردد ہو تو احتیاطاً تین سمجھے اور اگر دو دفعہ لفظ طلاق کہا، اور ایک مرتبہ یہ کہا کہ تو مثل میری ماں کے ہے تو دو طلاقیں ہیں، اور چونکہ بائن نہیں ہے لہذا یہ لفظ کہ تو مثل میری ماں کے ہے، ظہار ہے۔

یہ جملہ کہ تو مثل میری ماں کے ہو، طلاق کے بھی کناہ ہے اور ظہار کے بھی، سو ہر لے اگر اس جملہ کو بریت ظہار کہا، تو ظہار ہے، اور اگر بریت طلاق کہا تو طلاق ہے، تنزیہ الایہار اور درمختار میں ہے، وان فزی بان علی مثل ای او کامی وکذا، و حذف علی، خانیۃ، برادر ظہار، او طلاق صحیح نہ سمجھو، ووقع ما فذا لا لانه کنایۃ، وان لا یزنی شیئاً او حذف کا خالفنا، و قیقین الاولی ای البیہر، یعنی الکلیۃ سراد المجتہار میں ہے، قوله لا لانه کنایۃ ای من کنایات الظہار والطلاق قال فی البیہر واذ فزی بان بہ الطلاق کان باننا کلفظ النہام، وان فزی الایلا، فهو ایلام عند ابی یوسف، و ظہار عند محمد، و ایلام ظہار عند النکاح، لانه محرم مومن بالعتبہ و قال الخیر المذہبی وکذا فزی الخیر مہمۃ الجردۃ یعنی ان یکون ظہاراً، و ینفی ان لا یصدق قضا فی اسادۃ ابیراذ اکان فی حال المشاجرة و ذکر الطلاق، بہار شریعت، حصہ ہتم ص ۹۹ بر ہے، "عورت سے کہا مجھ پر میری ماں کے مثل ہے تو بریت دربانہ کی جائے اگر اس کے اعزاز کے لئے کہا تو کچھ نہیں اور طلاق کی نیت ہے تو بان طلاق واقع ہوگی، اور ظہار کی نیت ظہار (بقیہ صفحہ ۱۹۸ پر)

اور اس کا حکم یہ ہوگا کہ جب تک کفارہ ظہار ادا نہ کرے عورت سے جماع نہیں کر سکتا، اور اگر کفارہ ادا کرنے سے پہلے رجعت نہ کرے گا، یہاں تک کہ عدت گزر جائے تو دو بائن ہو جائے گی، اگر صورت یہ ہو اور جانتا ہو کہ قبل کفارہ ادا کرنے کے عدت گزر جائے گی تو زبانی رجعت کرے تاکہ طلاق بائن نہ ہونے پائے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ہر مرد مولوی مسعود الرحمن خان، صاحب گنج، ۵/ربیع الاول ۱۳۵۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد مسلمان نے بھارت غفلت بخار میں طلاق دے دی اور ایسی حالت میں ایک اور شخص کے سامنے کہہ دیا کہ میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں، اس آدمی سے جس کے سامنے کہا اس شخص کی دشمنی تھی، اس نے اس کی منکوحہ کو ذرا بہکا کر اس کی والدہ کے یہاں پہنچا دیا، جس وقت ہوش میں آیا تو اپنی بیوی کو تلاش کیا، معلوم ہوا کہ تم نے طلاق دے دی اور وہ اپنے میکے چلی گئی، اس شخص نے ہر چہ یہ کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی، اس شخص کو ہمیشہ دوسرے تیسرے سال خاطر انقضی کا موسم گرما میں دورہ ہو جاتا ہے، جس وقت طلاق دی دورہ کی شروع حالت تھی؟

اجواب: اگر واقعی غفلت کی حالت تھی تو طلاق واقع نہیں ہوتی، درمختار میں ہے، ولا یصح الطلاق

(بقیہ ص ۱۹) اور تحریم کی نیت ہے تو ایلا ہے، اور کچھ نیت نہ ہو تو کچھ نہیں (مجرم، بیروہ، بہار شریعت کے اسی حصہ میں طلاق کنائی کے الفاظ میں شمار کیا، خوش میری ماں یا بہن یا بیٹی کے، فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۳۴) پر ہے، ہاں اگر یوں کہا ہو کہ خوش یا مانند یا بجائے ماں، بہن کے ہے، تو اگر نیت طلاق کہا تو ایک طلاق بائن ہوگی، اور عورت نکاح سے نکل گئی، اور نیت ظہار یا تحریم کہا، یعنی یہ مراد ہے کہ مثل ماں، بہن کے کچھ پر حرام، تو ظہار ہو گیا، اور اگر ان میں سے کوئی نیت نہ تھی تو یہ لفظ بھی منو اور مہل ہوگا، جس سے طلاق اور کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ آئے گا، اسی سے ظہار ہو گیا کہ اگر اس لفظ سے تحریم مراد ہو تو بھی ظہار ہی ہوگا، ایلا نہ ہوگا، جیسا کہ صاحب بکر اور علامہ خیر الرضی کا قول گذر چکا، اب یہاں ہر صورت میں ہو نہیں، اول یہ کہ شوہر اس کا اقرار کرے کہ میری نیت اس لفظ سے طلاق کی تھی، تو صورت سنو کہ میں تین طلاق واقع ہو گئی، دوسرے یہ کہ شوہر یہ کہے کہ میری نیت ظہار یا تحریم کی تھی، تو ظہار ہوگا، تیسرے یہ کہ وہ یہ کہے کہ میری نیت امر از کی تھی کہ یہ میرے نزدیک میری ماں کے مثل معزز ہے، جو حق یہ کہ وہ کہے میری نیت کچھ نہ تھی، تو چونکہ مات نہ کر وہ طلاق کہے، اس لئے اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گا، جیسا کہ شامی سے مشمول علامہ خیر الرضی کے کلام سے مستفاد ہے اب پھر تین طلاق ہو جائے گی، تیسری صورت میں طلاق کا حکم قضاء ہے اور عورت حکم قضاء پر عمل کرنے کی مکلف، واللہ تعالیٰ اعلم،

غفلت سے یہاں مراد بیاد کی ایسی غفلت ہے جس میں ہوش و حواس باقی نہ رہے جیسا کہ محاورہ ہے اتنا زیادہ بکا رہے کہ غفلت طاری ہو جاتی ہے، اس معنی پر قرینہ ہے کہ سوال میں تصریح ہے کہ اس نے غفلت بخار میں طلاق دی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

المغنی علیہ وهو لغة المغنی والمد هو شئ، ردالمحتار میں ہے، وفي القاموس قال بعد ۱۸۰ ذهاب عقله من ذهل او لہ الا بل اختصر علی هذا فی المصباح فقال دھشدا دھشاً من باب ذهب عقله جاء او خرفا او دھنا هو المراد دھننا، ولذا جعله فی البحر داخلا فی المجنون، اور جب کہ یہ بات معلوم ہے کہ اس شخص کی کبھی کبھی ایسی حالت ہوتی ہے کہ اس کو ذہب العقل کہا جاسکتا ہے، تو اس کی تصدیق کی جائے گی اور حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، ردالمحتار میں ہے، واذا كان يعتاد ۱۸۰ بان عرف منه الدھش مرة يصدرق بلا برهان، خصوصاً ایسی صورت میں کہ ایک ہی شخص اس کی شہادت دیتا ہے اور وہ کبھی ایسا شخص ہے جس سے دشمنی ہے، لہذا اس کی گواہی نامقبول ہے، حدیث میں ہے، ولا لذلٰی غیر علی اخذہ، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۱۰: مرسلہ عبد الریمیم طالب علم از مقام بھر چوندی ڈاکنا ڈھر کی ضلع سکھر سندھ، ۱۲۵۶ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین صورت ہذا میں کہ ایک شخص مشکوہ کو چھوڑ کر کہیں چلا گیا ہے، دو تین ماہ تک تو اس کے خطوط ایک شہر سے آتے رہے ہیں، بعد ازاں اس نے اپنی مشکوہ کو طلاق دے کر کھ بھجا ہے، اب وہاں سے مفقود ناجبر ہو گیا ہے، جس کو عرصہ ایک سال گزر چکا ہے، مخفی رہے کہ اس نے اپنے خسر کو خط لکھا ہے کہ میں نے تمہاری لڑکی سماء غلاں کو طلاق دے دی ہے، اب عرض یہ ہے کہ طلاق واقع ہو گئی یا نہ اگر واقع ہو گئی تو وہ دوسری بگ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، اگر نہیں واقع ہوئی تو مفقود ناجبر ہونے کی وجہ سے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا کس طرح خط کی ثبوت اس کے اجاب وغیرہ کر سکتے ہیں کہ یہ اسی کے قلم سے ہے، قول محقق ومنع بحوالہ کتب روانہ فرمادیں، ۱۹۔

اجواب ۱۰: جب گمان غالب یہ ہو کہ خط اسی کا ہے تو بعد عدت عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے،

ردمختار میں ہے، اخبرها ثقة ان زوجها الخائب مات او طلقها ثلثا او اٹاھا منہ کتاب علی ید ثقة باطلاق ان اکبر، اشھا انہ حق فلا باس، ان تفتن وشتزوج، ردالمحتار میں ہے، قوله علی ید ثقة ہذا غیر قید کافی التو نیز اس میں ہے، اخبرھا عدل او غیر عدل فاتاھا بکتاب من زوجھا بطلاق ولا یندرای انہ کتابہ اولاد ان اکبر، اشھا انہ حق فلا باس بالتزوج، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: مرسلہ محمد وحید الدین قاسمی حال مقیم دفتر جمعیتہ علماء ہند، گلی قاسم جان دہلی، ماہرین علوم اسلامیہ و مفتیان شرع متین سے حسب ذیل سوالوں کا مدلل جواب کتاب وسنت اور فقہ کی روشنی میں

جلد مطلوب ہے،

(۱) اگر کوئی غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث دینچ مسلمان مرد و عورت کے نکاح کو اسلامی احکام کے مطابق فسخ کر دے یا غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث دینچ عورت پر مرد کا ظلم ثابت ہو جانے کی صورت میں مرد کی طرف سے عورت کو طلاق دے دے یا عورت کو بعض صورتوں میں مسلمان قاضی کو یہ حق حاصل ہے تو کیا نکاح فسخ ہو جائے گا؟ اور عورت پر طلاق واقع ہو جائے گی، اور عورت کو شرعی حق حاصل ہو جائے گا کہ وہ غیر مسلم کے فسخ کردہ نکاح اور ایقاع طلاق کو شرعاً درست سمجھ کر بعد عدت یا جیسی صورت ہو دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے؟

(۲) اگر سوال مذکورہ الصدر کا جواب نفی میں ہو یعنی شرعاً غیر مسلم کے حکم فسخ نکاح اور ایقاع طلاق کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اور غیر مسلم کے حکم فسخ نکاح یا ایقاع طلاق کے بعد بھی وہ عورت شوہر اول کی زوجیت میں باقی رہتی ہے تو اس صورت میں جو عورت دوسرے مرد سے نکاح کر لے گی اور اس دوسرے مرد کو یہ علم بھی ہو کہ اس عورت نے غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث دینچ کے ذریعے طلاق حاصل کی ہے، تو وہ نکاح باطل و فاسد ہو گیا یا نہیں؟ اور دوسرے مرد سے نکاح کے باوجود اس عورت کا زین و شوکا تعلق رکھنا حرام ہو گیا یا نہیں؟ اور دونوں شرعاً زنا کے مرتکب سمجھے جائیں گے یا نہیں؟

(۳) اور دوسرے مرد سے نکاح باطل ہونے کی صورت میں جب اس دوسرے مرد سے کوئی اولاد ہوگی تو وہ ولد الحرام ہوگی یا نہیں؟ اور یہ اولاد اس دوسرے مرد کے ترکہ سے محروم ہوگی یا نہیں؟

اجواب: نکاح، طلاق، فسخ، تفریق، یہ اسلامی شرعی چیزیں ہیں، ان کا وجود و ثبوت اسی مخصوص طریق کے ساتھ ہوگا، جس کو شرع مطہر نے مقرر فرمایا ہے، اگر شرع کے مقررہ اصول کے ماتحت یہ چیزیں عمل میں لائی جائیں، تو ہو جائیں گی ورنہ کالعدم بلکہ مدوم سمجھی جائیں گی، جس طرح نکاح میں وہ تمام باتیں ملحوظ ہوتی ہیں، جو شرع نے بیان کی ہیں، وہ نہ ہوں تو نکاح نہیں، اسی طرح فسخ و تفریق میں بھی ان تمام قیود کا اعتبار ہوگا، جو شرع میں مذکور ہیں، نکاح کی گہرہ شوہر کے ہاتھ میں، قرآن مجید میں فرمایا گیا، بیداع عقدۃ النکاح، شوہر کو اختیار دیا گیا کہ اس گہرہ کو برقرار رکھے یا کھول ڈالے، دوسرے سے اس کو تعلق نہیں، مگر بعض مخصوص صورتوں میں جہاں اس نکاح کے ازالہ کی صورت

پیش آئے، اور شوہر کی جانب سے جدائی نہ ہو تو یہ چیز شریعت نے اس کے ہاتھ میں دے رکھی ہے، جس کو زوج و زوجہ پر ولایت شرعیہ ماحصل ہے کہ وہ اگر چاہے تو اصول مقررہ کے ماتحت فسخ یا تفریق کر دے، اور اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، غیر مسلم کو مسلم پر ولایت شرعیہ ماحصل نہیں، قرآن مجید میں ارشاد ہوا، وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا یہ فسخ یا تفریق یا تو قاضی کرے گا یا ناسب قاضی کہ یہ بھی حکم قاضی میں ہے، یا حکم اور پنج بہر حال ان میں سے کوئی بھی کرے اس کا مسلم ہونا ضرور ہے، قاضی میں اسلام کی شرط ایسی واضح اور بدیہی چیز ہے، جس کا بیان ہر کتاب میں ہے، بعض کتابوں کی عبارت پر اکتفا کیا جاتا ہے، ہدایہ میں ہے، دلائل صحت ولایۃ القاضی حتی یجتمع فی المولیٰ شرط الشہادۃ لان حکم القضاء یتقنی من حکم الشہادۃ لان کل واحد منهما من باب الولاية فکل من كان اهلا للشہادۃ یتقن القضاء صما یشترط لاهلیۃ الشہادۃ، یشترط لاهلیۃ القضاء توفیر الابصار ودر مختار میں ہے، واهلہ اهل الشہادۃ وشرط اہلیتہا شرط اہلیتہ فان کلا منهما من باب الولاية والشہادۃ اقرب لانها ملزمة علی القاضی والقضاء ملزم علی الخصم لذلک اقل حکم القضاء یتقنی من حکم الشہادۃ ابن کمال، ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ قاضی میں وہ تمام شرائط درکار ہیں جو شہادت کے لئے ضروری ہیں، اور چونکہ شہادت علی المسلم میں شاہد کا مسلم ہونا ضروری ہے، لہذا قاضی کا مسلم ہونا بھی ضروری، قرآن مجید میں ارشاد ہے، فاستشهدوا بشہیدین من ہما جاکم فان لم یکنارہ جلیین فرب رجل واحد یکن من التضرع فی تالیہ الکالم ہونا ضروری، غیر مسلم کو جس جاکم بھی نہیں کہ جاکم اور نہ وہ من تضرع میں داخل ہو سکتا ہو دوسری جگہ قرآن پاک میں فرمایا، وشدہ واذی مدلی مک، غیر مسلم کو عدل نہیں کہ جاکم کہ عدالت کی کالی شرط اسلام ہے اور نہ اسے حکم میں شمار کیا جاسکتا، پس معلوم ہو گا کہ قاضی جس کو ولایت شرعیہ ماحصل ہے صرف مسلم ہی ہو سکتا ہے، غیر مسلم قاضی نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری میں صاف طور پر بیان کر دیا کہ اس کا مسلم ہونا ضروری ہے، عبارت یہ ہے، دلائل صحت ولایۃ القاضی حتی یجتمع فی المولیٰ شرط الشہادۃ کذا فی الہدایۃ من الاسلام والتکلیف والحریۃ الخ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے، اہلہ من یكون اهلا للشہادۃ ومن لا یكون اهلا للشہادۃ کالدب والعمی والارمن والمرأة والکافر لا یكون اهلا للقضاء حتی لو قلنا فقتل لا یستغن قضائہ، مجہ الاثر میں ہے، وشرط اہلیتہ ای القضاء شرط اہلیتہ ای الشہادۃ من العقل والبلوغ والاسلام شرائط شہادت کے بیان میں عالمگیری میں ہے، والاسلام اذا کان المشہود علیہ مسلما، ودر مختار میں ہے، فیشرط

الاسلام والاندھی علیہ مسلما، دروغریں ہے، لامن کافر علی مسلما، جس طرح قاضی کا مسلم ہونا ضروری ہے، بیخ کاسلم ہونا بھی ضروری ہے، بلکہ یہاں اسکی بھی بڑھ کر وہ یہ کہ کافر کو مکمل بنادیا اگر وہ مسلمان ہو جانے کے بعد فیصلہ کرے یہ فیصلہ بھی نافذ نہ ہوگا، دروغریں ہے، و شرطہ من جهة المحکم بالفتح صلاحیتہ للقضاء ویشترط الاہلیۃ المذکورۃ و قدۃ ای التحکیم و وقت المحکم جمیعاً فلو حکم ذمیا فاسلم ثم حکم لاینفذ حکمہ، بدایہ میں ہے، وینفذ حکمہ علیہا و هذا اذا کان المحکم بصغۃ الحاکم لانہ بمنزلۃ القاضی فیما بینہما فیشرط الاہلیۃ القضاء ولا یجوز تحکیم الکافر والعبد والذمی الخ، تبیین المحتائق میں ہے، و شرط ان یکون صالحاً للقضاء لانہ بمنزلۃ القاضی فیما بینہما فیشرط فیہ ما یشترط فی القاضی حتی لو حکم کافر او عبد انجوز، او محمد و دانی قذوف او صبیلا یجوز لانہ لایصلی قاضیا لانہ ام الہیۃ الشہادۃ، پس ان تصریحات سے ثابت ہوا کہ غیر مسلم اس معاملہ میں قاضی کی حیثیت رکھتا اور نہ ثالث یا حکم اور بیخ کی اس کا جو کچھ بھی حکم ہو کالعدم اور بے سود ہے، اس کے فسخ کرنے سے نکاح فسخ ہوگا، اور نہ طلاق دینے سے طلاق پڑے گی، نہ عورت کے لئے کوئی عدت ہوگی، اس حاکم غیر مسلم کا فسخ یا طلاق دینا ویسا ہی ہے، جیسا کہ کوئی عامی شخص کسی کا نکاح فسخ کر دے، یا کسی کی عورت کو طلاق دے دے، جس طرح اس صورت میں فسخ و طلاق کے احکام مترتب نہیں ہوں گے، اس حاکم کے فسخ و طلاق دینے کی صورت میں بھی احکام کا ترتیب نہیں ہوگا، اور اس عورت کو جس طرح پہلے دوسرے سے نکاح کرنا حرام و باطل تھا اب بھی حرام و باطل ہے کیونکہ وہ بدستور سابق اسی پہلے شوہر کی زوجہ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، والخصنت من النساء حرام ہے تم پر شوہر والی عورتیں حرام (۲) یہ دوسرا نکاح باطل ہے جب کہ شوہر دوم کو اس کا علم ہے، تعلقات زوجیت حرام اور دونوں مرتکب زنا سمجھے جائیں گے، اور اگر مرد کو اطلاع نہ تھی جب بھی عورت گنہگار اور مرتکب حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

لہ حاکم اسلام کو بھی مخصوص صورتوں میں مرتفع نکاح یا تفریق کا اختیار ہے، طلاق دینے کا حق مسلمان حاکم شرعی قاضی کو بھی نہیں جیسا کہ گذر چکا قرآن مجید میں فرمایا گیا، بیدۃ عقد النکاح، اور حدیث میں فرمایا انما الطلاق لمن اخذ باعصاق، اس لئے اگر باغرض کوئی حاکم مسلمان یا قاضی جو مسلمان اسلام کی طرف سے مقرر ہو، وہ کسی کی عورت کو طلاق دیدے تو طلاق واقع نہ ہوگی، جہ اگر مرد کو اس کی خبر نہ تھی کہ یہ دوسرے کی بیوی ہے، تو یہ نکاح فاسد ہوگا، مرد پر کوئی گناہ نہ ہوگا، اولاد ثابت انساب ہوگی، علم میں آنے کے بعد شوہر پر فریب ہے کہ اس عورت کی عذرہ ہو جائے، اور اگر شوہر پر یہ معلوم ہو کہ اس کا نکاح غلام شخص سے ہوا تھا اور غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم بیخ نے نکاح فسخ کر دیا ہے یا طلاق، (بقیہ ص ۲۰۳ پر)

۳۰) ایسے نکاح سے جو اولاد ہوگی وہ ولد الحرام ہوگی، اور وہ اس دوسرے مرد کے ترکہ سے محروم ہوگی، کہ شرعاً اس کی جائز اولاد ہی نہیں، درمختار میں ہے، وعصبة ولد الزنا وولد الملاءنة مولی الام لانه لا باب لها، عالمگیری میں ہے، وولد الزنا وولد الملاءنة مولی امها لانه لا باب له فتورثه خرابہ امہ ویورثهم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ مندرہ کو تقریباً دو ماہ ہوئے کہ طلاق دے چکا تھا، لیکن کوئی شہادت نہ تھی اتفاق سے ۱۹ رجب المرجب ۱۳۷۲ھ مطابق ۱۱ مئی ۱۹۵۳ء چند اشخاص کے سامنے مندرہ بیاہ لاد اقدہ کا تذکرہ آیا تو زید نے اعتراف کیا کہ ہاں میں نے قریب دو ڈھائی ماہ ہوئے کہ طلاق دیا تھا، مگر ہم دونوں میاں بیوی کے سوا کوئی شخص نہ تھا ایسی صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں، اگر طلاق ہوگئی تو مندرہ اپنے شوہر یا اس کے عزیز سے اپنا مہر اور عدت کا نان و نفقہ اور جہیز جو والدین کے یہاں سے پائی تھی لے سکتی ہے یا نہیں جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیں، مکرر یہ کہ گواہوں کے سامنے زید نے لفظ طلاق مکرر سہ کر رکھا ہے؟

الجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے گواہ ضروری نہیں، اگر بالکل تنہائی میں طلاق دے جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی، البتہ اگر شوہر طلاق دیتے سے انکار کرتا ہو تو جب تک گواہ نہ ہوں طلاق ثابت نہیں ہو سکتی، صورت مذکورہ میں جب کہ زید نے چند اشخاص کے سامنے طلاق دینے کا اقرار کیا تو اب طلاق کا ثبوت بھی ہو گیا، اب اگر زید انکار کرے تو ان گواہوں کے ہوتے ہوئے اس کا انکار نامموع ہوگا، پھر اگر اس نے ایک طلاق دی ہے تو ایک واقع ہوگئی دوسری ہے تو دوسری واقع ہوگی، تین دی ہے تو تین واقع ہوگی، زید نے اگر گواہوں کے سامنے بار بار اقرار کیا ہو تو چند بار اقرار کرنے سے متعدد طلاقیں نہ ہوں گی جب کہ طلاق دیتے وقت اس نے ایک طلاق دی ہو اور ایک ہی طلاق دینے کا اقرار کیا ہو، اور اگر متعدد طلاقیں دینے کا اس نے اقرار کیا تو متعدد طلاقیں ہوں گی، اگرچہ ایک مرتبہ اقرار کیا ہو، صورت مذکورہ میں اگر طلاق بائن یا منکھ ہو تو مندرہ اپنا مہر اور نفقہ عدت اور جہیز کا کل سامان شوہر سے وصول کر سکتی ہے اور اگر رجعی طلاق تھی اور اندرون عدت شوہر نے رجعت کر لی ہو تو وہ بدسلواری اس کی زوجیت میں رہے گی، واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ ص ۲۰۴، ویدی ہے، پھر نکاح کیا تو اب بھی نکاح باطل ہوگا، جتنی قربت ہوگی زنا، اور اولاد اولاد زنا، اور مرد بھی زنا کا مرتکب، لے بشرطہ یہ لوگ عادل ہوں اور بقدر نصاب ہوں یعنی کم از کم ان میں دو مرد یا ایک مرد اور دو خواتین عادل ثقہ متدین لائق قبول شہادت ہوں، اور یہ لوگ گواہ بھی دیتے ہوں کہ شوہر نے ہمارے سامنے طلاق دینے کا اقرار کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ وہ آدمہ از ریاست بیکانیر مرسلہ صوفی یوسف شاہ دارثی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک پیر کے مرد اور عورت دونوں مرید ہیں تو وہ دونوں شخص ہم بستر ہو سکتے ہیں یا نہیں، مگر پورے یہ اعتراض ہوا ہے کہ ایک پیر کے مرید ہونے سے نکاح ٹوٹ گیا ہے ؟

اجواب : یہاں بیوی دونوں ایک پیر سے مرید ہو سکتے ہیں، نکاح پر کسی قسم کا اثر نہیں آئے گا، جو شخص نکاح لوط جانا بتاتا ہے وہ احکام شرع سے بالکل جاہل ہے، صحابہ کرام اور ان کی ازواج بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت ہوئے جس طرح نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مردوں سے بیعت لیتے، عورتوں سے بھی اور یہ طریقہ آج تک ہلاکیر مسلمانوں میں جاری رہا، شاید اس فتویٰ دینے والے نے سمجھا ہو گا کہ دونوں بھائی ہیں ہو گئے، لہذا نکاح جاتا رہا، اور یہ نہ سمجھا کہ نکاح انھیں بھائی ہیں میں ناجائز ہے، جو نسبت سے بھائی ہیں ہوں یا رضاعت سے ویسے تو سبھی مسلمان آپس میں بھائی ہیں، اور مسلمان عورتیں بہنیں ہیں، قرآن مجید میں فرمایا، اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ، تو جس طرح یہ اخوت اسلامی مانع نکاح نہیں، اسی طرح ایک شیخ کے مرید ہونے میں یا ایک استاذ کے شاگرد ہونے میں جو اخوت ہے، یہ باعث فساد نکاح نہیں اور نہ مانع نکاح، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مسؤل مولوی نور محمد صاحب از اصین، مالوہ، ۴ ربیع الاول ۱۳۶۷ھ

جیل خانہ میں ایک شخص نے اپنی عورت کو طلاق ثلاثہ تحریری دی اس پر شاہد ایک مسلمان اور کافر ہے، کیا کافر کی شہادت طلاق کے معاملہ میں تسلیم کی جاسکتی ہے یا نہیں، دوسرا شاہد مسلمان ملا نہیں یا اس وقت حاضر نہیں تھا، عند الشرع کافر کی شہادت مسلمان کے ہمراہ طلاق واقع ہونے کے لئے کافی ہے یا نہیں ؟

اجواب : طلاق واقع ہونے کے لئے شہادت شرط نہیں ہے، اگر کوئی بھی گواہ نہ ہو جب بھی واقع ہو جاتی ہے، مگر شوہر اگر طلاق دینے سے منکر ہو تو اس صورت میں گواہوں کی ضرورت ہوگی کہ بغیر گواہ طلاق کا ثبوت نہیں ہو سکتا، اور شہادت میں وہی تمام شرائط ہیں، جو دیگر معاملات کے لئے ہیں، یعنی دو مرد عادل یا ایک مرد اور دو عورتیں، کافر کی شہادت مسلم کے خلاف مردود ہے، اس صورت میں اگر وہ شخص طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو کافر کی شہادت سے اگرچہ اس کے ساتھ ایک مسلم بھی ہے ثابت نہ ہوگی اور طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مسؤل یار علی دارثی از مہداول، ضلع بستی، ۵ جمادی الاول ۱۳۶۷ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق بائن دیا لیکن طلاق بائن اسی صورت سے دیا کہ زید ہندہ کو خرچ و غیرہ نہیں دیتا تھا، ہندہ بہت پریشان تھی، کیونکہ زید گھر پر برا بر رہتا بھی نہیں تھا، اور زید کا پیشہ چوری کرنے کا تھا، جس سے زیادہ تر جیل ہی میں رہنا پڑتا تھا، اسی لئے زید کے گاؤں والوں نے ہندہ کے کہنے سے زید سے اس کی پریشانی اور خرچ و غیرہ کے لئے کہا تو زید نے ایک کاغذ پر ان لفظوں میں اقرار نامہ لکھ دیا کہ اگر میں ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو مبلغ پچیس روپیہ ہندہ کو خرچ زدوں تو طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اور میری جائیداد سے عدت کا نان نفقہ لے لے، زید نے تاریخ مقررہ پر روپیہ نہیں دیا، جس کو عرصہ پانچ ماہ ہوا اور ابھی تک زید نے ہندہ کی کوئی خبر نہیں لی اور لوگوں کی زبانی ہندہ کو معلوم ہوا ہے کہ زید جیل میں ہے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ اب ہندہ دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتی ہے، بعض لوگ منع کرتے ہیں کہ دوسرے کے ساتھ عقد ناجائز ہے، جب تک زید طلاق منقطع نہ دے، بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہندہ کو زید رکھنے سے انکار کر دے، اب دوسرے کے ساتھ جائز ہے اور ہندہ اب زید کے ساتھ نکاح کرنے پر راضی نہیں ہے، ۹

الجواب: شوہر کا یہ لفظ کہ طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں اگر یہ لفظ ہوتا کہ اگر ۱۴ اگست کو مبلغ پچیس روپیہ ہندہ کو خرچ زدوں تو اس سے طلاق بائن ہے، تو بلاشبہ ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی اور ہندہ کو عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر لینا جائز ہو جاتا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأة قالت لنزوجهما طلاق دعا، قال الزوج دادا انكارا وكسده انكارا لا يقع وان نوى انتحيا، مطلقا، ہر ایک قسم کی طلاق خواہ بائن ہو یا رجعی ایک یا تین یا تین جب اس کی عدت پوری ہو جائے یعنی وقوع طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائے، اور آنک یا صیغہ ہو تو تین ہی گزر جائیں اور عمل والی ہو تو وضع حمل ہو چکا یا بچہ عدت پوری ہونے کے بعد عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا درست ہے، جو لوگ منقطع کی شرط لگاتے ہیں، یا شوہر کا رکھنے سے انکار کرنے کو شرط ٹھہراتے ہیں، ان کا قول غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

صریح کا بیان

مسئلہ: ۱۰۔ مرسلہ جناب جان محمد صاحب رضوی از ہوٹلہ ۸، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا والد بیمار تھا کسی رخصت سے زوجہ زید کے متعلق کہا تھا کہ بھاری بیوی طلاق کے قابل ہے، باپ کے کہنے پر زید کو غصہ ہوا اور کہا میں نے اس کو طلاق بائن دیا، لیکن اس وقت بیوی موجود تھی، بجز دو شخص کے کچھ دیر بعد اس واقعہ پر بیوی مطلع ہوئی، اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو زید کے لئے وہ بیوی کس طرح حلال ہو سکتی ہے، سینوا تو جردا، ؟

جواب : اگر یہ لفظ تین بار کہے تو تین طلاقیں ہو گئیں، بغیر حلالہ اس کے نکاح میں وہ عورت نہیں آ سکتی اور اگر ایک یا دو بار کہے تو حلالہ کی حاجت نہیں، اس سے دوبارہ نکاح کر لے عدت کے اندر یا بعد نکاح کے بعد وہ عورت حلال ہو جائے گی بشرطیکہ بیشتر طلاق نہ دی ہو کہ وہ اور یہ مل کر تین ہو جائیں گی، درمختار میں ہے، لا یلحق ابائوت ابائوت اذا حکن جملہ اخبارا عن الاول کانت بائن بائن او ابتداء بتطبیقة فلا یقع لامنه اخبار فلا یقع فی جملہ اشیاء مغلطات ابتداء یا خیر او انت طالق بائن او قال فینت البینونة الکبریٰ لمقتدر جملہ علی الاخبار فیجعل انشاء، نیز اسکا میں ہے، قال امرأته طالق ولم یسم دلہ امرأۃ مع دفعه طلقت امرأته استحسانا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مسئلہ نذیر حسین بریلی محلہ بازار صندل خان، ۱۴ ارشبان ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع مشین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی اور زید میں کسی وجہ سے کچھ جھگڑا ہوا زید کے پدر نے زید کی بیوی کی حمایت اور جانب داری کی زید کی مرضی کے خلاف اس پر زید نے بائن الفاظ کہ اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی اور زید نے صرف ایک مرتبہ اپنی زبان سے طلاق کہا، اس کے

نئے سوال میں مرتبہ اتنا ہے، اس کو طلاق بائن دیا، چونکہ کوام میں یہ مشہور ہے، تین بار سے کم طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، اس لئے جب کوام طلاق دیتے ہیں تو تین سے کم نہیں دیتے، سوال میں جو گھلا ہوا ہے، وہ مفتی حضرات پر خوب اچھی طرح ظاہر ہے، اس لئے اسی کا احتمال تھا کہ سائل نے تین طلاق دی ہو، اور لکھا ایک ہی بار، اس بنا پر حضرت نے دونوں شخصوں پر کلام فرمایا، اس جواب سے ظاہر ہو گیا کہ اگر کوئی اپنی بیوی سے کہے میں نے تجھ کو طلاق بائن دیا، طلاق بائن دیا، طلاق بائن دیا، تو اس کی زوجہ پر تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی، نئے اس عبارت کے نقل کرنے کی یہ ضرورت پیش آئی، کہ سائل نے بیوی کا نام نہیں لیا یہ کیا ہے، اس کو طلاق بائن دیا، اس کو اہم اشارہ مبہم ہے، اگرچہ یہاں یہ بات ہے کہ شوہر کے باپ نے یہ کہا تھا بھاری بیوی طلاق کے قابل ہے، اس کے جواب میں شوہر نے وہ جملہ کہا، اس سے متعین ہے کہ اس کو اشارہ بیوی کا کی طرف ہے، اور اس کو (بقیہ ۲۰۷ ص ۲۰۶)

بعد زید کا باپ زید کی بیوی کو سواری میں سوار کر کر اپنی لڑکی کے یہاں لے گیا، سوال یہ ہے کہ صورت بالا میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورت مستفسرہ میں اگر صرف ایک ہی بار یہ لفظ کہے تو ایک طلاق رجعی ہوتی، شوہر اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کرے شوہر کا فقط یہ کہنا کافی ہے کہ میں نے اسے رجوع کر لیا یا وطن وغیرہ کرنے سے بھی رجعت ہو جائیگی مگر اب وہ صرف دو طلاق کا مالک رہا، آئندہ اگر کبھی دو طلاقیں دے گا، مغالطہ ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم، مسئلہ: مسووری بخش، بی بی بھیت محلہ پکھریا، ذیقعدہ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اقرار کیا، میں نے لڑائی کی حالت میں اپنی بیوی کو اس طرح کہا، میں نے تجھ کو طلاق دی، نکل جا، ان الفاظ کے کہنے سے شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو، بیان فرمائیں، ۹۔

الجواب: فقیر کے پاس اس واقعہ کے متعلق پیشتر استفسار آیا، سوال میں تھا کہ دومرتبہ طلاق دی سائل سے دریافت کیا کہ شوہر نے کیا کہا تھا، اس نے بیان کیا کہ یہ کہا، میں نے تجھ کو طلاق دی، میں نے تجھ کو طلاق دی، اس پر دو طلاق رجعی کا حکم دیا، اب پھر اسی واقعہ کے متعلق دوبارہ بایں الفاظ سوال آیا، اور اس کے ساتھ ایک فتویٰ بھی ہی، مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے، واقعہ کی کیا خبر کہ شوہر نے کیا الفاظ کہے تھے، اور سائل طلاق میں لفظ کے تغیر سے اکثر حکم بدل جاتا ہے، اب جو لوگ سوال لے کر آئے، ان سے جتنی بار پوچھا گیا، ہر بار بیان بدلتا گیا، کبھی کہا کہ یہ لفظ تھے میں نے طلاق دی، نکل جا، اور کبھی یہ کہا کہ طلاق دی، نکل جا، اور کبھی یہ کہا کہ نکل جا، میں نے طلاق دی، نکل جا، اور کبھی یہ کہ شوہر کو یاد نہیں کہ اس نے کیا الفاظ کہے تھے، اور اہل فہم پر روشن کہ ان تغیرات سے احکام میں کس قدر اختلاف ہوگا، اب اگر صورت وہ ہے، جو پیشتر بیان کی گئی تو حکم وہی ہے جو لکھ دیا گیا، اور اگر الفاظ کچھ اور ہیں تو حکم وہ ہوگا جو ان الفاظ سے نکلے، مگر استفسار میں اب جو الفاظ نقل کئے گئے، ان کے متعلق حکم شرعی بیان کیا جاتا ہے، اور غالباً طلاق دینے والے کے یہی الفاظ ہوں گے کہ سائل سے معلوم ہوا کہ شوہر نے اپنے الفاظ وہاں

(یقیناً) سے مراد اس کی بیوی ہی ہے، اور اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی بیوی کا نام نہ لے اور اسے ایسے لفظ سے ذکر کرے

طلاق دے کہ وہ متین ہو جائے تو اس کا زوجہ پر طلاق پڑ جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

ایک عالم کے سامنے بیان کئے اور عالم نے خود سوال مرتب کیا اور جواب لکھا۔
 فقیر کے پاس یہ سوال و جواب تصحیح کے لئے پیش کیا، مگر بعض امور تصحیح سے مانع ہوئی، اور مستقل جواب کو مناسب جاننا،
 اشارہ جواب میں ان امور کی طرف بھی ضمناً اشارہ ہو گا، فاقول وبالله التوفیق، شوہر نے جو الفاظ کہے ان میں دو لفظ مرتج
 ہیں، ان سے بہر حال دو طلاقیں واقع ہوئیں، خواہ اس نے طلاق دینے کی نیت سے کہے یا نہیں، تنویر الابصار میں ہے:
 صریحہ ما لم یستعمل الا فیہ کما لقتلہ وانت طالق ومطلقة ویقع بہا واحدۃ راجحۃ وان نوى خلافها ولم
 ینو شیتا، اور دوبار یہ لفظ کہے کہ نکل جا، یہ الفاظ کثایہ سے ہے، اور عقل رد ہے اور اس میں بہر حال نیت کی ضرورت
 ہے، اگر شوہر نے اس لفظ نکل جا، سے طلاق کی نیت کی تو اس سے بھی طلاق ہوگی، اور اب تین طلاقیں ہو گئیں، اور
 عورت نکاح سے نکل گئی اور بغیر حلالہ نکاح میں نہیں آسکتی، اور لفظ نکل جا، سے اگر طلاق کی نیت نہ ہو تو صرف دو
 رسمی طلاقیں ہوئیں، زمانہ عدت میں رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت نکاح جدید اور حلالہ کی اس صورت میں ضرورت
 نہیں، اگر شوہر بقسم بیان کرے کہ میں نے لفظ نکل جا، سے نیت طلاق نہ کی تو اس کا قول مان لیا جائے گا، غضب کی

لہ والوفق للصاب الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسول محمد والہ واصحابہ اجمعین، اما بعد، شریعت باہرہ میں زید کے اس کی تلہ
 پر تین طلاقیں پڑیں اور یہ طلاق منقطع ہو گئی، جس کے بعد بغیر حلالہ ان میاں بیوی میں نکاح نابا نزع ہے، اس لئے کہ زید نے چار لفظ طلاق کے
 ہوئے دو لفظ مرتج دینے کے بعد کہہ کر طلاق دی، دو مرتبہ دو طلاقیں رسمی ہوئیں، اگر کسی تنہا ہو تیں، لفظ طلاق کے، کو طلاق رسمی فرمایا ہے،
 خواہ طالق تین طلاقیں کی نیت کرے خواہ ابانت کی یا نیت نہ ہو، ومطلقة ویقع بہا واحدۃ راجحۃ وانما نوى الاکثر والابانۃ
 اولم ینو شیتا، عالمگیری، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں، لفظ اخ جی اور اخ جی سے اگر نیت طلاق ہے یا دو کی نیت تو ایک طلاق بائن
 اور تین کی نیت کی تو تین طلاق بائن پڑیں گی، مگر مذکرہ اگر طلاق کا ہو تو بغیر اظہار نیت طلاق قضاء طلاق ہو جائے گی، بقیۃ
 الکلیات، اذا نوى بها الطلاق كانت واحدة بانئذ وان نوى ثلثا كان ثلثا وان نوى ثلثین كانت واحدة بانئذ، اخ جی اور جی
 وقوی تلاہ من النیۃ الا ان یکون فی حالۃ من اکراه الطلاق فیقع بہا الطلاق فی القضاء، اور مذکرہ طلاق ثابت اور غضب
 بھی موجود، پھر طلاق مرتج کا مرتج اور بائن سے حقوق شرع شریف میں معتبر اگرچہ زمانہ عدت مشروطہ بھی موجود اور حقوق بائن مرتج کے
 ساتھ بھی موجود، الصریح یلحق الصریح والبائن بشرط العدة والبائن یلحق الصریح، درمختار، ان تمام عبارات کتب فقہیہ
 معتبرہ پر نظر کرنے سے حکم مرقوم بالاثبات، بنا بریں زوج و زوجہ کے درمیان جدائی لازم و ضروری اور زمانہ عدت تک کہ تین ماہ ہیں اور
 (بقیہ ص ۲۰۹ پر)

صورت میں نیت پر موقوف نہ ہونا، اس کنایہ میں ہے جو محتمل رد و سب نہ ہو، جواب کے لئے متعین ہو اور مذکرہ طلاق میں جو محتمل سب ہے، یا محتمل رد و سب کسی کا نہ ہو یہ دونوں نیت پر موقوف نہیں، اور یہ لفظ نکل جا محتمل رد ہے، لہذا مذکرہ یا غضب کا ذکر کہ فتویٰ میں واقع ہوا، اور اس بنا پر نیت پر موقوف نہ جانا اور بغیر علم نیت شوہر تین طلاق کا حکم دیا صحیح نہیں، تنویر الابصار میں ہے، فتوحاخری و اذہبی و قومی تحتی رد، در مختار میں فرمایا، تتوقف الاقسام الثلاثہ علی نیت الاحتمال والقول لم یعینہ فی مدام الحینہ ویکنی تحلیفہا لہ فی منزله وفي الغضب توقف الاولان ان لای واقع الاحتمال فی مذاکرۃ الطلاق یتوقف الاول فقط ویقع بالآخرین وان لم یمنوا اور ہدایہ سے استناد کیا کہ اگر خرجی اور اذہبی اگر مذکرہ طلاق کے وقت بولے جائیں تو بغیر ظہار نیت قصار طلاق ہو جائے گی، حالانکہ صاحب ہدایہ نے یہ قول قدوری اولاً ذکر کیا، اس کے بعد بتا دیا کہ اس قول میں اگرچہ تمام الفاظ کی نسبت ایک حکم رکھا، مگر اس میں تفصیل ہے جو محتمل رد ہے، اس سے اس میں بغیر نیت حکم طلاق نہیں فرماتے ہیں، سوئی بین ہذا الا لفاظ دای ان قال، وفي حالة مذاکرۃ الطلاق لم یصدق فی ما یصلح جواباً ولا یصلح ردائی القصد فیصدق فیما یصلح جواباً وسواً مثل قول اذہبی اخرجی قوی، صاحب ہدایہ نے یہ جو تفصیل ذکر کی اور قاعدہ کلیہ ذکر فرمایا، ان سب سے ختم پوشی نہ چاہئے تھی، پھر قدوری نے صرف مذکرہ کے لئے یہ حکم دیا، عجیب نے اس پر غضب کا اضافہ فرمایا، شاید بغیر غضب مذکرہ کو ناکافی سمجھا، اور عجیب یہ کہ عدت تین ماہ اور وضع حمل بتائی، حالانکہ مطلقہ غیر حامل کی عدت تین حیض ہے، تین حیض کے لئے تین ماہ ہونا کیا ضرور ہاں اگر آٹھ یا صغیرہ ہو تو البتہ عدت تین ماہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

(بیت ص ۸۰، ۸۱) وضع حمل ہے، اگر زوجہ حامل ہو طلاق دینے والے پر زوجہ مطلقہ کا نفقہ شرعاً واجب، میں نے جو لکھا ہے، امید کہ صحیح حکم ہو تاہم نفاذ حکم کے اول مزید اطمینان کے لئے اس مسئلہ کی تصحیح ضروری ہے، لہذا در مختار میں کنایات طلاق کی تین قسمیں کہیں، ایک وہ جو رد کا احتمال رکھے دوسرے وہ جو سب و ختم کا احتمال رکھے، تیسرے وہ جو رد کا احتمال رکھے، اور نہ سب و ختم کا، بلکہ جواب کے لئے متعین ہو، عبارت یہ ہے، والکلیات ثلاث ما یحتمل الاحتمال للاسباب والا، اب جہاں صاحب در مختار اول فرمائیں گے، اس سے مراد وہ قسم ہے، جو رد کا احتمال رکھے، اور جہاں اولان فرمائیں گے، ان سے مراد وہ کنایات ہیں جو رد کا احتمال رکھیں، یا سب و ختم کا احتمال رکھے، اور جہاں اخیر فرمائیں گے، اس سے مراد وہ قسم ہے جو رد کا احتمال رکھے نہ سب کا، حالت مذکرہ طلاق میں دو جہد والی قسموں میں نیت کی ضرورت نہیں، البتہ پہلی قسم میں مذکرہ طلاق میں بھی نیت کی حاجت ہے، اور جب خود صاحب تنویر الابصار نے یہ تصریح کر دی کہ نکل جا، چلی جا، کھڑی ہو جا، رد کا احتمال رکھتا ہے

مسئلہ ۱۰: مرشد شیخ محمد یعقوب علی، ڈاکٹر نانہ سلیم پور، موضع شام پور، ضلع گورکھپور، ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو بحالت غصہ بایں لفظ
طلاق دیا کہ خدا اور رسول کو درمیان دے کر تم کو طلاق دیا، طلاق، طلاق، طلاق، بڑگی یا نہ پڑی اور اگر طلاق پڑی
تو کتنی طلاق،

(۲) یہ کہ اس واقعہ کو دو سال سے زائد ہوئے بوجہ لاعلمی کے رجعت نہیں کی گئی اگر طلاق پڑی تو رجعت کی کیا

صورت ہے؟

الجواب: تین طلاقیں پڑ گئیں اب بغیر طلاق اس کے نکاح میں نہیں آسکتی یعنی عورت دوسرے سے
نکاح کرے اور وہ اس سے صحبت بھی کرے، پھر اگر طلاق دے یا مرجائے اور عدت پوری ہو جائے تو اب شوہر ازل
سے نکاح ہو سکتا ہے،

(۲) رجعت طلاق رجعی میں ہوتی ہے اور یہ تو منقطع ہے، اس میں رجعت کی کوئی صورت ہی نہیں

بلکہ عدا کی ضرورت ہے، وہ بتائی اعظم،

مسئلہ ۱۱: مسطور نور احمد رائے پور ضلع سیلی بھیت، ۲۸ صفر المظفر ۱۳۴۲ھ

دفعہ ۷۸۹ کا، تو اگرچہ یہاں حالت مذکورہ طلاق کی ہے بے غیر نیت طلاق، طلاق واقع نہ ہوگی، تین حیض تین ماہ تک میں بھی پورے
ہو سکتے ہیں، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تین ماہ بلکہ تین سال میں بھی تین حیض پورے نہ ہوں، فقہانہ تصریح کی ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ عورت کسٹھ
دن میں تین حیض پورے ہو جائیں، مثلاً طلاق دیتے ہی عورت کو حیض آنا شروع ہوا، اکثر مدت حیض دس دن ہے، اور اقل مدت پھر پندرہ
دن، اس صورت میں تین حیض کے درمیان دو طہر پڑے گا، دو طہر کے تیس دن اور تین حیض کے تیس دن، یہ امام حسن کی تخریج پر ہے، امام
محمد کی تخریج پر یوں ساتھ دن ہوں گے کہ یہ فرض کیا جائے گا کہ شوہر نے حیض کے بعد ابتدائے طہر میں وطی کے بعد طلاق دی اب عدت میں تین طہر
پڑیں گے جس کا مجموعہ ۲۵ دن اور اوسط حیض ۵ دن رکھا جائے، اس طرح تین حیض کے ۱۵ دن، ۲۵ طہر کے اور ۱۵ حیض کے، کل ساتھ
دن ہوئے، اقل عدت ساتھ دن ہے یہ ہے امام صاحب کا قول، اور ماہ حیض نے فرمایا کہ ۲۶ دن میں ۳ حیض پورے ہو سکتے ہیں، اس طرح
کہ اقل مدت حیض ۳ دن ہے، تو تین حیض کے ۹ دن ہوئے، اور مدت اقل طہر کے تیس دن، تیس نو، اثنائیس، ردالمحتا میں ہے فیصل کا نہ
طلبتھا فی الطہر بعد الوطی و فی اخذھا اقل الطہر خمسة عشر، لانه لاغایة لاكثره و اوسط الحیض خمسة لان اجتماع اقلها

وبقیہ ۱۱ کما نادہ۔ ثلثا طہار بخسہ وربعین وثلث حین بخسہ عشر سائر السنین وھذا علی تخریج محمد لقول الامام
 علی تخریج الحسن لہ یعمل کاندہ طلقھا فی آخر الطہار احترازا عن تطویل العدۃ علیہا ویرضی لہا ان الطہار اکثر من سنین وثلثین
 خیر بثلثین ایضا۔ و عند ہما اقل مدۃ لصدق فیہا الحرقۃ تسعۃ وثلثا لثون یوما ثلث حین بتسعة ايام و طہار بثلثین
 انادۃ ونا۔ لہ یحق ترمیم کلام کی نہیں۔ یہ طلاق کنائی کے الفاظ میں سے ہے یہ جلا اس نے دومرتبہ کہا ہے، اگر دونوں سے یا صرف ان میں سے کسی ایک
 سے اس کی نیت طلاق کی تھی تو اس سے ایک طلاق بائن پڑ گئی، چھوڑ دیا ہے۔ یہ طلاق مرتع کا اقرار ہے، اقرار طلاق سے طلاق ثابت ہو جاتی ہے
 اگر چہ اس کے پہلے واقع میں طلاق نہ کی ہو، چونکہ یہ مرتع کا میضہ ہے، اس سے ایک طلاق رجعی کا حکم ہوگا، عدت گزرنے کے بعد رجعت نہیں ہو سکتی
 یوں ہی اگر ان دو حملوں میں سے کسی سے یا ایک سے طلاق کی نیت رہی ہو تو اس سے ایک طلاق بائن پڑے گی، اس تقدیر پر اس عدت پر دو طلاق
 واقع ہوئی، ایک بائن ایک رجعی، اب اگر دونوں رجعی ہوں، تو ہر عدت ان دونوں کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (دہلوی)

مسئلہ ۱۰: مسنور طفیل احمد بریلی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا حکم ہے، شریعت مطہرہ کا اس صورت میں کہ ایک شخص دس بجے رات میں اس مکان میں آیا، جس میں اس کی بیوی عاریتہ رہتی تھی، اس کی بیوی نے کہا، کہاں تھے، آج تین چار روز میں آئے، اس نے کچھ جواب نہیں دیا، اس کی خوشنما نے اپنی بیٹی سے کہا کھانا پکالے وہ بولا مجھے بھوک نہیں، میں نہیں کھاؤں گا اور اپنی بیوی سے کہا میرے مکان پر چل، بیوی نے جواب دیا میں نہیں جاؤں گی، اس جواب پر شوہر گالی بکنے لگا اور جوتا سے مارنے لگا اور کہا میرے کپڑے دے اس کی بیوی نے کہا اس صندوق میں ہے، شوہر کپڑے لے کر جاتے وقت کہا میں تجھے چھوڑاں، اب اپنی ماں کے پاس رہ، تو طلاق ہوگی یا نہیں، اور در صورت طلاق عدت پوری ہوگی یا نہیں، کیونکہ دس واقعہ کو تقریباً ایک سال ہو گیا، بینوا تو جروا،

اجواب ۱۰: دو طلاقیں واقع ہو گئیں کہ یہ لفظ اردو زبان میں صریح طلاق ہے، کنایہ نہیں کہ نیت وغیرہ کی حاجت پڑے، کا حقیقی شیخنا قدس سرہ فی خداؤہ، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لَوْ قَالَ الرَّجُلُ لَأَمْرًا تَبْهَتُمُ اَوَّلَهُ كَرَمُ تَرَاوِیْکَ شَاہِ کَرَمُ تَرَاوِیْکَ اَخْلَصَ تَفْصِیْرُ لَوْلَا طَلَقَتْ عَرَفَاتُیْ یُکُوْنُ رَجْعًا وَ یَقَعُ بَدْوُنِ النِّیَّةِ کَذَا فِی الْخُلَاصَةِ وَ کَانَ شَیْخُ الْاِمامِ ظَہِیْرُ الدِّیْنِ مَرْغَبِیْنَا رَحِمَہُ اللہُ تَعَالٰی لَیْقَیْ فِی قَوْلِهِمْ تَبْهَتُمُ بِالْوُقُوعِ بِلَا نِیَّةٍ وَ یُکُوْنُ الْوُقُوعُ رَجْعًا وَ لَیْقَیْ فِی مَا سَوَّاهَا بِاشْتِرَاطِ النِّیَّةِ وَ یُکُوْنُ الْوُقُوعُ بِأَمَّا کَذَا فِی الذَّخِیْرَةِ، لَہٰذَا اِذَا اُکْرِیْتُ عَدَّتْ کَے اَنْدَر رَجْعَتِ زَنَکِیْ ہُو تُو بَعْدَ عَدَّتِ عَوْرَتِ نِکَاحِ کَر سَکُتِیْ ہُو، اَوَّلَ اِذَا عَوْرَتِ حِیْضِ وَاَلِیْ ہُو تُو عَدَّتِ تِیْنِ حِیْضِ ہُو، قَالَ اللہُ تَعَالٰی وَ اَلْمُطْلَقَاتُ یَتَرَلَّصْنَ بَاَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوْبٍ، وَ اللہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ، -

مسئلہ ۱۱: مسنور حافظ عبد الکریم صاحب، محلہ ذخیرہ بریلی، ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی بیوی کو مار رہا ہے اور گالی دے رہا ہے اور اسی حالت میں کہہ رہا ہے، تجھے طلاق ہے، تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟
(۲) غصہ کی حالت کی طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا، -

نہ یہ مزدوری نہیں کہ ایک سال میں تین حیض آپکے ہوں، اگرچہ عورتوں کی عام عادت کے مطابق جب کہ عورت مرخص نہ ہو، تین حیض ہیں تین حیض آجاتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم، -

الجواب: اگر ایک بار یہ لفظ کہے، تو ایک طلاق واقع ہوگئی اور دوبار کے تو دو اور ان دونوں صورتوں میں اندروں عدلت رجعت ہو سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے، الطلاق صریح و هو کانت طالق و مطلقۃ و مطلقۃ و وقع واحدۃ و جملۃ نیز اسکی میں ہے، و لو قال لہا انت طالق طالق او انت طالق او انت طالق او قال قد طلقک قد طلقک او قال انت طالق وقد طلقک وقع ثنتان اذا کانت المرأۃ مبدؤا خلا بہا، اور اگر تین بار کہے تو منقطع ہوگئی، اور اب بے حلال اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۲) غصب میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، وقوع طلاق کے لئے رضامندی اور خوشی کی حاجت نہیں، غصہ تو غصب اگر ہنسی، دل لگی میں طلاق کے لفظ کہہ دیئے تو واقع ہو جائے گی، بلکہ اگر کبنا کچھ اور چاہتا تھا زبان سے بلا قصد یہ نکل گیا، تجھے طلاق، تو طلاق واقع ہوگئی، عالمگیری میں ہے، يقع طلاق کل زوج اذا کان بانفاعا قلا سوا کون حرۃ و عبداً اطلاقاً و مکما کذا فی الجوز ہرۃ النیرۃ و طلاق اللعاب و الہانل بہ و وقع و کذا اللعاب لو اراد ان یتکلم بکلام فسبق لسانہ بالطلاق فالطلاق واقع کذا فی المحیط رد المحتار میں غایۃ سے ہے، و يقع طلاق من غصب خلا فلا بن الیقیم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسطور یعقوب علی خاں صاحب، محلہ حبولی، بریلی، ۵/ جمادی الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس کی شادی کو عرصہ دس یا بارہ سال کا ہو اس وقت سے اب تک اتفاق رہا تھا، ہم لوگوں کو خلاصہ معلوم نہیں ہوا کہ ان دونوں میں کس وجہ سے نا اتفاق رہتی تھی، آج وہ شخص تین آدمیوں کو ہمراہ لے کر اپنی بیوی کے مکان پر آیا، یہاں بھی اس وقت پانچ یا چھ آدمی بیٹھے تھے، سب کے سامنے اس نے اپنے خسر کو بلا کر بہت سی باتیں کیں، اور اٹھتے وقت اس نے کہا میں اپنے ساتھ تین آدمیوں کو اس لئے لایا ہوں کہ وقت ضرورت میری گواہی دیں، میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اور میں آج گھر جا کر چین سے بیٹھوں گا، جاتے وقت دوبارہ پھر کہا، اب مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، اب میں جاتا ہوں، اور فوراً چلا گیا، اس صورت میں طلاق جائز ہوئی یا نہیں، صرف ایک مرتبہ اس نے لفظ طلاق کہا، دوسری مرتبہ پھر کہا، اب میں جاتا ہوں مجھ سے کچھ واسطہ نہ رہا، اور اب گھر چین سے سوؤں گا اور یہ بھی کہا کہ قلم ذوات دو تو میں لکھ بھی دوں، مگر کسی نے قلم ذوات

اجواب :- طلاق واقع ہو گئی، بعد عدت عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہے، مگر چونکہ منقطع نہیں ہے، لہذا اس شوہر سے بھی نکاح ہو سکتا ہے اور یہی شوہر اگر نکاح کرنا چاہے تو اندر عدت نکاح بھی ہو سکتا ہے، اور حلالہ کی حاجت نہیں کہ حلالہ کی ضرورت تین طلاقوں کے بعد ہوتی ہے، اور تین طلاقیں اس صورت میں نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از شہر کہند بر علی محلہ کا کر ٹول، مسئلہ امجدیہ خاں، ۵۱، ۱۲۴۳ھ، ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے خاوند کے مکان پر تھی، اس سے محلہ کی ایک عورت نے آکر کہا کہ فلاں شخص کی بری حالت ہے، اس پر اس عورت نے کہا کہ خدا ہی مارتا ہے اور خدا ہی جلاتا ہے، وہی دعا قبول کرتا ہے، وہی نہیں کرتا ہے، اس بات پر اس کے خاوند نے کہا کہ تو وہاں بڑی ہے، اور وہاں بیوں کی سی باتیں کرتی ہے، عورت نے کہا کہ تمہارے کہنے کے بموجب ہی میں وہاں بڑی ہوں ورنہ میں وہاں بڑی تھوڑی ہی ہوں، اس بات کا اس عورت کو بھی گواہ بنالیا، اس کے خاوند نے اس بات کی چڑھ پیدا کر لی، اس پر اس نے اپنی زبان سے یہ بات نکالی، اس بات پر اس کے خاوند نے عورت کو دومرتبہ طلاق دی، اور چپ ہو گیا، جب اس کی والدہ اس کے پاس گئی تو اس نے کہا میں اس کو طلاق دے چکا، اس کے بعد وہ عورت تین یوم تک شوہر کے مکان پر رہی تیسرے روز جب عورت کا بھائی پہونچا تو خاوند نے اس عورت کو بھائی کے ساتھ کر دیا اور وہ عورت حمل سے ہے جس کا پانچواں مہینہ ہے، اس میں شرع شریف کا کیا حکم ہے، ارشاد فرمایا جائے؟

شہر بلکہ صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں، ایک دوسری بائن، اس کا قول، اب مجھ سے اس کا کچھ واسطہ نہ رہا، طلاق کنائی کے الفاظ میں سے ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۷۷ و ۷۸ پر اسی جگہ کو میرا اس سے تعلق نہیں طلاق کنائی سے شمار کیا ہے، اور اس کو معنی میں، خیت سبیل، قمار قتل، لا سبیل فی، سبیل، لا ملاق فی عید، کے معنی میں قرار دیا ہے، اور دلیل یہ ہے، لا حصہ بل لفظ بدل علی التبری عنھا و التخلی و الافقلاخ و ترویج الاستغفار بہا و نحوہما محقق معنی اللہ کریم کا لا یخفی، اور ظاہر ہے تعلق نہیں کے ہم معنی واسطہ نہیں بھی ہے، یہ ان کنایات میں سے ہے جو سب کا احتمال رکھتے ہیں، اور ایسے الفاظ سے حالت مذکورہ طلاق میں بلا خیت طلاق واقع ہو جاتی ہے، درختار و تنویر الابعار میں ہے، و فی مذکورہ الطلاق یتوقف الاول فقط و یقف بالآخرین وان لم یمنی، تنویر و درمیں ہے، اور لالت الحال دہی مالت مذکورہ الطلاق او الغصب اس کے تحت شای ہیں، المراد بها الحالة الظاهر الغیبة المتصورة ومنها قتلهم ذکر الطلاق، اقول (جہت ۲۱۵)

اجواب ہر اس عورت نے ٹھیک کہا تھا، مارنا، جلانا اور دعا قبول کرنا، اللہ عزوجل کی ہی شان ہے اس کہنے پر اسے دہا یہ بتانا سخت جرم ہے، شوہر کو توبہ کرنی چاہئے، اگر واقعے میں دوسری بار طلاق دی، تو دو طلاقیں ہو گئیں پھر تیسری بار شوہر کا یہ کہنا کہ میں اس کو طلاق دے چکا، ظاہر ہے کہ اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوگی، یہ لفظ اردو میں اخبار کے لئے بولا جاتا ہے، لہذا اگر اس تیسرے لفظ سے اس کی نیت خبر دینے کی ہے، یعنی پہلے جو طلاقیں دے دی ہیں ان کی خبر دیتا ہے تو اس کا قول مان لیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : مسؤلہ کلن بریلی، ۲۲ صفر المظفر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے تنازع کے وقت اپنی عورت سے کہا میں نے تجھ کو چھوڑا، میں نے تجھ کو چھوڑا، اور کوئی طلاق کا لفظ زبان سے نہ نکالا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عورت کو طلاق ہوئی یا نہیں، غصہ کی حالت میں یہ لفظ کہے ان الفاظ سے طلاق مقصود نہ تھی نیز جواب **اجواب** : خود یہ لفظ طلاق کے لئے ہے، اور عرف میں یہ بمنزلہ لفظ طلاق صریح ہے، اس سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت و ارادہ کی بھی حاجت نہیں اور جب اس نے تین بار کہے تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اب بغیر علامہ وہ عورت زید کے نکاح میں نہیں آسکتی، فتاویٰ عالمگیری ص ۵۴ میں ہے، اذا قال الرجل لامرأته هتتم تراکنا فی فاعلم بان هذا اللفظة استعمالها اهل خراسان و اهل عراق فی الطلاق و انها صریحہ عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ حتی کان الواقع بہا ساجیا و یقع بدون النیت و فی الخلاصۃ و بہ اخذ الفقہ ابو الیث و فی التقرید و علیہ الفتویٰ کن فی التارخانیۃ و اذا قال بہشتم و امثالہ فی خان کان فی مالۃ غضب و من اکثر الطلاق فواحدۃ المرحیۃ و ان لای بائنا او ثلثا فهو کما فی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی ہذا و کقول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کن فی المحیط و قال الرجل لامرأته تراکنا و ہتتم او ہشتم اثم کردم ترا و بائے کشاؤہ کردم ترا، فہذا کلمہ تفسیر قولہ طلقتم عرافا حتی یکون ساجیا و یقع بدون النیت کن فی فی الخلاصۃ و کان شیخ الاسلام ظہیر الدین المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ لفتی فی قولہ بہشتم بالوقوع بلا نیت و یکون الواقع حیثا

و بقیہ ص ۱۳۳ کا، ہذا التیسرے حالات میں اکثر الطلاق لفظ چھوڑا کے لئے ہے، اس کے لئے حالت مذکورہ طلاق

کی ہوئی، اور کچھ واسطے نہیں، دوسری طلاق بائن پر لگئی، اسی لئے حضرت نے اندرونِ رحمت کو کم نہیں فرمایا، نکاح کے لئے تحریر فرمایا، ہذا اما نہدی و انعم بالحق عند ربی، و هو جل مجدہ اعلم۔

واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ از بنارس محلہ کٹیہر، مرسلہ سردار مولوی حفیظ اللہ صاحب، ۷ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمد نیند سے بیدار ہوا تو بچہ رو رہا تھا غصہ معلوم ہوا تو بچہ کو دو تین جھانچہ مارا، بچہ کی ماں نے منہ کیا اس پر جھگڑا اور غصہ آیا اور اس کو بھی مارا اس اثنائے میں ہمارے بھائی امانت اللہ آئے اور جھگڑا روکا میں نے بھائی سے کہا، آپ سے کیا مطلب میں ماروں گا، انھوں نے کہا اگر ایسا کرنا ہی ہے تو مکان سے نکل جاؤ، میں نے کہا میں نہیں نکلوں گا، تب بھائی امانت اللہ نے کہا، اگر تم سے نہیں پیرتا تو چھوڑ دو، اس کے جواب میں ہم نے کہا کہ طلاق دے دیا، بعدہ تھوڑی دیر تک ٹکراؤ اور باتوں میں ہوتی رہی اس کے بعد سلامت اللہ آگئے اور مجھ سے کہنے لگے کیا کرتے ہو چپ رہو یہ سب کیا بک رہے ہو، تو ہم نے سلامت اللہ سے کہا جو کہا سو کہا، سلامت اللہ نے کہا کیا کہا، تو ہم نے کہا کہ طلاق دیا، سلامت اللہ نے کہا کوئی گواہ بھی ہے ہم نے کہا امانت اللہ سے پوچھ لو، پھر سلامت اللہ نے پوچھا، کئی مرتبہ کہا، ہم نے کہا دو مرتبہ اتنا کہہ کر میں باہر چلا گیا، سلامت اللہ دونوں بھائی لڑ رہے تھے، اتنے میں میں پہونچا ولی محمد کو کہتے ہوئے سنا کہ ہم چلے جائیں گے، میں نے کہا، کہاں چلے جاؤ گے تو کہنے لگے ہم تڑپیں گے، طلاق دے دیا، عورتوں نے اوپر سے ہاتھ سے اشارہ دیا کہ نہیں، پھر میں نے ولی محمد سے کہا، کیا سنسی مذاق سمجھ ہو، پھر ولی محمد نے کہا، ہم نے طلاق دے دیا، اس کے بعد باہر چلے گئے، چند منٹ کے بعد ان کے بھائی امانت اللہ نے مجھ سے کہا کہ اس سے پوچھو، سچ کہا یا جھوٹ، میں نے پوچھا، جس کے جواب میں ولی محمد نے کہا دو مرتبہ طلاق دیا، اتنا کہہ کر باہر چلے گئے؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں کئی مرتبہ ولی محمد نے لفظ طلاق دیا، بیان کیا، اور سلامت اللہ گواہ بھی اس کا قول اتنا ہی بیان کرتا کہ طلاق دیدیا، دو مرتبہ طلاق دیدا، اول سے آخر تک کہیں طلاق کی اضافت نہیں ذکر کی اور وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، درمختار میں ہے، لوقال ان خرجت یقع الطلاق اولاً تھن حتی لا بدانی فان حلفت بالطلاق فخرجت لم یقع لکنہ الاضافۃ الیہا، اس کلام سے بظاہر یہ مفہوم ہوتا ہے کہ اگر صراحتاً اضافت سے خالی ہو تو طلاق (صلاً واقع نہ ہوگی، مگر حق یہ ہے کہ صراحتاً اضافت ہونا ضرور نہیں، بلکہ اضافت اگر نیت میں ہو جب بھی کافی ہے، ہاں اگر شوہر قسم کے ساتھ یہ بیان کرے کہ میں نے اپنی اس عورت کو طلاق دینا مراد نہ لیا تھا تو وقوع

طلاق کا حکم نہیں دیں گے کہ اضافت نہ لفظ میں ہے نہ نیت میں، رد المحتار میں بحر الرائق سے ہے، لوقال امرأتہ طالق او طلقت امرأتہ ثلثا وقال نعم امرأتی یصدقاہ ویضہم منہ الاولہم یقل ذلک یتعلق امرأتہ لان العادة ان من لا یحلف بطلاقہا لا یطلق غیوہا، خصوصاً اس مقام میں جب کہ وہ اپنی عورت کو مارتا تھا اور اس کا بھائی امانت اللہ کہتا ہے کہ چھوڑ دو، اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ طلاق دے دیا، یہ صریح اور جہات قرینہ ہے کہ اسی عورت کو امانت اللہ نے چھوڑنے کو کہا اور اس نے اسی عورت کو طلاق دینا کہا، ایسی صورت میں انکار کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی، اور بہ نظر ظاہر اس کا انکار قابل سماعت نہیں اور جب کہ وہ اس سے انکار نہ کرتا ہو، تو دو طلاق کا حکم دیں گے، کہ وہ خود بھی دو مرتبہ طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے، اب رہا یہ معاملہ کہ سلامت اللہ کے سامنے اس لفظ کو کئی بار کہا اور یہ بھی کہتا ہے کہ دو مرتبہ طلاق دیا، اگرچہ حکم یہ ہے کہ جتنی مرتبہ اس لفظ کو زبان سے کہے، اتنی ہی طلاقیں واقع ہوتی ہیں، یعنی تین مرتبہ تک، مگر چونکہ یہ سوال کے جواب میں ہے، لہذا یہ خبر ہے، انشاء نہیں، تو اس لفظ سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی، وہی دور نہیں گی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لوقال لامرأتہ انت طالق فقال لا رجل ما قلت فقال طلعتھا او قال قلت ہی طانی فھی واحدة فی القضاء کن فی الابدان ثلث بصورت مسئلہ میں اگر پیشتر کبھی اس عورت کو ایک یا دو طلاق دے چکا ہے، تو اب مغلطہ ہوگئی، ورنہ یہ دو دو جہی ہیں، اگر عدت ختم نہ ہو چکی ہو تو رجعت کر سکتا ہے اور عدت ختم ہو چکی ہے، تو اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی حاجت نہیں، مگر یہ معلوم رہے کہ آئندہ جب کبھی اسے ایک طلاق دے گا، تو ایک ہی سے مغلطہ ہو جائے گی کہ دو یہ ہو چکی ہیں، اس وقت تین جدید کی حاجت نہ ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: بہ از جو دھ پور مارواڈ پوکھرن ٹٹا کر صاحب کی دوکان، امرسلہ حاجی غلام محمد عبدالعزیز صاحب ۲۹ جمادی الآخر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسأۃ بسم اللہ بنت الدین کا کھانہ سبھی میرو سے ہوا اور میر و اپنی اہلیہ بسم اللہ کے ساتھ جو دھ پور ہی میں رہنے لگا، چونکہ بسم اللہ صوم و صلوٰۃ اور تلاوت قرآن کی پابند تھی اور اس کا شوہر صوم و صلوٰۃ کا پابند نہ تھا، اس لئے وہ اکثر بسم اللہ کے صوم و صلوٰۃ کے لئے مانع ہوتا تھا، شدہ شدہ یہاں تک نوبت پہونچی کہ شخص مذکور نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، اور صاف کہہ دیا کہ

میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے، یہ میرے کام کی نہیں ہے، اس وقت بسم اللہ حاملہ تھی، لیکن اس نے اپنے گھر سے نکال دیا اور خود تمام سامان لے کر نیا شہر چلا گیا، تین سال تک اس نے بسم اللہ کی کوئی خبر نہیں لی، بعدہ چند اشخاص نے واپس لانے کے لئے کہا، اس پر بھی اس نے وہی جواب دیا کہ میں اس کو طلاق دے چکا ہوں، وہ اب کیسے واپس آ سکتی ہے، مگر اس کے مشیروں نے کہا، ہم اس کو برادری کے ذریعہ سے تیرے ساتھ کر دے دیں گے، بالآخر اس نے جو وہ پورا کر پچائیت کی، پچائیت نے بھی بسم اللہ کو اور اس کے والد سے بسم اللہ کو سنا جانے کے لئے مجبور کیا، چونکہ چار معتبر شخصوں نے بھی اس کے طلاق دے دینے کی تصدیق کی، اس لئے بسم اللہ طلاق ہو جانے کی وجہ سے ساتھ چلنے کو انکاری ہے، لہذا صورت حال میں عند الشرح کیا حکم ہے، مینو تو جروا،

اجواب: مسائل نے یہ تحریر نہیں کیا کہ میرے بسم اللہ کو کتنی طلاقیں دیں، اگر تین طلاقیں دی ہیں، جب تو بسم اللہ کا جانا درکنار بغیر علامہ بسم اللہ کا میرے ساتھ نکاح بھی نہیں ہو سکتا اور اگر ایک یا دو طلاقیں دیں اور عدت پوری ہو گئی اور میرے رجعت نہ کی، یا وہ طلاق بائن تھی تو اب بسم اللہ اس کے نکاح سے باہر ہو گئی، اس صورت میں بھی بغیر نکاح جدید اس کے یہاں نہیں جاسکتی، بظاہر یہی دو صورتیں معلوم ہوتی ہیں، اور بلاشبہ ان صورتوں میں بسم اللہ کا اس کے یہاں جانا حرام ہو گا اور جو لوگ اسے مجبور کرتے ہیں، وہ حرام برنجیور کرتے ہیں، ہرگز ان کے کہنے پر بسم اللہ عمل نہ کرے ورنہ آخرت کے سخت مواخذہ کی مستحق ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۳۵۸ھ

مسئلہ: ہم مرسلہ دلدار علی ڈاکخانہ بھریا، نظام انٹ بھگٹ یا نیا، کلٹوری چانک کے پاس ۳۲ محرم الحرام کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے دو گواہوں کے سامنے یہ بات کہی کہ ہم اس عورت کو نہیں رکھیں گے، اور ہم کو اس عورت سے اب کوئی غرض و تعلق باقی نہیں رہا اور ہم یہ بات کہہ دیتے ہیں، اپنی زبان سے کہ ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اسی طرح سے زید نے تین مرتبہ کہہ کر چھوڑ دیا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

اجواب: صورت مذکورہ میں کہ زید نے تین مرتبہ یہ کہا کہ ہم نے اس عورت کو چھوڑ دیا، اس سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں، طلاق کی عدت پوری کر کے دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، یعنی زید نے جب یہ لفظ

کہا، اس کے بعد سے عورت کو اگر تین حیض ہو چکے ہوں تو عدت پوری ہو گئی اور اب نکاح کر سکتی ہے، اور ابھی تین حیض نہ ہوئے ہوں تو جب پورے ہو جائیں نکاح کرے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولو قال الرجل لامرأته تراجعتک بازدا فستم او بهشتم او یلک کرم تو او پائے کشادہ کس دم، تو، فعدت کله قضیرة لعلقتک عرفا حتی یکون رجیبا ویقع بدون النیة کذا فی الخلاصة وكان الشیخ الامام ظہیر الدین المرغینانی رحمہ اللہ تعالیٰ بعث فی قوله بهشتم باو قوع بلا نیة ویكون الواقع رجیبا ویفتی فی ما سواها باشتراط النیة ویكون الواقع بانما کذا فی الذخیرۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اضافت کا بیان

مسئلہ: آمدہ از جواب گنج، ۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے سر سے کہا میرا زور کچھ کو دیدے تیری لڑکی سے کچھ تعلق نہیں ہے تو اس صورت میں کیا حکم ہے، طلاق ہوئی یا نہیں؟
الجواب: اگر فقط اتنے ہی لفظ کہے جو سوال میں درج ہے تو طلاق نہیں کہ تیری لڑکی سے تعلق نہیں ہے، یہ لفظ محل ہے، یہ نہیں کہا کہ کس لڑکی سے تعلق نہیں ہے، زور کو یا کچھ کو یا کسی اور کو اور یہ بھی نہیں بتایا کہ اپنی زوجہ کے نسبت کہتا ہے یا کسی اور کی نسبت کیوں کہ سائل سے معلوم ہوا کہ زور کچھ کی اور بھی تین بہنیں ہیں، لہذا تعین نہیں ہوئی تو طلاق نہیں ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ جناب حبیب اللہ صاحب، شہر کہنہ، ۱۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور زیدہ کی زوجہ سے آپس میں زانیہ کھار ہوئی، عورت نے زبان درازی زیادہ کی تو زید کو غصہ زیادہ بڑھا آپس میں لڑائی بھی زیادہ بڑھ گئی، اسی وقت زید نے ایک مرد اور دو عورت کی موجودگی میں تین مرتبہ زبان سے ادا کیا، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اب ایسی صورت میں عورت نکاح سے باہر ہو گئی یا نہیں؟

الجواب: اگر صورت واقعہ یہی ہے اور زید نے یہی لفظ کہے جو سوال میں ہیں اور اتنے کہے تو

طلاق واقع نہ ہوئی کہ اضافت سے خالی ہے، اور طلاق بغیر اضافت واقع نہیں ہوتی، فتاویٰ خانہ ص ۳۳۳ پھر خلاصہ پھر عالمگیری ص ۸۰۸ میں ہے، رجل قال لامرأة في الغضب اكرهتني مني سه طلاق وحذف الياء لا تطلق لانها ما اضافت الطلاق اليها، والله تعالى اعلم، -

مسئلہ ۱۴۸۰ از سکندر پور ضلع بلیا، مرسلہ نور علی شاہ، ۱۲۰۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۴ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ گوہر علی شاہ اور ان کی بیوی میں جھگڑا ہوا اسی وقت گوہر علی شاہ کے بھائی نور علی شاہ آئے ان کے سامنے گوہر شاہ کی بیوی نے گوہر شاہ کو فحش گالیاں دینی شروع کی، اس پر نور علی شاہ نے اپنے بھائی سے پوچھا بتاؤ اب کیا ہو گا، اس پر گوہر شاہ نے کہا میں نے اس کو طلاق دے دیا، نور علی شاہ نے منع کیا، مگر بچیوں مرتبہ ہی کلمہ کہتے رہے، جناب مولوی عبد العظیم صاحب کے پاس بھی آکر یہی کلمہ کہا، کہ میں نے اس کو چھوڑا، اب سکندر پور میں منہ نہ دکھاؤں گا، بچیوں مرتبہ کہتے رہے، اور وہاں سے حافظ وارث علی صاحب کی خدمت اقدس میں گئے، وہاں بھی یہ کہا میں اپنی بیوی کو طلاق دیکر آیا ہوں، اور اب حافظ صاحب کے ساتھ جاؤں گا اور پھر سکندر پور نہیں لوٹوں گا، پھر سکندر پور پہنچے، لوگوں سے یہ خیال ظاہر کیا کہ میں نے اس کو طلاق نہیں دی، میں اس کو رکھوں گا، اس پر نور علی شاہ نے حملہ کے چند آدمیوں کو جمع کر کے یہ مسئلہ پیش کیا تو لوگوں نے طلاق کی بابت گوہر شاہ سے پوچھا تو گوہر شاہ نے انکار کیا کہ میں نے طلاق نہیں دی، یوں ہزاروں لاکھوں مرتبہ طلاق طلاق کہا، مگر کسی کا نام نہیں لیا، اس کے بعد نور علی شاہ نے طلاق کے ثبوت میں لوگوں سے کہا کہ عبدالرحمن میاں سے انھوں نے اپنا طلاق دینا ان الفاظوں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے کر آیا ہوں، گوہر شاہ نے کہا عبدالرحمن کی بات کا کچھ اعتبار نہیں، وہ میرے دشمن ہیں، لال محمد اسی مجلس میں موجود تھے، نور علی شاہ نے مجمع سے کہا، لال محمد موجود ہیں، ان سے دریافت کریں، مجمع نے لال محمد سے دریافت کیا، انھوں نے جواب دیا، میں نے اتنا سنا کہ عبدالرحمن نے گوہر شاہ سے کہا کہ اب

سہ اضافت کی بحث اس مسئلہ میں جو ہے، اسے منقول ہے کہ خود حضرت نے تحریر فرمائی ہے اور اس خادم نے اس کے تحت حاشیہ میں ذکر کیا ہے، اور آئندہ مختلف مسائل میں حضرت نے اس کی تفصیل فرمائی ہے، وہ ساری تفصیل یہاں اور اضافت کے جملہ مسائل میں جاری ہوگی یہاں حضرت نے بظہر اختلاف صرف ایک شق پر حکم صادر فرمایا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

تو تھاری بیوی تم پر حرام ہو گئی، گو ہر شاہ نے کہا، ہاں تب نور علی شاہ نے کہا، ان واقعات سے انکا طلاق دینا میرے نزدیک ثابت ہو چکا ہے، میں ان کے ساتھ نہیں رہ سکتا، تب گو ہر شاہ نے اپنی بیوی کی طرف اشارہ کر کے مجمع کے سامنے نور علی شاہ سے کہا، لیجئے اب میں پھوڑتا ہوں، آپ لوگ گراہ رہیں، اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ طلاق ہوئی یا نہیں، طلاق ہو جانے کے بعد اس کو رکھ لینا کیسا ہے، نور علی شاہ ان کی کچھ بددکریں تو کیا حکم ہے، اور جو لوگ گو ہر شاہ کو اس بیوی کو رکھنے کی ترغیب دیں، اور اس طلاق کو طلاق نہ سمجھیں ان لوگوں کا کیا حکم ہے؟

سنو انو جردا،

الجواب: یہ طلاق میں اضافت کی ضرورت ہے، اگر اضافت بالکل نہ ہوتی تو طلاق واقع نہ ہوتی، درمختار میں ہے، لم یقع لئذیکہ الاضاۃ ایہا، مگر گو ہر علی شاہ کے الفاظ میں اضافت موجود ہے، کیونکہ اس نے یہ کہا ہے کہ میں نے اس کو طلاق دے دیا، اگرچہ بعد میں اپنے ان الفاظ سے انکار کرتا ہے، مگر نور علی شاہ کے سامنے یہی الفاظ کہے اور مولوی عبد العظیم کے سامنے انھیں الفاظ سے بیان کیا، اور دوسرے لوگ بھی ان الفاظ کے ساتھ موجود ہیں، پھر یہ انکار قطعاً ناجائز ہے، اس کی عورت کو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اور بغیر حلالہ اس سے نکاح بھی نہیں کر سکتا، رہا یہ کہ بی بی کا نام نہ لیا، مگر جب کہ عورت سے بھگڑا ہو رہا تھا، اور نور علی شاہ نے اسی عورت کے متعلق سوال کیا تھا، اس پر گو ہر علی شاہ نے کہا، میں نے اس کو طلاق دے دیا، تو اس کو تیسے مراد وہی عورت ہوگی، اور طلاق ضرور واقع ہوگی، نیز لوگوں کے سامنے گو ہر علی شاہ کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی بی بی کو طلاق دیدیا بالکل صاف ہے، ان الفاظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں، صورت مذکورہ میں بغیر حلالہ اس عورت کو تصرف میں لانا حرام اور جو ایسی ترغیب دینے والے ہیں، وہ بھی حرام کے مرتکب ہیں، اس وحی حرام کے وبال میں وہ بھی شریک ہیں، قال اللہ تعالیٰ، ولا تقادوا علی الاثم والعدوان، گو ہر علی شاہ پر فرض ہے کہ اس عورت سے فوراً جدا ہو جائے اور توبہ کرے ورنہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ گو ہر علی شاہ کا مقاطعہ کریں، اس سے میل جول، سلام کلام سب ترک کر دیں، قال اللہ تعالیٰ لا طمأ ینینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع القوم الظالمین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسٹر نیاز علی خاں، محلہ بازار صندل خاں، بریلی، ۳۰ شوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، چار شخصوں اور بیوی کے روبرو اور طلاق نامہ لکھا گیا، جس پر چار شخصوں کی گواہی ہوئی، مہر بخشے کا علاحدہ کاغذ لکھا گیا، اور کاغذ اب پھاڑ ڈالے گئے اور اب چاہتے ہیں کہ دونوں کے باہم پھر نکاح ہو جائے، اگر جائز ہے، تو کس طرح جائز ہے، مہر کر دی جائے اگر ناجائز ہے تو کس طرح ناجائز ہے، مہر کر دی جائے، اور لوگوں کے کہنے سے (طلاق دی، طلاق دی، کہنے سے پہلے رویا بھی تب شوہر کہتا ہے کہ دومرتبہ طلاق دی؟

الجواب: شوہر نے حلف کے ساتھ بیان کیا کہ میں نے صرف اتنے ہی لفظ کہے تھے کہ میں نے طلاق دی نہ اپنی عورت کا نام لیا تھا، نہ اس کی طرف اشارہ تھا، نہ اس لفظ سے میری مراد بیوی کو طلاق دینا تھی، اور گواہ مسی کفایت علی ولد صادق علی ساکن محلہ کشنگر نے بھی یہی بیان کیا کہ صرف اتنے ہی لفظ کہے تھے، بیوی کا نہ نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا، لہذا صورت مذکورہ میں چونکہ یہ کلمہ اضافت سے خالی ہے، طلاق واقع نہ ہوئی، بھرا لیتے ہیں، لہذا موقع لفظ الاضافۃ الیہا ہاں بیان شوہر سے معلوم ہوا کہ جو طلاق نامہ لکھا گیا تھا جس کو کاتب نے پڑھ کر شوہر کو سنایا تھا اور شوہر نے اس پر انگوٹھے کا نشان لگایا اور وہ کاغذ پھاڑ ڈالا گیا، اس میں یہ لکھا تھا کہ مسماۃ النوری بنت خادم حسین بیگ اپنی زوجہ کو میں نے طلاق دی، اس طلاق نامہ میں صرف ایک بار طلاق کا ذکر تھا پس اگر واقع یہی ہے تو اس طلاق نامہ کی رو سے ایک طلاق رجمی ہوگی، اور شوہر اس عورت کو پھر سکتا ہے اور چونکہ اس صورت میں طلاق رجمی واقع ہوگی، لہذا شوہر کا دو شخصوں کے سامنے اتنا کہہ دینا کہ میں نے اس عورت کو واپس لیا، کافی ہے، جدید نکاح کی بھی حاجت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ ڈاکٹر محمود صاحب، شہر کہنہ، بریلی، ۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو ایک جلسہ میں دومرتبہ طلاق دی، کچھ لوگوں نے پہلے ہی سے اس امر کی کوشش کی تھی کہ آپس میں نفاق ہو جائے، اور طلاق دلوادیں، کیونکہ پہلے ہی سے زید کے سسرال سے نا اتفاقی کر اچکے تھے، اب طلاق کے بعد زید کی ساس اور زید میں اتفاق ہو گیا، تب خوش دامن نے یہ کہا کہ لوگوں نے مجھ کو بہت دھوکہ دیا اور زید کی طرف سے ایک پرچہ دیا، جس کا یہ مضمون تھا کہ تمہارا داماد تمہاری بیٹی کو مار پیٹ کے کپڑے اتارے گا اور نکال دے گا حالانکہ

زید کو اس پرچہ کی اب تک خبر نہ تھی، آج چار سال کا زمانہ ہوا لیکن اس درمیان میں کسرا ل سے برابر زید کی آمد و رفت رہی، اور اب تک ہے بہت سے لوگوں نے زید کی بیوی سے نکاح کی خواہش کی بیوی نے انکار کر دیا اور یہ کہ اگر دوسرا نکاح نہیں کروں گی میں اپنے پہلے ہی خاوند کے گھر جاؤں گی، یہ حال تمام لوگوں پر روشن ہے، اب بیوی چلی آئی اور زید نے نکاح کر لیا، اب زید یا زید کی بیوی پر کیا حکم شرع ہوتا ہے، بیوہ تو جردا،

جواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ زید نے صرف یہ لفظ کہ میں نے طلاق دی، دو بار کہے، اگر واقع میں یہ بیان صحیح ہے اور عورت کا نہ نام بیان اس کی طرف اشارہ کیا کہ اسے طلاق یا تجھ کو طلاق دی، تو یہ اضافت سے خالی ہے اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضرور ہے، کما فی الخانیہ وغیرہا، اور اگر اضافت تھی تو دو طلاقیں واقع ہو گئیں، اگر چہ رجعی تھیں کہ عدت کے اندر رجعت کر سکتا تھا، مگر جب عدت گزر چکی تو رجعت نہیں ہو سکتی، ہاں نکاح جدید ہو سکتا ہے کہ اب بائن ہو گئی، رجعی کا حکم صرف زمانہ عدت تک رہتا ہے، اور چونکہ طلاقیں دو ہی دی ہیں، لہذا حلالہ کی حاجت نہیں، بغیر حلالہ نکاح ہو سکتا ہے، قال اللہ تعالیٰ، الطلاق مرتان فامساک بجمادات او قهری عی باحسان، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر ایک طلاق اب کبھی رے گا تو منقطع ہو جائے گی، یعنی پورے تین ہو جائے گی، اور اس وقت حلالہ کے بغیر زید سے نکاح نہ ہو سکے گا، قال اللہ تعالیٰ، فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح نكاحا غیرہ، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: از ریاست اور محلہ نواب پورہ مرسلہ جناب سید محمد احمد صاحب، ۱۳۴۷ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے، اور شوہر منکر طلاق ہے، عورت نے جو گواہ ثبوت طلاق میں پیش کئے ہیں، ان کے بیانات کی نکل اور عورت کا بیان اور خط بھی منقول ارسال ارسال ہے،

بیان محمد یوسف: میں ایک روپیہ ماہوار کرایہ بیٹھک رزاجی کا دیتا ہوں، شاید تاریخ ۱۹ یا ۱۸ ستمبر ۱۹۲۸ء کو دن کے دو بجے جھگڑا ہوا بد علی مسعود حسن اور ان کی ساس کے درمیان جھگڑا ہو رہا تھا، مسعود نے کہا میری عورت کو بھیج دو ساس نے کہا چہلم بعد بھجوں گی، پھر بد علی نے برقعہ بالی منگوایا میں نے اندر سے لا کر دے دیا، میں نے طلاق کا لفظ نہیں سنا، زید میرے سامنے کہا، میں اندر بیٹھک ہی میں بیٹھا ہوا تھا، میں مسعود حسن سے دو ہاتھ کے

فائدہ پر بیٹھا ہوا تھا، سب لوگ کرسیوں پر بیٹھے ہوئے تھے، سوال مدعی کے مختار کا جواب دیا، انور خاں اس وقت موجود تھے، یہ میرے چچا زاد بھائی ہوتے ہیں، یہ میرے پاس ہی بیٹھے ہوئے تھے، ایک ہاتھ کے فائدہ پر کرسیاں پڑی ہیں، وہاں بیٹھے تھے، ان کی ساس نے برقع و بالی لادی، وہ میں نے مدعی کو دے دی، مدعی خاکی ڈریس پہنے ہوئے تھا،

بیان انور خاں کہ: ایہا داد۔ مدعی نے اپنی ساس سے کہا میں اپنی عورت لے جاؤں گا اسے بھیج دو اس نے کہا چلم ہو جانے دو لے جانا، مدعی نے کہا میں ضرور لے جاؤں گا، تم کو بھیجنا ہوگا، اس نے کہا، بغیر چلم ہوئے میں نہیں بھجوں گی، اس بات پر جھگڑا ہو رہا تھا، مدعی نے کہا، میں طلاق دی، طلاق دی، پانچ دفعہ یہ لفظ کہے اور کہا، تم ساری عمر اپنے گھر رکھو یہ لفظ مدعی نے تیزی میں اگر کہے تھے، بیان خدا بخش :- مدعی نے کہا ساری عمر رکھو، میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، میرے کپڑے دیدو یہ لفظ تین چار دفعہ طلاق کے کہے،

بیان منجیب الدین :- مدعی نے کہا کہ تو نہیں بھیجے گی، تو میرے کام کی نہیں ہے، میں تھوڑا چکا دو تین دفعہ یہ کہا اور اپنا مال مانگا،

بیان امیر :- مدعی نے چار دفعہ کہا، طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی،

بیان ہیٹو :- پھر مسود نے کہا، میں نے طلاق دی، ساری عمر رکھو، تین چار دفعہ تیزی میں اگر یہ لفظ کہے، بیان جمیلہ بیگم :- خط جو مسود حسن نے حضور کو دکھایا وہ مجھے دکھایا، میں نے دیکھا، یہ خط میرے ہاتھ کا تھا یہ خط مجھے یاد نہیں، کس کو دکھا ہے، خط کی عبارت میرے ہاتھ کی نہیں ہے، مگر میں ایسا ہی لکھتی ہوں، میں نے خط کو غور کر کے دیکھ لیا ہے، میرے ہاتھ کا نہیں ہے قرآن شریف کی رو سے کہتی ہوں، میرے ہاتھ کا نہیں ہے، نہ اس پر میرے ہاتھ کے دستخط ہیں، میں نے چھ ٹکڑے کاغذ کے جوٹھے دکھلائے ہیں، یہ بھی میرے ہاتھ کے نہیں ہیں، میں نے اپنے شوہر کو کبھی خط نہیں لکھا، دعویٰ مختار نامہ کو دیکھا، ان پر میرے دستخط ہو رہے ہیں، میرے ہاتھ کے ہیں، میں نے اپنے خاوند سے کہا تھا، میرے بھائی کا چلم ہو جائے گا، اس کے بعد میں تمہارے گھر آؤں گی، اس کے دوسرے دن پھر میرا خاوند آیا، اور بیٹھک میں رہا اندر سے نہیں آنے دیا، رانی جھگڑا ہوا، میری والدہ نے

یہ کہا جب چالیسواں ہو جائے گا، جب بھیجوں گی، بسوال عدالت جواب دیا، میرے خاوند نے کہا جب تم آتی ہو لڑائی جھگڑا ہوتا ہے، تم پتر پالی واپس کر دو، میں نے طلاق دی، طلاق دی، اب اپنے خاوند کے ساتھ سزگڑ جانا نہیں چاہتی، کیونکہ مجھے طلاق دے گئے، مفصل جواب عنایت ہو کہ ان بیانات سے شرعاً طلاق ہوگی یا نہیں، بیوقوف تو جروا۔

اجواب ! اللہم بک مستعین مفتی کا کام صورت مستفسرہ کا جواب دینا ہے، اب رہا کہ واقعہ کی تحقیق کرنا کہ اس صورت معاملہ میں کیا واقعہ ہے، یہ مفتی سے متعلق نہیں، بلکہ یہ کام قاضی کا ہے، وہی واقعات کی تحقیق کرتا ہے اور جیسا کہ انہوں سے ثابت ہو اس کے موافق فیصلہ کرتا ہے، اور اس سوال میں چونکہ کسی خاص صورت کا حکم نہیں دریافت کیا گیا ہے، بلکہ چند گواہوں اور ضرورت کے بیان پیش کر کے سوال کیا گیا ہے، لہذا یہ معاملہ متعلق بقضائے ہے، اور فیصلہ کے لئے چند امور کی ضرورت ہے، صرف اتنا ہی کافی نہیں کہ گواہوں کے بیان پیش کر دیئے اور اس پر فیصلہ کر دیا جائے، سب سے پہلے اس کی ضرورت ہوتی ہے، کہ گواہوں کے متعلق یہ دیکھا جائے کہ آیا یہ اس قابل ہیں یا نہیں کہ ان کی گواہی قبول کی جائے، اگر یہ بات نہ ہو تو ہر جھوٹے دعویٰ کو جھوٹے گواہوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے، تو ایسے فیصلے سے مظلوم کی داد رسی کیا ہوگی، بلکہ ظلم کرنا ہوگا، جن گواہوں کے بیانات بھیجے گئے، ان کے متعلق کوئی ایسی تحریر نہیں ہے جس سے ان کا ثبوت عادل ہونا ثابت ہو، نہ ان کے حالات کی کچھ تفصیل ہے جس سے تبصرہ کیا جاسکے، صرف ایک غذا بخش کی نسبت البتہ اتنا ہے کہ قمار بازی میں اسے سزا ہو چکی ہے، اور اس کا یہ بھی اقرار ہے کہ شراب بھی پیتا تھا، باقی گواہوں کے متعلق کوئی نہ جرح ہے نہ تعدیل سائل کو چاہئے تھا کہ سوالات کی ترتیب درست کرتا تاکہ جواب کے لئے آسانی ہوتی، مگر سوال کرنا معمولی کام نہیں، اسی واسطے فقہاء نے فرمایا ہے کہ، السؤال لضعف العلم، اور کاغذات بھی بھیجے گئے، تو نامکمل عرضی دعویٰ جس کا جیلہ بیگم اپنے بیان میں اقرار کرتی ہے، وہ نہیں آیا تاکہ معلوم ہوتا کہ عرضی دعویٰ اور زبانی بیان میں موافقت ہے، یا مخالفت، شوہر کا نہ تحریری بیان ہے نہ زبانی ان سب امور سے گزر کر جو کچھ ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے اس کے متعلق حکم شرعی ظاہر کیا جاتا ہے، وباللہ التوفیق، خدا بخش چونکہ ایک قمار باز اور شراب خور شخص ہے جس کی توبہ اور اصلاح کار کا کچھ پتہ نہیں ہے، لہذا اس کی گواہی مردود، بنجیب الدین نے جو الفاظ بیان کئے،

وہ یہ ہیں تو نہیں بھیجے گی، تو میرے کام کی نہیں میں چھوڑ چکا، اولاً یہ الفاظ اس کے تنہا ہیں، نہ جمیدہ بیگم یہ الفاظ بیان کرتی ہے، نہ کوئی دوسرا گواہ اس کی تائید کرتا ہے، دوم یہ لفظ کے گواہ نہیں بھیجے گی، ظاہر ہے کہ یہ لفظ مسودہ اپنی ساس سے کہا ہے، کیونکہ جمیدہ سے اس کے کہنے کے کوئی معنی نہیں، اب اس کے بعد کا جملہ "تو میری کام کی نہیں" اس سے ساس مراد ہے تو ساس کو کہا کرے، اس سے کیا ہوتا ہے اور جمیدہ کو کہا تو اوپر کا کلام اس کے منافی ہے، ان وجوہ سے بھی یہ گواہی قابل اعتبار نہیں، امیر گواہ یہ کہتا ہے کہ طلاق دی، طلاق دی، اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس نے طلاق دی نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کس کو طلاق دی، فقہات نے لفظ کے کہنے پر طلاق کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اب صرف دو گواہ انور خاں و ہتو، باقی ہیں، انور خاں کے لفظ یہ ہیں، میں نے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اور ہتو کے الفاظ یہ ہیں، میں نے طلاق دی ساری عمر رکھو، تین چار دفعہ تیزی میں اگر یہ لفظ کہے، ان دونوں کے الفاظ بھی مختلف ہیں اور یوسف گواہ وہیں موجود ہے، وہ یہاں تک داخل ہے کہ برقعہ اور بالیاں وہی لاکر دیتا ہے، اور تمام واقعات اس کے سامنے ہوئے ہیں، وہ الفاظ طلاق سے بالکل انکار کرتا ہے، ثجب ہے کہ مسعود دو ہاتھ کے فاصلہ پر ہے، سب طلاقیں سنیں اور یوسف نہ سنے حالانکہ یہ گواہ بیان کرتے ہیں کہ کئی مرتبہ یہ لفظ کہے، انور خاں اور ہتو اگر فرض کیا جائے کہ متفق لفظ ہوں، جب بھی ان دونوں نے جو لفظ بیان کئے، ان میں یہ نہیں کہ کس کو طلاق دی، بلکہ خود جمیدہ بیگم کے بیان میں بھی یہ تصریح نہیں، اور ظاہر یہ ہے کہ شوہر طلاق سے منکر ہے، ورنہ گواہوں سے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوتی، اور حکم وقوع طلاق کے لئے اضافت ضرور ہے، جیسا کہ در مختار میں ہے، لوقال ان خرجت بعت الطلاق اولاً تحرجی الیہاذی فانی حضرت بالطلاق فخرجت ہم بعت لہ لہذا لایبھا، لہذا اگر یہ قول ثابت بھی ہو تو جب تک شوہر سے اضافت کا ثبوت نہ ہو وقوع طلاق کا حکم نہ دیں گے، مسماۃ جمیدہ بیگم کے بیان کی حاجت بھی قابل توجہ ہے، اولاً اس تحریر کا صحت اقرار کرتی ہے، جس میں اس کے بھائی وغیرہ کی خواہش ہے کہ جدائی ہو جائے، پھر یہ کہتی ہے کہ میرا یہ خط نہیں ہے، مگر میں لکھتی ایسا ہی ہوں، اس سے ترشح ہوتا ہے کہ لکھار کسی کے بتانے اور کہنے سے کرتی ہے، خود یہ کہہ نہیں ہے، جیسا کوئی کہتا ہے وہی یہ بھی کہتی ہے، لہذا اس کا قول قابل اعتبار نہیں، بالجملة ان کا غدا کے دیکھنے پر جو نتیجہ میں نے اخذ کیا وہ یہ ہے جو تحریر کیا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از پراری اسکول، ضلع بھاگل پور مدرسہ جناب عبد الغفور شاہ ماسٹر،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے وطن کو چھوڑ کر آٹھ ماہ
 سے اپنے سسرال میں سکونت پذیر تھا، بیان کرتا ہے کہ ایک روز میں نے اپنی بیوی کو جو ایک کمرے کے دروازے
 کے چوکھٹ سے متصل کھڑی تھی، کسی تصور پر چوکھٹ سے ٹکرا دیا، جس کی وجہ سے اس کی پیشانی پر ورم آگیا، یہ کل تھا
 میری ساس کے غائبانہ میں ہوئی، دوسرے روز میری ساس نے مجھ سے کہا کہ تم نے اس طرح کیوں مارا ہیں
 اٹھا کر کیا اور کہا کہ تم اپنی لڑکی سے دریافت کرو، لیکن وہ براہِ ذمتہ ہو کر مجھ کو سخت سست کہتی رہی اور یہ بھی کہا،
 کہ مار پیٹ کیوں کرتے ہو، میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے یہاں سے نکل جاؤ، اس بات کو سن کر مجھے ایک
 جنون کی کیفیت طاری ہوئی اور بے ساختہ میرے منہ سے نکل گیا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو لو طلاق طلاق
 جس وقت یہ باتیں ہو رہی تھیں، اس وقت میری بیوی دوسرے گھر کے محن میں بیٹھی کام میں مشغول تھی، جو
 تقریباً پچیس ہاتھ کے فاصلہ پر ہے زید کے خویش واقارب اس کے بیان کو سن کر مناسب و ضروری سمجھا کہ
 اس کی بیوی اور ساس کے بیان کو بھی معلوم کر لیں، چنانچہ ان لوگوں نے جو بیان کیا، اس کو ذیل میں درج کیا
 جاتا ہے، زید کی ساس کا بیان ہے کہ، میری بیٹی کچھ کھا رہی تھی، کہ یکایک میری نظر اس کی پیشانی کے ورم پر
 پڑی، میں نے اس سے دریافت کیا، یہ پھولن کیسا ہے، لڑکی نے جواب دیا، کوڑا کی چوٹ لگی ہے، ہم نے کہا، اگر
 چوٹ لگی ہے تو میری قسم کھا کر کہو کہ چوٹ لگی ہے، لیکن بجائے قسم کھانے کے خاموش بیٹھ رہی، اس پر پورا لگا
 ہوا کہ اس کو اس کے شوہر نے مارا ہے، تو مجھ کو غصہ آگیا، اور جب زید حویلی کے اندر آیا، تو ہم نے زید کو
 کہا یہ کیا کہینہ بنا ہے، کوئی اپنی بیوی کو اس طرح نہیں مارتا ہے، تم یہاں سے نکل جاؤ، یہ سن کر کہا کہ، طلاق
 دیا، طلاق دیا، طلاق دیا، اس وقت زید کی بیوی اپنے چچا کے مکان کے سائبان میں تھی اور زید اور زید کی
 ساس دوسرے مکان کے سائبان میں تھی جس کا فاصلہ ٹھینا بین پچیس ہاتھ تھا، زید کی بیوی کہتی ہے، کہ
 ہم نے مرت اپنی جگہ سے طلاق، طلاق، طلاق کی آواز سنی، اور کسی مرتبہ بھی لفظ دیا نہیں سنا، اب اس صورت
 میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب :- زید کا جب یہ بیان ہے کہ اس کی ساس نے کہا کہ میری بیٹی کو طلاق دے کر میرے

یہاں سے نکل جاؤ، اس پر زید نے کہا، طلاق، طلاق کہتی ہو تو تو طلاق، طلاق، اگرچہ زید کے ان الفاظ میں اضافت نہیں ہے، اور وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، مگر چونکہ یہ ساس کے جواب میں کہا، اور اس کی سہا نے یہی کہا تھا کہ میری بیٹی کو طلاق دے کر نکل جاؤ، لہذا زید کے الفاظ کے معنی یہی متعین ہیں کہ تمھاری بیٹی کو طلاق، اس بیان سے دو طلاقیں پڑ گئیں، رہا زید کی ساس یا زوجہ کا بیان، اس میں اگرچہ اضافت مذکور ہے، کسی سوال کا جواب معلوم ہوتا ہے کہ اس سے اضافت ماخوذ ہو، اور یہ کلام ضرور محکم تھا، مگر جب کہ زید کا بیان خود صاف و صریح ہے، تو دیگر بیانیوں کی کچھ حاجت نہیں، البتہ ان دونوں کے بیانوں میں لفظ طلاق تین مرتبہ ہے، لہذا اگر زید تین بار کا اقرار کر لے یا گو اہوں سے تین بار لفظ طلاق ثابت ہو تو تین طلاقیں ہوں گی، ورنہ دو طلاق میں تو کلام ہی نہیں، پھر اگر تین بار کہنا ثابت ہو، جب تو وہ عورت نکاح سے نکل گئی، اور بغیر علل زید کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر وہ ہی بار کہے تو رجوع کر سکتا ہے، اور آئندہ کے لئے صرف ایک طلاق کا مالک رہے گا، کہ ایک طلاق دینے سے مغلطہ ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ مرسلہ مولوی مجدد اعظم صاحب از گوری پور ضلع چوہیں پراگندہ، ۱۳۴۹ھ۔
 باپ اپنے جوان آوارہ بیٹے کی فہمائش کرتا ہے کہ تم اپنی بیوی کی خبر گیری کرو، اس کے نان و نفقہ کا انتظام کرو، بیٹا جواب دیتا ہے کہ میرا نکاح ہی نہیں ہوا یا یہ کہ مجھے معلوم ہی نہیں، میں جانتا ہی نہیں کہ میرا نکاح ہوا یا اور فلاں میری بیوی ہے، باپ نے کہا اگر ایسا ہے تو پھر تم طلاق دید و لڑکے نے جواب میں کہا، طلاق، طلاق، پس صرف لفظ طلاق تین مرتبہ کہا، نہ اس نے اس کی نسبت و اضافت کسی طرف کی نہ کسی نے اس سے بوجھا، آیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر واقع ہوئی تو کس لفظ سے اور کون سی؟ -

الجواب ۱۰۔ انکار نکاح یا نکاح سے ناواقفیت کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی، اگرچہ یہ الفاظ بہ نیت طلاق کہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، وان قال لم اتزوجك و ذی الطلاق لا یقع الطلاق بالاجماع کذا فی البدایہ و الوقایہ مالی اسراء لا یقع و ذی، البتہ بعد میں جو اس نے سوال کے جواب میں طلاق، طلاق، طلاق کہا، اس سے طلاق ہو جائے گی، اگرچہ شوہر کے الفاظ میں اضافت نہیں، مگر طلاق واقع ہوگی، کہ صریح اضافت وقوع طلاق کے لئے ضرور نہیں، ردالمحتار میں ہے، قوله بترکہ الاضافة ای المنویۃ فانہا الشہط، چونکہ اس کے باپ نے

اس کی عورت کے نفقہ کے متعلق کہا تھا جس پر اس نے نکاح سے انکار کیا، پھر اس نے کہا ایسا ہے تو طلاق دیدے جس کا مطلب یہی ہے کہ اس عورت کو طلاق دے دو، اس کے بعد اس کا یہ لفظ کہنا، اس کے یہی معنی ہیں کہ اس عورت کو طلاق ہے، لہذا طلاق ہو گئی، پھر اگر وہ عورت مدخولہ ہے، تو تین ہوئیں، اور غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق سے بائن ہو گئی، باقی دو بیچار گئیں، صورت اولیٰ میں حلالہ کی ضرورت ہے، صورت دوم میں نہیں، وہ توفائی علم مسئلہ وہ مرسلہ الطاف حسین، متولی مسجد کاس گنج، محلہ نواب گلی، نیاریان، ۲۲، شوال المکرم ۱۳۶۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو غصہ کی حالت میں لفظ طلاق کو تین مرتبہ استعمال کیا، جس میں زید بالقسم کہتا ہے کہ میں نے شروع میں لفظ میں اور آخر میں لفظ تجھ کو یا تجھے دینی میں نے طلاق دی تجھ کو یا تجھے، استعمال کرنے سے اجتناب کیا، اور صرف لفظ طلاق، طلاق، تین مرتبہ بھاگتے ہوئے کہا، زید کی بیوی بھی، اس کی تصدیق کرتی ہے، اور فریقین اس رشتہ کے قائم رکھنے کے متددعی ہیں، ہندہ اپنے بھائیوں کے یہاں ہے، اور زید کے ہمراہ بھیجنے سے اس وقت تک منکر ہیں، جب تک ان کو شریعت مطہرہ سے ثبوت نہ ملے، لہذا جواب باصواب سے مطلع فرمائیں، کہ ایسی صورت میں ہندہ اور ہندہ کے عزیزوں کو کیا کرنا چاہئے، بیوقوف جواب دہ

اجواب :- طلاق واقع ہونے کے لئے اپنی عورت کی طرف اضافت ضروری ہے، درمختار میں ہے: وہم یقع للترکۃ الاضافۃ الیہا، مگر اضافت کا لفظ میں ہونا ضروری نہیں، مثلاً تجھ کو یا تجھے طلاق ہے، یا اس کا نام لے کر کہا کہ اسے طلاق ہے، بلکہ اضافت اگر لفظوں میں نہ ہو، مگر شوہر کی نیت اور مراد میں ہو جب بھی طلاق ہو جائے گی، رد المحتار میں ہے، ولا یلزم کون الاضافۃ صریحۃ فی کلامہ لما فی البیہ فقال طالق فقیل لہ من عینت فقال امرأتی طلقت امرأتہ، لہذا صورت مستفسرہ میں اگرچہ زید کے کلام میں صراحت عورت کی طرف اضافت مذکور نہیں، مگر اس کہنے سے اگر اس کی مراد اپنی زوجہ کو طلاق دینا ہے تو اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی، اور اگر یہ مراد نہ ہو تو وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسنور عثمان خاں، بھیکہ پور، ۱۹، ارزی الحجۃ ۱۳۶۱ھ،

بخدمت علمائے دین متین معروض ہے کہ ایک مرد مسلمان ایک عرصہ سے مع اپنے اہل و عیال اپنی سسرال

میں مقیم تھا، اتفاق سے آپس میں بھگڑا ہوا، نوبت مارپیٹ کی آگئی، لوگ جمع ہو گئے، چند اشخاص کے سامنے کئی مرتبہ اس نے کہا، میں نے طلاق دی اور کہہ کر اپنی سسرال سے اپنے قدیمی مکان چلا گیا اور دینی بھانڈے سے جا کر کہا، میں طلاق دے آیا ہوں، تم جل کر میرا سامان لے آؤ، شام کو اسی دن میری بھانڈی کے آکر سامان لے گیا، اس کو تیسرے دن اپنے والد سے جا کر کہا کہ میں قصہ ختم کر آیا، یعنی طلاق دے آیا، اب سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

اجواب: سوال میں اول سے آخر تک کہیں بھی عورت کی طرف طلاق کی فتی کا ذکر نہیں، یعنی نہ عورت کا نام ہے نہ ضمیر ہے نہ یہ کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، اگرچہ قرآن سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کی مراد یہی ہے، مگر ذکر نہ ہونے سے ایک اشتباہ پیدا ہوتا ہے، پھر اگر مراد مطلق نے ذکر کیا ہے، مگر لکھنے میں رہ گئی ہے، جب تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اگر واقع میں شوہر نے اضافت ذکر نہ کی ہو، تو اس کی نیت دریافت کی جائے، اگر اس کی مراد اپنی زوجہ ہی ہے، جب بھی تین طلاق کا حکم ہو گا، اور اگر حلف کے ساتھ کہے کہ اپنی زوجہ کو مراد نہیں لیا، تو حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، درمختار میں ہے، لو قال ان خرجت يقع الطلاق اولا تخن حی الا باذنی فانی حلفت بالطلاق لم يقع لتركه الاضافة، رد المحتار میں ہے، ای المعنیۃ فانها معتبرة والمخاطب من الاضافة المعنیۃ وکن الاشارة نحو هذا طالق وکن انحراساً فی طالق ونسب طالق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: آمدہ از مشکل ڈی، ضلع درانگ آسام، مرسلہ محمد سعید ولد عبد الرحمن، ہم ریح الاول ۱۳۶۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی سے کہا کہ میرے دانت میں درد ہے، تو میرے لئے دو گرم کر کے لاؤ، عورت نے جواب دیا جب میں بیمار تھی، تو میرے لئے کوئی تدبیر نہیں کی، اس بات میں دونوں کا مفاہمہ ہوا شوہر غصہ میں آکر عورت کو زد و کوب کیا، پھر جا کے بستر پر بیٹھا، اور کہا، ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، جاؤ، عورت کی طرف نہ اضافت کی نہ اسناد بعض یہ کہتے ہیں کہ اخیر میں لفظ جاؤ ہے، اسے اسناد ثابت ہوتا ہے کہ نیت اس کی یہی ہے، اور بعض کہتے ہیں، اسناد نہیں، اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

اجواب: طلاق واقع ہونے کے لئے اضافت ضروری ہے، خواہ صراحت ہو یا دلالت شوہر نے اگر ان الفاظ سے اپنی اسی عورت کو طلاق دینے کی نیت کی ہے، جب تو طلاق واقع ہو جائے گی، ورنہ نہیں، جاؤ، کے

لفظ سے جو عورت کو خطاب کیا ہے، اس سلسلے یہ ثابت نہیں کہ طلاق بھی اسی عورت کے لئے ہے، اگر قسم شرعی کھا کر اپنی نیت کا حال بیان کر دے گا کہ میں نے ان الفاظ سے اپنی عورت کو طلاق دینے کا ارادہ نہیں کیا تھا، تو وقوع طلاق کا حکم نہیں دیں گے، اگر جھوٹ کہے گا تو وبال اس پر رہے گا، ہندیرہ و خلاصہ میں ہے، سرجل قال لامرأته انک فوترن منی سه طلاق مع حذف الیاء لایقع اذا قال لم انوال الطلاق لانه لما حذف فلم یکن منیفاً الیہا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر مذخولہ کا بینا

مسئلہ: مسئلہ بعد الکرم، محلہ بانس منڈی بریلی، ۲۷ رجب المرجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بالذکر لڑکی کا جس کی عمر اٹھارہ سال ہے، ایک بالغ شخص کے ساتھ جو صاحب عقل ہے اور کسی قسم کا دماغی فتور نہیں ہے، عمر ایک ماہ ہو کہ عقد نکاح دختر کی ہنوڑ رخصت نہیں ہوئی ہے کہ بلا کسی جھگڑا اور تنازع کے دختر کا شوہر اپنے خسرال کے دروازہ پر آیا اور چند اشخاص اور چند مستورات کے روبرو بالا علان تین چار مرتبہ اپنی زبان سے یہ الفاظ لگائے، کہ میں نے اپنی زوجہ کو دختر بعد العزیزہ کو طلاق دی، ایسی صورت میں نکاح درست رہا، یا نہیں، اگر نہیں رہا تو پھر دوبارہ نکاح کی کیا صورت ہے؟

الجواب: چونکہ عورت غیر مذخولہ ہے، لہذا ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی الفاظ لغو اور

مذہب میں یہ تو طے ہے کہ جاؤ کہ مخاطب اس کی بیوی ہی یعنی اس نے اپنی بیوی ہی سے کہا ہے کہ، جاؤ، مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس نے پہلے جو طلاق طلاق کہا ہے، یہ بھی اپنی بیوی ہی کے لئے کہا ہے، اس کا احتمال ہے کہ بیوی کی طرف اذعان کی نیت کے بغیر طلاق طلاق بولا ہو، اس لئے بعد میں جاؤ کہنے سے قسطنطین پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پہلے جو طلاق طلاق بولا ہے، وہ بھی اپنی بیوی ہی کے لئے بولا ہے، ہاں اس کا احتمال ہے کہ اس نے طلاق طلاق اپنی بیوی کے لئے کہا ہو، اسی لئے مدار حکم قسم پر رکھا گیا، جاؤ کہ کئی طلاق سے ہے، اس سے بھی طلاق واقع ہونے کے لئے نیت شرط ہے، تو یہاں اصل میں ہے، فقہا غریبی و اذہبی و قومی مختلف رہا، استوفت الاقسام الشذیثہ تا شیرا علیانیہ و فی انضباط الادان و فی حد اکبر، طلاق الاول و ثانی و ثالث، جب شوہر قسم پر کھائے گا کہ ان الفاظ سے میری نیت طلاق کی نہیں تھی، تو طلاق واقع نہ ہوگی، اس میں تباہی و اختلاف و اختلاف علم

عورت پر عدت بھی نہیں، درمختار میں ہے، دان فرقی بوصف او خبر او میں او بظفت او غیرہ بانث بالاولیٰ للانی
عدۃ وکن الم تفع الثانیۃ بخلاف الموطوءۃ حیث یقع النکاح، اب عورت کو اختیار ہے جہاں چاہے نکاح کر لے اور
اگر اسی شوہر سے پھر نکاح کرنا چاہتی ہے تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے اور حلالہ کی حاجت نہ ہوگی، کہ حلالہ کی
ضرورت تین طلاق کے بعد ہے اور یہاں ایک ہی واقع ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

کنایہ کا بینا

مسئلہ:۔ مسؤل محمد مطلوب علی حنفی غازی پور، ۲۷ شعبان المعظم ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ زید کی زوجہ ہے اور وہ دین
و ایمان کی قسم کھا کر کہتی ہے کہ اس کے شوہر نے اس کو مناکر اور اس سے مخاطب ہو کر برہمی کی حالت میں تین
تین چار چار مرتبہ سے زیادہ فقرات ذیل زبان سے ادا کئے، ہم سے یہ معاملہ (مراد عقد نکاح) نہیں نبھ سکتا، ہم
خوشی سے کہتے ہیں کہ اس بات کا فیصلہ ہو جانا تو بہتر تھا یہ تعلق طے ہو جاتا تو اچھا تھا، ہم دین و ایمان سے
کہتے ہیں کہ یہ معاملہ طے ہو جائے تو بہتر ہے، کوئی اس کو طے کر ادا کرے تو اچھا ہے، نفعت میں میری جان آفت
میں پڑی ہے، ہم کو لوگوں نے آفت میں ڈال دیا ہے، ہم خدا اور رسول کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ہم سے تعلق
نہیں نبھ سکتا، ہم کو مجبور کر کے کیا گیا ہے، ہم تو چاہتے ہیں کہ اس بات کی تھوڑ تھوڑ یا ہو جائے تو اچھا ہے،
ہم سامنا کرنا نہیں چاہتے ہیں، تم ہمارے پاس سے ہٹ جاؤ، چلی جاؤ، دور ہو جاؤ، ہم کو تمہاری صورت
سے نفرت ہے، ہم تمہارا سامنا نہیں کرنا چاہتے ہیں، بلکہ یہ چاہتے ہیں کہ تم دور رہا کرو، ہمارے قریب نہ آیا
کرو، خدا کے واسطے دور رہا کرو، ہٹ جاؤ، ہم سے تم سے کوئی التعلق نہیں، کوئی واسطہ نہیں، تم ہماری
کوئی نہیں ہو، نہ ہم تم کو کچھ سمجھتے ہیں کہ تم کون ہو، ہم کو تمہاری ہر بات سے نفرت ہے، بولی، بات چال چلن
صورت سب سے نفرت ہے، ہم چاہتے ہیں کہ علحدگی ہو جائے تو بہتر ہے، تم ہمارے پاس نہ آیا کرو، تمہاری
صورت سے غصہ آتا ہے، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، فقرات
بالا ایک ہی جلسہ میں نہیں، بلکہ متعدد جلسوں میں جزاً و کلاً ادا کئے گئے ہیں، اور انہیں الفاظ کو سن کر ہندہ

اپنے کو مطلقہ سمجھ کر دو تین مہینوں سے اپنے شوہر سے علیحدہ ہو گئی ہے، ایسی حالت میں ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر طلاق واقع ہوئی تو دین ہر شوہر کے ذمہ واجب الادا ہے، یا نہیں، اور اب تک سسرال سے جو نئے یا پرانے کپڑے آئے، جس میں سے کچھ پھٹ گئے اور کچھ باقی ہیں، یا جو زیورات سسرال سے اس کو ملے ہیں ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا،

الجواب: ابتدا کے بہت سے الفاظ ڈرانے دھکانے کے ہیں، پھر ان کے بعد چند الفاظ کنایات سے ہیں، مگر آخر کے الفاظ صریح طلاق ہیں، لہذا صورت مستفسرہ میں بلاشبہ تین طلاقیں ہو گئیں، اب اگر عذہ ہے یا خلوت صحیح ہو چکی ہے اور ظاہر سوال سے یہی ہے تو پورا ہر واجب الادا، ہدایہ میں ہے، ومن مہی مہا عشرۃ فہا زاد فلیہ المہنی ان دخل بها ادمات عذہا، اور اگر خلوت صحیح نہ ہوئی تو نصف مہر لینے کی عورت مستحق ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن وقد قهرتمہن فلیضۃ فنفق ماضی نفق، کپڑے یا زیور جو سسرال سے آئے ہیں، ان میں بنائے کا عرف پر ہے، اگر اس شوہر یا قوم میں بطور تملیک دیتے ہیں تو ان کی مالک عورت ہے، یوں ہی اگر حیضہ تملیک کیا، مثلاً مالک کر دیا، یا دے دیا جب بھی عورت ہی مالک ہے، اور اگر رواج یہ ہو کہ صرف پہننے کے لئے دیتے ہیں اور ملک شوہر یا عذہ شوہر کی ہوتی ہے یا دیتے وقت اس کی تفریح کر دی ہو تو عورت کی ملک نہیں، بلکہ دینے والے کی ملک میں ہے اور عورت کے پاس بطور عاریت ہے اور اس صورت میں ان میں سے جو کچھ قبل طلاق تلف ہو گیا، مثلاً چور لے گیا، گر پڑا، دو لہن کے پہننے پر تنے میں ٹوٹا، بگڑا، خراب ہو گیا، بشرطیکہ وہیں تک اپنے استعمال میں لائی ہو، جہاں تک کے پہننے پر عرف فارضاندی سمجھی جاتی ہو تو دو لہن پر تاوان نہیں، فان العواہی لا تنفق بالہلاک من غیر نفقہ کافی التوبیر، عالمگیری میں ہے، اذا انتقص عین المستأمر فی حالۃ الاستعمال لا یجب النفا بربب نقصان اذا استعملہ استعمالاً معہوداً اور اگر خلاف عرف و عادت بے طوری سے پہننے میں خراب کیا یا بے احتیاطی سے گنوا دیا یا بعد طلاق اپنے گھر لائی اور یہاں کسی طرح تلف ہو گیا تو تاوان دینا پڑے گا، جامع الفصولین میں ہے، لو كانت العاریۃ موقۃ فامسکھا بعد الوقت مع امکان الراد فمف وان لم یستعملها بعد الوقت هو المختار، سواء توقفت نضاً او دلالة، اور ظاہر کہ یہ عاریت عرفاً اسی وقت تک

کے لئے ہے، جب تک تفریق مابین الزوجین نہ ہو، لہذا واپس دینا واجب، لہذا صورت مستفسرہ میں اگر شق اول پائی جاتی ہے، تو کیڑے اور زیور سب عورت کے ہیں، شوہر کا اس میں کچھ حق نہیں، اور اگر شق ثانی متحقق ہے تو جو موجود ہیں واپس دے اور جو بھٹ گئے ان میں دو صورتیں ہیں، اگر بطور متناوب پیئے تو کچھ نہیں ورنہ تاوان دے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسطور طفیل احمد خاں، سوداگر ساکن حسن پور، ۱۰/۱۲/۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے غضب کی حالت میں اپنی بیوی سے کہا، کہ اب میں تجھ کو رکھنا نہیں چاہتا، تو میرے یہاں سے چلی جا، تو میری ماں ہے، تو میری ماں ہے، تو میری ماں ہے، تو میری بہن ہے، تو میری بہن ہے، تو میری بہن ہے، تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں تو اس حالت میں اس پر طلاق پڑ گئی یا نہیں، اور اس کو اپنے پاس کس صورت سے رکھ سکتا ہے؟

الجواب: یہ لفظ کہ میں تجھے رکھنا نہیں چاہتا، الفاظ طلاق سے نہیں، بلکہ ایک قسم کی دھکی ہے اور نہ رکھنے کا ارادہ ہے، اور ارادہ طلاق، طلاق نہیں، یوں ہی تو میری ماں ہے، تو میری بہن ہے، یہ بھی الفاظ طلاق سے نہیں، اس لئے کہ گنہگار ہوا کہ اس کی مانعت آئی، درمختار میں ہے، ویکرہ قولہ انت امی، ہاں یہ لفظ کہ تو میرے یہاں سے چلی جا، الفاظ کنایہ سے ہے، اگر بہ نیت طلاق کہا، ایک طلاق بائن ہو گئی، یہ لفظ کہ تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں، یہ بھی الفاظ کنایہ سے ہے، کہ معنی قطع تعلق بکثرت مستعمل ہے، مگر چونکہ بائن کے بعد ہے، لہذا اس سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی، درمختار میں ہے، لا یلحق البائنات اذا نکح جملہ اخبار عن الاول، صورت مستفسرہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوئی، اگر بہ نیت طلاق کہا، اب اگر اس عورت کو رکھنا چاہتا ہے، تو نکاح کر کے، حلال کی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ اراکین النجمن اصلاح القوم قصبہ گھوسی، محلہ بیواڑہ، ضلع مظفر گڑھ، ۱۵/۱۲/۱۳۴۱ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں رہنما، صراط مستقیم اس مسئلہ میں کہ ایک عورت سے اس کا شوہر دو برس سے بالکل بے تعلق ہے، اور اس دو برس کے اندر نہ تو اس نے طلب کیا اور نہ یہ اس کے پاس گئی اور ادھر ادھر پھرتی رہی بعدہ اس نے اپنا عقد کر لیا، چونکہ اس کی ونیز اس کے شوہر کی حقیقت سے واقفیت نہیں، اس لئے

محض اس عورت کے بیان پر نکاح کر دیا گیا، لہذا عورت کا بیان درج ذیل کر کے دریافت طلب ہے کہ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور یہ نکاح صحیح ہو گیا یا نہیں، بیان عورت حسب ذیل ہے،
مجھ کو میرے شوہر نے محض یہ کہہ کر نکال دیا کہ تم میرے گھر سے چلی جاؤ، لہذا اس کے گھر سے چلی آئی، اور نکاح کے وقت سوا اس لفظ مذکورہ بالا کے اور کچھ نہیں کہا، نکاح کے سبب یہ ہو کہ برادری میں کوئی جھگڑا تھا، پس ایسی صورت بالاکر دو سے از روئے شرع شریعت کیا حکم ہو سکتا ہے، مینواتوجروا،

اجواب: شوہر کا یہ لفظ کہ تم میرے گھر سے چلی جاؤ، طلاق کنایہ سے ہے، اگر اس لفظ سے شوہر نے طلاق کی نیت کی تھی، تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی، ورنہ کچھ نہیں، بغیر دریافت نیت شوہر نکاح نہیں کیا جاسکتا فتاویٰ خیرہ میں ہے، لا یقع علیہ الطلاق الا اذا اذاع بقولہ سادھی سادھی مثل اذھی کما صرح یہ صاحب الجہا، اور چونکہ یہ لفظ مختل رد ہے، لہذا غضب بلکہ مذاکرہ طلاق کے وقت بھی بغیر نیت اس سے طلاق واقع نہ ہوگی، تنویر الابصار میں ہے، فقہواخر جی داذھی دقومی یختل سادھا، پھر فرمایا، تتوقف الاقسام الثلاثة علی نیتہ فی الغضب الاول والثانی من اکراه الطلاق الاول فقط، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: فرسہ کلن خاں جمعدار صفائی، نجیب آباد، ضلع بجنور، ۲۷ ریح الآخر ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ زید اپنی بیوی سے جو اپنے والدین کے گھر ملنے کے لئے آئی ہوئی تھی، کہا اپنے گھر چلو اس پر اس کی بیوی اور والدین نے کہا کہ دو ایک روز ہم چھوڑا دیں گے پس اتنا کہنے پر زید درہم برہم ہو کر بولا، میں تم کو تھوکتا ہوں، اور میں تم کو ہمیشہ کے لئے آزاد کرتا ہوں اب میں تجھ کو کبھی اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، میں اپنے عمر بھر تم سے کلام بھی نہیں کروں گا، اگر تم سونے کی بھی بن کر دکھائی دو، تو بھی میں تم کو نہیں دیکھوں گا، بس میں نے تم کو تھوک دیا یہ کلمات اس نے مکر سے کر رکھے، چند دفعہ پتورات کے رو برو، اور یہ بھی کہا کہ میں شادی کا اپنا دوسرا انتظام کر لوں گا، اور تم اب عمر بھر اپنے والدین کے یہاں رہو، کیا ان الفاظ سے عورت مطلقہ ہو سکتی ہے، اگر ہو سکتی ہے تو بروئے قرآن و حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مطلع فرمائیں؟

اجواب: زید نے جو یہ الفاظ استعمال کئے، انھیں آزاد کرتا ہوں، کنایہ طلاق ہے، اگر بہ نیت

طلاق کہے، تو بان طلاق واقع ہوئی، بلکہ اگر نیت طلاق نہیں کی جب بھی اس لفظ سے اس حالت میں طلاق واقع ہوگی کہ یہ لفظ نہ محتمل رہے نہ سب اور حالت حالت غضب ہے، لہذا نیت پر توقف نہیں، درمختار میں کنایہ کی قسم ثالث یہ بیان کی، نحو اعتدی واستبرئ رحمک انت و احدک انت حرۃ لا یحتل الہد والسب پھر فرمایا، وفي الغضب توقف الاولان (دای علی النیت) ان فونی وقع والا لا، رواہ مختار میں ہے، بخلاف الفاظ الاخیرای ما یتقین للحواب لاسنہا وان احتملت الطلاق وغیرہ ایضا لکنہ لما نال عنها احتمال الہد والتبید والسب والشتم الذین احتملہا حالة الغضب فثبت الحال والاقوال علی ايراد الطلاق فتخرج جانب الطلاق فی کلامہ ظاہر افلا یصدق فی الصرف عن الظاہر فثبت وقوع بہا قضاء بلا توقف علی النیت کما فی صریح الطلاق اذا فونی بہ الطلاق عن وثاق، عالمگیری میں ہے، ولو فی حرۃ او اعتق مثل انت حرۃ کذا فی الیہی الہدائی، اور اس کے بعد کے الفاظ یعنی اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، تم سے کلام بھی کروں گا، تم کو نہیں دیکھوں گا، یہ الفاظ کنایہ سے نہیں اور ہوتے بھی تو ان سے طلاق نہ ہوئی کہ یہ محض وعدہ ہیں، یوں ہی یہ کہ میں نے تم کو تھوک دیا، کنایہ نہیں، عالمگیری میں ہے، من اقرأ امرأۃ قال لہا ندجھا انا استنکف عنک فقالت الہم اقرأ کالبزاق فی النعم فان کنک تستنکف عنہا فارأم بہا فقال النہج لفت ودرمی بالبزاق و قال س میت و فونی بہ الطلاق لا تطلق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از سکندر پور، ضلع بلیا، مرسلہ نور علی شاہ، ۱۰ شعبان ۱۳۴۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یوسف شاہ اور ان کے خسر مہرن شاہ میں بسلۃ رخصتی تنازع تھا، مہرن شاہ یہ کہتے تھے، میں رخصت نہیں کروں گا، بلکہ یوسف شاہ سکندر پور ہی مکان بنوا کر رہے اور ماہوار کچھ خرچ دیتے رہے، تا وقتیکہ مکان تیار ہو جیسا کہ بوقت نکاح شرط ہوئی تھی، یوسف شاہ خرچ دینے اور مکان بنوانے سے انکار کرتے تھے، آخر کار ان دونوں نے چند مسلمانوں کو جمع کیا، چار مسلمان جمع ہوئے، فریقین نے ان چاروں کو حکم مان لیا اور اقرار کیا کہ یہ جو فیصلہ کریں، ہم کو منظور ہے، ان لوگوں نے یہ حکم سنایا کہ یوسف شاہ اپنی بیوی ظہیرہ کو دس روپیہ ماہوار کے حساب سے چھ ماہ تک خرچ دے اور اس چھ ماہ کے عرسہ میں ایک مکان بنوائے اگر یوسف شاہ نے چھ ماہ تک دس

روپیہ یا پور نہ دیا، اور اس عرصہ میں مکان نہ بنوایا تو اس حالت میں ظہیرہ بیوی کو طلاق ہے، یوسف شاہ نے کہا، ہم خرچ نہیں دیں گے نہ مکان بنوایں گے، اس کے بعد جمع نے کہا، اب طلاق مکمل ہوگئی، یوسف شاہ نے کہا، طلاق ہی سہی میں نے بوبکس درشائی دینہ دیا ہے، واپس ملنا چاہئے، چاروں حکم سے بھی بعض نے یوسف شاہ کے انکار پر یہ کہا کہ مکمل طلاق ہوگئی، جمع کے بار بار اس کہنے پر پھر ایک مرتبہ یوسف شاہ نے کہا کہ ہاں مکمل طلاق، مہر شاہ نے بکس و بیخہ جتنی چیزیں تھیں، اسی جمع میں واپس لا کر دے دیا، اور یوسف شاہ نے لے لیا، اب سوال یہ ہے کہ آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- جو لفظ یوسف شاہ نے پہلے کہے تھے، یعنی طلاق ہی سہی، اس سے طلاق ہونا اس کی نیت پر موقوف تھا کہ یہ لفظ معنی فرض کرنے کے مستعمل ہوتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لئن دجھا من اطلاقہ، فقال النواج، دادہ گیدو کسدہ گیدو، اوقال دادہ بادو کسدہ باد، ان لؤئی یقع ویكون سراجیاد ان لم یبؤلا یقع، مگر دوسری مرتبہ جو یوسف شاہ نے کہا، ہاں مکمل طلاق، اس میں نیت کی حاجت نہیں کہ لفظ مکمل مرتجح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- رزقینہ بچہ پور ڈاکخانہ، جنکپور روڈ، ضلع مظفر پور، مدرسہ جناب عبدالعزیز صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں جب کہ کسی شخص نے اپنی بیوی کو ایک وقت میں یہ باتیں کہیں کہ تم کو ہم سے کوئی تعلق نہیں ہے، تم سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے، تا قیامت تم سے ہم کو کوئی تعلق نہیں ہے، جب یہ الفاظ کہہ چکا تو اس کو یہ خیال ہو کہ ان الفاظ سے تو میرا نکاح ٹوٹ گیا، اسی بنا پر اٹھو نے یہ باتیں کہیں کہ اب تم کو ہم سے پردہ کرنا چاہئے، اس لئے کہ جیسی غیر عورت ہے، ایسے ہی تم ہو، تمھارے ساتھ ہر کام اجازت ہے، اگر تمھارے ساتھ طہی کریں تو اولاد حرامی پیدا ہوگی، ہم یہ ناجائز فعل نہیں کر سکتے ہیں، ہم تم کو نہیں رکھیں گے، ان الفاظ سے نکاح باقی رہا یا ٹوٹ گیا، از روئے شرع اس کا جواب تحقیق کے ساتھ تحریر فرمادیں؟

الجواب :- یہ الفاظ جو سوال میں مذکور ہیں کہ ہم کو تم سے کوئی تعلق نہیں، الفاظ کنایہ سے ہیں، کہ اگر بہ نیت طلاق یہ الفاظ کہے، طلاق ہوگی، ورنہ نہیں، مگر اس کے بعد کا لفظ کہ ہم سے پردہ کرنا چاہئے، اس سے

نظاہر یہ ہے کہ طلاق بائن بلائیت بھی واقع ہو جائے، ردالمحتار میں ہے، لوقال استتري مني خرج مني كونه كناية
 وهل المراد عدم الوقوع به أصلاً أو أنه يقع بلائية والنظائر الثاني وعليه فعمل الواقع بائن اور بھی
 والنظائر اثنان كونه مني قرينة لفظية على اداة الطلاق بمنزلة المن كنه كناية، اور
 بعض دیگر الفاظ بھی طلاق کناہ کے ہیں، جن سے بشرطیت طلاق ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰۔ از شکر گڑھ، میوڑ، ضلع جہاز پور، قاضی یعقوب محمد تھانہ دار، ۲۰ شوال ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس بارہ میں کہ زید نے سسی وزیر خاں کی لڑکی
 کے ساتھ شادی کی، اس وقت لڑکی کی عمر آٹھ سال کی تھی، اور زید کی عمر چودہ سال کی تھی، لڑکی کے
 ایام بلوغیت سے پہلے ہی زید نے ایک دوسری عورت قوم سے مالین اہل ہنود سے ناجائز تعلق کر لیا، اور
 شادی شدہ لڑکی وزیر خاں کو ایک روز کے لئے بھی اپنے یہاں نہیں لے گیا، اور بعد ازاں اس مالین کو اپنی زوجیت
 میں لے لی ہے، جس سے اولاد بھی ہے،

(۲) والد لڑکی نے زید کے پاس جا کر اپنی لڑکی کو لے جانے یا طلاق دینے کی خواہش کی، جس پر زید نے
 چند معتبر گواہان کے رو برو ایک نوشتہ کر دی ہے جس میں حسب ذیل عبارت درج ہے،
 چار مہینے کے اندر اندر تمھاری لڑکی کو میں آکر لے جاؤں گا، اگر اس عرصہ میں نہیں لے جاؤں تو میری
 طرف سے تمھاری لڑکی کو طلاق بھی جاوے، میرا تو میری عورت کی بابت کوئی عذر نہیں، کوئی دعویٰ نہیں
 اور آپ کی لڑکی کو مہر کا دعویٰ نہیں، اور میرا میری عورت آپ کی لڑکی جنت کے لئے کوئی دعویٰ نہیں، آپ
 کی مرضی اُدے اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا، یہ دشاویر میں نے میری راضی خوشی عقل ہوشیاری سے کھ
 دی ہے، جو صحیح ہے، چار ماہ ختم ہو کر عرصہ دراز ہو چکا، ہنوز لڑکی کو نہیں لے گیا،

(۳) اب والد لڑکی اپنی لڑکی کو دوسرے کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے، کیونکہ لڑکی بائع ہو چکی ہے،
 سو بروئے شرع شریعت حکم فرمایا جاوے، کہ زید کی اس تحریر مندرجہ الصدر سے طلاق واقع ہوگئی یا
 نہیں، اور والد لڑکی اب لڑکی کا دوسرے کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں، اگر زید کے کوئی رشتہ دار
 لڑکی کو دوسرے کے ساتھ نکاح پڑھانے میں کوئی عذر کریں تو ان کا عذر بمقابلہ تحریر زید کے واجب

ہے یا نہ واجب براہ کرم جواب ہے آجکا ہی فرما کر عند اللہ ثواب دارین حاصل فرمائیں۔

اجواب :- یہ لفظ کہ میرا عورت کی بابت کوئی دعویٰ نہیں، اور یہ کہ اس کے ساتھ نکاح پڑھا دینا یہ

دونوں الفاظ کنایہ طلاق سے ہیں، اور پہلے لفظ میں نہ احتمال رد ہے اور نہ گالی کا احتمال ہے، اور دوسرے میں گالی کا احتمال ہے، مگر نیت طلاق یا نہ اگر وہ طلاق کے وقت شوہر نے یہ لفظ کہے، یا لکھے، تو طلاق واقع ہوگی ورنہ نہیں، اور یہ لفظ کہ تمہاری لڑکی کو طلاق بھی جاوے، اگرچہ اس میں طلاق کا صریح لفظ موجود ہے مگر چونکہ سمجھی جاوے کہ لفظ ملا دیا اس وجہ سے یہ لفظ طلاق ہونے سے خارج ہو گیا، اور اس سے طلاق نہیں ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأۃ قالت لزوجھا، من اطلاق بدھا، فقال دادھا انگارہ او کسارہ

انگارا لا یقع وان لونی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

۱۳۳۹ھ

مسئلہ :- از بہن ۱۹۰۰ مرسلہ علیمیہ فی معرفت منشی محمد علی صاحب، مدرس مدرسہ محمدیہ، ۲۳ شوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو زد و کوب کیا، اور مکان سے نکال ڈالا اور کہا کہ چلی جا میرے کام کی نہیں، جماعت کے چار شخص بھی اس بات کی تصدیق کرتے ہیں، زوجہ ایسی حالت میں مکان کے رو برو ٹھہری لیکن شوہر نے مکان میں نہیں لیا، تب لاچار ہو کر اپنے والدین کے مکان پر چلی آئی تین سال گزر گئے کہ مرد اپنی زوجہ کو نہیں بلاتا اور نان نفقہ بھی نہیں دیتا، سوال طلب یہ ہے کہ مرد

نے کہا، چلی جا میرے کام کی نہیں، لفظ کنایات ہیں، شرعاً ان الفاظ سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟

اجواب :- یہ الفاظ کنایات طلاق سے ہیں، اگر شوہر نے ان سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

نہ اور چونکہ یہاں حالت مذکورہ ہے، اس لئے طلاق واقع ہوئی، شوہر کو پہلے یہ لکھنا طلاق کھن جائے نیز لڑکی کے باپ کا اپنی لڑکی کے طلاق کا سوال کرنا، حالت مذکورہ ہے، خاشی میں ہے، قوله او دلالة الحال المراد بها الحالة الظاهرة المفيدة للعقد ومنہا عقدہ ذکر الطلاق مجر عن المحیط، پیراسی میں ہر سے ہے، المذاکرۃ ان تسأل عن اوجہی الطلاق -

واللہ تعالیٰ اعلم،

تفویض کا بیان

مسئلہ :- مرسد مولوی عبدالحی سلہ از ہندوانی منڈھ، ضلع فیٹی تال، ۱۵/۱۲/۳۴۵ھ،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کا نکاح نابالغی میں اس کی نانی نے بوجہ پوش
 کرنے کے کیا، اور ہندہ کا باپ نکاح میں شریک نہ ہوا، مگر اس سے انکار ثابت نہ ہوا، بعد اس کے شوہر
 مسعی زید نے ہندہ کو تکلیف دینا شروع کیا، بلکہ ایک عورت اور بلانکاح کے رکھ لیا، ہندہ کو اس کے ورثاء
 نے بوجہ تکلیف دینے کے اپنے یہاں روک لیا، بعد اس کے شوہر نے ایک تحریر اس مضمون کی دی کہ اگر اب
 میں اس کو تکلیف دوں تو ہندہ کو اختیار ہے، میرے یہاں رہے یا نہ رہے، اور دوسری داشتہ عورت کو
 نکال دوں گا، اس اقرار کے بعد ہندہ کے ورثاء نے مسعی زید کے یہاں رخصت کر دی، مگر زید نے اقرار الیہ
 کے خلاف کیا، اور ہندہ کو تکلیف دینے لگا، اور دوسری داشتہ عورت کو بھی نہیں نکالا، ہندہ بوجہ تکلیف
 دینے کے اپنے ورثاء کے یہاں چلی آئی، اور ہندہ حاملہ ہے، مگر زید ہتکار کرتا ہے، کہ یہ میرا حمل نہیں ہے، ان
 صورتوں میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے، اور ہندہ اپنا دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیوا تو بروا۔
الجواب :- دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی اور طلاق کا حکم فقط اتنے الفاظ سے نہیں دیا جاسکتا
 کہ زیادہ سے زیادہ اسے تفویض طلاق کہہ سکتے ہیں، اور جب مجلس میں اختیار نہ کیا، تو اب تفویض جاتی
 رہی واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسلہ مہتمم دارالافتاء کھٹنڈو، ۱۲/مارچ ۱۹۳۶ء

میں کہ... ابن... قوم... ساکن... کاہوں، جو کہ میرا نکاح مسماۃ... بنت... قوم...
 ساکن... کے ساتھ بیوض بہر مبلغ... کہ رائج الوقت کے جس کا نصف مبلغ... ہوتے ہیں قرار پایا ہے
 لہذا میں بدستی ہوش و جو اس بلاجیر و اگر اہ طائعا و رغبا مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھتا ہوں، تاکہ میں اس
 کا پابند رہوں، اور در صورت عدم پابندی مسماۃ مذکورہ کے لئے رہائی کی صورت ہو سکے، پس میں اقرار
 کرتا ہوں اور رکھ دیتا ہوں کہ تاریخ امروز سے دنکاح کے بعد سے جب تک وہ میرے نکاح میں رہے

شرائط مندرجہ ذیل میں سے اگر کوئی ایک شرط بھی پائی جائے اور اس خلاف شرط ہونے کو زید، عمرو، بکر، خالد وغیرہ وغیرہ اس شخص میں سے کم از کم دو آدمی یا دوستند عالم یا برادری کے دو تعلیم یافتہ متواضع و متواضعین تسلیم کر لیں، تو مسماۃ مذکورہ کو اسی وقت یا ایک مہینہ کے اندر اختیار کا اعلان ہوگا، کہ اگر چاہے تو اپنے اوپر ایک مطلقاً بائن واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے، اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو تو ہر بار ایک ایک مہینہ کے لئے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، مدت مہینہ ایک ماہ کے اندر مطلقاً نہ واقع کرنے سے یہ اختیار اس دفعہ کا حق میں سلب ہو جائے گا، اور زوجیت سے علحدہ نہ ہو سکے گی، بلکہ پھر دوبارہ کسی شرط کے خلاف ورزی کا انتظار کرے گی اور یہ جملہ شرائط صرف ایک نکاح تک محدود رہیں گے، اور اگر کسی وجہ سے فرصت و عہدہ گئی ہو جائے اور نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار کالعدم ہوں گے، بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو، اس کے موافق عمل درآمد ہوگا، شرائط حسب ذیل ہیں،

(۱) مسماۃ مذکورہ کے نان و نفقہ کی (موافق عرف عام بحسب حیثیت) ادائیگی میں دانتہ طور پر کوتاہی نہیں کروں گا، عام ازیں کراپنے وطن خاص میں رہوں یا بیرون از وطن رہتے ہوئے بھی کبھی ایسا نہ کروں گا، بلا عذر معقول بعد مطالبہ صریح بھی مسلسل چار ماہ نہ دوں،

(۲) موافق حکم شریعت اسلامیہ مسماۃ مذکورہ کو مطیع فرماں بردار رہنے کی حالت میں بلا وجہ معقول نزد و کوب کبھی نہ کروں گا،

(۳) مسماۃ مذکورہ سے علحدہ وطن سے باہر اس طور پر کبھی نہ رہوں گا کہ مفقود یا بھڑ ہو جاؤں، جی کہ چار سال چھ ماہ مسلسل گزر جائیں،

(۴) اگر متعدد دو سال تک میں عین رہوں اور حق شرعی معلوم کی ادائیگی سے قاصر رہوں (جس کا فیصلہ دو حاذق طبیب کریں گے جس کو متذکرہ بالا ہر دو اشخاص بھی تسلیم کریں)،

(۵) خطرناک مرض جنون یا جذام یا برص میں مبتلا رہ کر ناقابل علاج ہو جاؤں،

(۶) بدوں ثبوت شرعی مسماۃ مذکورہ پر زنا کی ہمت نہ لگاؤں گا،

مذکورہ بالا چھ شرطوں میں سے کسی ایک کے وجود پر اختیار طلاق منقطع رہے گا، اس اقرار نامہ کو

منظور کرتے ہوئے اور لکھوا کر سننے دیکھنے کے بعد آج بتا دیجئے..... دستخط کرتا ہوں، ۹۔

جواب :- یہ صورت جو تحریر کی گئی تفویض طلاق کی ہے اور تفویض طلاق کو شرط پر معلق کرنا بھی صحیح مگر قبل از نکاح نہ تفویض طلاق ہو سکتی ہے نہ اس کو قبل از نکاح بغیر نکاح پر معلق کیا جاسکتا، بلکہ ایجاب میں اگر عورت کو طلاق دے لینے کی شرط ذکر کی، اور ایجاب مرد کی طرف سے ہے، جب بھی تفویض صحیح نہیں، ہاں اگر ایجاب عورت کی طرف سے ہے، اور اس میں عورت کو اختیار دینا مذکور ہو، اور مرد نے قبول کیا تو تفویض صحیح ہے، مثلاً عورت نے یہ کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا، اس شرط پر کہ فلاں صورت میں مجھ کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی طلاق دے دوں، یا عورت کے وکیل نے کہا، میں اپنے مؤکلہ کو تیرے نکاح میں اس شرط پر دیا کر اسے اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے اور مرد نے قبول کیا تو یہ تفویض درست ہے، در مختار میں ہے، نکحہا علی ان امرہا بیدھا صحیح رد المحتار میں ہے، مقید بما اذا ابتداءت المرأة فقتل زوجها ففسخ علی ان امری بیدھا علی ان اطلق ففسخ علی ان طلق فقال النزوج قبضت اما لو بداء النزوج لا تطلق ولا يصير الامر بیدھا کی افی البهر عن الخلاصة والبرازية، لہذا اس قسم کے اختیارات عورت کو اس وقت حاصل ہوں گے، جب عقد نکاح میں ان شروط کا ذکر ہو اور ایجاب عورت کی طرف سے ہو، اور اگر قبل از نکاح شوہر نے زبان سے کہا یا کاغذ پر لکھ دیا تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار حاصل نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبد العزیز خاں صاحب، زکریا سٹریٹ، کلکتہ، ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ کی خبر گیری نہیں لیتا تھا، کئی مرتبہ اس کو ہدایت کی گئی، برابر اقرار کرتا رہا کہ اب ضرور خبر لیں گے، اگرچہ ماہ یا برس روز خبر نہیں تو عورت کو اختیار ہے، طلاق لے لے، ماہ جون میں اس سے ایک افراد نامہ لکھا اور اس کے دس ماہ بعد عورت نے اپنے اوپر طلاق واقع کر دیا اور اسے بھی چند شخص کے سامنے واقع کر کے ایک کاغذ لکھ دیا وہ بھی ذیل میں مندرج ہے، اب صورت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں شوہر اب تک لاپتہ ہے، عورت جو ان سے نکاح کرنا چاہتی ہے، جواب سے جلد سرفراز فرمایا جائے۔

فصل اقرار اسنادہ شوہر :- میں.... (بن).... ساکن.... کارہتے والا ہوں، میں ناکح

اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ یہ میرا تیسرا مرتبہ ہے، دو مرتبہ ذہانی اقرار کیا ہوں، اور یہ تیسری مرتبہ تحریر کرتا ہوں کہ اب میں کہیں بھاگ جاؤں یا سفر میں چلا جاؤں یا کسی طرح اپنی بیوی... کی خبر گیری نہ کروں یا خود دونوں نشہ زدوں چھ ماہ تک آج کی تاریخ سے لے کر توبہ عدت گزر جانے کے بیوی... کو اختیار ہو گا کہ اپنے نفس پر تین طلاق بائن واقع کر سکتی ہے، میرا کوئی دعویٰ و حق بیوی... پر نہ رہے گا، طلاق تفویض کا میں نے اختیار دیا، فقط،

تحریر نواجہ کی طرف سے جسے میں کہ مہاۃ بیوی... بنت... ساکن... ہوں، میرا شوہر مسی... جس کی زوجیت میں میں ہوں، مجھ سے الگ ہوتے وقت اقرار نامہ تحریر کر کے گیا ہے، آج سے چھ ماہ تک اگر میں تمہارے خورد و نوش کی خبر نہ لوں، تو تم کو طلاق تفویض کا اختیار ہے اور یہی مذکورہ بالا شرائط مقدمہ مرتبہ چند میرے عزیز واقارب کے روبرو زبانی کیا، تقریباً دس ماہ کے میرے شوہر مذکورہ کو مجھ سے الگ ہوئے ہوتا ہے، نہ تو اب تک اس نے میری خبر لی اور نہ نان و نفقہ ہی بھیجا، لہذا اس کے دینے اختیار کے بموجب مذکورہ ذیل گواہوں کے سامنے اپنے اوپر تین طلاق بائن واقع کرتی ہوں، اور اس مصنف کو کھوا کر انگوٹھے کا نشان کر دیتی ہوں کہ سندر ہے اور وقت پر کام آئے، اب سوال ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں، اور عورت عدت گزر جانے کے بعد نکاح کر سکتی ہے یا نہیں،

یہ تو جروا،

اجواب: صورت مذکورہ میں کہ شوہر نے عورت کو تفویض طلاق کی ہے، اس تفویض سے عورت اپنے کو صرف اسی مجلس میں طلاق دے سکتی ہے جس میں یہ شرط پائی گئی، کیونکہ تفویض کی وجہ سے طلاق کا مجلس تک محدود رہتا ہے، مگر جب کہ عموم کا کوئی لفظ ہو یا اس کے لئے کوئی وقت مقرر کر دیا ہو، عموم کی صورت یہ ہے کہ یہ کہہ دیتا کہ جب کبھی وہ چاہے، اور مختار میں ہے، ولا تطلق بعد الا ای المجلس الا اذا اراد علی قولہ تطلق بنفسی و اخواتہ متی شئت او متی ما شئت او اذا شئت او اذا ما شئت فلا یقید بالمجلس وقت کی یہ صورت ہے کہ شوہر نے طلاق دینے کے لئے کوئی وقت محدود کر دیا ہے، مثلاً ایک دن ایک ماہ و مختار میں ہے، ولا یبطل الموقت بالاعراض بل بمعنى الوقت حلت ادلا، مگر یہاں یہ دونوں صورتیں نہیں

ہیں، لہذا جس وقت چھ ماہ پورے ہوئے اسی وقت فوراً بغیر مجلس ختم ہوئے اپنے کو طلاق دیتی تو واقع ہوئی
مگر اس نے چار ماہ بعد طلاق دی، لہذا واقع نہ ہوئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، التفویض المعلق بشرط اما
ان یکون مطلقاً من الوقت واما ان یکون موقتاً فان کان مطلقاً بان قال اذا قدم فلان فامرہ ببیداع
فقدم فلان فامرہا ببیداع اذا علمت فی مجلسہا الذی قدم فیہ وان کان موقتاً بان قال اذا قدم فلان
فامرہ ببیداع یوما او قال الیوم الذی فیہ فاذا قدم ظلما الخیار فی ذلک الوقت کله اذا علمت بالقدوم
غیر انہ اذا ذکر الیوم متکراً یقع علی یوم تام وان عرفہ یقع علی بقیۃ الیوم الذی یقدم فیہ ولا یطلق
بالقیام عن المجلس ولیس لہا ان تختار لنفسہا فی الوقت کله الامرۃ واحدۃ ولولم قلم بقدا و مدہ حتی
مضی الوقت ثم علمت فلا خیار لہا بهذا التفویض ابداً انھن ان فی الابدان فی غیر اس میں ہے، ولو قال اذا
مضی هذا الشهر فامرہا ببیداع فلان فمضی الشهر فامرہا ببیداع فی مجلس علمہ وان علم بعد شهر من لان
والتفویض بمضی الشهر والمعلق بالشروط یصیر مرسلاً عند وجود الشرط ولو اسئل التفویض بعد مضی الشهر
یقتصر علی مجلس علمہ، یہ تمام باتیں اس وقت ہیں کہ عورت کو تفویض طلاق کی ہو، مگر شوہر کی تحریر یہ ہے
کہ تین طلاق واقع کر سکتی ہے یہ نہیں کہ اپنے کو تین طلاقیں دے سکتی ہے یا اپنے پر تین طلاق واقع
کر سکتی ہے، طلاق کرنے اور واقع کرانے میں فرق ہے اور تحریر میں یہ بھی ہے، بعد عدت گزر جانے
کے جب تک طلاق نہ ہو عدت نہیں، پھر عدت گزر جانے کا کیا مطلب رہا، بالجملہ یہ تحریر ناکارہ ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

توسیل کا بیان

مسئلہ:۔ مسٹر مولوی عبد الاحد صاحب ازسبلی بھیت محلہ منیر خاں مدرستہ الحدیث مورخہ
۱۹ رجب المرجب ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درمیان ان مسائل کے کہ زید نے اپنی عورت کے طلاق دینے کا اختیار
وکیل کو دیا ساتھ ان الفاظ کے کہ تجھ کو اختیار ہے میری عورت کے طلاق دینے کا یا یوں کہا کہ میری عورت

کے طلاق کا امر ترے ہاتھ میں ہے یا یوں کہا کہ اگر تو چاہے تو میری عورت کو طلاق دے دے ان ہر سہ الفاظ کے کہنے کے بعد زید وکیل کو طلاق دینے سے معزول کر سکتا ہے یا نہیں، اور الفاظ مذکورہ بالا میں تفتید مجلس وکیل کے واسطے ہے یا نہیں اور زید نے جو الفاظ طلاق وکیل کو کہے ہیں، وہ الفاظ تفویض کے ہیں یا توکیل کے؟

(۲) زید نے اپنی جماعت کے اراکین سے یہ عہد کیا کہ میں بغیر اجازت تمہارے اپنی عورت کو طلاق نہ دوں گا، اور اراکین کی اجازت کے بغیر میں اپنی عورت کو طلاق دوں تو جماعت کا گنہ گار ہوں، بعدہ زید نے بغیر اجازت اراکین اپنی عورت کو تین طلاق دے دیں پس کیا زید کی عورت مطلقہ ہو گئی یا نہیں اگر مطلقہ ہو گئی تو کیا حکم اراکین جماعت زید اپنی عورت کو زوجیت میں بغیر حلالہ یا نکاح جدید کے رکھ سکتا ہے یا نہیں، بنوا تو جروا اجرکم اللہ تعالیٰ فی الدارین،

اجواب: یہ تینوں صورتیں جو سوال میں مذکور ہیں تفویض کی ہیں، توکیل نہیں، اگرچہ وکیل کر سکی تفریح بھی کر دی ہو، لہذا اس شخص کو صرف اسی مجلس تک اختیار رہے گا، بعد اختتام مجلس اگر طلاق دیگا تو طلاق نہ ہوگی، اور جب تفویض ہے، تو معزول بھی نہیں کر سکتا، درختار باب تفویض الطلاق میں ہے، والفاظ التفویض ثلاثة تخير وامر بید و مشیئة، نیز اسی میں ہے، قوله لا جنبی طلق امر اُتی فیصح رجوعه

عنه ولم یفتید بالمجلس لانه توکیل محض الا اذا علقته بالمشیئة فیصیر تخلیکاً لا توکیلاً، رد المحتار ص ۴۵۵ میں ہے، قوله فیصیر تخلیکاً فلا یملأ الرجوع لانه فخر الامر اُتی، رایہ والملاحع هو الذی یتصرف عن

مشیتہ والتوکیل مطلوب منه الفعل شاء ولم یشاء ط عن المنع قوله لا توکیلاً ای وان صرح بالوكالة بخر عن الخائض، نیز درختار باب مذکور میں توکیل و تفویض میں یہ فرق بیان کیا، والفرق بینہما فی خمسة

احکام نفی التبدیل لا یرجع ولا یعزل ولا یبطل بمجنون النروج ویتفتید بمجلس لا یعقل، واللہ تعالیٰ اعلم (۳) معاہدہ تو معاہدہ اگر قسم بھی کھا لیتا کہ طلاق نہ دوں گا، پھر طلاق دے دی، تو طلاق واقع ہوگی

صورت مستفسرہ میں تین طلاقیں ہو گئیں، اب بے حلالہ اس کے نکاح میں وہ عورت نہیں آسکتی اور جماعت کو یہ حکم دینا حرام اشہ حرام ہے، کہ بغیر حلالہ اس عورت کو اپنے پاس رکھے، یہ زنا کا حکم دینا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

تعلیق کا بیان

مسئلہ: مرسلہ جناب حکیم الدین صاحب پشتر از پنجاب، ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۴۰ھ
 زید اپنی منکوحہ عورت کو طلاق دینے کے لئے بکر سے یہ معاہدہ کیا کہ اگر بکر مبلغ تین سو روپیہ ادا کرے
 تو زید طلاق دے دے جس کو فریقین نے تسلیم کیا اور زید نے طلاق نامہ لکھ دیا، جس کے لئے کاتب طلاق
 نے شرعی طور پر زید سے طلاق ٹلٹھ کا اقرار کر لیا کہ طلاق نامہ تحریر کر دیا، مگر بعدہ جب مقررہ شدہ روپیہ
 دیئے کا وقت آیا تو بکر بجائے تین سو روپیہ کے دو سو روپیہ دینے لگا، لہذا معاملہ بگڑ گیا اور زید طلاق کو
 لے کر عورت کو بھی اپنے گھر لے آیا، صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ پر طلاق وارد ہو سکتی ہے یا نہیں اور
 زید کے ساتھ شرعاً کیا معاملہ ہونا چاہئے، بیٹو تو جروا،

الجواب: سوال محل ہے طلاق نامہ لکھنے کے وقت جو زید نے طلاق کے الفاظ کہے، وہ بلاکم و
 بیش تحریر کئے جائیں اور یہ کہ اس وقت کوئی شرط تھی یا نہیں غرض جو معاملہ ہوا ہو مفصل بیان کیا جائے
 اور طلاق نامہ کی نقل بھی بھیجی جائے تو جو حکم ہو گا بیان کیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حافظ عبد الغنی صاحب، از ہوٹہ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے والدین کی مرضی
 کے خلاف عروہ کی بیٹی سے اپنا عقد کیا اور عقد سے پہلے زید نے پنج کے روبرو ایک اقرار نامہ اس معنوں کا
 لکھ دیا کہ میں عروہ کی لڑکی کو عروہ کے مکان سے کہیں نہیں لے جاؤں گا، بلکہ عروہ ہی کے مکان میں ہی رہوں
 گا، اور اپنی کمائی سے اپنی زوجہ کو نان و نفقہ دوں گا، اور اپنے والدین کی خدمت کروں گا، اگر
 میں اپنی زوجہ کو چھوڑ کر کہیں چلا جاؤں اور اپنی زوجہ کو نان و نفقہ نہ دوں تو اس کے والدین کو کھانا
 ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد کسی دوسری جگہ کر دیں، چنانچہ چند سال اپنے اقرار نامہ کے بموجب عروہ کے مکان
 میں رہ کر عروہ ٹیڑھ سال کا ہو کر زید اپنی زوجہ یعنی عروہ کی لڑکی کو عروہ کے گھر میں چھوڑ کر اس شہر سے

چلا گیا۔ کچھ خبر لیتا ہے یہاں آتا ہے نہ نان و نفقہ دیتا ہے، بذریعہ خطوط و نوٹس زید کو اطلاع بھی دی گئی، کچھ جواب تک نہیں دیتا، لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت مطورہ میں عمرو کی بیٹی بغیر طلاق کے ہوئے اذروئے شرع شریف دوسرے شخص سے عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مسئلہ میں طلاق نہ ہوئی، عورت دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، اولاً یہ تعلیق قبل نکاح ہے، اور اس کی اضافت ملک نکاح کی طرف نہیں، اور ایسی تعلیق سے طلاق نہیں ہوتی، درمختار میں ہے، شرطہ الملک ادا الاضافة الیہ، ثانیاً اگر قبل نکاح تعلیق نہ بھی ہوتی، بلکہ بعد نکاح ہوتی، جب بھی ان لفظوں سے طلاق نہ ہوتی کہ یہ تفویض طلاق ہے اور تفویض میں طلاق اس وقت ہو سکتی ہے جب اسی مجلس میں مفوض لہ طلاق دے دیتا، اور ظاہر یہ ہے کہ یہاں ایسا نہ ہوا، درمختار میں ہے، قال لہما اختارہی او امرک بیدک ینوی تفویض الطلاق لانہما کنا یناہ فلا یملان بلا یناہ او طلقتی نفست فلہما ان طلقتی فی مجلس علمہا بہ وان طان ما لم تقم لتبدل مجلسہا حقیقہ او حکما بان قتل ما یقطعہ لا تطلق بعد کا ای المجلس اما انما اگر تفویض نہ ہوتی، بالکل بالفرض ایقاع ہوتا جب بھی طلاق نہ ہوتی، کہ یہ کنا یہ ہے اس میں نیت طلاق شرط ہے اور نیت معلوم نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مرسلہ امیر احمد صاحب از موضع سرول، ڈاکخانہ کچھا، ضلع نیسی تال، ۲۹ خوال ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہوا، نکاح سے پہلے اقرار نامہ کے شرائط کے ساتھ جو آٹھ آنے کے اشاہب پر تحریر ہے، جو پیش ہے اور بعد نکاح زید چند روز کے اپنی بیوی کو اس کے بھائی کے مکان پر چھوڑ کر دیگر جگہ چلا گیا تھا، لہذا بموجب شرع شریف زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

فصل اقرار نامہ :- میں کہ عبد الحق ولد محمد حسین جو کہ میں آج اپنے نکاح میں مسماۃ زینب کو لاتا ہوں، اس کے بابت اقرار کرتا ہوں کہ میں پیشہ برادر مسماۃ کے مکان پر رہ کر خواہ مزدوری خواہ کاشتکاری کر کے اپنی بیوی کو خورد و نوش کی تکلیف نہیں ہونے دوں گا، اور تاحیات مسماۃ مذکورہ کے بھائی کے مکان ہی پر رہوں گا، اور دوسری جگہ اپنی بیوی کو لیجا کر نہیں رکھوں گا، اگر خلاف ورزی اقرار نامہ

کروں تو یہی تحریر اقرارنامہ استغفیٰ سمجھی جاوے، لہذا یہ چند کلمے لکھ دئے کہ سند ہو قبل از نکاح یہ اقرارنامہ تحریر ہوا، اور مسامۃ بیوی اپنی کوزید نے بدستور بھائی کے مکان پر چھوڑ دی تھی اور اب تک موجود ہے،

اجواب: صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی، اگر یہ اقرارنامہ قبل نکاح ہے اور طلاق کو نکاح پر علق بھی نہیں کیا، اور تعلیق میں شرط ہے کہ وقت تعلیق عورت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو تو یہ علقہ میں ہے، اشراط الملاحۃ ایضا نیز یہ کہ اقرارنامہ کے یہ لفظ کہ یہی تحریر اقرارنامہ استغفار سمجھی جاوے، اگر منکوحہ کی نسبت یہ لکھتا، جب بھی طلاق نہ ہوتی کہ اقرارنامہ کو استغفار کہہ رہا ہے اور یہ اقرارنامہ استغفار نہیں ہو سکتا، بلکہ اگر یہ کہتا کہ اگر خلاف ورزی کروں تو طلاق سمجھی جائے، جب بھی طلاق نہ ہوتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، امرأتی قالت لزوجها اطلاق دہ، فقال الرجل دادہ انگاس او کس دہ انگار لا یقع دان ذنی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: نلام علی الدین اسکن جھانسی محلہ بیرون گنگی دروازہ، ۱۰ صفر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اس شرط پر ایک اقرارنامہ لکھا کہ اگر میں اپنے اس تحریر اور اقرار کے بموجب عمل نہ کروں اور بال بچوں کی پرورش وغیرہ میں کوتاہی کروں تو ایسی صورت میں میری بیوی ہر فعل کی مختار ہے اور میرے نکاح سے باہر ہے یعنی شرعی طلاق ہے، جس کو قطعی طلاق، طلقک، طلقک، تین مرتبہ کہتے ہیں، دیگر یہ ہے کہ ہر دو بچوں سے لادعویٰ ہوں، علاوہ اس کے ہر حال میں مہر کا دین دار ہوں گا، مذکورہ بالا اقرار کے بعد رومہ تک نصف تنخواہ بھیجا، اس کے بعد دوسرے چھ ماہ کا ہوا کوئی خبر گیری نہیں کی اور نہ خرچ بھیجا، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، آیا طلاق ہوئی یا نہیں تو جروا،

اجواب: جب کہ خبر گیری نہ کرنے پر طلاق کسملق کیا تھا، پھر خبر نہ لی اور بال بچوں کو خرچ نہ دیا تو جب اقرارنامہ طلاق واقع ہوئی، والمسئلۃ مصرحة بہانی غیر ما کتاب، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلہ جناب ارشاد علی محلہ بلوک پور، بریلی، ۲۲ صفر المنظر ۱۳۴۲ھ

جب کہ زوجہ گھر پر آئی، اس وقت اس کے شوہر نے اس کی مچھ سے کہا کہ جب کہ میں منع کر چکا تھا،

اور خط میں لکھ چکا تھا کہ طلاق ہو گئی، پھر کہیں لے کر آئیں، اور مکرر یہ لفظ چند لوگوں کے روبرو کہا گیا، کہ میں طلاق دے چکا ہوں، اب ان کو لے جاؤ میرے یہاں رہنے کی ضرورت نہیں، میرے کام کی نہیں رہی اس صورت میں کیا طلاق رجعی ہوئی یا مغلطہ؟ بینوا تو جردا،

جواب: یہ سب الفاظ کہ شوہر نے عورت کے آنے پر کہے ان سے ظاہر اخبار ہے کہ وہ طلاق جو شرط پر معلق تھی، اب چونکہ شرط پائی گئی، لہذا واقع ہو گئی، لکھ چکا تھا دے چکا ہوں، اخبار ہی کے لئے بولے جاتے ہیں، لہذا ان سے کوئی جدید طلاق نہ ہوگی، ہاں اگر شوہر نے ایقاع طلاق کی نیت سے کہے ہوں، تو جدید طلاق کا حکم دیا جاسکتا ہے، اور جب جدید طلاق کا حکم نہیں تو وہی ایک رجعی رہی اور یہ لفظ کہ میرے کام کی نہیں، الفاظ کنایہ سے ہے، اگر طلاق کی نیت سے کہا ہو تو ایک بائن طلاق اس سے بھی واقع ہوگی اور اب دو ہو گئیں، اور رجعت نہ ہو سکے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ۱۔ مرسلہ مولوی غلام جان رضوی از شہید، ضلع ہزارہ، تحصیل بانسہ رو، ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص یوں کہے کہ میں نے یا میری بیوی نے یا میرے بچوں نے اگر غلام چیز چرائی ہو تو مجھ پر اپنی بیوی تین طلاقیں سے طلاق ہے تین مجلسوں میں اسی طرح اس نے کہا، پھر وہ چیز ان کے گھر سے برآمد بھی ہو گئی، اور اس شخص کی بیوی مقرر بھی ہو گئی کہ بیشک غلام چیز میں نے چرائی ہے، سچ کہتی ہوں، اب اس صورت میں طلاق مغلطہ جو معلق بالشرط تھی، واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا بسند الکتاب و توجروا یوم الحساب۔

لہذا قول، تو برے کام کی نہیں، کنایات کے ان الفاظ سے ہے جو رد کا احتمال نہیں رکھتے، بلکہ سب کا، ایسے الفاظ سے نہ کہ طلاق کی حالت میں بغیر نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اور پہلے طلاق کو کرے نہ کہ طلاق کی حالت ہو جاتی ہے، جیسا کہ شامی وغیرہ میں تصریح ہے، اس صورت میں دو طلاق بائن بہر مال واقع ہو گئی پہلی اگر چہ رجعی تھی، مگر چونکہ دوسری بائن ہے اور بائن امریکہ کو لاحق ہوتی ہے، اس لحاظ سے وہ بھی بائن ہو گئی، فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۵۵۴ پر فاس اس لفظ (تو برے کام کی نہیں) کے بارے میں فرمایا، واللہ اعلم بالحق الاول صریحاً فوقہ بہ طلاق وان لم یؤد صاۃ المال بہ حال الذاکر، واللفظ اشائی (میرے کام کی نہیں) لا یتمثل الیہ بل السب فاستثنیٰ من المینۃ لاجل الذاکر، والواقع بہ بائن لانه من الکنایات غیر الثالث المعلمۃ اعتلای، وافتیہا فخرۃ جل الرحی الاول والیضا بائن لا یتناع الرجوع بالثانی فیما تبتہن۔

اجواب : یہ صورت مذکورہ حقیقۂ تعلیق نہیں کہ تعلیق امر مستقبل پر ہوتی ہے، اور یہاں گذشتہ پر ہے درمنا میں ہے، و شرط صحیحہ کون البشر طمعد و ما علی خطر الوجود فالحقق کان کان السماء فوقنا تجنیز عالمگیری میں ہے، و اما الحلف بالطلاق والعقاق و ما اشبه ذالک فلیکون علی امر فی المستقبل فهو کالمین المعقودۃ و ما یکون علی امر فی الماضي فلا یتحقق اللغو والنفس و لکن اذا یعلم خلاف ذالک ادلا یعلم فالطلاق واقع، لہذا واقع میں اگر عورت نے وہ چیز چرائی ہے تو طلاق واقع ہو گئی، فتاویٰ خانیہ میں ہے و فی الیمن بالطلاق والعقاق والذکر و ما شہ ذالک اذا کان کاذبا یلزمہ المخلون علیہ، پھر عورت کا چرانا اگر گواہوں سے ثابت ہو یا مرد عورت کے اس کہنے کی تصدیق کرنا ہو، جب تو ظاہر ہے کہ وقوع طلاق کا حکم دیا جائے گا، اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں، صرف عورت کا اقرار ہے اور شوہر اس کی تصدیق نہیں کرتا تو حکم نہیں ہو گا، مگر عورت نے اگر واقع میں چرایا ہے تو جس طرح ممکن ہو شوہر سے جدائی حاصل کرے، ردالمحتار میں ہے، لو کان یعلم من غیرها توقف الوقوع علی تصدیقہ و انیۃ کالذکر و الکلام، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : مرسلہ مولوی محمد سعید خاں صاحب، مدرسہ فہن عام، محلہ بیسواڑہ، ڈاکخانہ گھوسی، اعظم گڑھ ۲۸ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اقرار نامہ طلاق جو اس کے شامل ہے، جس میں مذکور ہے کہ ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء سے مبلغ پانچ روپیہ ماہوار برائے نان و نفقہ ادا کرتا رہوں گا مقرر عبد المجید خاں نے اخیر ماہ نومبر ۱۹۲۲ء میں مبلغ پانچ روپیہ سماء کے پاس روانہ کیا، سماء نے بایں خیال کہ میں مبلغ دس روپیہ کی مستحق ہوں ادا پانچ روپیہ ماہ اکتوبر اور پانچ روپیہ ماہ نومبر روپیہ مرسلہ کو واپس کر دیا، اس کے بعد مقرر عبد المجید خاں نے حسب وعدہ سماء کے پاس روپیہ روانہ کیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ ناقض شرط مذکورہ اقرار نامہ کون ہو گا، اور ایسی صورت میں حسب اقرار نامہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

۲۵ اقرار نامہ میں درج ہے کہ قیام مکان کی صورت میں مبلغ مذکور کی ادائیگی لازم نہیں، لیکن اس

قیام سے حضار مجلس نے وہ قیام طے کیا تھا کہ یہ قیام مکان وہ ہے کہ زن و شوہر باہم اتفاق و اتحاد کے ساتھ ایک جگہ اور ایک مکان میں مل کر رہیں، لیکن یہ مضمون درج اقرار نامہ نہیں، اس لئے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر چند معتبر گواہ اس کی شہادت دے تو ان کی گواہی قبول کی جائے گی یا نہیں، چونکہ مقررہ امجدہ خاں زوجہ مذکورہ کے ساتھ مل کر نہیں رہا، بلکہ وہ اقرار نامہ کے لکھنے کے بعد برابر نانی ہال میں مقیم رہا، پس یہ قیام بھی حسب اقرار نامہ قیام مکان سمجھا جائے گا یا نہیں، اب ان صورتوں میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

فصل اقرار نامہ ۱: ہم کہ عبد الحمید خاں ولد عبد الحمید خاں ساکن در یادیاں پور، ضلع اعظم گڑھ، دار و حال موضع منہ قوم پٹھان ہے میں بحالت صحت نفس و ثبات عقل بخوشی و رضا مندی اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ اپنی اہلیہ عائشہ بیوی بنت مبارک خاں موضع فتح پور تال نر جا کو ماہ ہماہ نان و نفقہ کے لئے مبلغ پانچ روپیہ ادا کرتا رہوں گا، اگر بلا عذر و وجہ ادا نیکی میں تاہی ہو تو دوسرے مہینہ میں ادا کریں گے، اگر دوسرے مہینہ میں ادا نہیں کریں گے تو مسماۃ مذکورہ پر تین طلاق ہے، لہذا یہ چند کلمہ بطور اقرار نامہ کے لکھ دیا، کہ وقت پر کام آئے اور بصورت قیام مکان جس زمانہ تک رہیں اس وقت تک ادائیگی ماہواری ہم پر لازم نہیں ہے، اور نہ طلاق سمجھی جائے گی، واضح ہو کہ یہ شرط مذکورہ بالا ماہ اکتوبر ۱۹۲۲ء سے عمل درآمد سمجھی جائے گی، فقط بقلم عبد الحمید خاں تاریخ ۱۶ اگست ۱۹۲۲ء

الجواب: عبد الحمید خاں نے تین طلاق واقع ہونے کو دوسرے مہینہ میں نہ ادا کرنے پر معلق کیا، اور بعد واپس کرنے زوجہ کے اب تک پھر نہ بھیجا، اور اب مارچ ۱۹۲۳ء ہے نومبر سے اس وقت تک تین ماہ سے زیادہ کا زمانہ گزر گیا اور بموجب اقرار نامہ ادا تحقق نہ ہوئی، لہذا تین طلاقیں واقع ہو گئیں، قیام مکان سے ظاہر یہی ہے کہ عورت شوہر کے مکان پر رہے کہ اس صورت میں خورد و نوش اس کے ساتھ رہے گا، نقدی دینے کی کچھ حاجت نہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس لفظ سے عورت کے باپ کا مکان مراد ہو کہ اسے بھی کبھی عورت کا مکان کہتے ہیں، اور مطلب یہ ہو گا کہ جب وہ اپنے مکان یعنی میکے میں قیام رکھے گی تو نفقہ میرے ذمہ نہیں کہ استحقاق نفقہ اسی وقت ہوتا ہے، جب عورت

شوہر کے یہاں رہے اگر معنی اول مراد ہونے پر قرینہ پایا جاتا ہو کہ اس وقت اس کا ذکر تھا، اور گواہ بیان کریں تو مان لیں گے اور مکان سے محلوک مکان ہو نامزدی نہیں، خواہ وہ مکان شوہر کا محلوک ہو یا کرایہ پر لیا ہو یا عاریت ہو سب کو مراد لے سکتے ہیں، اور قیام مکان سے یہ بھی مراد ہو سکتا ہے کہ میں جب تک اپنے مکان پر مقیم رہوں گا، نقد نہ دوں گا، جب کہیں چلا جاؤں گا، تو پانچ روپیہ ماہوار دیتا رہوں گا۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۴۰: از پھلوری شریف، مسئلہ سید علی اسلم صاحب، ۲۱ شعبان ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بوجہ عداوت دیرینہ بکر پر زنا کی تہمت لگائی، زید اور بکر نے مسجد میں یہ قسم کھائی کہ اگر تو سچا ہے تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی مطلقہ مغلطہ ہو جائے، اگر تو جھوٹا ہے، اور میں سچا ہوں تو تو جب جب نکاح کرے، تیری بیوی بھی مطلقہ مغلطہ ہے، یہاں تک کہ زید نے بھی یہی قسم کھائی، اب اس کی نجات کے لئے کوئی جلد شرعی نکل سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو! تو جروا،

الجواب: زنا کی تہمت لگانا بہت بڑا گناہ ہے، اس سے تو بکر سے معافی مانگے، ورنہ حق اللہ وحق العبد میں گرفتار رہے گا، اور جلد بقا نکاح ایک یہ ہے کہ فضولی اس کا نکاح کر دے، یعنی نہ خود کرے نہ کسی کو وکیل کرے، بطور ہمدردی دوسرا شخص عقد کر دے اور زید اس نکاح کو اپنے کسی فعل سے جائز و نافذ کرے، بخلاف بھیج دے یا جماع و غیرہ کرے اجازت کے الفاظ زبان سے نہ کہے، تو ایسی صورت میں نکاح ہو جائے گا، اور طلاق واقع ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اذ اقال کل امرأۃ اتزوجھا فھي طالق فتزوج فضولی و اجازت بالفعل بان ساق المہر و نحوہ لا تطلق بخلاف ما اذا وکل بہ لا انتقال العبارۃ الیہ، فتاویٰ خانیہ میں ہے، لو کان حلف قبل نکاح الفضولی ان لا یتزوج امرأۃ ثم تزوجھا الفضولی امرأۃ و اجازت الحالف نکاحہ بالفعل حدث فی عینہ وان اجازت بالفعل من سوق مہر او نحوہ اختلافوا فیہ و اکثر المشائخ علی انہ لا یمنح، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۱: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مع اپنی زوجہ کے سسرال میں رہتا ہے

زوجہ کے والد کی لے پالک ایک لڑکی ہے، جس کا نکاح عمرو جو اس کے ایک عزیز کا ملازم ہے، کر دیا گیا ہے
 زید سے وہ ملازم کسی معاملہ میں گستاخی سے پیش آیا، جس کی وجہ سے زید بہت ناخوش ہوا اور اپنی بیوی سے
 کہا کہ اگر عمرو اپنی عورت ہندہ سے زن و شوہر کا تعلق رکھتے ہوئے اس مکان میں رکھا گیا اور ایسی حالت
 میں تم بھی رہی تو تم کو تین طلاق ہے، اس کے بعد زید کی بیوی کا قیام اس مکان یعنی اپنے مکے میں شام تک یا
 دوسرے روز تک رہا، بعد کو وہ اپنے سسرال چلی گئی، ایسی حالت میں کتنے عرصہ تک قیام کر سکتی تھی
 اور جتنا قیام کیا، اس میں وہ نکاح سے نکل گئی یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ اگر طلاق کے بعد دس پانچ منٹ بھی
 ٹھہری تو نکاح جاتا رہا، اور بکر یہ بھی کہتا ہے کہ جس شخص کے سامنے یہ الفاظ کہے ہیں وہ اور سخت تھے، تو یہ بھی
 دریافت طلب ہے کہ اگر گواہ کچھ اور بیان کرے، مجرم کچھ اور کہے، تو وہ کہتا ہے کہ میرا یہ مطلب نہیں تھا
 جو بکر کہتا ہے تو ایسا کہیں کی بات کا شرع شریف میں اعتبار ہوگا،

الجواب: زید کی بی بی جو اس مکان میں اس کہنے کے بعد رہی آیا اس زمانہ میں عمرو اور اس کی
 زوجہ بھی رہی یا نہیں، اگر عمرو اس کہنے کے بعد مکان میں اس وقت تک نہ آیا، جب تک زید کی زوجہ رہی تو
 شرط پائی نہ گئی، لہذا طلاق واقع نہ ہوئی، اور اگر آیا، مگر کسی اور کام کے لئے آیا ہے، اس حیثیت سے نہیں
 آیا ہے کہ میری عورت اس مکان میں ہے، جب بھی شرط نہیں پائی گئی، کہ شرط رکھا جاتا ہے جس کے معنی سکوت
 کے ہیں، نہ محض آنا اور اگر یہ باتیں نہ ہوں، بلکہ بطور سکونت آیا، جس کو رکھا جانا کہیں تو طلاق ہوگئی، اس معاملہ
 میں زید کی بات کا کچھ اعتبار نہیں، جب کہ گواہ اس کے خلاف بیان کرتے ہیں، گواہ جو بیان کریں، وہی
 اعتبار کی جائے گی اور اسی کے موافق حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: زید نے ماکہ سے نکاح کیا، بعد نکاح بلا وجہ اس قدر زور و کوب کرتا رہا جو ناقابل برداشت
 تھی، آخر موقعہ پا کر زید کی والدہ نے ماکہ کو ہلاک کرنا چاہا، اور ماکہ جان چکی تھی کہ اب موت قریب ہی
 لہذا وہ جان بچا کر اپنے باپ کے گھر والدہ کے پاس چلی آئی، اور زید کو یقین تھا کہ میں تشدد بجا کرتا ہوں
 چنانچہ اس نے اپنی زوجہ ماکہ سے کہہ دیا تھا، تو اپنے باپ کے گھر آگئی تو تجھے تین طلاق ہے، ان الفاظ کے سننے
 والے زید کے ہمسایہ ہیں، اور وہ شہادت دے رہے ہیں، ماکہ بخوف جان اپنے باپ کے گھر چلی آئی، اسی

صورت میں ماحول طلاق پا چکی یا نہیں؟ بیٹو تو جروا،
اجواب : اگر زید کے ان الفاظ کے کہنے کے بعد ماحول اپنے باپ کے گھر گئی تو تین طلاقیں ہو گئیں
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : از گھوسی چھاؤنی ضلع اعظم گڑھ، مرسلہ جناب محمد امیر خاں صاحب، ۲۵ رجب المرجب ۱۳۵۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شوہر بیان کرتا ہے کہ ہم سے
 اور میری بیوی سے جھگڑا ہوتا تھا، میری بیوی نے کہا، ہم کو طلاق دیدو، میں نے کہا میں ایسے طلاق نہیں دینگا
 تمہارے باپ کے ذمہ جو روپیہ ہے لے آؤ تب طلاق دوں گا، بیوی نے کہا، طلاق دے دو تو روپیہ لے
 آؤں گی، تب میں نے کہا کہ روپیہ لے آؤ، تب طلاق طلاق طلاق، اور اس کی عورت کا بیان ہے کہ ہم سے
 اور شوہر سے جھگڑا ہوتا تھا، ہم نے جب طلاق مانگتا تب شوہر نے کہا کہ ہمارا روپیہ جو تمہارے باپ کے یہاں
 باقی ہے، لے آؤ تو طلاق دوں گا، تب ہم نے کہا، جب طلاق دو گے، روپیہ لے آؤں گی، تو شوہر نے کہا، پہلے
 روپیہ لے آنا، تب طلاق لیکن زوجہ روپیہ نہیں ادا کیا، ایک گواہ منشی مصدی کا بیان ہے کہ میں گھر میں آیا،
 جھگڑا ہوتا تھا، یہ نہیں معلوم کیا جھگڑا ہوتا تھا، اتنے میں ان کی بیوی نے کہا، ہم کو طلاق دے دو، پس کہا
 طلاق، طلاق، طلاق، دیا، پھر میں چلا گیا، میں مکان کے باہر تھا، کھور میں سراج الدین کو نہیں دیکھا،
 دھڑ، شوہر کے مکان کے باہر ایک کھور قریب آٹھ ہاتھ کے چوڑا ہے، اس کھور سے راستہ جاتے ہوئے،
 چھپر کر سوتا ہے اور گواہ نماز وغیرہ بھی نہیں پڑھتا، تاڑی، شراب برابر پیتا ہے، دوسرے گواہ سراج الدین
 کا بیان ہے میں اپنے آنگن میں تھا، جھگڑا ہوتا تھا، ان کی بیوی نے کہا کہ ہم کو چھوڑ دے تو کہا کہ طلاق دیا،
 طلاق دیا، طلاق دیا، پھر جھگڑا ہوتا تھا، پھر بعد کو میں نہیں جانتا کہ کیا ہوا میں نے مصدی کو نہیں دیکھا،
 دھڑ، شوہر کے مکان کے بعد ایک کھور ہے، پھر اس کے بعد اس کا مکان ہے اور اپنے آنگن سے سننا
 بیان کرتا ہے، تیسرے گواہ نعمت اللہ کا بیان ہے کہ میں اپنے آنگن سے سننا تھا، جھگڑا ہوتا تھا، ان کی بیوی
 نے کہا کہ ہم کو طلاق دے دو، تب شوہر نے کہا کہ تمہارے باپ کے ذمہ جو روپیہ باقی ہے، دے تب طلاق
 دوں گا، تب عورت چپ ہو گئی، پھر کہا، اچھا طلاق دو، شوہر نے کہا کہ روپیہ لے آؤ تب طلاق دیا،

طلاق دیا، طلاق دیا، بلکہ کئی مرتبہ کہا، طلاق دیا، نوٹ، شوہر کے مکان سے اس کے مکان یعنی آگن کے درمیان صرف ایک دیوار قد آدم ڈیڑھ فٹ چوڑی ہے اور یہ اپنے آگن سے سنایا کر تلبہ ہے، اور چوتھا گواہ محمدیہ بیان کرتا ہے کہ میں شوہر کے مکان پر موجود تھا، میرے روبرو میاں بیوی کے درمیان بھگڑا ہوا تھا، عورت نے کہا، ہم کو طلاق دے دو، میاں نے کہا، جو تمہارے باپ کے ذمہ روپیہ باقی ہے، لے آؤ تب طلاق دوں گا پھر عورت اپنے بدن کا کپڑا پھاڑنے لگی، تب میں چلا گیا، آیا صورت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

انجواب: شوہر اور عورت اور گواہوں کے بیانات دیکھے، یہ بیانات اگر صحیح ہیں تو طلاق ثابت نہیں، زوج و زوجہ دونوں اپنے بیان میں طلاق کو شرط پر حلق ہونا بیان کرتے ہیں، اور شرط کا وجود تک ہوا نہیں، لہذا طلاق بھی واقع نہ ہوگی، گواہ اول مسدٰی کے بیان میں اگرچہ طلاق کسی شرط پر حلق نہیں مگر چونکہ وہ ایک بے نمازی اور شرابی آدمی ہے، لہذا ایسے شخص کی شہادت قابل قبول نہیں، ہدایہ میں ہے، ولا فدا من الشرب علی اللہ ولا لائے الکب محمد م دینہ، گواہ دوم سراج الدین یہ بھی شرط کو نہیں ذکر کرتا، مگر اپنے مکان میں سے آواز سنایا کرتا ہے، شوہر اس کے سامنے موجود نہ تھا، اور ایسی شہادت جس میں پس پردہ سنایا بیان کیا جاتا ہو، نامقبول ہے، مگر صرف ایک صورت میں وہ کیونکہ گواہ مکان کے اندر جا کر دیکھ آیا ہو، کہ ان دونوں کے سوا وہاں کوئی دوسرا نہیں، پھر دروازہ پر بیٹھ گیا، اور مکان کے اندر جانے کا کوئی راستہ نہ ہو، تو اگرچہ کہتے وقت اس نے نہیں دیکھا ہو، مگر شہادت جائز ہے، اس کے علاوہ باقی صورتوں میں نہایت ہدایہ میں ہے، ولو سمع من وراء الحجاب لا يجوز له ان يشهد ولو فسد للقاضي لا يقبله لان النغمة تشبه النغمة فلم يحصل العلم الا اذا كان داخل البيت و علم انه ليس فيه احد سواك ثم جلس على الباب وليس في البيت مسلم غيوك فسمع اقمارا داخل ولا يرا لا له ان يشهد لانه حصل العلم في هذه الصورة گواہ سوم بھی شوہر کے سامنے نہ تھا، نیز اس کا بیان بھی طلاق کو ثابت نہیں کرتا، اور گواہ چارم طلاق کو مشروط بتاتا ہے، لہذا اس کے بیان سے وقوع طلاق ثابت نہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ، حاجی امیر اللہ درحیم بخش انڈیالی،

بسم اللہ الرحمن الرحیم کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس معاملہ نکاح میں کہ زید کی منکوحہ نے عرصہ

نکاح کیا اور مرد کی منکوحہ سابقہ کا نکاح ثانی بکر سے ہوا، اور بکر کی منکوحہ اول کا نکاح ثانی خالد سے ہوا اور حالانکہ زید و بکر نے اپنی بیویوں کو طلاق نہیں دی تھی تفصیل یہ ہے کہ زید کی منکوحہ نے بسبب ناواقفیت اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر عمرو سے نکاح کر لیا، یہ نکاح حنفیہ طور سے ہوا، سوا شاہدین و عاقدین و نکاح خواں قاضی کے دوسرا عقد نہیں ہوا، مگر عمرو اور اس کی منکوحہ جو زید کی بیوی ہے، ان کے اقرار سے نکاح ثابت ہوا تھا، اور اب یہ دونوں انکاری ہوتے ہیں کہ تم نے نکاح نہیں کیا، اور نکاح کی شہادت دینے والے کہتے ہیں کہ نکاح ہو گیا، ایک شاید تو صاف صاف بیان دیتا ہے، دوسرا صاف بیان نہیں دیتا، اس وجہ سے کہ مخالفین نے ڈرا دیا ہے کہ اگر تو گواہی دے گا تو سرکار میں مجرم قرار دیا جاوے گا،

الغرض عمرو کی پہلی بیوی سے بھی موافقت نہیں تھی، بکر کا ارادہ عمرو کی بیوی سے نکاح کرنے کا ہوا، دو شخص عمرو کے پاس بھیجا کہ کچھ روپیہ لے کر اپنی عورت کو طلاق دے دے، لہذا اٹھامپ سرکاری پر طلاق نامہ لکھا گیا، اور وہ اٹھامپ لے کر بکر کے پاس ایک شخص آیا کہ تین سو روپیہ ہم کو دو، اور یہ طلاق نامہ لو، بکر نے کہا کہ تین سو روپیہ میرے پاس نہیں ہے، وہ شخص طلاق نامہ لے کر چلا گیا، اب بکر کو خیال ہوا کہ عمرو نے طلاق دیدی ہے، بڑا کی کے والدین سے مل کر لڑکی یعنی عمرو کی بیوی سے بکر نے نکاح کر لیا، جب یہ نکاح ہوا تو یہ بات مشہور ہوئی کہ بلا طلاق والی عورت سے نکاح کر لینے سے بکر کی پہلی بیوی منکوحہ مطلقہ ہو گئی، بکر نے کہا کہ عمرو نے بلا طلاق والی عورت یعنی زید کی بیوی سے نکاح کیا، تو عمرو کی پہلی بیوی مطلقہ ہو گئی اور اس مطلقہ کو بعد عدت اپنے نکاح میں لایا ہوں، مگر بکر کی یہ بات کسی نے نہیں سنی، اور بکر کے سسرال والوں نے بکر کی عورت کا نکاح خالد کے ساتھ کر دیا، اب اس مسئلہ کا کیا حکم ہے، یہ نکاحیں درست ہیں یا نہیں؟ اور ان شوہروں پر کفر عاید ہوتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

الجواب : دوسرے کی منکوحہ سے نکاح نہیں ہو سکتا، باطل محض ہے، قال اللہ تعالیٰ، والمحصنات من النساء اھل عروہ نے زید کی منکوحہ سے بلا طلاق نکاح کیا، یہ نکاح نہیں ہوا، اگرچہ گواہوں سے ثابت بھی ہو کہ اس صورت میں کہ صرف ایک ہی گواہ ہے، البتہ اگر گواہوں سے یہ ثابت ہو تو عمرو اور زوجہ زید کو سزا دی جائے، اور وہ دونوں توبہ کریں، اور عمرو اپنی زوجہ اولیٰ سے اور زوجہ زید زید سے تجدید نکاح

کریں مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زوجہ عمر کسی دوسرے سے نکاح کرے۔ عمرو نے جو طلاق نامہ لکھا ہے۔ اگر اس میں یہ ہو کہ
 اختیار وہ یہ طے پر عورت کو طلاق ہے تو چونکہ روپہ نہیں دیا گیا، طلاق بھی نہیں ہوئی، اور اگر بلا شرط طلاق دیدی
 ہے تو طلاق واقع ہو گئی، اگر یہ صورت ہوئی ہے تو بکر کا نکاح صحیح ہے۔ ورنہ وہ عورت بدستور عمر کی عورت ہے
 اور خالہ کا نکاح زوجہ بکر کے ساتھ بھی باطل محض ہے۔ منکو حہ غیر سے نکاح کرنے کی صورت میں تجدید نکاح کا مکمل
 دیا جائے گا۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا جائے۔ جب تک اس نکاح کو جائز نہ سمجھے، اور اگر
 اس نے دوسرے کی منکو حہ سے نکاح کو جائز کہا ہو تو یہ بیشک کفر طعی ہے، اور ایسی صورت میں دوسرے سے
 نکاح ہو سکتا ہے کہ وہ مرتد ہو جائے گا، اور اس کا نکاح باطل ہو جائے گا، مگر بظاہر وہ نکاح کنندگان اس
 نکاح کو جائز نہیں کہتے ہو گئے، لہذا صورت مستفسرہ ہیں اگر ارشاد کی حد کو نہ پہنچا ہو تو یہ شبہ نکاح باطل ہیں،
 اور سب مستحق سزا ہیں ان سب کو سلطان برادری سے علیحدہ کر دیں، اور ان سے میل جول سلام کلام سب کچھ ترک
 کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰۰۔ از جو بیس پرگنہ ڈاکخانہ مقام لاگنارہ نمبر ۵، گلی مدرسہ ناظریہ، مدرسہ حافظ مولوی احمد حسین خٹا
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ زید کسی وجہ سے غصہ میں آیا اور ایک اپنی اہلیہ ہندہ پر قید
 شرعی لگا کر کہ خبردار آج کی تاریخ سے میری عدم موجودگی تک یا جب تک میں یہاں سے بذات خود اجازت نہ
 دوں، اپنے میکے نہ جانا اور اگر یہ میرے حکم کی نافرمانی کیا تو یاد رہے کہ زید کی طرف سے تم ہندہ پر تین طلاق
 جس وقت یہ خط زید کے مکان پر پہنچا اور ہندہ کو خبر ہوئی، ہندہ سن کر سہم گئی اور اپنے بھائی بکر کو بلا کر
 کہا کہ میرا شوہر زید کی طرف سے یہ خط آیا ہے، آپ اس کی چارہ جوئی کیجئے، ہندہ کا بھائی بکر سن کر یہ تنبیہ کیا کہ
 بموجب حکم زید خبردار جب تک کوئی اجازت کا خط زید کی طرف سے نہ آئے، گھر سے قدم نہ نکالنا اور میں بھائی زید
 کو آج خط لکھوں گا، بکر کا خط زید کے نام بھائی صاحب آپ نے جو یہ قید شرعی میری بہن ہندہ پر لگایا ہے بہت
 سخت اور دشوار ہے، براہ مہربانی اپنے قول کی تردید کیجئے کیونکہ کسی کامیکہ چھوٹ نہیں جاتا، جس وقت یہ خط

نہاں اگر عمرو نے جو طلاق نامہ لکھا تھا اس میں طلاق روپہ دینے پر ملتزم رہا ہو، بلا شرط طلاق لکھی ہو، تو بکر کا نکاح عمر

کی زوجہ سے درست ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

زید کو ملا زید نے اس کو پڑھ کر اس کے جواب میں یہ تحریر کیا جو نمبر ۲ سے ظاہر ہے۔ دوسرا خط زید کا اپنے سائل کے نام ساتھ اجازت کے براہِ جو کچھ آپ نے لکھا درست ہے، لیکن یہ قید اس کو اس واسطے تحریر کیا تاکہ دہشت آئے اور اپنی گزشتہ حالت سے درگزر سے۔ لہذا میں ایک خط اپنے مکان پر لکھ رہا ہوں، اور اپنی اس قید میں تحقیق کئے دے رہا ہوں، ساتھ اجازت کے اگر میری اہلیہ ہندہ مہینہ پندرہ روز میں اپنے میکہ جانا چاہے تو گھنٹہ دو گھنٹہ یا زائد سے زائد بھور میں جائے اور شب کو چلی آئے، اتنی اجازت میری طرف سے ہے، تم مجھ پر یہ نیا امتحان میری اجازت بھی عین میری اجازت ہے۔ یہ مضمون لکھ کر زید نے اپنے بھائی عمرو کے پاس روانہ کر دیا، جب یہ خط زید کا عمرو کو ملا ہندہ کو اس کی اطلاع ہوئی کہ زید کی طرف سے اتنی اجازت ہوئی ہے، ہندہ کو یہ اجازت سن کر اطمینان ہوا، اتفاق سے ہفتہ عشرہ کے بعد زید کا بھائی عمرو بھی سفر میں چلا گیا اور گھر میں بھائیوں سے یہ کہہ دیا کہ ہندہ اگر بموجب بھائی زید کے لکھنے کے پندرہ روز مہینہ بھر پر اپنے میکہ جانا چاہے تو جانے دینا، لہذا زید کے کہنے کے بموجب یعنی دو تین ہفتہ کے بعد زید کے گھر والوں سے نرائی صورت پیدا ہوئی اور ہندہ علی الصباح اپنے میکہ چلی گئی، اور شب کو ہمراہ اپنی والدہ کے زید کے مکان پر آئی، لیکن رات کچھ زائد جا چکی تھی، اور زید کے مکان کا دروازہ بند ہو چکا تھا، ہندہ اور ہندہ کی والدہ نے بہت کچھ کوشش کی، لیکن دروازہ کھلا اور نہ اندر سے کوئی جواب ملا۔ واہ! اٹم، ہندہ کے آنے کی خبر زید کے مکان والوں کو ملی یا نہ ملی، لیکن جب ہندہ مجبور ہوئی دروازہ کھولنے سے تو ماں کے ہمراہ پھر اپنے میکہ قوت آئی چونکہ زید کے مکان سے ہندہ کی ماں کا مکان بھی بالکل قریب ہے، اب دوسری شب پھر ہندہ اپنی ماں کے ہمراہ زید کے مکان پر آئی، لیکن زید کے عزیزوں نے زید کے مکان پر قفل چڑھا دیا اور کہا، جو شرط زید نے رکھا تھا، وہ رات اور دن گزرنے سے جاتی رہی، یعنی تجھے طلاق پڑ گئی، لہذا ہم لوگ مکان کھول نہیں سکتے، ہندہ اور ہندہ کی ماں نے اول روز آنے کی اور دروازہ نہ کھولنے کو بتلایا، لیکن کسی نے باور نہ کیا اور کہا، یہ بغیر زید کے حکم کے قفل نہ کھلے گا، لہذا اس روز بھی دونوں ماں بیٹی لوٹ کر چلی آئیں اور اس کی خبر زید کو پہونچی، زید مکان پہونچ کر اس معاملہ کی تحقیق شروع کی تو ہندہ اور ہندہ کی ماں کا یہ حلیہ بیان ہوا کہ ہم لوگ بموجب شرط کے مکان پر گئے، لیکن دروازہ بند تھا، مجبور ہو کر لوٹ آئے، لہذا التماس ہے کہ براہِ کرم اس مسئلہ کو بحوالہ قرآن و حدیث بیان فرمایا جائے کہ ہندہ زید پر حلال ہے یا حرام،

الجواب: بصورت مذکورہ میں شوہر نے تین طلاق کو اس پر معلق کیا ہے کہ عورت بوقت عدم موجودگی شوہر کے جائے یا بغیر اجازت جائے اور شوہر نے چونکہ اجازت دیدی لہذا وہ تعلیق ختم ہوگئی، رہی یہ بات کہ شوہر نے اجازت میں یہ قید لگائی ہے کہ مہینہ یا پندرہ روز میں اتنی دیر کے لئے جائے اس زیادہ جائے گی، جب بھی طلاق واقع نہ ہوگی، اگر جب جانے کی اجازت ہوگی تو تعلیق کا حکم ختم ہو چکا کہ اس تعلیق میں نہ عموم تھا نہ یہ کہ جتنی دیر کے لئے اجازت ہو اس کے علاوہ جانے میں طلاق ہے، یہ اجازت میں ایک جدید قید ہے جس کا نتیجہ صرف اتنا ہوگا کہ اس سے زیادہ جانا عورت کو ناجائز ہوگا، جب کہ ہفتہ میں ایک بار سے زیادہ جانے یا دن کے علاوہ رات بھی وہیں گزارے مگر اس سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ وقوع طلاق کی شرط زانیہ گئی، بلکہ وہ تعلیق اب باقی بھی نہ رہی نیز اگر تعلیق باقی بھی ہوئی، جب بھی صورت مستفسرہ میں طلاق نہ پڑتی کہ طلاق کو بغیر اجازت جانے پر معلق کیا تھا، اور عورت کا جانا اجازت کے موافق ہوا وہاں ایک دودن رہنے پر طلاق کو معلق نہیں کیا، لہذا جب کہ جانا اجازت سے ہوا اور جب تحریر زوج وقت معین کے اندر مکان شوہر میں داخل نہ ہوگی تو وقوع طلاق کی شرط کے بغیر اجازت جانا تھی نہ پائی گئی، پس صورت مذکورہ میں طلاق واقع نہ ہوئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: بومرسلہ مولانا مولوی غلام محی الدین ابجیلانی صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ محلہ اندر کوٹ میرٹھ،

۱، ایک شخص کی دو بیویاں ہیں، ان میں سے ایک نے شوہر کو بیٹے کے واسطے پانی رکھا، شوہر نے پانی کا پیالہ اٹھایا بچھونے جو پیالہ کے نیچے تھا، کاٹ لیا شوہر نے کہا کہ جس نے پانی رکھا، اس کو طلاق، اب دونوں غویہ پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو طلاق کس پر واقع ہوگی اور آیا یہ قول تعلیق ہے یا نہیں بصورت تعلیق فقہاء کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ شرط کا مدوم فی الحال ہونا ضروری ہے زمانہ آئندہ میں پانی جاسکے، اور اس صورت میں شرط زمانہ گذشتہ میں موجود ہو چکی ہے،

۲، اگر کسی شخص نے اپنی دو بیویوں میں ہر ایک کو ایک ساتھ دوپٹہ بنایا ایک نے اپنا کھودیا، شوہر نے کہا کہ جس نے اپنا دوپٹہ کھودیا، اس پر طلاق، اور ہر ایک انکار کرتی رہی، اس صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر شوہر کو معلوم ہے کہ فلاں عورت نے پانی رکھا تھا یا فلاں نے دوپٹہ گمایا ہے، جب تو

ظاہر ہے کہ اسی کو طلاق ہے، اس کے انکار کرنے کا کوئی اعتبار نہیں، اور اگر شوہر کو بھی معلوم نہیں وہ خود مشتہر ہے کہ کس نے ایسا کیا مگر یہ معلوم ہے کہ انھیں دونوں میں سے ایک نے بانی رکھا ہے، اس صورت میں حکم یہ ہے کہ جب تک دونوں میں سے ایک کو معین نہ کرے اور اشتباہ باقائہ رہے کسی سے قربت نہیں کر سکتا اگر وہ طلاق بائن ہو یا عدت گزر چکی ہو، اگر رجعی ہے تو دونوں سے رجعت کرے، اور اگر بائن یا دونوں اثلث ہے تو دونوں سے نکاح کرے اور منظر ہو تو بالکل قربت نہیں کر سکتا، جب تک تحلیل نہ ہو جائے یعنی ہر ایک کو ایک ایک طلاق دیدے تاکہ وہ دوسرے سے نکاح کر سکے پھر اگر وہ طلاق دیدے، اور عدت گزر جائے تو شوہر اول نکاح کر سکتا ہے، اگر شوہر نے کوئی ایسا فعل کیا جس سے ایک کا مطلقہ ہونا معین ہو جائے تو اسی پر طلاق کا حکم ہوگا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولو اطلق احدی نسائه الاربع ثلاثاً شبهة وانكوت كل واحدة ان تكون هي المطلقة لا يقرب واحدة منهن لانه حرمت عليه احداهن ويجوز ان تكون كل واحدة وقتا قال اصحابنا رحمهم الله تعالى كل ما لا يباح عند الضرورة لا يجوز التحريم فيه والخروج من هذا الباب، ولهذا قالوا اذا اختلطت الميعة بالمد بوجه انه يتحريم لان الميعة تباح عند الضرورة واستعديت عليه الى الحاكم في النفقة والجماع اعدى عليه وجبه حتى يتبين التي طلقها منهن وتلزمه نفقتهن و ينبغي ان يطلق كل واحدة طلاقاً واحدة فاذا تزوجن بغيره جاز له التزوج بهن وان لم يتزوجن فلا فضل ان لا يتزوج بواحدة ولو تزوج بالثلاث صح نكاحهن وتعينت الرابعة للطلاق وكذا قالوا في الوطء لا يقرب من احتياطاً فان قرب الثلاث تعينت الرابعة للطلاق وليس له ان يتزوج بالكل قبل ان يتزوج بزوج آخر فان تزوجت واحدة منهن بزوج ودخل بها ثم تزوج الكل ذكر في الجامع انه يجوز نكاح الكل ولو ادعت كل واحدة انها المطلقة ثلاثاً يجهل الزوج فان فعل دفع على كل واحدة اثلاث وان حلف ببعث فالحكم كما قلنا قبل ان يمين كذا في الاختيار شرح المختار وكذا اذا كانتا اثنتين فتزوج احداهما تعينت الاخرى للطلاق هذا اذا كان الطلاق ثلاثاً فان كان بائناً يكتفي جميعاً كما جاز يد اولاً يحتاج الى الطلاق وان كان رجعياً يراجع جميعاً واذا كان الطلاق ثلاثاً قامت واحدة منهن قبل البيان فالاحسن ان لا يبطأ بالباقيات الابد ببيان مطلقة وان

وہم کہ قبل البیان جانہ کافی البیان فی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: مرسلہ محمد یوسف عبد الغفور از مالکیگاؤں، محلہ اسلام پور، ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بندہ کے درمیان کچھ تنازع تھا اس بنا پر بچپنوں نے اقرار نامہ پر صحیح لیا کہ اگر اب اپنی بیوی کو چھوڑ کر کسی شہر جاؤ گے تو تمہاری بیوی پر طلاق زید نے مجبوراً صحیح کر دیا اور دو گواہوں کے سامنے اپنی بیوی سے برائی و خوشی مشورہ لے کر کسی دوسرے شہر چلا گیا تو اس صورت میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں اس کا جواب بحوالہ کتب شرعیہ عنایت فرمائیے؟

الجواب: ظاہر یہی ہے کہ مجبوری سے مراد عرفی مجبوری ہے، نہ کہ اگر اہ شرعی لہذا صورت مستفسرہ میں طلاق واقع ہوگی کہ وقوع طلاق کو دوسرے شہر میں جانے پر معلق کیا تھا، اس میں رضامندی یا ناراضی کی قید نہ تھی پھر اگر طلاق نامہ میں اتنا ہی ہے نہ لفظ طلاق تین مرتبہ ہے اور نہ تین کا عدد ہے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، کاندروں عدت شوہر رجعت کر سکتا ہے اس میں طلاق کی حاجت نہ ہوگی اور اگر تین طلاقیں ہیں تو بغیر حلالہ نکاح نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۱: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مدرسہ اشرفیہ مرسلہ عبد الغفار متعلم مدرسہ ۹ جمادی الآخر ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق مشروط دیا، اور کہا کہ میں اگر اپنی زوجہ کو اس کے سکے سے بلا کر لاؤں یا بلاؤں تو اس کو طلاق ہے، اس کو طلاق بائن ہے، اس کو طلاق بائن ہے تو اس صورت میں اگر زید نے کسی دوسرے شخص کے ذریعہ سے بلایا تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں اور اگر خود بلایا تو کون سی طلاق ہوگی اور اس کے بعد اگر زید رکھنا چاہے تو بغیر حلالہ کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جردا،

الجواب: صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں کیونکہ شرط متحقق ہوگی کہ اس نے آدمی بھیج کر بلایا، اور تیسری طلاق اگرچہ بائن کے بعد بائن ہے، مگر چونکہ یہاں لفظ طلاق بھی مذکور ہے، لہذا وجود شرط کی موت میں یہ طلاق بھی واقع ہوگی، کیونکہ لفظ صریح موجود ہے، اگر بائن کو لغو بھی کیا جائے تو صریح صریح کو لاحق ہوگی اور اس سے بھی طلاق پڑے گی، درمختار میں ہے، لا یلحق البائن البائن اذا امکن جعلہ اخباراً عن الاولی

۱۰ اس صورت میں اگر عدت خود آجاتی تو طلاق واقع نہ ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

کانت بائن بائن (الی ان قال) بخلات ابتنت باخری اوانت طالق بائن، رد المحتار میں ہے، وقوله اوانت طالق بائن لان وقوعه بابت طالق وهو صریح ویلغو قوله بائن لعدم الحاجة الیه لان الصریح یجهد البائن بائن کذا فی شرح المنار لصاحب البحر وهو اشارة الی ما ذکره فی البحر عن الذخیرة من الفرق بین هذ اوبین قوله للبائنة ابتنت بتطیقة وهو انه اذا الفینا بائنا یبقی قوله طالق و به یقع ولو الفینا ابتنت یبقی قوله بتطیقة وهو غیر مفید، جب اس صورت میں تین طلاقیں ہو گئیں تو بنیہ حلالہ اس امر کے لئے یہ عورت حلال نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ: مسئلہ حاجی عبدالرحمن صاحب،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بیوی چچا زاد بھائی کے یہاں وہاں ایک عورت نے کہا کہ یہاں آتی ہو تو ہمارے گھر جانے سے کیوں پرہیز کیا گیا، ہم بھی اپنے ہیں، اس پر ہندہ نے کہہ دیا، تمہارا گھر ایسا نہیں جو ہم جائیں، یہ بات زید کی والدہ سے کچھ اضافہ کر کے کہا کہ زید کی والدہ زید سے یہ واقعہ بیان کر رہی تھی کہ ہندہ نے وہاں جا کر ایسا کیا، اس واقعہ کو سن کر زید غصہ میں آ گیا اور کہا کہ یہ عورت ہندہ جو نفل کے کمرہ میں تھی، فلاں یعنی اپنے باپ کے سوا دوسرے کے سامنے جلے تو تین طلاق، زید کہتا ہے کہ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ عورت اپنے باپ یا محرم کے گھر کے سوا دوسرے کے گھر جائے تو تین طلاق اس میں شریعت کا کیا ارشاد ہے، ہندہ تک اپنی والدہ کے پاس ردہ کے ساتھ ہے، بیٹو! تو جروا،

الجواب: غلطی سے اگر دوسرے الفاظ نکل گئے تو طلاق میں حکم انہیں الفاظ پر دیا جائے گا جو زبان سے نکلے قضاء اس کا لحاظ نہیں ہو گا کہ اس کا کیا ارادہ تھا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو تو جس کا جی چاہے طلاق کے الفاظ بد کر پھر یہ کہے کہ میں یہ کہنا چاہتا تھا، غلطی سے زبان سے طلاق کا لفظ نکل گیا، رد مختار میں ہے، او مخطئان اسناد التکلم یتبرأ الطلاق علی لسانہ الطلاق یقع قضاء فقط او ملتقطاً، قضاء اسی کا لحاظ ہو گا جو اس کی زبان سے لفظ نکلے، مگر دیکھئے اگر دوسرے الفاظ کا لفظ کرنا چاہتا تھا تو گنجائش ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

نہ مگر عورت حکم قضاء کے مطابق عمل کرنے پر مجبور کی جائے گی، فتاویٰ رضویہ میں ہے، یہی تفصیل جو حکم قضائی ہے، عمدہ کر اسی پر عمل واجب ہے، فان المرأۃ کانت صحتی کافی الفیۃ وغیرہ، فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۵، فقہ القدیریہ میں ہے، وکل ما ید بینہ القاضی اذا سمع منه (بقیہ ص ۲۶۳ پر)

مسئلہ: آدمہ از کو لھو ژولہ اسٹریٹ کلکتہ مرید شیر محمد اصغر۔

ما قول العلماء الکرام ومفتیان الزمان فی مسئلۃ الذیل قال زید قد اخذ منی عمر ومائۃ وعشرین قرصاً فلما طلبت من المقرض خصال الی ابرار الیہ عن قریب فلما مضی علیہ مدۃ کثیرۃ فارسلت الیہ رجلاً فاخبرنی الرجل المرسل انہ اجابنی الی قد کنت اخذت منه مائۃ واحدۃ وقد ادیت الیہ سبعین فادی الیہ ما بقی من قریب فذهب المدعی الی رئیس فطلب رئیس مقرضاً فاد کل واحد بیانہ ان قال مدعی الی اعطیت مقرضاً قرصاً مائۃ وعشرین فما ادى الی شیئاً من قرضہ وقال مقرض من الی قد کنت اخذت منه مائۃ واحدۃ وادیت الیہ سبعین فما بقی علیہ من قرضہ اکا ثلثون فقال مدعی ان کنت فی دعوی کاذباً فعلی امر الی ثلثۃ تطلیقات مغلظۃ ثم قال مقرض ان کنت کاذباً فی بیانی فعلی امر الی ثلثۃ تطلیقات مغلظۃ ثم ذهب مدعی عند رئیس اخری فلما سمع مقرض من ذہابہ عند رئیس ہذا ذهب عند قوم فارسل قوم رجلاً الی ہذا السی لان یقول لہ لانت خل فی معاملتہما انا نحن نفصل بیئہما فاتفق القوم علی ثمانین فذهب قوم ثمانین مدعی فاخذ المدعی ثمانین ورضی علیہ فی قبح الاختلاف بین المسدین علی وقوع الطلاق علی امرأۃ المقرض اختلافاً شدیداً فهل قد وقعت (الطلاق علی امرأۃ المقرض فی صورۃ المسئولۃ ام لا) بینوا توجروا

الجواب: لما علق المدعی علیہ طلاق امرأۃ علی کذبہ فی ہذا البیان فما لم یشبت انہ کاذب لا یحکم بوقوع الطلاق ومما لحت قومہ بان یدعی ثمانین روبیۃ لا تقتضی انہ کان کاذباً واللہ تعالی اعلم

مسئلہ: آدمہ از بازار شکندریہ ضلع بنارس مرید محمد شفیع رنگ ریز ۲۴ رجب المرجب ۱۳۶۲ھ
علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ بذراہیں کیا فرماتے ہیں، عمرو نے زید کی دختر سے اپنی شادی کرنی چاہی لیکن عمرو کے پاس کوئی ملکیت یا رتنے کے لئے مکان نہیں پایا اس لئے زید نے دو آدمی کے سامنے عمرو سے عہد لیا کہ میں تمہاری شادی اس شرط پر کروں گا جب تک تم اپنے رہنے کے لئے مکان نہ بنوا اور خستی کا نام نہ لینا، اگر بغیر

دینیہ ص ۲۶۲) منہ المرأۃ او شہد بہ عندہا عدل لا یسجدان تہدینہ لانہا کالقاضی لا تعترف منہ اکا

الظاهر، مطبوعہ ذوالکھوار، ج ۲ ص ۱۵۵، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مکان، سوائے رخصتی کا نام لیا تو تمھارا نکاح ٹوٹ جائے گا اور طلاق ہوگی، اور جب تک خداوند کریم تجھے مکان بنانے کی توفیق عطا فرمائے تب تک میرے زید کے مکان کو اپنا مکان سمجھنا روزی کمانے کے لئے ہندوستان میں کہیں رہنا مگر مکان پر آتے جاتے رہنا، عمر و نے مذکورہ بالا عہد کا اقرار دونوں آدمی کے سامنے کیا، بلکہ تحریر لکھنے پر آمادہ ہوا، لیکن گواہوں نے کہا کہ کوئی ضرورت نہیں زبانی اقرار کافی ہے جب عمر کی بارات زید کے مکان پر آئی تو زید کی دختر نے دین مہر میں علاوہ نقد سکہ و نان و نفقہ ایک قطعہ زنا نہ مکان بھی رکھا جس کو قاضی و گواہان اور مجلس کے تمام لوگوں نے سنا اور کہنے لگے کہ دین مہر میں مکان نہ رکھا جائے لیکن عمر و نے کہا مجھے یہ سب قبول ہے، اور کچھ لوگ اس لڑکی کو سمجھا بھا کر دین مہر سے مکان نکلو کر قبول کرایا، نکاح ہونے کے بعد جب وعدہ عمر و کبھی بھی زید کے گھر آتا جاتا رہا اور اپنی منکوحہ سے نسبت بھی رکھا، بعد کو کلکتہ چلا گیا، گیارہ ماہ کے بعد کلکتہ سے واپس آیا نو ماہ آئے ہو گیا تب سے لڑکی سے کوئی نسبت نہیں ہے عمر و اپنے وعدہ کے خلاف مکان نہ بنا کر رخصتی کے لئے تقاضا کرتا رہتا ہے، عرصہ پانچ ماہ سے جا بجا رخصتی نہ کرنے کی خبر دے کر زید کو بدنام کرتا ہے، فروری ۱۹۴۷ء میں زید اور زید کی دختر کے نام نوٹس بھیجا، پھر زید اور زید کی بیوی کے نام بذریعہ خطا نہ یمن بھیجا عرصہ دو سال نکاح کو ہو گیا، مگر عمر و نے لڑکی کے کھانے پٹرے کا کوئی خیال نہیں کیا، کہنے پر کہتا ہے کہ خرچہ کپڑا ہم پر فرض نہیں زید کو ڈر ہے کہ جب وعدہ نکاح ٹوٹ گیا، رخصت کرنے سے میں زانی ٹھہر دوں گا اور قہر خداوندی میں گرفتار ہوں گا، عذاب الہی کا شوق ہو جاؤں گا، کتب فقہ وغیرہ سے بیان فرمائیں؟

فی الحقیقت طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

اجواب: عبارت سوال سے یہ ظاہر ہے کہ عمر و نے مطالبہ رخصت پر اس عورت کی طلاق کو معلق کیا ہے جس سے ابھی نکاح نہیں ہوا ہے، بلکہ نکاح ہونا طے پایا ہے، اگر صورت یہی ہے جو عبارت سوال سے سمجھ میں آتی ہے تو طلاق واقع نہ ہوئی کہ غیر منکوحہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی، نہ اس کی طلاق کو نکاح یا ملک کے سوا کسی اور شرط پر معلق کیا جاسکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ولا تصح اضافة الطلاق الا ان یکون الخالف مانکاً و یفیضہ الی ملک و الاضافة الی سبب الملک کالتزوج کلا مضافة الی الملک و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسؤلہ جناب یاد علی صاحب وارثی قصبہ بہاول ضلع بستی،

حضرت صدر الشریعہ جناب مولانا محمد امجد علی صاحب دام اقبالہ سلام سنون کہ بعد گذارش ہے کہ زید جاہل تھا لکھنا پڑھا نہیں جانتا تھا لوگوں کے سامنے اپنی زبان سے یہ اقرار کیا تھا کہ اگر میں ۱۶ اگست کو پینتالیس روپیہ نہ دوں تو بندہ کو یعنی میری بیوی کو طلاق بائن ہے، لیکن لوگوں نے کہا کہ اقرار نامہ لکھوایا جائے جس سے کہ آئندہ زید کسی قسم کا عذر و انکار نہ کر سکے، لہذا جن صاحب نے اقرار نامہ لکھا تو یوں لکھ دیا کہ اگر میں تاریخ مقررہ پر روپیہ نہ دوں تو طلاق بائن تصور فرمایا جائے، اب دریافت یہ امر ہے کہ زید نے روپیہ نہیں دیا اور عرصہ پانچ یا چھ ماہ کا ہو گیا، اب بندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور طلاق واقع ہوئی یا نہیں بیہودہ جروا،

الجواب: اگر واقعہ یہی ہو جو اس سوال میں بیان کیا گیا ہے کہ شوہر بندہ نے زبان سے یہ کہا تھا کہ طلاق بائن ہے، مگر لکھنے والے نے اپنی طرف سے یہ لفظ لکھ دیا کہ طلاق بائن تصور فرمایا جائے، تو بندہ پر شرط پائے جانے کی صورت میں یعنی اس تاریخ مذکورہ پر روپیہ نہ دینے کی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہو گئی اور عدت پوری ہونے پر بندہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

طلاق مریض کا بیان

مسئلہ: مسؤلہ عبدالمیتین ساکن موضع چکلا ڈاکخانہ ہاشمی ضلع پورنیہ، ۸ محرم الحرام ۱۳۶۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بجاہل نزع ایک گواہ کے سامنے اپنی بیوی منکوحہ کو دو مرتبہ کہا تم کو طلاق دیتے ہیں اور ایک مرتبہ کہا کہ آج سے تم ہم سے چھٹکارا ہو گئی علی جائم کو طلاق دیتے ہیں جو تمھارے دل میں تھا ہو گیا، از روئے شرع طلاق ہوئی یا نہیں،

الجواب: اگر زید ہوش میں تھا تو ان الفاظ سے اس کی زوجہ پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اگرچہ اس کی حالت نزع کی تھی مگر یہ عودت زید کے ترک میں سے اپنا حصہ شرعی پائے گی، میراث سے محروم نہیں ہوگی کہ مرض الموت میں طلاق کا یہی حکم ہے، کذا فی عامۃ کتب الفقہ، یہ حکم وقوع طلاق کا ہے کہ اگر واقعہ میں اس کی حالت میں طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی، رہا اس کے طلاق دینے کا ثبوت تو اگر عودت

اس کے طلاق دینے کی منکر ہے تو فقط ایک گواہ سے طلاق ثابت نہیں ہوگی، ثبوت کے لئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ضرور کار ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

رجعت کا بیان

مسئلہ: مسوٰر بنی بخش از سبلی بھیت، ۸ ذیقعدہ ۱۳۲۱ھ

ماں بیٹے اور پوری میں جھگڑا ہو رہا تھا اور جھگڑا ہونے پر ایک دوسرا شخص بیٹھا ہوا تھا تب لڑکے نے اٹھ کر دوسرے طلاق دی اور ماں کو بھی مارا، مگر دوسرا شخص کہتا تھا کہ میں نے نہیں سنا کہ طلاق دی، یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب: جب وہ شخص خود طلاق دینے کا اقرار کرتا ہے تو صورت مستفسرہ میں دو رجعتی طلاقیں واقع ہو گئیں۔ دوسرے شخص نے سنا ہو یا نہ سنا ہو کہ وقوع طلاق کے لئے دوسرے کا سنا شرط نہیں، اب اگر شوہر اسے رکھنا چاہتا ہے تو رجعت کر لے، وہ بدستور اس کی زوجہ ہے، اگر عدت پوری نہ ہوئی ہو تو فقط اتنا کہ لینا کہ میں نے اپنی عورت سماتا فلاں کو واپس لیا، رجعت کے لئے کافی ہے، یا چاہے توجہ نہ لگا کر لے اور حلالہ کی اس صورت میں کچھ حاجت نہیں، مگر یہ واضح رہے کہ اب آئندہ اگر ایک طلاق دے گا تو مغلطہ ہو جائے گی، لے ملا اس کے نکاح میں نہ آ سکے گی، اور اس شخص نے ماں کو مارا یہ بہت برا کیا، تو بکرے اور ماں سے معافی مانگے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، ولا تقل لهما اف ولا تنہما، ماں باپ کو ات کہنے اور جھڑکنے تک کی ممانعت آئی نہ کہ مارنا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ ارشاد علی محلہ ملوک پور ریٹی، ۲۰ صفر المظفر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو ان لوگوں کے روبرو آنے سے منع کیا تھا، جس سے شرعاً پردہ کا حکم ہے جب وہ باز نہ آئی تو زید نے یہ جملہ کہا کہ اگر فلاں فلاں شخص کے سامنے آؤ گی تو میری طرف سے تجھ کو طلاق ہے، اب جب کہ وہ عورت ان لوگوں کے سامنے آئی ہے اور پردہ کا لحاظ نہ کیا، اس صورت میں وہ عقد میں رہی یا نہیں، جب زید کو معلوم ہوا کہ ان لوگوں

کے سامنے آئی اس وقت ایک خطبائے مضمون علاوہ شکوہ و شکایت کے عورت کو روانہ کیا، میں نے پردہ کرنے کو کہا تھا، لہذا تم نے خود اپنے واسطے بھی اچھا بھجا جو تم نے میرے کہنے پر عمل نہ کیا اور ان لوگوں کے سامنے آکر خود قصہ پاک کر لیا کیا اب تم میرے عقد میں رہ گئیں، مگر یہ کہ عورت حاملہ بھی ہے؟ بینو اتوجردا،

اجواب: ایک طلاق جہی واقع ہوگئی کہ اندرون عدت رجعت کر سکتا ہے اور اگر رجعت دکرے گا، تو بعد عدت یعنی وضع حمل رجعت نہ ہو سکے گی ہاں عقد جدید ہو سکتا ہے، اور حلالہ کی حاجت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ: مسئلہ ولایت حسین محلہ بہاری پور بریلی، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو گھر میں بہت مارا اور مادہ کر دو وارہ پر کھڑا ہو گیا، تین شخص کھڑے ہوئے کنکیاں اڑا رہے تھے، دارطہنی ٹھہری ہوئی اور نہ پابند صلوٰۃ تھے، ان کے سامنے اس شخص نے کہا میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں، غصہ کی حالت میں طلاق دی، اور نہ تین مرتبہ کہا، جب ہم نے ان لوگوں سے تصدیق کی تو کسی نے کہا ایک مرتبہ کسی نے کہا دو مرتبہ اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینو اتوجردا،

اجواب: اگر ایک مرتبہ کہا تو ایک طلاق ہوئی، دو مرتبہ کہا تو دو طلاقیں ہوئیں، مگر عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے، یعنی اتنا کہہ سکے کہ میں نے اسے واپس لیا، نکاح جدید کی بھی ضرورت نہیں، البتہ عدت گزر جانے پر دوبارہ نکاح کرنا ہوگا، مگر حلالہ کی حاجت نہ پڑے گی اور یہ ضرور ہے کہ آئندہ جب کبھی اس کو طلاق دے گا تو تین طلاقیں کا اختیار نہ ہوگا، جزا باقی رہ گئی اسی سے منظر ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ محمدنذیر حسین صاحب، بیڈ مولوی، ای، سی، ایچ، ٹی، اینٹھٹی ٹوشن مالہ، بھگال،
۱۶ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ مسماۃ زینب کو بتاریخ ۱۱ ماہ ۱۳۲۹ھ یکھ ایک طلاق دی اور بتاریخ ۲۸ طلاق مذکور کی رجعت کر لی، بعدہ بتاریخ تین ماہ یوس میں ایک طلاق دی اور اس طلاق کی بھی بتاریخ ۱۱ ماہ پچاگن رجعت ہوئی، طلاق اور ہر رجعت کی تحریر و شواہد بھی موجود ہیں، ایسے طلاق سے زید نے ہرگز نہ استہزا یا خسر بیکہ کی نیت کی نہ زینب کی ایذا رسانی منظور بھی بلکہ

کسی خاص مصلحت سے وہ ایسا کرنے پر مجبور ہوا، لہذا دریں صورت مسئلہ زینب زید کے نکاح میں باقی ہے یا نہیں؟
 بیٹو! توجروا،

اجواب: پہلی اور دوسری طلاق کے بعد رجعت جائز تھی، جب کہ طلاق رجعی دی ہو، قال اللہ تعالیٰ الطلاق مرتان فامساك بحدود او تسريح باحسان، اور اب اگر تیسری طلاق دے گا، یہ منقطع ہو جائیگی اور رجعت نہیں ہو سکے گی، بنیہ طلاق زید کے نکاح میں نہیں آسکتی، قال اللہ تعالیٰ، فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ مولوی ابوالحسن مشعل مدرسہ اہل سنت بریلی، ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ، کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ کو ایک مجلس میں دوسرے طلاق دی اور ایک ماہ کے بعد رجعت ہو گئی اب زید نے نکاح کر لیا ہے، ایسی صورت میں کیا ہونا چاہیے اور طلاق بھی غصہ سے دی تھی؟ بیٹو! توجروا،

اجواب: اگر واقع میں دوسری طلاقیں دی تھیں، تو رجعت صحیح ہے، عدت کے اندر فقط اتنا کہ لینا کہ میں نے اسے واپس لیا یا رجعت کر لی کافی تھا، جدید نکاح کی بھی حاجت نہ تھی، ہاں عدت پوری ہونے کے بعد شریک بغیر نکاح اس کی زوجیت میں نہ آتی، قال اللہ تعالیٰ الطلاق مرتان فامساك بحدود او تسريح باحسان ہاں یہ بات البتہ ضرور قابلِ لحاظ ہے کہ اب جب کبھی اسے ایک طلاق دے گا تو منقطع ہو جائے گی، منقطع ہونے کے لئے تین کی حاجت نہیں کہ دو ہو چکیں، اب شوہر کے اختیار میں صرف ایک ہی طلاق باقی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ازسا بھر یک راجو تنازعہ علاقہ ہے پور، بعد دھپور، متوسط جناب ششی لور احمد صاحب، ٹھیکیدار، بسم اللہ الرحمن الرحیم، محمد، وفضل علی، رسولہ الکریم، ما قولکم، حکم اللہ فی ہذہ المسأله، کہ زید اپنی زوجہ منہ کو بہ تہمت زنا یہ کہتا ہے کہ قومی شل ماں بہن کے ہے، اگرچہ کو گھر میں رکھوں اور ہاتھ لگاؤں تو جیسے اپنی ماں بہن کو ہاتھ لگاؤں اور منہ کو اپنے میکے بھیجتا ہے، ایک ہفتہ بعد زید جب خالد سے ملتا ہے تو مذکورہ مالا فظوں کا اعادہ کرتے ہوئے مفصل واقعہ بیان کرتا ہے، خالد نے کہا کہ تم نے غصہ میں ڈرانے اور دھمکانے کے لئے بلا کسی نیت کے کہہ دیا ہو گا، انھیں تو کیا اپنی آنکھ سے دیکھا تھا، ناحق الزام لگاتے ہو کی پریشان

باندھنا اچھا نہیں، بالخصوص اپنی بیوی پر تم کو ایسے الفاظ نہیں کہنا چاہئے، زید جو ابا کہتا ہے کہ میں نے خود ہندہ سے دریافت کیا تھا اور اس نے اس کتاب زنا کا اعتراف کرتے ہوئے کہا میں کیا کروں وہ متعدد اشخاص تھے، اور میں تنہا مجبور تھی، وہ لوگ مکان میں گھس آئے، میرے ملازم نے بھی ہندہ کے بیان کی تائید کی اس طرح تحقیق و تصدیق ہو جانے پر میں نے یہ کہا تھا، اور میری غیرت اس کی مقتضی نہیں کہ میں اب بھی ہندہ کو بحیثیت بیوی رکھوں، میری نیت طلاق کی تھی، اور عہدِ اہ نیت طلاق ہی یہ کہا تھا، مگر اب تشویش یہ ہے کہ میری معافی نامہ پر ہندہ کے دستخط باوجود کوشش کے بھی نہ ہو سکے، اب یہ چاہتا ہوں کہ ایک دفعہ صلح کر کے میں ہندہ کو اپنے مکان پر لے جاؤں اور پھر کسی جیلہ سے مہر صاف کر اگر نکال دوں، ڈیڑھ سال بعد زید دعویٰ دخل زوجیت دائر عدالت کر دیتا ہے، حالانکہ اس عرصہ میں زید نے رجعت کی نہ خلوت صحیحہ ہوئی، لہذا ایسی صورت میں عند الشرح طلاق واقع ہوئی یا نہیں، یہی تو جو رداء،

اجواب: اگر زید نے یہی الفاظ کہے جو سوال میں مذکور ہے اور بہ نیت طلاق کہے تو ایک طلاق بائن واقع ہو گئی، یہ رجعی طلاق نہیں، جس میں عدت کے اندر رجعت ہوتی ہے، درمختار میں ہے، وان لوی بانث علی مثل امی او کامی و کذا او خذ علی خانیہ برد او فطہا سارا او طلاقا صحت نیتہ و وقع ما نواہ لاندہ کنایۃ، ردالمحتار میں ہے، قال فی البھی و اذا لوی بہ الطلاق کان بائنا کلفظ الحرام، ہاں اس صورت میں حلالہ کی ضرورت نہیں، اگر وہ دونوں باہم پھر نکاح کرنا چاہیں، تو بغیر حلالہ نکاح کر سکتے ہیں کہ ایک ہی طلاق واقع ہوئی ہے، بشرطیکہ اس سے پہلے اس زوجہ کو دو طلاقیں نہ دے چکے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از علی پور ضلع مظفر گڑھ مرسلہ جناب نیاز احمد صاحب، مدرس عربی، گورنمنٹ ہائی اسکول ۲۴ رجب الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص کسی اجنبیہ سے ناجائز تعلق قائم کرتے ہوئے اپنی منکوحہ سے بے اعتنائی اختیار کر لیتا ہے، چند آدمی اس کو ایک دن اس کے مکان کی دہلیز میں بیٹھ جاتے ہیں اور اسے سمجھاتے سمجھاتے ہیں کہ تو اپنی عورت سے حسن سلوک رکھو وغیرہ وغیرہ، تو وہ غضبناک

ہو کر کہتا ہے کہ میری اس کو (منکوحہ کو) بھی طلاق ہے اور اس کو (غیر منکوحہ) بھی یہ کہتے ہوئے باہر نکل جاتا ہے اور دو سال تک زوجین ایک دوسرے کو دیکھتے ہیں، دو سال کے بعد مطلقہ پھر اپنی عورت کو جو میکے چلی گئی تھی، واپس اپنے گھر لاتا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ کیا اس عورت پر طلاق واقع ہو گئی، اور اگر واقع ہوئی تو کون سی اگر صبی واقع ہوئی تو دو سال تک جب اس شخص نے رجوع نہیں کیا تو وہ بائنا نہیں بن جائے گی، اگر مرد ایسا کلمہ غضب کی حالت میں اپنی عورت سے کہدے، جس سے سب و شتم مقصود نہ ہو سکے جیسا کہ صورت ہذا میں، تو کیا طلاق واقع ہو جاتی ہے، مطلقہ ہونے کی صورت میں دو سال تک میکے میں رہی کیا اس کی عدت اس میں شمار ہو جائے گی، کیا وہ فوراً دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اس شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟

اجواب: صورت مذکورہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی کہ اگر عدت کے اندر شوہر رجوع کرے تو وہ بدستور اس کی عورت رہے گی، ورنہ عدت پوری ہونے پر اس کے نکاح سے خارج ہو جائے گی، جس سے چاہئے نکاح کر سکتی ہے، اور مطلقہ کی عدت تین حیض ہے، اور اگر اسے حیض نہ آتا ہو کہ سن ایساں کو پہنچ گئی یا ابھی آیا ہی نہ ہو تو عدت تین ماہ ہے، بہر حال عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے، بعد عدت رجعت کا اختیار نہیں، البتہ عورت کی رضامندی سے اس سے نکاح کر سکتا ہے، عورت چاہے تو میکے میں رہے یا شوہر کے مکان میں رہے یا کہیں دوسری جگہ رہے عدت ہر حال میں پوری ہو جائے گی اور اگر شوہر نے رجعت نہیں کی ہے اور عدت پوری ہو چکی ہے، تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مرید شاہ محمد امین صاحب، صدر مدرسہ اشرفیہ،

۵ ذی قعدہ ۱۳۵۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ منکوحہ زیدہ جو نہایت بد مزاج اور جس کی بد خلقی اور بد مزاجی کی وجہ سے اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان اکثر جھگڑا ہو جایا کرتا تھا، ایک دفعہ اپنے شوہر سے اس کی تندرستی و صحت کی حالت میں جھگڑا کرنے کے درمیان اپنے استعمال کے سامان لے جانے کے واسطے نکالتے ہوئے دو سو ترقہ آدمیوں کے سامنے اپنے شوہر زید سے کہا تم مجھ کو چھوڑ دو شوہر نے جواب میں کہا کہ جاؤ مجھ کو چھوڑ دیا پھر ہندہ نے کچھ عجز و کلام کیا زید سے کہا کہ تم مجھ کو طلاق دیدو زید نے کہا کہ جاؤ مجھ کو چھوڑ دیا پھر دونوں ترقہ آدمیوں کے چلے جانے کے بعد ہندہ نے زید کو مخاطب فرمایا کہ

الجواب

نحوه ساجی، امر من المراح، یعنی الذہاب فی البعد، ویشتمل لطلق الذہاب والعقب، وحصل الخبریة معنا أنه اذا لم یبق لقرآن

سروحي طلاقاً جديداً ؟ لانه قد صرح نفسه فيه قبل وريقات الله كاذبي مانعة لان سروحي كاذبي هي من قسم ما يصلح جواباً وداو لا بد فيه من النية مطلقاً سواء كان في حالة من اكرت الطلاق اولاً، وسواء كان في حالة الغضب او الرضا، وهو محتاج الى النية، والفقول قوله في ذلك ولانه عليه بان في قوله سروحي طالق معناه سروحي بصفة الطلاق ووقع بالصرح بخلاف سروحي لاى واحدة) فان وقوعه بلفظ الكناية فاستفيد منه ان ينوي في قوله سروحي طالق بقوله سروحي طلاقاً جديداً اي مع طلاقاً بانياً واذالم ينو لا يقع به طلاقاً، لكن ما اذنتي به صدرا الشريعة مخالفت لما في الرخصة حيث قال :- سوال - شوهر نے کہا کچھ کہ طلاق دے گا میں نے، کچھ کہ طلاق دے گا میں نے، اس کا نتیجہ یہ ہے جا، الجواب :- تین طلاقیں ہر بغیر طلاق اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، لان (جا) وان كان لم يخلع سرو او غاية تقدم الطلاق ان الحال صار حال المدة اكرت ان يكون ما يخلع المرء ينوي فيه مطلقاً غير ان ايقاعه الطلاق يرد اس او تارة الرد، فكان خلاف الظاهر فلا يصدق فيه قضاء عالمي كالتقاضى كما في الفسخ والجم، قال في الدر المختار، اذ هي وتزوجي تقع واحدة بلا نية قال الشارح لان تزوجي قرينة فان نوى الثلاث، فتلاش، (بزانريه) لانهم ناسخه بان تزوجي ايضاً كناية، فكيف يكون قرينة، وان القرينة لا بد لها (بقرينة ص ٢٤٢)

میں نے تجھ کو طلاق دے دیا، اور اس کے بعد کے الفاظ اب تو میں نے چھوڑ ہی دیا ہے اور طلاق دے دیا ہے، بظاہر یہ الفاظ اخبار ہیں، اس سے وقوع طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ حافظ محمد ابراہیم صاحب، ڈونگری والے نظام بیاور ضلع اجیر، یکم شعبان المعظم ۱۹۶۱ھ لکھا کہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں باب رحمکم اللہ تعالیٰ کہ محمد عثمان نے اپنی سسرال پالی جا کر اپنی زوجہ سماء مریم کو بوجہ حکم عدولی غصہ میں آکر ایک طلاق نامہ لکھ دیا، جس کی نقل بعینہ ذیل میں درج ہے، ملاحظہ فرما کر بہت جلد جواب روانہ فرمائیں؟

نقل طلاق نامہ،

میں کہ محمد عثمان جو کہ سماء مریم عرصہ تین سال سے میرے عقد میں تھی اب میں نے بحالت صحت نفس ثبات عقل سماء مذکورہ کو بوجہ میرے حکم عدولی طلاق دی اور جس قدر مہر تھا، حوالہ سماء مذکورہ کیا لہذا سماء مذکورہ کو اختیار ہے کہ جس کے ساتھ جب چاہے اپنا نکاح کر لے، مجھ کو سماء مذکورہ سے کچھ سروکار نہیں، اور نہ ہوگا، اس واسطے یہ چند کلمہ بطور طلاق نامہ لکھ دیئے کہ سند ہے اور وقت ضرورت کام آئے، بقلم خود محمد عثمان،

طلاق نامہ لکھ دینے کے چار روز بعد ہی محمد عثمان نے ایک نوٹس بیاور سے اپنی عورت مریم کو دے دیا کہ تم میری جائز عورت ہو میں نے جو تم کو غصہ میں آکر لکھ دیا ہے کہ طلاق دی، میں اس طلاق کو واپس لے کر بذریعہ نوٹس تم سے رجعت کرتا ہوں، تم فوراً میرے مکان پر چلی آؤ، مگر سماء مریم اپنے والدین کے ورغلانے سے اپنی خوشی سے کہتی ہے کہ میں اب اپنے شوہر سے رجعت نہیں چاہتی، کیا سماء مریم کا یہ کہنا کہ رجعت نہیں چاہتی، از روئے شرع شریعت معتبر ہوگا، اور یہ رجعت بذریعہ نوٹس صحیح ہوئی یا نہیں اور نوٹس دینے کے بعد سماء مریم عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، جو حکم ہو شرعاً تحریر فرمائیں، اور ہر فقرہ کا جواب مفصل عنایت فرمادیں بہت ہی ضروری ہے،

(بقیہ ماخیزیں) من التقدیم و هو ههنا متاخرا لا یصله، ولا من و لشی منہا فیما نحن فیہ لقلہ انما فی فیہ من ۵۵۴۲ قول فیما نحن

فیہ ایضا الطلاق الصالح مقدم قیود اسناد الی دفعہ ثلث قضاء فلا ید ان یحل جواب الخیر فی علی ان لا یبرأ بقوله راجی طلاقا جلیلا
واما ان یبرأ دینا طلاقا جلیلا فیقع بھاوا احدا یا سہ سوا کان وحلا لا یقولہ طلاق او طلاقا و غیرھا، واللہ تعالیٰ اعلم،

اجواب :- طلاق نامہ کا پہلا لفظ کہ طلاق دی، یہ صریح ہے، اس سے ایک طلاق واقع ہوگی، دوسرا لفظ کہ جس سے چاہئے نکاح کرے، یہ کنایہ ہے، اگر اس سے بھی طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق ہوگی، اور اس صورت میں رجعت نہیں ہو سکتی، اور اگر اس سے طلاق کی نیت نہیں کی ہے، تو صرف وہی ایک طلاق ہوگی اور رجعت ہوگی، اور اس صورت میں رجعت اندرون عدت ہو سکتی ہے، اور رجعت تحریر کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے، اور دو گواہوں کے سامنے اگر رجعت کے الفاظ کہہ دیئے، اگرچہ عورت وہاں موجود نہیں ہے، جب بھی رجعت ہو جائے گی، رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں، بلکہ عورت انکار کرے جب بھی رجعت ہو جائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :- مسئلہ مولوی محمد صدیق صاحب خیر آبادی، از مالیکاؤں، مدرسہ عربیہ حنفیہ، ۸ محرم ۱۳۸۵ھ، زید کی ساس نے کہا، میری لڑکی کو چھوڑ دو، کچھ دیر کے بعد سالی نے کہا، میری بہن کو چھوڑ دو، زید نے اس وقت کچھ نہ کہا، وہاں سے ہٹ گیا، چار پانچ گھنٹہ کے بعد باہر سے آیا، سوٹ اتارنے لگا، زید کی بیوی نے کہا، کھانا کھا لو، زید نے کہا، میں کھا چکا، اور جو تمھاری ماں بہن نے کہا میں نے کر دیا، اب سوال یہ ہے کہ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو رجعت یا بائن، کیا اس میں نیت کی بھی حاجت ہے، اس واقعہ کو ایک سال گزر گیا ہے، اب اگر طلاق واقع ہو گئی تو اس کو عقد میں لانے کی صورت کیا ہے، حتی الامکان اس جزیہ کو تلاش کیا، مگر بوجہ پریشانی و ترددات کامیاب نہ ہوا، ۹

اجواب :- چھوڑ دینا بھی اردو زبان میں بمعنی طلاق دینا ہے، اور یہ الفاظ صریح سے گنا جاتا ہے، اگر زید نے اسی وقت جب کہ اس کی ساس اور سالی نے چھوڑ دینے کو کہا تھا، یہ لفظ کہا ہوتا، جب تو بالکل ظاہر تھا کہ اس لفظ سے طلاق واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں تھا، اگر جب کہ ایک طویل و متد زمانہ گزر چکا، نہ وہ مجلس رہی نہ وہ مذاکرہ رہا، اس وقت اس کا یہ لفظ کہنا اس بات کو نہیں بتاتا کہ اس کی مراد وہی طلاق اور چھوڑنا ہے، ممکن ہے اس کی ساس اور سالی نے کوئی دوسری بات بھی چھوڑنے کے سوا کہی ہو، جس کو وہ کرنا جانتا ہے، لہذا زید سے دریافت کیا جائے، اگر اس کی مراد اس لفظ سے طلاق دینا ہے تو ایک طلاق رجعتی واقع ہوگی، اگر اس نے اندرون عدت و طی وغیرہ کرنی ہے، یا کوئی لفظ رجعت کا استعمال کر لیا ہے تو رجعت ہوگی، ورنہ اب اس سے جدید نکاح کر سکتا ہے، اس میں حلالہ کی کوئی ضرورت نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

حلالہ کا بیان

مسئلہ:۔ مرسلہ رضائی محلہ شاہ آباد عقب کوٹوالی بریلی، ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ زید نے غصہ کی حالت میں دو عورتوں کے روبرو اپنی زوجہ کو تین بار طلاق دی عدت گزار جانے کے بعد بکر کے ساتھ عورت مذکورہ کا عقد ہوا، بکر نے باہم ایک شب گزارنے کے بعد دوسرے دن طلاق دے دی عدت گزارنے کے بعد عورت مذکورہ کا عقد اس کے پیٹھ پر زید کیا تھا کیا گیا نکاح کے وقت بکر اور عورت نے حلفا قاضی اور برادری کے لوگوں کے سامنے اقرار کیا، کہ باہم جماع ہوا، جبکہ بندہ سولہ گواہ موجود ہیں، اب عقد کے تین ماہ گزرنے کے بعد دو آدمی جو زید سے عداوت رکھتے ہیں، کہتے ہیں کہ بکر میں اور اس عورت میں اجتماع نہیں ہوا، اس لئے زید کا عقد دوسرا عقد جائز نہ ہوا، ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے، اور ان دو شخصوں کے واسطے کوئی شرعی سزا ہو سکتی ہے یا نہیں؟

اجواب:۔ جب عورت اور بکر دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی تو نکاح زید جائز قرار پائے گا، ان لوگوں کی بات ہرگز قابل اعتبار نہیں کہ یہ امر ایسا نہیں کہ لوگوں کے سامنے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،
مسئلہ:۔ از مٹرنی ضلع ہوشنگ آباد، مرسلہ حاجی عبداللطیف ایوب صاحب، ۲۸، شوال ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پیش امام نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدیں، اور عرصہ ڈیڑھ سال کے بعد پھر نکاح پڑھا کر عورت کو لے گئے، اب شرع کا کیا حکم ہے، آیا یہ فعل جائز ہے یا نہیں، اور اگر ناجائز ہے تو عورت مرد میں حدائی ہوئی جائے یا کسی اور صورت سے ساتھ رہ سکتے ہیں، یا یوں ہی ساتھ رہنے میں کوئی حرج نہیں، اور ایسے شخص کو امام مقرر کر سکتے ہیں یا نہیں، کیا حکم شرع ہے، مہربانی کر کے جلد جواب سے سرفراز فرمادیں، اور جو نمازیں پیش امام کے چھپے پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ ضروری ہے یا نہیں، اب وہ امام کتنا کہ دو طلاقیں دی گئی ہیں تو رجوع کر سکتا ہے، اور ایک اردو کی کتاب دکھائی، جس میں لکھا ہے کہ دو طلاق دینے تک بغیر دوسرے فاوند سے نکاح کرنے کے رجعت کر سکتے ہیں، یہاں کی بستی میں غریب مسلمان ہیں، اکثر علم سے ناواقف اور یہی لوگ نکاح و طلاق میں بھی بطور گواہ وغیرہ موجود رہتے ہیں، مہربانی کر کے جلد جواب فرمادیں؟

مثلاً :- از شهر ری تا مرسله حجاب شمس العالم صاحب ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ زید نے اپنی زوجہ (جو حاملہ بھی ہے) بوجہ تکرار کہ یہ کہا کہ زید نے اس کو چھ مہینے لئے طلاق دیا پھر اس کے بعد یہ کہا کہ زید نے تجھ کو ایک ہفتہ کے لئے طلاق دیا پھر اس کے بعد یہ کہا کہ زید نے تجھ کو طلاق قطع دیا پس ان صورتوں میں طلاق ہوگئی یا نہیں، اگر ہوگئی تو کون سی؟

(۲) عمرو نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں نے تجھ کو چھ مہینے کے لئے طلاق دیا، پھر کہا کہ قطع کیا، میں نے ایک مہینے کے واسطے پس اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں اگر ہوگی تو کون سی؟

الجواب: بصورت منقصرہ بالا میں تین طلاقیں واقع ہو گئیں، اب بغیر جملہ شرفض اس عورت سے نکاح نہیں کر سکتا ہے طلاق کسی زمانہ خاص کے لئے نہیں ہوتی بلکہ جو طلاق دی جاتی ہے وہ واقع ہو جاتی ہے ایسی قید کا کچھ اثر نہیں اور نہ عمل ہونا مانع وقوع طلاق ہے، درمختار میں ہے، الصراح یعنی الصراح و ملحق الیائن بشرط العدة والبائن یا ملحق الصراح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ایک طلاق رجعی ہوئی اور دوسرا لفظ کو قطع کیا، یہ طلاق کے الفاظ سے نہیں، اور اس سے یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ حیز کو قطع کیا لہذا اس سے کوئی حکم نہیں دیا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئله :- مرسله یاد علی صاحب دارش از مهدا دل ضلع بستی ۷۷ مرعوم الحرام ۷۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بحالت غصہ اپنی بیوی کو کہہ دیا کہ اے عمرو کی بیٹی تیرے طلاق دیتا ہوں خدا بھی تجھے طلاق دے۔ اے عمرو کی لڑکی تیرے طلاق دے۔ اے عمرو کی لڑکی تجھے طلاق دیتا ہوں خدا بھی تجھے طلاق دے۔ لہذا یہ کہنے سے رضیہ پر طلاق پڑ گئی یا نہیں۔ اگر طلاق پڑ گئی ہو تو رضیہ کو رکھنے کیلئے کوئی صورت ہے یا نہیں کیونکہ زید اپنا یعنی مذکورہ بالا الفاظ کہنے کے بعد اب بیکر رضیہ کو رکھنا چاہتا ہے کیونکہ رضیہ کے لطف سے زید کے دو بچے ہیں اور دونوں وہ بچے ہیں اس لئے زید رضیہ کو بیکر رکھنا چاہتا ہے حضور بے مکررات دعا ہے کہ اگر رضیہ کو طلاق ہو گئی ہو تو زید رضیہ کو بغیر حلالہ کئے نہیں رکھ سکتا تو حلالہ کی صورت حضور نے بہار شریعت حصہ ششم ص ۶۹ میں تحریر فرمایا ہے کہ "اگر عورت بدحوالہ ہے تو طلاق کی عدت پوری ہونے کے بعد عورت کسی اور سے نکاح صحیح کرے اور پیشو ہر ثانی اس عورت سے وطئ بھی کرے اب اس شوہر ثانی کے طلاق یا موت کے بعد عدت پوری ہونے پر شوہر اول سے نکاح ہو سکتا ہے۔" لہذا دیانت طلب یا امر ہے کہ شوہر ثانی اس عورت سے وطئ نہ کرے ان کچھ روز کے بعد عورت کو طلاق دیدے پھر عدت پوری ہونے پر شوہر اول سے نکاح کرے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں ہر باتوں کا جواب مفصل تحریر فرمائے گا اور حوالہ عربی میں ہو تو اردو میں ترجمہ بھی لکھ دیجئے گا۔ جزا تو خدا

الجواب :- صورت مذکورہ میں رضیہ پر تین طلاقیں غلط واقع ہو گئیں ردالمحتار میں بحوالہ الرائق کے حوالے سے ہے دکن المصارف

اذا غلب فی الحال مثل المطلقہ عربی زبان میں لفظ مضارع حال واستقبال دونوں کے لئے آتا ہے مگر چونکہ لفظ المطلقہ کا غالب استعمال حال میں ہے اس واسطے اس سے بھی وقوع طلاق کا حکم دیا گیا۔ اور اردو زبان میں طلاق دینا ہوں حال ہی کیلئے مستحب ہے۔ استقبال کا اس میں اصلاً احتمال نہیں لہذا اس لفظ سے طلاق واقع ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور چونکہ اس لفظ کو تین مرتبہ اس نے مکرر کیا تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں اور زید پر منیہ حرام ہو گئی نیز جلالہ زید کا اس سے نکاح نہیں ہو سکتا اللہ عزوجل فرماتا ہے فان طلقها فلا تقل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ۔ جلالہ کو کہو کہ یہ ہے کہ اس طلاق کی عدت گزرنے کے بعد عورت دوسرے سے نکاح کرے پھر وہ دوسرا شوہر اس سے طاق کرنے کے بعد طلاق دیدے یا رہ جائے پھر اس طلاق یا موت کی عدت گزر جانے کے بعد شوہر اول سے نکاح جائز ہو گا جلالہ کیلئے دوسرے شوہر کا طاق یعنی دخول کرنا ضروری ہے بغیر اس کے شوہر اول کی عدت گزر جانے تک نہیں ہو سکتی۔ حدیث عسیلہ جو ایک مشہور حدیث ہے جس کو بخاری و مسلم و دیگر محدثین نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ جاءت امرأة رفاعۃ القرظی انی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکالت انی کنت عند رفاعۃ فطلقت فی ذلک طلاقاً فتزوجت بعدہ۔ عبد الوہاب بن الزبیر و ما معہ الکجدیۃ الثوب فقال اتزیدین ان تزوجن انی رفاعۃ قالت نعم قال لاحتی تلاق عسیلہ و یذوق عسیلہ۔ رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دیدی تھی اس کے بعد اس عورت نے عبد الرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نکاح کیا پھر حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے شوہر ثانی کی نامردی کی شکایت کی اور شوہر اول سے پھر نکاح کرنا چاہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ تک کہ اگر شوہر ثانی کا مزہ نہ چکے اور وہ تیرا مزہ نہ چکے یعنی جب تک دخول اور جماع نہ ہو تو شوہر اول سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ تنزیلاً بعبار وہ نماز میں ہے۔

لا ینکح مطلقہ ہا ای باثلاث حتی یطأ غیرہ ۱۷ ملقطاً۔ واقعہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:۔ مسئلہ یا مدلل صاحب وارث از مہد اول ضلع بستی ۲ محرم الحرام ۱۳۶۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ناچیز نے جو طلاق والا فتویٰ حضور سے دریافت کیا اس پر فتویٰ صحیح جواب میں ہے حضور نے جواب سے سرفراز فرمایا لیکن ایک مولوی صاحب نے حضور کے خلاف فتویٰ دیا ہے جو صحیح جواب ارسال خلعت ہے۔ لہذا حضور سے اس کا جواب لیا گیا کہ جو جواب حق و درست ہو تو حضور بھی دستخط فرما کر جواب سے مطلع فرمائیں گے اور اگر کوئی غلطی ہو تو اصلاح فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں گے دوسرے مولوی سے جو سوال کیا گیا ہے اس میں اتنا زیادہ ہے کہ زید کہتا ہے میری نیت یہ تھی کہ چھڑ دوں بلکہ دھکا مارا اور عادت چھوڑنا پھر فوراً عورت نے معافی مانگی اور میں افسوس کرنے لگا اور ہم دونوں راضی ہو گئے اور ہم دونوں میں عہد کی سنت و شاعرے کیونکہ اس مولوی سے دواڑ کے ہیں عہد کی نہیں بلکہ کیوں کیلئے جو انی ہے اس لئے سوال ہے کہ از روئے شرع شریف کسی صورت سے اس عورت کو رکھ سکتا ہوں یا نہیں اپنے امام یا دوسرے امام ائمہ ثلاثہ سے کسی امام کے نزدیک اگر کوئی صورت ہو اور اس پر عمل کرنا جائز ہو تو تحریر فرمایا جائے ؟

(۲) سبکی جمعی سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔ ۹

الجواب:۔ ایسی صورت میں اپنے امام عظیم رضی اللہ عنہ کے نزدیک ایک مجلس میں تین طلاق تین ہی واقع ہوگی لیکن دوسرے ائمہ کی رائے چکہ ایک مرتبہ یا ایک مجلس میں ایک ہی طلاق واقع ہوگی خواہ تین مرتبہ دے یا زیادہ۔ اور اشد ضرورت میں دوسرے مذہب پر مذاہب اربعہ سے عمل کر لینا جائز ہے جیسا کہ عہدہ اراکین میں بالتفصیل موجود ہے۔ لہذا زید دوسرے مذہب پر ایسی پریشانی میں عمل کرے اور رجعت صحیح ہے زیادہ سے زیادہ طلاق بائسن مان کر عورت کو نکاح پڑھا کر رکھ لے۔
محذو کر اللہ پرستی نوری بستی نوری حنفی

الجواب :- حکم شرع وہی ہے جو فقیر نے پہلے فتوے میں تحریر کیا کہ صورت مذکورہ میں تین طلاقیں واقعی ہو سکتیں۔ ایضاً حلالہ یہ شخص اس عورت سے نکاح نہیں کر سکتا یہی مذہب ائمہ اربعہ امام اعظم ابو حنیفہ و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے بلکہ جمہور اسی کے قائل ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں اللہ جل و عل قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے ومن یتعد احدہما و اللہ فقد ظلم نفسه ہوا اللہ کی باندھی ہوئی حدوں سے تجاوز کرے گا وہ خود اپنی جان پر ظلم کرے گا حکم شرع تو یہ تھا کہ تین طلاقیں تین طواریں دی جا کر اس نے اس حکم شرع سے تجاوز کیا کہ ایک مرتبہ تینوں طلاقیں دے دیں اس کا وبال خود اسی کو بھگتنا پڑے گا جو فتویٰ آپ بھیجے ہے وہ بالکل غلط ہے میں اس کی تصدیق نہیں کر سکتا مسلم شریف کی شرح میں امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کے متعلق فرماتے ہیں، وقال الشافعی ومالك والوحيفة واحمد وجماهير العلماء من السلف والعلماء يقع به الثلاث یہ سب تو وہ ہے جس میں چاروں امام متفق ہیں، اگر اگر میں اختلاف بھی ہوتا تو ایک حنفی کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک سے عدول کرنا کب جائز ہوتا یہ اتباع شرع نہیں، بلکہ ہوائے نفس کی پیروی ہے جس میں اپنا فائدہ نظر آیا کہ کو اختیار کر لیا، ضرورت کا محض ایک حلیہ ہے، بچے والی عورت کا ہونا کوئی عذر نہیں اسی طرح عدالتی کا شاق ہونا بھی کوئی عذر نہیں، اگر کل بہت لوگ طلاق دے کر شہسایاں ہوتے ہیں اور یہی چاہتے ہیں کہ کسی طرح وہ عورت بغیر حلالہ کئے ہمارے لئے حلال ہو جائے مگر شریعت نے جو حدیں مقرر کر دیں ہیں ایک مسلم پر اس کی پابندی لازم ہے اگر صورت مذکورہ میں ضرورت کا خیال کیا جائے تو شریعت نے حلالہ کو اس موقع پر دفع ضرورت کے لئے مقرر فرمایا ہے اس کے ذریعہ اپنی ضرورت پوری کی جاسکتی ہے، شوہر کا یہ کہنا کہ چھوڑنے کی نیت نہیں تھی مسموع نہیں کہ صریح میں بغیر نیت بھی طلاق واقع ہوتی ہے، کذا فی مسائل الکتاب، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) سگی چچی کے ساتھ جبکہ چچا نے طلاق دیدی ہو یا مر گیا ہو اور عدت گزر گئی ہو، نکاح درست ہے، قال اللہ تعالیٰ واحل لکم ما ذاء ذالکھ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ احمد سورتی معرفت ید خسر الدین زکریا مسجد ممبئی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے سخت غصہ میں اپنی عورت سے کہا کہ چل جا میرے گھر سے، جس پر عورت نے براہ فرختہ ہو کر کہا لا میرا فیصلہ اس پر مرد نے مشتعل ہو کر کہا کہ ہاں لے تیرا فیصلہ جا میں نے طلاق طلاق دی، تیسری مرتبہ کہا مگر ایک شخص نے منہ بند کر دیا۔ نیز یہ بات قابل لحاظ ہے کہ مرد کا عقیدہ عرصہ سے اور بروقت ولادت بھی یہی تھا کہ طلاق بائن دینے سے تجدید نکاح میں کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا اب اس صورت میں مرد عورت کیا کریں، کیونکہ ایک بچہ بھی ہے اور وہ علحدگی بھی نہیں چاہتے لہذا اس صورت میں شرعی فیصلہ بتلا کر عند اللہ ماجور ہوں ؟

الجواب :- شوہر کا یہ لفظ کہ چل جا میرے گھر سے یہ الفاظ کنایہ سے ہے، اگر اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور نیت طلاق نہیں کی ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی، یوں ہیں، لے تیرا فیصلہ یہ بھی الفاظ

کناہ سے ہے کہ بغیر نیت اس سے بھی طلاق واقع نہ ہوگی، جا میں نے طلاق طلاق دی، یہ صریح ہے، اس سے ایک طلاق یقیناً واقع ہے، یہ اسی تقدیر پر ہے کہ جس طرح سائل نے لفظ نقل کئے، شوہر کی زبان سے بھی اسی طرح نکلے اور اگر کتابت کی غلطی ہے، شوہر کے الفاظ یہ تھے کہ میں نے طلاق دی، طلاق دی، پہلی طلاق کے بعد لفظ (دی) لکھنا رہ گیا، تو اس لفظ سے دو طلاقیں واقع ہوئیں، سائل کا یہ لفظ کہ تیسری مرتبہ کہا، مگر ایک شخص نے منع بند کر دیا، اگر باوجود منع بند کرنے کے شوہر نے کہہ دیا تو اس سے بھی طلاق ہو جائے گی اگر پہلے تین طلاقیں نہ ہو چکی ہوں، بالجملہ اگر تین طلاقیں ہو چکی ہوں خواہ یوں کہ تین بار صریح لفظ کہے یا یوں کہنا یہ سے طلاق کی نیت کی طلاق منقطع ہوگئی، اب بدوں حلالہ شوہر اس سے نکاح نہیں کر سکتا، شوہر کے خیال کا کوئی اعتبار نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

سہ فتاویٰ رضویہ میں ہے، اگر اس نے اتنے ہی لفظ کہے کہ طلاق، طلاق، طلاق، نہ یہ کہا کہ دی، نہ یہ کہا کہ تجھ کو، یا اس عورت کو نہ یہ الفاظ کسی ایسی بات کے جواب میں تھے، کہ جس سے عورت کو طلاق دینا مفہوم ہو تو طلاق اصلاً نہ ہوئی، اور اگر اس کے ساتھ یا اس بات میں کہ جس کے جواب میں یہ الفاظ تھے، وہ لفظ موجود تھے جن سے یہ مفہوم ہو، کہ اس نے اپنی عورت کو طلاق دی یا وہ اقرار کرے، کہ میں نے یہ الفاظ عورت کو طلاق دینے کی نیت سے کہے تھے، تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ص ۲۷۴، ۵، نیز اسی میں ہے، ایک شخص نے کہا، جا ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق وادم، اس کے جواب میں تحریر فرمایا، کلام زوجہ میں سوال طلاق نہ تھا، نہ کلام زوجہ الفاظ ایک طلاق، دو طلاق الخ، عورت کی طرف امانت ہے، اور جہاں احتمال نہ ہو کہ سائل کے علاوہ خود کناہات سے ہے، صریح الفاظ سے نہیں، کہ تقدم طلاق ہو کر خود نہ دے اگر وہ ثابت ہو جائے، ان وجوہ سے عدم نیت کا احتمال باقی ہے، اگر زوج بخلت شرعی کہے، کہ میں نے نہ لفظ جا ب نیت طلاق کہا، نہ طلاق وادم سے زوجہ کو طلاق دینے کا ارادہ کیا تو اس کا قول مان لیں گے، اور اصلاً طلاق نہ ہونے کا حکم دیں گے، اگر بھوٹا معلق کرے گا، اپنے زنا اور زوجہ کے زنا کا سخت شدید عظیم وبال اس کی گردن پر ہے، اور اگر ان میں سے کسی بات پر حلف نہ کرے یا صرف ادم دوم پر حلف نہ کرے تو تین طلاقیں ہو گئیں، بے حلالہ اس کے نکاح میں نہیں آسکتی، ص ۲۷۴، ۵، ۶، ۷، اس سے ظاہر میں نے طلاق، طلاق دی، سے دو طلاق صریح واقع ہوگی، اگر پہلے لفظ "طلاق" کے ساتھ "دی" نہیں بولا ہے، شوہر کے پہلے والے جملے میں "ہاں لے تیرا فیصلہ" میں امانت موجود ہے، اسی لئے "حکومت" کی تفصیل یہاں جاری نہ ہوگی، بلکہ معنی طلاق کناہی کے جو درجے تھے چل جا میرے گھر سے، لے تیرا فیصلہ، ان دونوں سے یا دونوں میں سے کسی ایک سے طلاق کی نیت رہی ہو، اور حضرت کے ارشاد کے بموجب پہلے لفظ طلاق کے بعد دی، شوہر بولا تھا، مگر کھنکھن میں رہ گیا

ایلا کا بیان

مسئلہ: مرسلہ یاد علی وارثی صاحب از قصبہ مہد اول ضلع بستی، ۷۲۶ھ

سید العلامہ رئیس الفقہاء تاج الاصفیاء امام الاقتیاد حامی توحید و سنت حضرت مولانا شاہ محمد امجد علی صاحب دارم ظہم العالی القدسی مد فیوضکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ادار آداب کے بعد مؤدبانہ گزارش یہ ہے، کہ یہ استفتیٰ حضور کی خدمت میں ارسال ہے، امید ہے کہ حضور جواب سے سرفراز فرمائیں گے؟ اور جواب باصواب سے محروم نہ کریں گے؟

کس فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو کہہ دیا کہ اگر تجھے رکھوں تو ماں کے ساتھ زنا کروں، اس کہنے سے زید کی بیوی پر طلاق پڑ گئی یا نہیں، اور جس وقت زید نے یہ لفظ کہا اس وقت اس کی نیت بھی تھی کہ اس کو نہیں رکھوں گا، لہذا ابھی تک اپنی بیوی کی پہلے ہی کی طرح رکھے ہوا ہے، آیا اس کو اپنی بیوی کا رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: یہ لفظ جو شوہر نے اپنی عورت کے لئے کہا، اس سے مقصود زوجہ کو حرام کرنا ہے، اور اس کا حکم وہی ہے، جو لفظ حرام اور اس کے مثل کا ہے کہ یہ لفظ ایلا ہے اور اگر طلاق کی نیت ہے تو ایک طلاق یا اُن واقع ہوگی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، لَوْ قَالَ اِنَّتِ عَلٰی کَاطِلِيَّةٍ وَلَوْ اِيَّ اِيْمِيْنٍ يَكُوْنُ مَوْثِقًا وَقَالَ لَامْرَاَتِهِ اِنْ خَرَبْتُكَ فَانْتَ عَلٰی حَرَامٍ وَلَوْ اِيَّ اِيْمِيْنٍ يَصِيْرُ مَوْثِقًا عِنْدَ اَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ عَجَلَهُ، وَرِجَالُہُمْ یَقُولُ لَامْرَاَتِهِ اِنَّتِ عَلٰی حَرَامٍ وَتُخَوِّذُ اللّٰہُ اِيْلَآءَ اَبْنِیْ النَّحْرِ یَمُومِ اَوْلَمَ یَنْوَشِیْئًا وَطَهَارًا اِنْ نَزَّاهُ وَهَذَا اِنْ نَزَّی الْکَذْبُ وَ ذَا دِیَانَةِ وَاَمَّا قَضَا فَاِيْلَآءَ (قہستانی) وَتَطْلِیْقَةُ بَآئِنَةِ اَنْ نَزَّی الطَّلَاقُ وَمِثْلُهُ کَانَتِ مَعْنٰی فِی الْجُرَامِ دَالٰی اَنْ قَالَ) اَوَّانْتَ عَلٰی کَالْحَمَارِ اَوْ کَالْخَنَازِیْرِ، بِنَازِیْدَةِ اَنْتَھٰی مَخْصَرًا، - وَاللّٰہُ تَعَالٰی اعْلَمُ، -

دقیقہ ص ۷۸، کا حاشیہ، جب تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور برائے تحقیق اگر شوہر پہلے لفظ طلاق کے بعد، دی، اور بھی بولا سوچ جائے تین طلاقیں ہو جائیں گی، اگر کدیہ کے جنوں سے یا کم از کم ایک جملے سے طلاق کی نیت رہی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم، -

خلع کا بیان

مسئلہ: جس عورت کا خلع مقرر کیا جائے تو طلاق بائن ہو سکتی ہے یا نہ، اگر بائن واقع ہوگی تو بعد عدت دوسری جگہ نکاح کروا سکتی ہے یا نہ؟

اجواب: خلع طلاق بائن ہے، بعد عدت عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، درمختار میں ہے، دیکھو ان الواقعہ بنہ ولو بلا مال وبالطلاق الصریح علی مال طلاق بائن، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ازریاست اودے پور میواڑ محلہ قاضی دائرہ، مسئلہ جناب قاضی رفیع الدین صاحب ۲۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسماۃ ہندہ کا عقد سہمی زید کے ساتھ ہوا جس کو عرصہ چھ سال ہوتا ہے اور شادی کے وقت سے بلا وجہ طغیان کی بخشش نے اس قدر زور پکڑا کہ مسماۃ ہندہ کو زید اور اس کے والدین نے اس قدر خور و نوش اور پارہ کی تکلیف و زد و کوب اور تشدد و بیجا کا برتاؤ برتنا جس کو وہ ضبط نہ کر سکی، آخر میں زید اور اس کے والدین نے چاہا کہ کسی چیز سے ہندہ کو ہلاک کر دیں، چنانچہ وہ اپنی جان بچا کر باپ کے گھر (بیوہ) والدہ کے پاس چلی آئی، اب وہ خلع چاہتی ہے، ایسی حالت میں جب کہ زید وغیرہ اس کی ہلاکت کے درپے ہیں، خلع ہو سکتا ہے یا نہیں اور اگر زید طلاق نہ دے تو کیا عدالت دلواسکتی ہے یا نہیں مشرع طور سے تحریر فرمائیں؟

اجواب: جب کہ ہندہ کو زید اس قسم کی تکلیفیں پہنچاتا ہے، یہاں تک کہ اس کو اپنی جان کا خوف ہے، اس صورت میں خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اگر وہ خود طلاق نہ دے تو حاکم اس سے طلاق دلواسکتا ہے، قال اللہ

بنہ اس مسئلے کی صورت صرف یہ ہے کہ کوئی بھی حاکم شوہر کو کسی طرح اس بات پر مجبور کرے کہ وہ اپنی زوجہ کو طلاق دے دے، یہ مراد نہیں کہ شوہر سے حاکم طلاق نہ دلائے، خود فیخ نکاح کا حکم دیدے، جیسا کہ آج کل پکھریوں میں ہو رہا ہے، اگر شوہر طلاق نہ دے تو کسی حاکم کے حکم سے نکاح فیخ نہ ہوگا، قرآن مجید میں ہے، بیداع عقد النکاح، حدیث میں ہے، انما الطلاق لمن اخذ بالصاق، اہل چند معدود

معدودوں میں شریعت نے حاکم اسلام کو یہ اختیار دیا ہے کہ وہ نکاح فیخ کر سکتا ہے، شوہر راضی ہو یا نہ راضی ہو مثلاً شوہر نامرد ہے یا مجنون ہے وہ بھی ان شرائط کے ساتھ حاکم سے مذکور میں، وہ بھی صرف مسلمان حاکم کو غیر مسلم حاکم کو مطلقاً فیخ نکاح کا حق نہیں، قرآن مجید میں ہے، من یجملہ اللہ فکفر بہ علی المؤمنین سبیلہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ، وان امرأة خافت من بعلها فشردا او امرأضا فلاجناح علیہا فیما افتدت بہ، ورختار میں ہے، بولا باس بہ عند الحاجة للشقاق بعد الوفاق، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ : از قبضہ بھوجپور ڈاکخانہ تلسانہ ضلع مراد آباد، مرسلہ اللہ بخش مومن زادہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بیوی مری گئی، عرصہ پانچ چھ ماہ کے بعد دوسرا عقد باہر گاؤں میں کیا، جس میں مبلغ ڈیڑھ سو روپیہ صرف ہوئے، عرصہ چھ مہینہ تک وہ گھر میں رہی، کسی آدمی نے اس عورت کو بہکالیا، اس کا شوہر مکان پر بھی نہ تھا وہ اس کے یہاں چلی گئی، چار پانچ مہینہ تک باہر رہی، بذریعہ عدالت وہ اپنے شوہر کے یہاں آگئی، چونکہ شوہر کو نفرت ہو گئی تھی، اس لئے آزاد کر دیا، کچھ لوگوں نے اس عورت کا نکاح عدت شرعی گزرنے کے بعد دوسری جگہ کرادیا، اور اس کا جو روپیہ صرف ہوا تھا، اس کو دلادیا، شخص قرآن پاک پڑھا ہوا ہے ازدو وغیرہ بھی دیکھ لیتا ہے، اور کبھی کبھی ہم اس کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتے ہیں، از روئے شرع شریف ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

اجواب : عورت کا دوسرے شخص کے دہاں اس طرح چلا جانا اور کئی ماہ تک اس کے دہاں رہنا ناجائز و حرام تھا، مگر یہ فعل عورت کا ہے، وہی گنہ گار ہوگی، شوہر پر اس کی وجہ سے کوئی الزام نہیں، البتہ شوہر نے جو روپیہ لیا ہے، اگر یہ طلاق کے عوض میں ہے، یعنی بطور خلع طلاق ہوئی، تو اس کا لینا جائز ہے، اگرچہ بہرے زیادہ لیکر طلاق دینے میں کراہیت ہے، اور اگر طلاق بلا عوض ہوئی، مگر جب عورت نے نکاح کرنا چاہا، اس نے نکاح کرنے والے سے یہ روپیہ وصول کیا، یہ ناجائز ہے، پہلی صورت میں اس کی امامت میں حرج نہیں، دوسری صورت میں کہ اس نے ناجائز پر روپیہ حاصل کیا، اس کو امام نہ بنایا جائے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

سے کہ یہ رشوت ہوئی، حدیث میں ہے، المرأۃ المشی کلھا فی النار، اور پہلی صورت میں عورت سے طلاق کا عوض وصول کرنا صحیح اور یہ جائز ہے، سوال سے ظاہر ہے کہ شوہر نے پہلے طلاق دے دی تھی، بعد میں جب اس شخص نے نکاح کرنا ہوا تو لوگوں نے دوسرے شخص سے دو روپے دلوائے جو شوہر کے خرچ ہوئے تھے، یہ یقیناً حرام ہوا، یہ طلاق کا عوض نہ ہوا، صریح رشوت ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

ظہار کا بیان

مسئلہ:۔ مرسلہ مولوی سید حبیب الرحمن رضوی از موضع بیوار گھاٹ، ڈاکخانہ پٹنہ،
۲۷ ربیع الاول ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر آپس میں تکرار کرتے ہیں کہ ظہار طریق سے واقع ہوتا ہے یا نہیں، زید کہتا ہے کہ ظہار حق زوجہ نہیں جیسا کہ طلاق حق زوجہ نہیں، اگر عورت کہے انت علی کظہار ابی تو لغو ہوگا، بکر اس کے خلاف ہے، بیوقوف ہو جاؤ،

الجواب:۔ ظہار صرف زوج کی طرف سے ہے، زوجہ اگر الفاظ ظہار استعمال کرے تو ظہار نہیں بلکہ لغو ہے، اصحاب متون نے جو اس کی تعریف تحریر فرمائی ہے، خود اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شوہر ہی کے الفاظ ظہار ہیں ذکر عورت کے بھی، تنویر الابصار میں ہے، ہوتشبیہ المسلم من وجہ ادخار و شائع متھا بحرم علیہ تابیہا (المتقی الاجر میں ہے، ہوتشبیہ من وجہ ادخار و شائع متھا بحرم علیہ تابیہا)

بعض محرم علیہ النظر الیہ من محارمہ دونہا صاعاً، کنہر میں ہے، ہوتشبیہ المنکوحۃ بحرمۃ علیہ علی القاموس ان عبارتوں سے یہ امر بخوبی ظاہر ہے کہ عورت کو ظہار کا حق نہیں، بکر الرائق میں ہے، حاشا بقولہ بحرمۃ الی ان المشبہ الرجل لانه لو کان المراءۃ بان قالت انت علی کظہار اخی اذ انا علیہ کظہار اصلہ فالصحیح کہ فی المحیط انه لیس بشی فلاحرمۃ ولا کفاسۃ یعنی تن کی عبارت میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ تشبیہ دینے والا وہ مرد ہی ہے اور اگر عورت مرد کو یہ کہدے کہ تو مجھ پر میری ماں کی پیٹھ کے مثل ہے یا میں تجھ پر مثل تیری ماں کی پیٹھ کے ہوں، تو صحیح یہ ہے کہ یہ کچھ نہیں، اس صورت میں نہ حرمت ہے نہ کفارہ، ہاں اس مسئلہ کے متعلق ایک روایت اس قسم کی بھی ہے جیسا کہ بکر کا خیال ہے کہ عورت نے اگر الفاظ ظہار کہے تو ظہار ہو گیا، اور ایک روایت یہ ہے کہ عین ہے، مگر یہ دونوں قول مفتی نہیں، فتویٰ اس پر ہے کہ وہ لغو ہے، در مختار میں ہے، و ظہار ما منہ لغو فلاحرمۃ

علیہا ولا کفاسۃ بہ لفتی، رد المحتار میں ہے، قولہ و ظہار ما منہ لغو ای اذا قالت انت علی کظہار اخی و انا علیہ کظہار اصلہ فہو لغو لان التحريم علیہا لا قولہ فلاحرمۃ بیان لکونہ لغو ای فلاحرمۃ علیہا

اذا العکنته من نفسه او لا کفارسه ظهاراً ولا عیناً، جو پرہیزہ میں ہے، ولا تكون المرأة مظاهرة من
 زوجها عند محمد و قال ابو یوسف تكون مظاهرة والفتویٰ علی قول محمد وهو الصحیح وعند الحسن بن
 زریاد علیہا کفارسه عین لان الظهار یقتضی التحريم کما کنها قالت انت علی حرام فیجب علیہا کفارسه
 عین اذا وطئها، ولمحمد (منها لا تحل) التحريم کا طلاق کذا فی الکفرخی، توجب اصحاب فتویٰ اسی قول پر
 فتویٰ دے رہے ہیں، اور یہی قول من حیث الدلیل بھی قوی ہے، تو حکم یہی ہوگا کہ ظہار نہیں، نیز کافی میں امام
 شہید نے اس مسئلہ میں خلافت نقل نہیں فرمایا، تو یہی ظاہر الروایہ بھی ہے، یوں بھی اس قول کو ترجیح ہے، امام
 ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فتح القدیر میں فرماتے ہیں، وفي کافی الحاكم رحمه الله المرأة لا تكون مظاهرة من
 زوجها من غير ذكر خلافت وفي الدرر ایه لو قالت هي انت علی کظهار ابی او انا علی کظهار امی لا یصح
 (الظهار عندنا، امام حاکم رحمہ اللہ تعالیٰ کی کافی میں ہے کہ عورت اپنے شوہر سے ظہار نہیں کر سکتی ہے، انھوں نے
 اس مسئلہ میں کوئی خلافت نہیں ذکر کیا، اور درایہ میں ہے اگر عورت کہے تو مجھ پر میرے باپ کی بیٹھ کے مثل ہے
 یا میں تجھ پر مثل تیری ماں کی بیٹھ کے ہوں تو ہمارے نزدیک یہ ظہار صحیح نہیں، بلکہ اس عبارت درایہ سے بھی بظاہر
 یہی مفہوم ہوتا ہے کہ ہمارے نزدیک مسئلہ میں خلافت نہیں، اس کے بعد وہ دونوں قول اور ان میں اضطراب
 اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی تیسرے نقل فرماتے ہیں، وفي البسوط عن ابی یوسف علیہا کفارسه عین
 وقال الحسن بن زریاد هو ظهار، وقال محمد بن یسب بنی دھو الصحیح وفي شرح المختار حتی خلافت ابی
 یوسف والحسن علی العکس فی غیرہ وفي الینایع والروضۃ کالاول قال هو عین عند ابی یوسف
 ظہار عند الحسن لم یکن ازید کا قول صحیح ہے کہ ظہار حق زوجہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۶: مسئلہ سکندر موضع ماہ چند کی تھا نہ نوریا خلع سیلی بھیت، ۵۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ماں کہہ دیا، اب شرع پاک کا
 اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

اجواب: اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوئی، مگر ایسا کنا منہ ہے، عالمگیری میں یحییٰ بن علی نے کہا انت ہی لیکون ظہاراً
 ان یکن سکندر، در مختار میں ہے، ویکسره قوله انت اخی، رد المحتار میں ہے، جزم بکراهة تبعاً للبحر والنہر والذی

فی الفتحہ دنی انت امی لایکون مظاهراً وینبغی ان یکون مکراً دھا، اس شخص نے برا کیا تو یہ کرے، واللہ تعالیٰ علیہ
مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور زیدہ کی منکوحہ کے
 درمیان کچھ گفت و شنید ہوئی، زیدہ کی عورت غصہ ہو کر اپنے خویش و اقربا کے یہاں چلی گئی، چند روز کے بعد زید
 سے ایک اقربا کے ساتھ کچھ بات چیت ہوئی، زید نے اس سے کہا (میں اس کا بھائی وہ میری بہن) اب میں اس کو
 (اپنی عورت کو) رکھنے والا نہیں، لہذا عمر و کتاب ہے کہ زید نے اپنی عورت کو بہن کہا، اور اپنے آپ کو بھائی بنایا
 اور پھر رکھنے کو بھی نہیں کہتا، لہذا اطلاق ہو گئی، اور زید کہتا ہے کہ میں نے جو بہن کہا تھا تو غصے کی حالت میں کہا
 تھا، چند روز کے بعد دو ایک شخص نے مجھ سے کہا کہ تم اپنی عورت کو بلاتے کیوں نہیں، تو زید نے کہا کہ ابھی میں
 نہیں بلاؤں گا، لوگوں نے پوچھا کیوں؟ تو زید نے کہا کہ ایک بات مجھ سے ہو گئی ہے، یعنی میں اس کو بہن بول دیا ہوں
 لہذا زید کے نکاح سے اس کی عورت نکل گئی یا نہیں، اور اگر نکاح باطل ہو گیا ہو تو زید مذکور پھر اسی عورت سے
 نکاح کر سکتا ہے یا نہیں اور اگر کر سکتا ہے تو عدت کے بعد یا عدت کے درمیان اس کا مفصل خلاصہ حال مطابق
 شریعت تحریر فرما کر اجر حاصل کیجئے، سنیو تو جردا،

الجواب : یہ لفظ کہ وہ میری بہن ہے، کہنا مکروہ و برا ہے، مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس
 کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے، درمختار میں ہے، واللہ المستشیرا و حذف الکاف لغاویکما قولہ انت
 امی و یا بنتی حیاً اختی و نحوہ، رد المحتار میں ہے، فی الفتحہ دنی انت امی لایکون مظاهراً وینبغی ان یکون مکراً
 فقد صرح جوابان قولہ، وجہ یا اختیہ مکراً و وجہ حدیث مردا و الودا و دان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم سمع رجلاً یقول لامرأته یا اختی فکسک ذالک و نہی عنہ و معنی النہی قریہ من لفظ
 التشبیہ و لولا هذا الحدیث لامکن ان یقال هو ظہار الخ، واللہ تعالیٰ اعلم،

عدت کا بیان

مسئلہ : مسوٰزہ جناب علی جان و صاحب بانس منڈی، ۱۵ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا بعد اتمقال خاوند کی غیر محرم

کے سامنے مثل خال زاد بھائی بے پردہ رہنا اور اس کے گھر جانا اور وہاں پر چار پانچ روز رہنا اور ایک چار پائی پر ساتھ ساتھ بیٹھنا اور اپنے گھر بلانا جائز ہے یا نہیں، اور جو شخص اس کو پسند کرے، وہ شخص کیسا ہے اور کس سزا کا مستحق ہے اور عدت کے دن بھی پورے نہیں کئے گئے، اور بارات وغیرہ میں گئی اور ادھار جو اس کا خاوند کا تھا، اس کو وصول کرنے خال زاد بھائی کے ہمراہ گئی؟

اجواب :- عورت کو زمانہ عدت میں گھر سے نکلنا حرام ہے یا اگر عدت مورت کی ہو اور اس کے پاس کھانے کو نہ ہو بغیر گھر سے نکلے کام نہ چل سکے گا یا نقصان پہنچے گا تو اس ضرورت سے اس کے لئے جاسکتی ہے، اور رات اسی گھر میں گزارے اور بغیر ضرورت شرعیہ نکلنا حرام ہے، درمختار میں ہے ص ۱۸۵۳، ومختار موت تخرج فی الجدیدین وتثبت اکثر الدلیل فی منزل لہا لان نفقتہا علیہا فتحتاج للخروج حتی لو كانت عندھا کما یتھا صارت کالمطلقة فلا یحل لہا الخروج، فتح وجوز فی القنیۃ خ وجہا لصلح حالہ لہا رکز راعۃ ولادکیل لہا، اور شادیوں میں تو ویسے بھی جانے کی اجازت نہیں، نہ کہ زمانہ عدت میں اور بغیر محرم کے ساتھ اس بے تکلفی سے اور بے پردہ رہنا بھی حرام ہے، حدیث شریف میں فرمایا، انقروا مواضع التہم، تہمت کی جگہ سے بچو اور فرمایا، ایکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ اسرأیت الخوقال الخوقالموت، عورتوں کے پاس جانے سے بچو، ایک شخص نے عرض کی یا رسول اللہ دیور کا کیا حکم ہے، فرمایا کہ دیور موت ہے، رواۃ البخاری والمسلم عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور فرمایا، لا یخلون رجل بامرأۃ الاکان ثلثتھما الشیطان، کوئی مرد جب کبھی عورت کے ساتھ تنہا ہوتا ہے، تو ان میں کا تیسرا شیطان ہوتا ہے، رواۃ الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور فرمایا، لا تلجوا علی المغیبات فان الشیطان یجری من احدکم مجری الدماء، ان عورتوں کے پاس نہ جاؤ جن کے شوہر غائب ہیں کہ شیطان تمہارے اندر خون کی طرح تیز ہے، رواۃ الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، بالجملہ اس مرد کو اس عورت سے اجتناب چاہئے اور ہرگز اس طرح نہ رہنا چاہئے، اور اس کو پسند رکھنے والا ناجائز کو پسند رکھنے والا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

محلہ :- مسؤل امیر بخش محلہ بہاری پور، ۲۸ رجب المرجب ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک دیہات میں لڑکا اور لڑکی میں بحالت نابالغی شادی ہوئی تھی، اب وہ دونوں بالغ ہو گئے، مگر ایک دوسرے سے الگ رہے نہ ہمبستر ہوئی حتیٰ کہ رخصتی بھی نہیں ہوئی، اب طلاق ہو گئی تو اب اس عورت کی عدت ہے یا نہیں، اگر ہے تو کتنی ہے؟۔

الجواب :- اگر خلوت صحیح نہ ہوئی تو صورت مذکورہ میں عدت نہیں، قال اللہ تعالیٰ (اذا نکحتم

المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ قعدت و نہا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ حاجی قدرت اللہ صاحب از موضع گبر و اڈا کخانہ مہراج گنج گور کھپور، ارڈی ایچ ۱۲۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کے ساتھ نابالغیت کے ایام میں عقد کیا اور قبل طمی بعلت زنا نہیں بلکہ خسرال کے کسی نا اتفاقی کی وجہ سے سن بلوغ میں زید نے ہندہ کو تین طلاق شرعی دے دیا، اب ہندہ کو عقد ثانی میں تین ماہ عدت کا انتظار ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا بالحدیث والکتاب و توجہ و ایوم الحساب،

الجواب :- اگر ایک لفظ میں تین طلاقیں دیں مثلاً کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں تو تینوں واقع ہو گئیں، اور گزہ گار ہو کر ایک ساتھ تین طلاقیں دینا گناہ ہے، اگرچہ واقع ہو جائیں گی، اور اگر یوں کہا کہ میں تجھے کو طلاق دی اور اسی لفظ کو تین بار کہا تو غیر بدخل میں صرف ایک ہی واقع ہو گئی اور وہ بائن ہو گئی، بعد کی دو فضول ہیں، تنویر الابصار میں ہے، قال لہ وجہ عبد اللہ بن خول بھا انت طالق ثلاثا وقعت فان فرق بانت بالاولیٰ ولم تقع الثانية، رد المحتار میں ہے، ولفظ محمد، رحمہ اللہ تعالیٰ قال و اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا جميعا فقد خالف السنة و اثم و ان دخل بھا و لم یدخل سواء، بلغنا ذلك عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عن علی و ابن مسعود و عن ابن عباس و غیرہم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم، بہر حال اگر خلوت صحیح سے قبل طلاق دی تو عدت نہیں بعد طلاق فوراً عورت جہاں چاہے نکاح کرے، قال اللہ تعالیٰ (اذا نکحتم المومنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدۃ قعدت و نہا، اور جس صورت میں عدت ہے ایسی جس سے خلوت صحیح ہو چکی ہو اور طلاق دی تو عدت تین حیض ہے، خواہ یہ تین ماہ میں ہو یا کم میں یا زائد میں، قال بتا و ۹، المطلق یترو بصن بانفسہن ثلثۃ قعدۃ

ہاں اگر حیض نہ آتا ہو خواہ بوجہ صغریٰ یا بڑھاپے کے، تو اس کی عدت تین ماہ ہے، درمختار میں ہے، والعدن فی من لم تحض لضعف او کبر یا ببلغت سن الا یاس او بلغت بالسن ولم تحض ثلثة اشهر ان وطئت، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسؤلہ حافظ علی احمد خاں صاحب محلہ جہولی بریلی، ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۴۱ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو خاص عید الفطر کے دن طلاق دی جس کو چار دن کم تین ماہ ہوئے اب اس عورت کا نکاح ثانی جائز ہے یا نہیں اور زندہ شوہر جو اپنی عورت کو طلاق دے، اس کی عدت کتنے دن ہیں اور جس کا شوہر فوت ہو جائے اس کی عدت کے کتنے دن ہیں؟

اجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ بعد طلاق عورت کو تین حیض آچکے ہیں لہذا عدت پوری ہو گئی، اب وہ نکاح کر سکتی ہے، طلاق کی عدت ماضی کیسے تین حیض ہو کر اللہ تعالیٰ المطلقت یتولصن بانفسھن ثلثة قروء، اور جس کو بوجہ صغریٰ یا بڑھاپے کے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین مہینہ ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے، واللی ینسن من المیض من نساء کم ان استبتم فعدتھن ثلثة اشھر واللی لم یحضن، اور عدت وفات یعنی شوہر کے مرنے کے عدت چار ماہ دس روز ہے، قال عزوجل، والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجا یتزلجن بانفسھن اربعۃ اشھر وعشر، اور اگر عورت حاملہ ہے تو طلاق دینے والوں کی عدت وضع حمل ہے، بعد وضع حمل نکاح کر سکتی ہے، قال عزوجل، والذین یتوفون منکم ویذرون ازواجا یتزلجن بانفسھن اربعۃ اشھر وعشر، اور اولاد الاحمال

مسئلہ: مسؤلہ ہدایت اللہ، محلہ سہوانی ٹولہ شہر کہنہ بریلی، ۲۶ محرم الحرام ۱۳۴۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ وحیدہ کا نکاح جب کہ اس کی عمر دس برس کی تھی، اس کے باپ کی اجازت سے ہوا تھا، بعد اس کے شوہر نے وحیدہ سے ایک سو ساٹھ روپیہ لے کر طلاق دیدیا اور وحیدہ اب تک اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہیں رہی اس صورت میں مسماۃ وحیدہ کو عدت گزارنی ہوگی یا نہیں؟

اجواب :- اگر واقعہ یہی ہے تو اس صورت میں عدت نہیں، قال اللہ تعالیٰ، یا ایہا الذین آمنوا اذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لکم علیہن من عدت لا تعتد ونبھا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ :- مرسلہ سید کار د علی از مراد آباد، ۲۴ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید سے تیرہ سال کی عمر میں ہوا، بوجہ تکرار باہمی ہندہ اپنے شوہر کے گھر سے والدہ کے گھر آگئی، ہندہ کے والد نے ایک غیر شخص بکر سے کہا کہ میری لڑکی بہت تکلیف میں ہے، تم دو سو روپیہ دے کر زید سے ہندہ کو آزاد کرادو، میں اس کا نکاح تم سے کر دوں گا، بکر اس پر راضی ہو گیا، ہندہ کے والد نے زید سے کہا تم دو سو روپیہ لے لو اور میری لڑکی کو آزاد کر دو، چنانچہ زید اس پر راضی ہو گیا، دو سو روپیہ نقد لے کر اور زیور کثیر اور مہر محاف کر کے زید نے ہندہ کو طلاق دیدی اور طلاق نامہ لکھ دیا، دریافت یہ کرنا ہے کہ بکر ہندہ سے نکاح کر کے آیا ہندہ پر اس صورت میں عدت لازم ہوگی یا نہیں جب کہ اس کے شوہر نے اس قدر روپیہ لے کر طلاق دی ہے؟

اجواب :- اگر وطی یا خلوت ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے جب تک عدت نہ گزرے، نکاح نہیں ہو سکتا روپیہ لے کر طلاق دینے سے عدت نہیں ساقط ہوتی، درمختار میں ہے، وسبب وجوبہا عقد النکاح

المتأكد بالتسليم وما جرى مجراہ من موت او خلوة، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ :- مسئلہ احمد علی خان متصل جامع مسجد بریلی، ۲۵ جمادی الآخر ۱۳۲۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارہ میں کہ کوئی عورت اپنے میکے یا رشتہ داری میں تھی اور اس کا شوہر اپنے مکان پر فوت ہو گیا تو وہ عورت شوہر کے انتقال کی خبر سن کر شوہر کے مکان پر آ سکتی ہے یا نہیں یعنی آنے میں عدت تو مانع نہ ہوگی؟

اجواب :- اگر میکے یا رشتہ داری میں گئی تھی اور وفات شوہر کی خبر ملی تو فوراً شوہر والے گھر میں جہاں رہتی تھی چلی آئے کہ اسی مکان میں عدت پوری کرنے کا حکم ہے، درمختار میں ہے، طلقت او مات وہی نہ ائوۃ فی

غیر مسکنہا عادت الیہ ذرا الوجوبہ علیہا، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ : گڑھیا بریلی، مسئلہ زوج علی محمد خاں صاحب، ۵۱، صفر المظفر ۱۳۲۳ھ،
 علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، ایک ماہ ہوا کہ ایک عورت بیوہ ہو گئی ہے اور وہ کرایہ کے مکان
 میں رہتی ہے، خدا کی ذات کے سوا کوئی اس کا سرپرست نہیں جس مکان میں وہ رہتی ہے، اس کا کرایہ تین روپے
 ہے، مرحوم کی کوئی چیز ایسی نہیں جسے وہ فروخت کر کے کرایہ مکان ادا کر سکے، تو اس حالت میں وہ بیوہ اپنے
 کسی عزیز یا کم کرایہ کے مکان میں جاسکتی ہے یا نہیں مرحوم نے اپنی نشانی ایک ڈیڑھ سال کی لڑکی چھوڑی تھی
اجواب : اگر واقعی عورت کی حیثیت اتنی نہیں کہ تین روپے ماہوار کرایہ مکان دے سکے، تو اس کے
 قریب جو کم کرایہ کا مکان دستیاب ہو یا قریب میں کسی عزیز کا مکان ہو جس میں بے کرایہ رہ سکتی ہے تو اس
 قریب تر مکان میں چلی جائے، اور وہاں عدت کے دن پورے کرے، عزیز کا مکان یا کم کرایہ والا دونوں
 میں جو زیادہ نزدیک ہو اس میں جاسکتی ہے، درمختار میں ہے، وقتقدن فی بیت وجبت فیہ الا ان
 تخرج او یستھدم المنزل او تخاف تلف مالها اولاً یجوز کراء البیت ونحو ذلك من الضرورات

فتخرج لا قریب موضع الیہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ : عدت طلاق کی تکمیل سے پہلے کچھ روپیہ قاضی کو دے کر یا اس کے نائب کو دے کر
 نکاح پڑھالینا اور نائب کو بذریعہ رشوت طلاق کی تاریخ کو رجسٹر میں غلط درج کر دینا کیسا ہے، اور
 ایسا کرنے اور کرانے والا قاضی یا نائب کا کیا حکم ہے؟
 (۲) مذکورہ طلاق کی عدت کی تاریخ بدلنے کے کاموں میں جو لوگ اس قاضی کی مدد کرتے ہیں،

ان کا از روئے شرع کیا حکم ہے؟
اجواب : (۱)، (۲) عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، جس نے ایسا کیا حرام کیا اور وہ حرام کاری
 کا دلال ہے اور اس کے مدد کرنے والوں کا بھی یہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : ازبانی ماروارہ متصل ناگورمرسلہ جناب حکیم نصیر الدین صاحب نعمانی حامدی،
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صغیر و صغیرہ کا نکاح ہوا اور قبل
 دخول و قبل خلوت صغیر کا انتقال ہو گیا، اب تحقیق طلب یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں صغیرہ پر عدت واجب

یا نہیں، بہار شریعت میں بحوالہ جوہرہ جو صورت تحریر فرمائی گئی ہے اس میں دخول کا ذکر غلط یا عدم غلط کا نہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک نابالغ ہے اور ایک بالغ، اور اس صورت میں زوج و زوجہ دونوں نابالغ ہیں، آپ کی تحریر سے ملتی ہوئی تحریر فتاویٰ عالمگیری و قاضی خاں کی بھی ہے، مگر پورے طور سے تشفی نہیں ہوئی، اس لئے جناب سے رجوع کیا گیا؟

اجواب: صورت مذکورہ میں عدت واجب ہے زوج یا شوہر کا صغیر یا صغیرہ ہونا مانع عدت موت نہیں ہے اور موت میں دخول یا غلط ہونا بھی وجوب عدت کے لئے شرط نہیں کہ اس عدت کا سبب موت ہے، قرآن مجید میں ہے، وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ، وَرِثَتِهِمْ فِيهَا، وَالْحَدَّ اَرْبَعَةَ اشْهُرٍ وَعَشْرًا مَلَقًا، وَطَهَتْ اَوْلَادًا وَصَغِيرَةً فَلَمْ يَخْرُجْ عَنْهَا اِلَّا الْحَامِلُ، بہار شریعت کی عبارت سے مقصود تقسیم ہے یہ نہیں کہ ایک نابالغ ہو اور ایک بالغ اور غلط چونکہ دخول کے حکم میں ہے، لہذا دخول کا ذکر کافی ہے اور اگر غلط بے دخول ہوئی اور عبارت بہار شریعت میں حقیقی دخول مراد لیجئے تو یہ صورت عدم دخول میں داخل ہوگی، بالجملہ وہ عبارت تمام صورت کو شامل ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: عورت کے لئے عدت کیوں ہے مرد کے لئے عدت کا حکم کیوں نہیں؟ بیان فرمادیں؟
اجواب: عورت کے لئے عدت اس لئے ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ اس کو حمل نہیں ہے کہ اگر حمل ہوا

ملحق پوری عبارت یہ ہے، موت کی عدت چار مہینہ دس دن ہے، یعنی دسویں رات بھی گذرے بشرطیکہ نکاح صحیح ہو، دخول ہوا ہو یا نہیں، دونوں کا ایک حکم ہے، اگرچہ شوہر نابالغ ہو، یا زوجہ نابالغ ہو، ۱۲۵، ۱۸۷، مسائل کو شبہ تھا، کب مرن دخول کا ذکر ہے، تو اگر غلط صحیح ہو چکی ہو اور دخول نہ ہو، تو کیا حکم ہے، بہار شریعت سے یہ ظاہر نہیں ہوتا، جواب یہ ارشاد فرمایا کہ یہاں دخول سے مراد مرن جماع نہیں، بلکہ عام مراد ہے، جماع اور غلط صحیح دونوں کو شامل ہے، اور کتب فقہ میں دخول کے معنی شائع ذائع ہیں، تمام کتب فقہ میں یہ باب ہے، طلاق غیر مرن دخول، یہاں مرن عام ہے، عدت کے بیان میں تنویر الابصار میں ہے، بعد الدخول حقیقۃً او حکماً، مرن کا فقہ کا عام معادہ ہے کہ دخول بول کر طے اور غلط صحیح دونوں مراد لیتے ہیں، یہ مسئلہ بہار شریعت میں جوہرہ نیزہ سے یہ ہے، اس میں بھی مرن دخول ہی کا ذکر ہے، دوسرا جواب یہ ارشاد فرمایا، کہ اگر دخول کو بمعنی جماع خاص رکھا جائے تو عدم دخول کا مطلب یہ ہو گا، کہ عورت سے صحبت نہ ہوتی ہو، تو یہ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ غلط صحیح ہوئی ہو اور طے نہ ہوئی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم،

اور نکاح ہو گیا تو بچہ کے نسب میں دشواری پیدا ہوگی اور عدت کے دیگر اسباب بھی ہیں جو مرو میں نہیں پائے جاتے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ محمد اسماعیل ولد الفود وٹانکی ڈنکن روڈ لاہوری دربار ہوٹل بمبئی ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے بیمار شوہر کو علاج کے واسطے اپنے باپ کے گھر لے گئی تضاء الہی سے شوہر ہسپتال میں گزر گیا، اس عورت کو اپنے باپ کے گھر عدت پوری کرنی ہے یا اپنے شوہر کے گھر بیان فرمادیں؟

اجواب: عدت اس مکان میں واجب ہے جو بوقت وفات اس کی جائے سکونت ہے، لہذا اگر وہاں جانا محض عارضی ہو تو شوہر کے مکان پر واپس آکر عدت گزارے اور اگر کچھ دنوں کے لئے وہیں سکونت کر لی ہے تو وہیں عدت گزارے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

نسب کا بیان

مسئلہ: مرسلہ عبد العزیز محلہ سکر اول قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد، ۲۵ ذی الحجہ کیا حکم ہے شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زن مفقودہ النحر نے نکاح کر لیا اور اولاد بھی پیدا ہوئی، کچھ زمانہ کے بعد شوہر اول آیا تو اب یہ لڑکے اور عورت شوہر اول کو ملیں گے یا نہیں؟ بیٹو تو جروا،

اجواب: عورت شوہر اول کو ملے گی کہ یہ اسی کی عورت ہے اور اولاد شوہر ثانی کو کہ اولاد اسی کی ہے اور زخمیاریں ہیں، غائب عن امرائتہ فتزوجت بآخروہ ولدت اولاداً ثم جاء الزوج الاول فلولاد

سہ مثلاً طلاق کسی وقتی غصہ وغیرہ کی وجہ سے دیا تھا، بعد میں شوہر بچھڑا یا، اور چاہتا ہے کہ یہ عورت میرے نکاح میں رہے، تو عدت سے یہ فائدہ ہو گا کہ اگر طلاق رجعی ہے تو رجعت کر سکتا ہے، اور اگر طلاق بائن تین سے کم ہے تو نکاح جدید کر سکتا ہے، اگر بالفرض عورت کی عدت نہ ہوئی اور طلاق کے بعد عورت کو فوراً نکاح کا حق حاصل ہوتا، جس کی بنا پر طلاق کے بعد ہی بلاتا خیر عورت دوسرا نکاح کر لیتی تو رجعت ہو سکتی، نہ نکاح جدید ہو سکتا، عورت کے ایام میں سوچنے غور کرنے اور مستقبل کا فیصلہ کرنے کا کافی موقع ہے،

واللہ تعالیٰ اعلم۔

لشانی علی المذهب الذی راجع الیہ الامام وعلیہ الفتویٰ کما فی الخانیۃ والجوہرۃ والکافی وغیرہا
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: ولد الزنا کانسب زانی سے جب کہ زانی معلوم و مقرر ہو ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں نیز صورت
ثبوت زانی کا وارث ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

اجواب: ولد الزنا کانسب زانی سے نہیں ثابت ہو سکتا، اگرچہ وہ اقرار بھی کرے، حدیث صحیح میں
ارشاد فرمایا، الولد للفرأش وللعاہر الجہر، جس حدیث کا یہ مکرر ہے اس میں زانی کا اقرار بھی موجود ہے، پھر بھی
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نسب ثابت نہ فرمایا جب نسب ہی نہیں تو وارث کیونکر ہو گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو بیویاں ہیں ایک
قومی اور دوسری غیر قومی اور دونوں کے بطن سے اولاد ہے، زید کا انتقال ہو گیا اور ان کی دونوں زوجہ کا بھی انتقال
ہو گیا، غیر قومی بیوی کی اولاد کی عمر تقریباً چالیس برس ہے، اب قومی بیوی کی اولاد غیر قومی بیوی کی اولاد سے
کہتی ہے کہ ہمارے باپ نے تمہاری ماں سے نکاح نہیں کیا تھا، بلکہ ناجائز فعل کرتا رہا، حالانکہ جو اولاد غیر قومی
بیوی کے بطن سے اس کی رسوم و معاملات دیگر برادری کے ساتھ ویسے ہی ہیں جیسے دوسری بیوی کی اولاد کے اور
لوگ بھی دونوں کو زید کی اولاد سمجھتے ہیں اور اسی سے پکارتے ہیں، اور یافت طلب یہ امر ہے کہ آیا یہ اولاد زید کی

ملہ پوری حدیث یہ ہے، زمانہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ لونڈیوں سے اجرت پر زنا کرتے تھے، ان کے مالک بھی ان لونڈیوں سے ہمبستی کرتے، اگر کوئی لڑکا
پیدا ہوتا، اور زانی کہتا کہ میرا ہے تو اس کا ماں لیا جاتا، یا لونڈی کا مالک کہتا کہ میرا ہے تو اس کا ماں لیا جاتا، اور اگر کسی لڑکے کے بارے میں زانی اور لونڈی کے
مالک میں تنازع ہو جاتا، تو حدیث شناس کے پاس معاملہ جاتا وہ جس کے حق میں فیصلہ کر دیتا، اسی کا لڑکا مانا جاتا، اسی کے مطابق حضرت سعد بن وقاص
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی عتبہ بن ابی وقاص نے حضرت سعد سے یہ کہا تھا کہ زید کی لونڈی کا فلاں بیٹا میرا ہے، اس کو تم لے لینا جب مکہ فتح ہوا،
تو حضرت سعد نے اس لڑکے کے بارے میں دعویٰ کیا کہ میرے بھائی عتبہ کا بیٹا ہے، اور عبد بن سامع نے دعویٰ کیا کہ میرا بھائی ہے، دونوں خدمت اقدس میں
فیصلے کے لئے حاضر ہوئے، حضرت سعد اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ دیا کہ یہ زید کا بیٹا ہے، اور عبد بن زید کو دے دیا اور اسی وقت یہ ارشاد فرمایا،
الولد للفرأش وللعاہر الجہر، لڑکا بچھرنے والے کا ہے، اور زانی کے لئے پتھر ہے، اس کے باوجود کہ فیصلہ یہ فرمایا کہ یہ زید کا بیٹا ہے، مگر چونکہ یہ لڑکا
عتبہ کے مشابہ تھا، اس لئے امتیازاً امام المؤمنین حضرت سیدہ بنت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو عظم دیا کہ اس لڑکے سے پردہ کر دے (مشکوٰۃ ص ۲۸)

اولاد ہے یا نہیں، اور جو شخص یہ کہے کہ زید کی اولاد نہیں اس پر شرعاً کیا حکم ہے، بیوا تو جروا،

اجواب: عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا، البتہ جب قوم والی عورت کی اولاد جب نکاح سے انکار کرتی ہے تو غیر قوم والی عورت کی اولاد کو اپنی ماں کا نکاح ثابت کرنا ہوگا، بغیر اس میراث کی مستحق نہ ہوگی، اگر وہ لوگ موجود ہوں جن کے سامنے نکاح ہوا تھا تو وہ گواہی دیں، بلکہ جو لوگ نکاح میں شریک نہ تھے، مگر انھوں نے معتبر لوگوں سے نکاح ہونا سنا وہ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں، بلکہ وہ لوگ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں جنھوں نے ان دونوں زن و مرد کو اس طرح رہتے دیکھا ہو، طرح میاں بیوی رہتے ہیں، ان کی گواہی سے بھی نکاح ثابت ہو جائے گا، اہل برادری کا ان لوگوں کو زید کی اولاد کہنا یہ کھلا قرینہ ہے کہ زید کی جائز اولاد ہوگی، حدیث میں ارشاد فرمایا، الولد للفرش وللعاہل المجہ، ہدایہ میں ہے، ولا یجوز للشاہد ان یشہد بشی لم یعاہلہ الا النسب والموت والنکاح والد خول وولاية القاضي فانہ یسمع ان یشہد بہذہ الاشیاء اذا خبر بہا من یشق بہ وھذا الاستحسان وجہ الاستحسان ان ھذا الامور تخص جماعینہ اسبابہا خاص من الناس ومتعلق بہا احکام تنقی علی القضاء القرون فلم یقبل فیہا الشہادۃ بالتسامع اذی الی الخراج وتطیل الاحکام نیز اسی میں ہے، وکن اذا راہی راجلاً وامراً لا یکنان بیعاً ونبیسط کل واحد منھما الی الاصل بساط الامن واج، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از شہر بمبئی پورٹ مقام اسکریم ہوٹل، مرید جناب میر احمد صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے وطن سے پردیس چلا گیا، وہ کہتا ہے کہ قبل روانگی میری اہلیہ ۵-۶ روز پیشتر حیض سے فارغ ہوئی، بعد حیض مواصلت ہوتی رہی، بعد ازاں ۵ روزی الجھ کو میں پردیس چلا گیا میرے جانے کے بعد ماہ محرم الحرام میں میری زوجہ کو گم ہر قبضہ ہو گیا، امید زبست باقی نہ رہی، تین مرتبہ دم بھی ترک گیا، لیکن بفضلہ تعالیٰ چھ یوم کے بعد رو بہ صحت ہوئی، مگر صحت کبھی نہیں ہوئی کبھی اسکی حالت ابھی اور بھی طبیعت نامساں ہو جایا کرتی رہی، نہایت سعی و کوشش کے ساتھ علاج ہوتا رہا، لیکن مرمن کا دفعیہ نہیں ہوا حیض میری عدم موجودگی میں کبھی نہیں آیا یہ کیفیت مسلسل ایک سال چھ ماہ تک رہی، مرض دبا پھر ترقی پذیر ہو گیا، پھر بعد کو مجھے مطلع کیا، میں پردیس سے پورے ایک برس ۵ ماہ ۲۰ یوم کے بعد اپنے وطن پر پہونچا، پھر

اعظم گٹھ کے اسپتال میں اس کا علاج کرایا، مگر ایک لیڈی ڈاکٹر نے کہا کہ چونکہ مریضہ حمل سے ہے، اس لئے تاؤ وضع حمل علاج میں ترددات ہیں، ورنہ بچہ کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے، اہلیہ نے کہا تاؤ وضع حمل علاج ملتوی رکھا جائے، یہ سوچ کر اہلیہ کو مکان پر لایا اور پردے چلا گیا، اور میرے واپس جانے کے ۴-۵ یوم کے بعد دختر تولد ہوئی، میں نے ہر طرح حساب کیا تو میرے پہلے سفر کو ایک برس گیارہ ماہ کئی دن ہوتے ہیں، اور دوسری مرتبہ مکان جانے پر صرف ۵ ماہ ۱۸ یوم قیام رہا، اس عرصہ میں بھی صحبت ہوتی تھی، اب عرض یہ ہے کہ یہ لڑکی حرامی ہے یا حلالی؟ بیٹو اتوجہر دا۔

اجواب: مدت حمل کم سے کم چھ ماہ ہے، اور زیادہ سے زیادہ دو سال درمختار وغیرہ تمام کتب فقہ میں ہے، واکثر صدقہ الحمل مستثنیٰ و اقلہا ستہ اشہر، بہت ممکن ہے کہ حمل پہلے ہی کا ہو اور بوجہ عورت کی بیماری کے بچہ کو شکم میں منو کم ہو اور ایک سال گیارہ مہینہ میں پیدا ہو، یہ کوئی تعجب کی بات نہیں اور بھی ہو سکتا ہے کہ دوسری مرتبہ کا حمل ہو، اور شاید انگریزی مہینہ سے حساب کیا اس وجہ سے چھ ماہ میں کئی دن کم ہیں، اور اگر پانچ مہینے سے حساب کرنے پر بھی چھ ماہ پورے نہ ہوں تو وہی پہلی صورت ہے، بالکل یہ ایسی صورت نہیں کہ عورت کو خواہ مخواہ متہم کیا جائے، اور بیشک یہ لڑکی حلالی ہی قرار دی جائے گی، حرامی نہیں قرار دی جاسکتی، واللہ تعالیٰ اعلم،

۵۵۳۵

مسئلہ: مرسلہ محمدی الدین عرف لال محمد ڈاکخانہ قصبہ منڈوا، ضلع فتح پور، ۲۵ جمادی الاولیٰ حضرات علمائے کرام اہل سنت و جماعت کیا ارشاد فرماتے ہیں، اللہ بخش کے بھائی کا انتقال ہو گیا، اللہ بخش کے بھائی کی بیوی اور اللہ بخش ایک ہی مکان میں رہتے ہیں، دو برس کے بعد وہ عورت اللہ بخش سے ملوث ہو کر حاملہ ہو گئی، اسی حالت حمل میں اس عورت نے اللہ بخش سے نکاح کر لیا، اور اس موجودہ حمل سے جو بچہ پیدا ہوا اس کا نام زید رکھا، نکاح درست ہوا یا نہیں، اور زید کا تولد خلاف شرع ہوا یا موافق؟

(۲) زید بالغ ہونے پر اپنا نکاح باقاعدہ کیا، اس سے ایک لڑکی ہندہ پیدا ہوئی، بکرنے جو صحیح النسب ہے، ہندہ سے نکاح کیا، اب اس سے جو اولاد پیدا ہوئی یا ہوگی وہ صحیح النسب و صحیح الطریقین ہوئی اور ہو سکتی ہے یا نہیں؟

اجواب: جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس حالت حمل میں نکاح درست ہے پھر اگر نکاح اسی سے ہوا ہے جس کا حمل ہے تو وہ وطی بھی کر سکتا ہے اور دوسرے سے ہوا تو نہیں کر سکتا، یہ لڑکا اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہہ سکتے، اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو ناجائز اولاد ہے یعنی اللہ بخش کا لڑکا نہیں قرار پائے گا، حدیث میں ہے، الولد للفراش وللعاهر الحجر، (۲) زید اگرچہ کچھ بھی پگڑاس کی اولاد جو نکاح صحیح سے پیدا ہوگی وہ بیشک صحیح النسب ہے یعنی زید کی ہی اولاد قرار پائے گی، مگر زید کا نسب اگر ثابت نہ ہو تو یہ اولاد اس خاندان میں شمار نہیں ہوگی جس میں سے زید اپنے کو بتاتا ہے کہ جب زید ہی اس میں نہیں تو اس کی اولاد کیونکر ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مرسلہ علی محمد عطار محلہ قضیارہ شہر سیتا پور اودھ، ۲۴ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ مسماۃ ہندہ کو چار ماہ کا حمل ہے اور سخی زید شوہر ہندہ کا قول ہے کہ یہ حمل میرا نہیں ہے، ہندہ سے دریافت کیا گیا، کس کا ہے اس نے کہا کہ یہ حمل عمرو کا ہے، مگر عمرو انکار کرتا ہی ہے بجز قول ہندہ کے اور کوئی ثبوت نہیں ہے، آیا شرعاً قول ہندہ معتبر ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا،

اجواب: یہاں دو امر قابل بیان ہیں، اس لئے کہ سائل نے یہ تصریح نہیں کی کہ اس واقعہ کے متعلق کیا بات دریافت کرنا چاہتا ہے، اول یہ کہ زید نے حمل کے متعلق کہا کہ وہ میرا نہیں ہے، اور عورت بھی اس کی تصدیق کرتی ہے، لہذا یہ بچہ جو پیدا ہوگا وہ زید کا قرار پائے گا یا نہیں، اول کا جواب یہ ہے کہ وہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا، ان دونوں کے اس طرح کہنے سے نسب نہیں بنتی ہو سکتا، حدیث میں ہے، الولد للفراش، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، رجل له امرأۃ فجاءت بولد ففناک وقال هذا الولد لیس منی او قال هذا الولد من الننا وسقط اللعان وجہ من الوجہ فانہ لا ینتفی النسب سواء وجب علیہ الحد او لم یجب وکن الذی اذا کان من اهل اللعان فلم یتلاعنا فانہ لا ینتفی النسب کن فی شرح الطحاوی، ولو فی ولد من وجہ الحماۃ فسد قتہ فلاحد ولا لکان وهو ابنہما لا یسدان علی لقیہ کن فی الاختیار وشرح المختار، امر دوم کا جواب یہ ہے کہ ثبوت زنا کے لئے چار مرد کی شہادت درکار ہے یا خود زانی کا اقرار، ہندہ کے محض کہہ دینے سے عمرو کے

مطلق زنا کا ثبوت نہیں صحیح بخاری شریف وغیرہ کی حدیث ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا، (.....) بیاضی فی الاصل..... جس طرح مرد کے لئے کہہ دینے سے کہ میں نے فلاں عورت سے زنا کیا ہے عورت کا زنا ثابت نہیں، اسی طرح عورت کے کہنے سے مرد کا زنا ثابت نہیں، اور مختار میں ہے، و لو کان مع ذلک جنیۃ بیاضی یعنی مرد نے عورت کو زانیہ کہا عورت نے کہا میں نے تیرے ساتھ زنا کیا ہے، اس صورت میں اگر مرد کا زانیہ ہونا ثابت نہیں، وہ بتائی اطم،

حضانہ کا بیان

مسئلہ: مولوی عبد الاحد صاحب ازبیلی بھیت محلہ مینر خاں مدرستہ الحدیث، ۱۹ رجب
صفوف کا حق پرورش و نفقہ اس کے والد کی معذوری و غربت کی حالت میں کس پر واجب ہے،
اور تائب بدوع گیس کے ساتھ رہ سکتا ہے؟

الجواب: لڑکاسات برس کی عمر تک اور لڑکی نو برس تک ماں کی تربیت میں رہیں گے، اس کے بعد باپ یا ولی احق ہے اور اگر ماں نہ ہو یا اس نے اجنبی سے نکاح کر لیا ہو تو حق حضانہ نانی کو ہے پھر دادی کو تنویر الابصار ص ۸۷ میں ہے، تثبت (ای الحضانة) للام ثم ای بعد الام بان مانت ولم تقبل او اسقطت حقها او تزوجت باجنبی (کن فی الداء) ثم ام الام وان عدت ثم ام الاب، اور مختار میں ہے، والخاصة اما او غيرها احق له ای بالعدم حتی یستغنی عن النساء وقد رتب بینه لایة الغالب والام والجدۃ احق بہا حتی یتغنی ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ وغیرہما احق بہا حتی تشتہی وقد رتب بینه لایة، وعن محمد ان الحكم فی الام والجدۃ کن اللہ وبہ لفتی لکثرة الفساد فی اللی اھم مقتطعا، اور باب اگر غفل ہے،

سہ ماہ میں جو قول بنت احمدی عشر شتہا اتفاقا بل فی لکھنؤ، بنت شتہا متعاضدات اتفاقا سائمانی، قوله کن اللہ، ای فی کوہنا احق بہا حتی تشتہی قوله وبہ لفتی، قال فی البحر بعد نقل تصحیحه والحاصل ان الفتویٰ علی غیر ظاہر الروایۃ، البحر الرائق میں ہے، وعن محمد انها تدفع الی الاب اذا بلغت حد الشہوۃ لتحقق الحاجة، الی الصیادۃ، قال فی النقایۃ وهو المختار بفساد الن مان وفي نفقات الحضانۃ وعن ابی یوسف مثله وفي التبيين (بقرہ ص ۲۹۰)

اور نابالغ خود بھی مال نہیں رکھتا نہ کما کر کھانے وغیرہ کے مصارف حاصل کر سکے تو نفقہ دادا کے ذمہ ہے یا بچے کی ماں اسے کھلائے، ردالمحتار میں ہے، قال فی الذ خیرة ولو کان للفقیة اولاد صغار و جد موسیٰ یومر الجند بالانفاق صیانة لولد الولد و یکون دینا علی والدہم فکذا ذکر الفکر و ساری فلم یجعل النفقة علی الجند حال عسرة الاب و هذا قول الحسن بن صالح و الصحیح فی المذهب ان الاب الفقیہ یلحق بالمیت فی استحقاق النفقة علی الجند وان کان للاب ضمنا یقضى بهما علی الجند بلا رجوع اتفاقا لان نفقة الاب حیثین علی الجند فکذا الفقه الصغیر و قال فی الذ خیرة ایضا قبل هذا اولولهم ام موسیٰ امرت ان تنفق علیهم فیکون دینا ترجع به علی الاب اذا الیسر، وھی ادنی بالتعلل من سائر الاقارب، والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسؤلہ احمد علی خاں متعل جامع مسجد بریلی، ۲۵، جمادی الآخر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس بارہ میں کہ زید فوت ہوا اور زوجہ اور ایک لڑکا عمر دو سال اور ایک لڑکی عمر چار سال اور ایک لڑکی عمر آٹھ سال چھوڑی بیوہ کی جانب سے اندیشہ ہے کہ وہ تبدیل مذہب کرے یا عقد ثانی کرے، زید کے باپ اور چچا اور بھائی اور دادی اور بھوپھی اور بہنیں موجود ہیں نابالغان کا حق ولایت کس کو پہنچتا ہے تاکہ نابالغان کو اپنے پاس رکھے؟

اجواب: اگر وہ معاذ اللہ تبدیل مذہب کرے یا اجنبی سے نکاح کرے تو بچے اس سے فوراً علیحدہ کر لئے

(فقہ حنفیہ ص ۶۶) وہ فقہی فی زمانہ اکثر الفساد فی الخلاصۃ و غیبات المفق و الاعتماد علی ہذا الدواۃ لفساد الزمان، فالماصل ان الفتویٰ علی خلاف ظاہر الدواۃ و اختلف فی حد الشهرة و فی الاول الجید، و لیس لها حد مقد، لانه یختلف باختلاف حال المراک و فی التبعین و غیرہ بنسبت احدی عشرۃ سنۃ مشتہات فی قولہم جمیعاً وقد ابا الیث تسع سنین و عین الفتویٰ، اس سبب کا غلام یہ ہو کر لڑکاسات سال کی عمر تک پرورش کرنے والی کے پاس رہے گا خواہ پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور، اور لڑکی کی پرورش کرنے والی ماں یا مائے یادی ہو تو اس وقت تک رہے گی، جب تک کہ بالغ نہ ہو جائے، ایسی ظاہر الروایہ ہے، البتہ امام محمد کا قول یہ ہے کہ ماں وغیرہ کے پاس بھی اس وقت تک رہے گی جب تک مشتہات نہ ہو اور زمانہ کے فساد کی وجہ سے فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے، اگر پرورش کرنے والی ماں، مائے یادی کے علاوہ کرنی اور ہو تو بالاتفاق ان کے پاس اسی وقت تک رہے گی جب تک مشتہات نہ ہو، اختلاف ہی علامہ زبیدی نے تبیین میں فرمایا کہ اگر سال کی عمر ہو اور امام فقیر ابو الیث عمر قندی نے فرمایا کہ نو سال پہلے انہی پر فتویٰ ہے، والله تعالیٰ اعلم.

جائیں اور اب حق تربیت دادی کو ہو گا، در مختار میں ہے، الحاضنة تثبت للام الاذن تكون مرتدة او
مستندة بغير محرم الصغير، اور اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو لڑکا سات برس کی عمر تک ماں کی پرورش
میں رہے گا اور لڑکی نو برس کی عمر تک، در مختار میں ہے، والحاضنة (حق بہ ای بالغلام حتی یستغنی عن
النساء وقتا یسع وبہ یفتی، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ ۴۰: قدرت اللہ، ساکن محلہ اعظم نگر بریلی، یکم ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ میں ایک غریب اور کمزور آدمی
ہوں اور میرے پاس صرف ایک مکان ہے اور کچھ مال زر نہیں، میرے تین لڑکے اور ایک لڑکی ہے، جس میں
سے ایک لڑکا عرصہ بائیس سال سے لاپتہ ہے، اب دونوں لڑکوں میں سے بڑا لڑکا چونکہ تندرست ہے اور اپنا
روزگار کرتا ہے، مگر میرے کھانے پینے کا قطعی خیال نہیں کرتا ہے اور نہ کبھی کیا عرصہ گیارہ سال سے چھوٹا لڑکا
مجھ کو کھلاتا ہے پہناتا ہے اور میری بیوی کو اور خدمت بھی بھی طرح کرتا ہے، لہذا اس حالت میں یہ مکان
کس کو دوں ؟

اجواب ۴۰: ماں باپ کا نفقہ اولاد پر اس وقت واجب ہے کہ تنگ دست ہوں اور اولاد مالک
ہو اور جب سائل کے پاس مال زر نہیں تو اولاد پر اس کا نفقہ واجب، عالمگیری میں ہے، ویجب علی الوالد

الموسر علی نفقة الابوين المعسرین، درر وغر میں ہے، وعلى الموسر يسار الفطرة لا اصوله لقوله تعالى
وصاحبها فی الدینا معروفا، اور جب چند اولادیں ہیں تو سب پر والدین کا نفقہ برابر واجب اکی میں
بالسوية یعن الذکور والانات فی ظاہر الروایة وهو الصحیح لان استحقاق الابوين انما هو بحق الملك
فی مال الولد لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انت ومالك لابیک، ماں باپ کو چاہئے کہ اپنی سب اولاد کو
یکساں دے، ہاں اگر ان میں ایک علم دین میں مشغول ہے اور کماتا نہیں، اور دوسرا ایسا نہیں تو اس کو زیادہ
دے سکتے ہیں، یا ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت ہے تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں، اور ایسا نہ ہو تو مکروہ
وممنوع ہے، در مختار میں ہے، لا باس بتفضیل بعض الاولاد فی العطا یا اذ لم یقصد به الاضرار وان
قصد یسوی بینہم، طحاوی میں ہے، ویکرہ ذالک عند تساویہم فی الدرجة کما فی المنع والنفقة

اما عند عدم للتساوی كما اذا كان احدهم مستغلا بالعلم لا بالكسب لا باس ان يفضل على غيره كما في المثلث
ای ولا یکرهه وفي المنع سوى عن الامام انه لا باس به اذا كان التفضيل لزيادة فضل به في الدين،
والله تعالى اعلم،

مسئلہ: مسئلہ صدر الدین خاں محلہ شہامت گنج بریلی، ۳ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ
والدین نے اپنے پسر زید کی پرورش اور تعلیم علم کی، بفضلہ تعالیٰ جوان ہو گیا اور شادی بھی ہو گئی، اور دو
تین بچے بھی پیدا ہوئے، اب وہ ملازم ہو گیا چنانچہ مبلغ بیس روپیہ کا ملازم ہے والدین بہت ضعیف ہو گئے،
کسی کام کے لائق نہ رہے، سبب خورد و نوش میں دقت آگئی، زید پسر کس قدر حق ہے، مبلغ بیس روپیہ میں کیا
ملنا چاہئے، جو والدین کو بسر اوقات ہو، زید یہ بھی کہتا ہے کہ جو حکم خدا اور رسول کا ہو میں اس کو ادا کرتے کو تیار ہوں
اب خدمت میں علمائے دین کے گزارش ہے کہ جو حق والدین ذمہ زید ہو، بموجب شرع شریف ظاہر کر دیا جائے
تاکہ ثواب ہو،

اجواب: ماں باپ جب محتاج ہوں تو ان کا نفقہ اولاد پر واجب ہے، جب کہ اولاد مالدار یعنی صاحب
نصاب ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، ویجب علی الولد المومنین نفقۃ الابوين، المعسرین، معورت متفسرہ میں
اگر لڑکا صاحب نصاب ہو تو والدین کو ان کے مناسب خرچ کے لائق دیتا رہے، اس میں روپیہ کی تعداد شرع
کی جانب سے مقرر نہیں اور اگر اتنی وسعت نہ ہو کہ والدین کے اخراجات دیتا رہے تو والدین کو کھانے پینے
میں اپنے ساتھ شریک کرے، عالمگیری میں ہے، قال ابو یوسف اذا کان الابن فقیرا کسوبا والاب نامنا
یشترک فی القوت بالمعروف لانه اذا لم یشترک ھکذا یحشی علی الاب التکف، نیز اسی میں ذکر ہے
نہ وجہ و اولاد صغار یجب علی الاب فی قوتہ و یجملہ کا حد من عیالہ ولا یجب علی ان یطی شیئا علی جدہ،
بظاہر صورت سکون میں لڑکے کی حالت ایسی نہیں معلوم ہوتی کہ والدین کے اخراجات علیحدہ دے سکے کہ صرف
بیس روپیہ کا ملازم ہے اور بی بی بچے بھی رکھتا ہے، بیس روپیہ میں خود ان کی بسر اوقات دقت سے
کوئی ہوگی، لہذا چاہئے کہ والدین کو خورد و نوش میں شریک کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: اردھو راجی رال اکو لابر ار مسد حبیب عبدالغنی، ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۰ھ،

نفقہ کا بیان

مسئله: مسئول عنایت حسین، از مراد آباد، ۹ ذی قعدة ۱۳۳۱ھ

عشرہ محرم پر میری زوجہ کے بہنوئی (مولا بخش) و میری بیوی کا بیعتج داماد احمد بخش یعنی مولا بخش کا ارادہ کیا اور مجھ سے کہا کہ اپنی بیوی کو بریلی بھیج دو میں نے حاملہ ہونے کی وجہ سے انکار کیا، انھوں نے اشتغال دلایا کہ ہم ضرور لے جائیں گے، میں رضامند نہ ہوا میرے مکان سے مولا بخش کا مکان قریب تھا، میری بیوی بلا میری اطلاع کے شب میں چلی گئی اور مولا بخش و احمد بخش وغیرہ بریلی اپنی ہمراہی میں لے گئے میری رضامندی ہرگز نہ تھی ایسی صورت میں وہ نان و نفقہ کی مقدار ہے یا نہیں جب کہ میرے مکان پر نہ آئے؟

اجواب: جب عورت مکان شوہر سے بغیر اسی کی اجازت چلی گئی تو جب تک واپس نہ ہو، مستحق نفقہ نہیں، درمختار میں ہے، لانفقۃ الخارجه من بیتہ بغير حق وھی الناشئة حتی تقود، فتاویٰ عالمگیری میں ہے

ملہ ماں کے بعد پرورش کا حق نانی کو ہے پھر دادی کو، پھر عقیقی بہن کو، پھر ماں جانی، بہن کو، پھر ملائی کو پھر بھانجیوں کو پھر خالاؤں کو، پھر بھوپھیوں کو، پھر نانک کی خالاؤں کو، پھر آپ کی خالاؤں کو، پھر ماں کی پھر بھوپھیوں کو، پھر آپ کی پھر بھوپھیوں کو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

وان نشرت فلا نفقة لها حتى تعود الى منزلها والناشئة هي الخاسرة عن منزل زوجها المأنة فيها منه، نیز ایام گذشتہ میں اگر عورت نے اپنے پاس سے خرچ کیا ہو تو اس کے مطالبہ کا حق عورت کو اس وقت ہوتا ہے جب کہ بیشتر قاضی نے بذمہ شوہر نفقہ کی ایک مقدار معین کر دی ہو یا زوج و زوجہ کی رضامندی سے مقرر ہو چکا ہو اب عورت جو کچھ خرچ کرے گی وہ شوہر پر دین ہو گا کہ وصول کر سکتی ہے اور یہ دونوں باتیں نہ ہوں تو گذشتہ کے نفقہ کا استحقاق نہیں، یعنی اگر عورت کی جانب سے کوئی ایسا امر نہ ہو تا کہ نفقہ ساقط ہو پھر بھی بغیر ان دونوں صورتوں کے شوہر کے ذمہ دین نہ ہو گا، بخلاف صورت مسئلہ کے کہ یہاں تو استحقاق ہی نہیں اور مختار میں ہے

والنفقة لانفسه ديناً لا بالقضاء والرضا والاصطلاحهما على قدر معين اضافاً او دسراً هم قبل ذلك لا يلزمه شيء وبعد لا ترجع به النفقة وضمن مال نفسه بلا امر قاضی، رد المحتار میں ہے راذالم ينفق عليها بان غاب عنها اذ كان حاضراً فاستنع فلا يطالب به بل تسقط بمضي المدة، نیز اسی میں ہے بعد القضاء والرضا ترجع لانها بعد لا صارت ملكاً لها كما قد مناه، یہ حکم نفقہ کا ہے رہا عورت کا بغیر اجازت شوہر بلا وجہ شرعی چلا آنا اس کا گناہ علیہ ہے، اور وہ بھی مراد آباد سے بریلی کی مسافت سفر ہے، غیر محرم کے ساتھ جانا دوسرا گناہ کہ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ احمد بخش اس عورت کا حقیقی بھانجا نہیں، بلکہ رشتہ کی بہن کا لڑکا ہے، عورت کو چاہئے کہ توبہ کرے اور شوہر کی نافرمانی سے باز آئے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: کسی شخص کی زوجہ بھاگ گئی غیر مرد کے ساتھ نکاح بھی کر لی، نکاح تو صحیح نہ ہوا، مگر اس زنا کا وبال شوہر پر بھی آئے گا یا نہیں، جب کہ شوہر اب تک طلاق نہ دیا، اس کا سبب یہ ہے، اگر خط وغیرہ کے ذریعہ سے طلاق روا نہ بھی کر دے تو مزین حق زوجیت مدت گذشتہ کی خوراک کے لئے مقدمہ دائر کر دے گی؟

ملہ حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جب مرد اپنی بیوی کو کچھ بولنے کی طرف بلانے اور وہ نہ آئے اور شوہر غما ہو کر مدت گذارے اس پر فرشتے تکلف کرتے رہتے ہیں، میں ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متفق علیہ، دوسری حدیث حضرت بابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، تین شخص کی نہ کوئی نماز قبول ہوتی ہے اور نہ کوئی نیکی، بھاگ ہو غلام جب تک مالک کے پاس نہ لٹے، اور وہ عورت جس کا شوہر اس سے نفار ہو اور نفی میں بہت جب تک کہ اس کا نشہ دور ہو، مجھے یقین میں ہے الاستسافر امرأة ثلث الا و معها ذ و محرم و لفظ ایسی ازی ثلثہ ایام، کوئی عورت تین دنوں کی مسافت پر بغیر محرم کے سفر کرے، محرم ہو یا شوہر تین دن کی مسافت کی مقدار ساڑھے ستاون میل، تقریباً سو ویکسٹریٹر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

اجواب: شوہر پر طلاق دینا واجب نہیں اور نہ اس کے زنا کا شوہر پر گناہ کہ اس میں شوہر کو دخل نہیں لاتو نہ داند رتہ و نہ داند اخئی، اور شوہر طلاق دے دے تو اس میں بھی حرج نہیں، اس مدت کے نفقہ کا عورت مطالبہ نہیں کر سکتی کہ نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب عورت شوہر کے یہاں رہنے سے انکار نہ کرے اور جتنے دنوں شوہر کے یہاں رہی نہیں اس کا نفقہ شوہر پر نہیں، نیز ایام گذشتہ کا مطالبہ بغیر قاضی کے مقرر کئے یا آپس میں طے کئے بغیر نہیں ہو سکتا، بلکہ ساقط ہو جاتا ہے، درمختار میں ہے، لا نفقة لخارجة من بیتہ فی حق وہی انما شرتہ حتی تقود، نیز اسی میں ہے، والنفقة لا تصیر دینا الا بالقضاء او الرضا، اسی اصطلاح میں علی قدس سرہ صحت، اضا فاودرہا ہم ققبل ذالک لا ینزہ شئی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: ایک مرد نے ایک باعصمت لڑکی سے نکاح کیا لڑکی جب گھر گئی تو دیکھا کہ خاوند کا تعلق ایک بے نکاحی عورت سے ہے اور خاوند کا ذریعہ معاش بھی نظر نہیں آتا، ذریعہ معاش تو وہی بے نکاحی عورت ہے، مرد نے چند روز کے بعد ماری پیٹ کر باعصمت لڑکی کو اپنے گھر سے نکال دیا، جسے عرصہ سات آٹھ سال کا ہوتا ہے، لڑکی نے پھر می میں نان و نفقہ کا دعویٰ کیا ہے شوہر کو پانچ روپیہ ماہانہ ادا کرنے کا حکم ہوا ہے، اسے عرصہ چار سال کا ہوتا ہے باعصمت لڑکی نے رقم وصول کرنے کی بہت کوشش کی مگر مرد کے پاس کچھ نہ ہونے سے وصول نہ کر سکی، ایسی حالت میں جب کہ مرد طلاق بھی نہیں دیتا اور نان و نفقہ بھی نہیں دیتا، اور لڑکی کے لئے ذریعہ معاش بھی نہیں تو لڑکی کو کیا کرنا چاہیے

اجواب: جب مرد نان نفقہ دینے سے عاجز ہے تو عورت دعویٰ کرے حاکم اس مرد سے جبراً طلاق دلوائے یا نان نفقہ دلوائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: وہ آمدہ ازراجکوٹ کا ٹھیکہ اوڑھ مرسلہ مسجد نواب صاحب سید عبد الاول میاں قادری، کیا فرماتے ہیں علمائے دین ذیل کے مسائل میں کہ زید نے اپنی عورت کو طلاق دیا عورت کو حمل ہے تو اب

مرد درمختار میں ہے، لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة، ہاں بدکار عورت کو طلاق دینا مستحب ہے اور مختار میں ہے، بل یستحب او موزیۃ وقمارکتہ غلیۃ ومفادۃ ان لا یجب سائر شئ من لا تعلیٰ علیہا، اسی کے تحت خدای میں ہے، الطلاق منکر، الموزیۃ او لعیۃ بقولہا او بفعلہا، الظاہ ان ترویض الفرائض غیر الصلوۃ کا مصدر ہے اور ظاہر ہے کہ زنا ایسا فعل ہے کہ اس سے شوہر کو اور شوہر کے متعلقین کو ضرر و زیان پہنچے، نیز مباحی سے بچنا فرض ہے، تو مباحی کا ارتکاب ضرر و محک فرض ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم،

اس عورت کے وضع حمل تک نان و نفقہ کا ذمہ اس کے مرد پر ہے یا نہیں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد دودھ پلانے کے کتنے وقت تک مرد پر عورت کا نان و نفقہ دینا چاہیے، کیونکہ یہاں پر دیگر عورت کو دودھ پلانے کو دینے کا یا دانی وغیرہ سے پرورش کرانے کا رواج نہیں ہے، تو اگر عورت وضع حمل کے بعد اگر دوسرا نکاح نہ کرے تو دودھ پلانے کے زمانے کا نان و نفقہ مرد سے مانگ سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اسی طرح اگر مرد کا انتقال ہوا اور عورت کو حمل ہے تو مرحوم کے مال میں سے وضع حمل تک اور دودھ پلانے کے زمانہ تک عورت خرچہ لینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا:

انجواب: مطلقہ اگر حامل ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے، قال اللہ تعالیٰ، واولات الاحمال حملهن ان یضعن حملهن، اور مطلقہ کی عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے، درمختار میں ہے، وتجب النفقة للرجعی والبارئ وضع حمل کے بعد اگر بچہ کو عورت دودھ پلائے گی تو زمانہ رضاعت کے دودھ پلانے کی اجرت شوہر سے لے گی، اللہ عزوجل فرماتا ہے، وعلی المولود لہ رزقہن وکسوتہن، تفسیر جلالین میں ہے، رزقہن اطعام الرالدات وکسوتہن علی الاسضاع اذا کن مطلقات، درمختار میں ہے، وعلی الحق بالرضاع ولدہا بعد العدۃ اذا لم یقلب غیادۃ علی ما تاخذہ الاجنبیۃ و للرضیع النفقۃ و الکسوتۃ و للامہ اجرة الاسضاع بلا عقد اجازۃ، -

(۲) موت کی عدت کا نفقہ شوہر کے مال میں واجب نہیں، درمختار میں ہے لا تجب النفقۃ بالنواضع لمعتدۃ موت مطلقا ولو حاصل، دودھ پلانے کی اجرت بچہ کے مال سے دلائی جائے گی، اگر بچہ اپنے باپ کے ترکہ کا وارث ہوا ہو، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے، وعلی الوارث مثل ذالک، تفسیر جلالین میں ہے، ای وارث الاب وھو البسی ای ولیہ قتل ذالک الذی علی الاب للوالداتۃ من الرزق و الکسوتۃ، اور اگر بچہ کسی مال کا مالک نہیں تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے وہ رضاعت کی اجرت بھی دے گا، واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ الثَّمَنِ

قسم کا بیان

مسئلہ :-

رمضان محرم بہاری پور، ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان حاجی کسی بات کو اس طرح قسم کھا کر بیان کرتا ہے کہ میں حاجی تو نہیں پاچی ہوں، لیکن اس کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کا طواف کیا ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کا یقین کریں یا نہیں، اور جو لوگ اس قسم کے بعد بھی اسے جھوٹا کہیں، ان کا کیا حکم ہے؟ بینو اتوجروا،

اجواب :-

کعبہ منظر کی قسم شرعاً قسم نہیں، درختاریں ہے، لا یتقسم بغيره تعالیٰ کا کعبہ، پھر بھی بلا وجہ جھوٹا نہیں کہا جاسکتا، جب تک ان کا جھوٹا ہونا ثابت نہ ہو، ان کی بات کا اعتبار کرنا چاہئے، اور خواہ مخواہ مسلمان کی طرف برے گمان سے احتراز لازم، حدیث میں فرمایا، ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ :-

مسئلہ عبد الرحیم، محمد سفر علی شاہ، بریلی، ۸ جمادی الآخر ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہم اہل برادری خدا کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ جب کبھی اپنی یا اپنے لڑکے کی شادی کریں گے تو آپس میں کھائیں گے اور کھلائیں گے اور اگر نہ ہو سکے گا تو برادری میں ظاہر کر دیں گے، تو ایسی صورت میں اس قسم کا پورا کرنا لازم ہو گا یا نہیں؟

اجواب :-

جن لوگوں نے کھانا کھلانے کی قسم کھائی ہے ان پر قسم کا پورا کرنا لازم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ :-

مسئلہ مولوی نجیب الرحمن صاحب ساکن موضع یہو وار گھاٹ، ڈاکخانہ واسطیشن پن پن،

ضلع پٹنہ، ۳۴ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر اس پر زندہ کا گوشت نہ کھاؤں تو

بی بی مجھ پر حرام، پرندہ شکار کیا گیا مگر مر گیا۔ ایک مولوی صاحب نے کہا، اس کو کاٹ کر مرغ کو کھلا دو اور کھانے والے مرغ کو ذبح کر کے کھائے، قسم پوری ہو جائے گی، اور بی بی نکاح سے باہر نہیں ہوگی، شرع شریف کیا حکم فرماتی ہے؟

اجواب: مرغ کا گوشت کھانے سے قسم پوری نہ ہوگی کہ مرغ کا گوشت اس پرندہ کا گوشت نہیں کہ مرغ نے جب وہ گوشت کھا لیا تو وہ گوشت، مضم ہو کر اس پرندہ کا گوشت نہ رہا، اگرچہ بعد مضم اس کے بعض اجزا سے گوشت بنا ہو، مگر یہ اجزا گوشت نہیں، بلکہ اخلاط و رطوبات ہیں، تو مرغ کے گوشت کھانے سے اس جانور کا گوشت کھانا کیونکر ہوگا؟ یونہی کلام ادا عرف پر ہوتا ہے، مرغ کا گوشت کھانے سے یہ کوئی نہ کہے گا کہ اس جانور کا گوشت کھایا، اور یہاں تو استیالہ ہو کر وہ گوشت رہا ہی نہیں، ورنہ لازم آئے کہ مرغ کا گوشت کھانا، ان تمام چیزوں کا کھانا ہو جنہیں مرغ نے کھایا ہے، ولا یقول بہ احد، بالجملة یہاں حقیقت ہے نہ عرف اور ہمارے مذہب میں یونہی کلام ادا عرف ہی پر ہے، اگرچہ حقیقت کے خلاف عرف ہو تو سب کے نزدیک حاشا ہو، فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

(الاصل ان الاغلاط المستعلیة فی الایمان مبنیة علی العراف عندنا کذا فی الکافی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ رحمت حسین، محلہ بڑی ٹولہ، شہر کہنہ بریلی، سوال ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مقدمہ مطابق شریعت کرنا چاہتے ہیں، اس مقدمہ کے اندر کسی قسم کا اگر شک و شبہ ہو تو وہ وحشت دلوانے کے لئے مدعی و مدعا علیہ سے قسم دلائی جائے، اس کی اولاد کا ہاتھ پکڑ کر یا اس کے ہاتھ پر کلام پاک رکھ کر، اس لئے کہ شاہد اگر جھوٹ ہو تو اس کی وحشت کی وجہ سے اس قسم سے باز آ جاوے، تو یہ قسم شریعت کے خلاف تو نہیں ہوئے گی؟

اجواب: مدعی پر حلف نہیں، حلف صرف مدعی علیہ پر ہے، مدعی کے ذمہ یہ ہے کہ جس چیز کا اس نے دعویٰ کیا، اگر وہاں سے ثبوت دے، اگر گواہ نہ پیش کر سکے، تو مدعی علیہ سے حلف لیا جائے، حدیث میں ارشاد ہوا،

لے یہاں استمار کے معنی ہیں، بدل جانے کے، مراد یہ ہے کہ اس پرندہ کا گوشت مرغ کے پیٹ میں جا کر ہضم ہو کر قلیل ہو گیا، اس میں سے کچھ فضلات ہے کچھ خون، ہضم، سودا، صفرا، اس کی مقدار قلیل گوشت میں پہنچی، پھر یہاں ایک عام بات یہ بھی ہے، کہ جانور جھک کر قعد آوے اور گوشت مرغ کو کھلا جائے نہیں، اور اگر کسی نے کھلا دیا تو واجب ہے کہ جب تک اس بات کا یقین نہ ہو جائے، کہ یہ حرام گوشت نہیں ہو گیا ہو گا، اس کو

کھانا مشخ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

منہ یعنی اذرو کے شرع اولاد کا ہاتھ پکڑ کر یا اس کے سر پر ہاتھ رکھ کر کسی بات کے کہنے سے بات کی سچائی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اور اس کا یقین نہیں مانا جوتا کہ یہ کچی ہی بات کہہ رہا ہے۔ البتہ قسم کھا کر کسی بات کے کہنے سے ضرور بات کی سچائی میں قوت پیدا ہوتی ہے، بالخصوص جن صورتوں میں مدعی علیہ پر قسم ہے، اس پر اگر مدعی علیہ قسم کھائے تو اس کے مطابق فیصلہ کن ادب، اگر اولاد کا ہاتھ پکڑ کر یا اس کے سر پر ہاتھ رکھ کر کوئی بھوٹی بات کہے، تو اس پر عرصہ عجیب رونے کا وبال ہوگا، اور اگر بھوٹی قسم کھائے تو عجیب رونے کے ساتھ ساتھ بھوٹی قسم کا بھی وبال ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم،

کھاتا ہے تو مقدمہ کل خارج ہو جائے گا اور اس کا اصلی روپیہ بھی نہ ملے گا، اور اس پر مقدمہ فوجداری چلے گا قرآن شریف کی قسم اس ہندو حاکم و ہندو فرو شدہ کے مجبور کرنے پر کھائی، اور کل مقدمہ ڈگری ہو گیا، اس ڈگری شدہ مطالبہ میں علاوہ اس روپیہ کے جو کہ روپیہ دینے سے زیادہ دکھلایا گیا، حرجہ اس بات کا بھی شامل تھا کہ جو اس نے اس مسلمان خریدار سے زیادہ نرخ پر فروخت کیا تھا، اب یہ امر دریافت طلب ہے کہ وہ مسلمان خریدار اس ہندو بدعہد فرو شدہ رس سے وہ روپیہ جو کہ اس کو دینے سے زیادہ کچھ ہی میں دکھلایا ہے، وصول کرے یہ نہ کرے، دوسری وہ حرجہ کا روپیہ جو کہ اس ہندو فرو شدہ پر خرید نرخ سے زیادہ نرخ پر دوسرے ہندو خریدار کے پاس فروخت کرنے سے اس مسلمان خریدار کو دلا یا گیا ہے، لے یا نہ لے تیسری اس بھوٹی قسم کا کیا کفارہ ہے، مفصل جواب مرحمت فرمائیں گے، اجر حاصل ہو گا ۹۔

اجواب: جھوٹا طعنت اٹھانا خصوصاً ایسے حالات میں قرآن مجید ہاتھ میں لے کر جھوٹ بولنا حرام ہے، اور اس پر نکتہ الزام ہے، اس پر توبہ فرض ہے، جھوٹا، مت نہ اٹھانے میں مقدمہ خارج ہو نا غلط عذر ہے، بالاجملہ اس کو اتنا ہی روپیہ لینا جائز ہے جتنا دیا ہے، زیادہ لینا ناجائز ہے، اس قسم میں کفارہ نہیں ہے، اس کا کفارہ توبہ ہے جو خالص دل سے ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کسی بات کا اطمینان کرنے کی وجہ سے قرآن عظیم فرقان حمید کی قسم کھانا درست ہے، ہندو توبہ ما
اجواب: بلا وجہ قسم کھانا ناجائز ہے، ضرورت ہو تو قسم کھا سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

باب النذر

منت کا بیان

مسئلہ: مرسلہ سید حسین صاحب، از کمپ میرٹھ، بازار لال کرتی، کوٹھی خان بہادر ضلیم صفر ۱۳۳۱ھ، کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نذر اللہ مالی کہ اگر میرا فلاں کام حسب خواہش ہو گیا تو

میں اتنا روپیہ مصروف غیر میں صرف کروں گا چنانچہ وہ کام اس کا پورا ہو گیا، اور اس نے اپنی منت کے موافق جتنا روپیہ مانا تھا، نکالا۔ اور اس میں سے مستحقین کو دیا، اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ آیا اس روپے میں سے کچھ روپیہ سادات کو بھی دیا جاسکتا ہے یا نہیں، اگر دیا جاسکتا ہے تو کس حالت سے ان کو دیا جائے یعنی ان کی کیسی حالت ہو، کہ یہ روپیہ ان کو دیا جائے تو خلاف شرع نہ ہو، اگر سادات اس کے مستحق نہیں ہیں تو اس سے بھی مطلع کیا جائے، اور یہ بتایا ہے کہ حرمین شریفین میں فی زمانہ رفتار زمانہ کے لحاظ سے زکوٰۃ بھی سادات پر حلال کر دی گئی ہے، غرض جو سچی بات ہو اس سے تکلیف فرما کر آگاہی بخشی جائے؟

الجواب: حدیث میں ارشاد فرمایا، ان هذا الصدقات انما هي اوساخ الناس وانها لا تخل لمحمد ولا لآل محمد صلى الله عليه وسلم، بیشک یہ صدقات آدمیوں کے میل ہیں، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل کے لئے حلال نہیں، رواہ مسلم عن عبد المطلب بن ابی سبیحۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ترمذی شریف کی روایت میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ان الصدقات لا تخل لنا، زکوٰۃ و صدقات واجبہ سادات کو دینا جائز ہے، اور نذر بھی صدقہ واجبہ ہے، لہذا ناجائز، رد المختار میں تحت قول تنویر الابصار، وجازت التطوعات من الصدقات فرمایا، اقیل بہا، يخرج بقية الواجبات كالنذر والعشر والكفارات وجزاء الصيد، عالمگیری میں ہے، ولا يدفع الى بني هاشم هذه الواجبات كالزکوٰۃ والنذر والعشر والكفارات فاما التطوع فيخرج الصدقات اليهم كذا في الكافي، والله تعالى اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ جناب محمد حنیف مدرسہ مدرسہ نور الہدیٰ مقام پوکھر برائے آغا خانہ رائے پور ضلع مظفر پور ۲۷ شعبان المعظم ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ وقت مصیبت عوام منت مانتے ہیں اور مسجد کے اندر بھیجتے ہیں جس کی نیت یوں کرتے ہیں کہ اچھا ہو جائے گا تو جان کا صدقہ خصی یا مرغ مسجد کے اندر بھیجیں گے، اگر ایسی منت کی چیز بھیجے تو آیا اس کو محتاج غنی مصلیٰ ہر دو کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: منت کا کھانا صرف فقرا کھا سکتے ہیں، اغنیاء کے لئے حلال نہیں، رد المختار باب مصرف الزکوٰۃ میں ہے، وهو مصرف ايضا الصدقة الفطر والكفارة والنذر وغير ذلك من الصدقات الواجبة كذا في القمستانی،

مسئلہ: مسئلہ نعمت اللہ موضع بھگوتاپور، برگنہ فریدپور، ضلع بریلی، ۸/ محرم الحرام ۱۳۳۲ھ

بعض لوگ کہتے ہیں کہ نذر تو اللہ کو ہے اور نیاز اس کے رسول کی ہے، جیسے فاتحہ کھانا پر پڑھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ نذر اللہ، نیاز رسول ہے، اور جیسے ماہ محرم نیاز حسین کہہ کر سبیل کرتے ہیں، ان لوگوں کا کہنا ٹھیک ہے یا غلط، اور سبیل کا پینا جائز ہے یا ناجائز، اور بعض شخص کہتے ہیں کہ نذر اور نیاز دونوں اللہ ہی پاک کے لئے ہے، اور کسی کو نہیں اور بعض شخص کہتے ہیں کہ نذر اللہ کو ہے اور نیاز رسول کو ہے، ان دونوں باتوں میں کون سی صحیح اور کون سی نہیں؟

اجواب: نذر شرعی اللہ عزوجل کے لئے خاص ہے، بغیر خدا کی نذر اس معنی میں نہیں ہو سکتی، نذر لفظ عربی ہے اور لفظ نیاز فارسی ہے، جو نذر ہی کے معنی میں ہے، جس طرح نذر شرعی اللہ کے ساتھ مخصوص ہے، نیاز شرعی بھی اسی کے ساتھ خاص ہے، مگر عرف میں بڑے اور بزرگ کی خدمت میں کسی چیز کے پیش کرنے کو بھی نذر کہتے ہیں، مثلاً بادشاہ کو نذر گزاری، پیر یا استاد کو نذر دی اور یہ معنی بھی مسلمانوں میں دائر و سائر ہیں، بزرگان دین کو جو ایصال ثواب کیا جاتا ہے مسلمان براہ ادب نذر و نیاز کہتے ہیں، یہ فعل بھی جائز و متحسن ہے، اسے نذر و نیاز کہنے میں بھی کوئی حرج نہیں، امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایصال ثواب کے لئے سبیل لگانا، پانی ہر شرف مسلمانوں کو پلانا جائز اور اس کا پینا بھی جائز، شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی، رسالہ نذر میں لکھتے ہیں کہ "نذر کے کراہت مستعمل می شود نہ بمعنی شرعی ہست چہ عرف آن ست کہ آنچه پیش بزرگان می برند نذر و نیاز می گویند، علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ القدس " حدیث تعلیقہ میں فرماتے ہیں، ومن هذا القبيل زيارة القبور والتبرك بضرائع الاولياء والصالحين والنذور لهم بتعليم ذالک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانه يجائز عن الصدقة علی الخادعين لقبورهم مثلاً عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں، حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ اور تمام امت بر مثال پیران و مرشدان می پرستند و امور مکتوبیہ را بایشان وابستہ می دانند و فاتحہ و درود و صدقات و نذر بنام ایشان رائج و معمول گردیدہ چنانچہ باجمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ مست فاتحہ و درود و نذر و عرس و مجلس و اللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: از بھگوتاپور ڈاکخانہ فریدپور ضلع بریلی، مسئلہ نعمت اللہ صاحب، ۱۰ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

افضل العلماء جناب مولوی بدر الاسلام محمد امجد علی صاحب زادہ عنایت مکرم بعد سلام کے عرض یہ ہے کہ شرعی نذر و نیاز کا مسئلہ نعمت اللہ اور سراج الدین کہتا ہے کہ نذر و نیاز شرعی اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرے کو جائز نہیں اور فقیر

میش امام کہتے ہیں کہ نیاز رسول کو ہے اور اسی بات پر جھگڑا ہے، بعد اس کے فقیر نے کہا کہ کتابوں کو دیکھ لیا جائے اگر ان میں نذر و نیاز اللہ تعالیٰ کو ہو تو منظور کیا جائے، اور اگر نہ ہو تو منظور نہ کیا جائے، بعد اس کے کتابیں منگائیں، جس میں تفسیر سورہ فاتحہ اور شرع محمدی اور مترجم کلام مجید تھا، پھر جب ان کتابوں کو دیکھا تو کہا کہ تفسیر سورہ فاتحہ جھوٹی کتاب ہے اور شرع محمدی بھی جھوٹی ہے، اور شرع وقایہ کو جھوٹی بتلاتے ہیں، اور مروان کی کتابیں بتلاتے ہیں، کہ مروان کی جھوٹی حدیث ہے اور انھیں کے کہنے کے مطابق عام لوگ کہنے لگے اگرچہ ان کو اس علم نہیں کہ حق و باطل میں فرق کر سکیں، شک اور شبہ سے جھوٹی کتابیں بتلاتے ہیں، تب ان لوگوں نے کہا کہ کتابوں کی مت مانو قرآن شریف کی مانو گے تو کہا، ہم قرآن شریف کی بھی نہ مانیں گے، کیونکہ قرآن مجید کیا ابھی تو نہ تھا جواب ہم نئی بات مانیں ہم وہی مانیں گے جو بزرگوں ہمارے سے چلی آئی ہے، تفسیر سورہ فاتحہ اور شرع محمدی و وقایہ جھوٹی کتابیں ہیں کہ صبح، نیاز اللہ تعالیٰ کو ہے کہ رسول کو، قرآن شریف کو نہ ماننا کیسا ہے؟

اجواب: شریعت میں نذر اسے کہتے ہیں کہ یوں کہے کہ اللہ کے لئے مجھ پر فلاں کام کرنا ہے مثلاً نماز پڑھنا یا روزہ رکھنا، یا خیرات کرنا وغیرہ الٹک، یا ایوں کہے، اگر فلاں کام ہو جائے گا، تو نماز پڑھوں گا مثلاً اور اس کے لئے چند شرطیں ہیں، جو بہار شریعت میں فقیر نے لکھ دی ہیں، نذر بایں معنی خیر خدا کے لئے نہیں ہو سکتی، کافی کتب الفقہ، مگر عرف میں بڑے اور منظم کی خدمت میں جو چیز پیش کرتے ہیں، اسے بھی براہ ادب نذر کہتے ہیں، اسی معنی کے لحاظ سے بادشاہ کو نذر دینا، بیروا عالم کو نذر دینا بولتے ہیں، لہذا کسی عمل خیر کا ثواب اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور پیش کریں تو اسے نذر کہیں گے، لوگوں کو چلے تھا کہ اگر فرق نہ جانتا تھا تو اسے دونوں معنی میں فرق سمجھاتے تھے بتاتے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے نذر کہنا نذر عرفی ہے، نذر شرعی نہیں، اس نے نذر عرفی و شرعی کے فرق کو نہ جانا، اور انکار کر دیا، پھر انکار میں اس حد تک بڑھا کہ اسلام سے باہر ہو گیا، فقیر کے پاس سائل یہ کتاب لکھ کر آیا فقیر نے اس کو جا بجا سے دیکھا، اس کا مصنف وہابی معلوم ہوتا ہے اس کے مضامین میں بعض باتیں وہابیت کی ہیں، شرح وقایہ فقہ حنفی کی معتبر کتاب ہے، اپنی جہالت سے اسے جھوٹی کتاب بتا دیا، یہ اس کتاب کی بے ادبی ہوئی، پھر مروان سے اس کو کیا نسبت، اور مروان جھوٹی حدیثیں نہیں بناتا تھا، یہ بھی غلط کہا کہ مروان کی جھوٹی حدیث ہے سب سے شدید خباثت یہ کہ قرآن مجید کے ماننے سے انکار کر دیا اور یہ کھلا کفر ہے، بیشک قائل کافر ہو گیا، ایمان نام ہے

مسئله: از کلیتۀ ۲۱ ذکر یا اشرفیت، هر سال منور حسین، ۲۱ روزی القعه ۳۲۵ روز.

اجواب: صورت مذکورہ میں ہر روز دس رکعات نماز واجب ہے اور ایام حیض و نفاس کی نمازیں یا جن دنوں میں کسی عذر مرض وغیرہ کی وجہ سے نہ پڑھی ہوں، ان کی قضا واجب ہے اس سے بچنے کی کوئی ضرورت فقہ کی کتابوں میں مذکور نہیں، یہ ہیں استغفار بھی نماز کا قائم مقام نہیں ہو سکتا، جب تک زندہ ہے یہی حکم ہے کہ پڑھے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: اگر بائس بریلی شریف ڈاکخانہ انبرٹ نگر ساکن صاحب نگر، مرسلہ جناب کفایت حسین صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ خاکروب اگر کوئی دعا و سنت مانگے مائیں اور وہ مقبول ہو جائے، بعد کو خاکروب مسلمانوں کے اہتمام سے شیرینی یا کھانا مرتب کر کے نیاز دلوائے بعد کو وہ شیرینی یا کھانا مسلمانوں میں ہی تقسیم ہو تو مسلمانوں کو یہ فعل و خرچ کرنا کیسا ہے؟

اجواب: اگر خاکروب کافر ہو تو اس کے مال کی نیاز نہیں ہو سکتی کیونکہ نیاز نام ہے ایصال ثواب کا اور کافر کے کسی فعل میں ثواب نہیں، پھر ایصال ثواب کے کیا معنی نہ اس کے مال سے نیاز دینا جائز نہ اس میں شرکت جائز، اور اس کا کھانا بھی اچھا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: اگر اجمیر شریف، مرسلہ جناب سید الطاف حسین صاحب، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ کیا حضرت خواجہ غریب نواز رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد کوئی چیز از قسم نقدی و جنس از روئے شرع محمدی ان کی نذر ہو سکتی ہے؟

(۲) اور حضرت موصوف کے مزار مقدس پر جو چیز کز اُرین پیش کرتے ہیں، اس کو نذر کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) اور کون ان چیزوں کے لینے کا مستحق ہے، بینوا تو جروا،

اجواب: نذر اصطلاح شرعی میں وہ عبادت مقصودہ ہے جو جنس واجب سے ہو اور وہ خود بندہ پر واجب نہ ہو، مگر بندہ نے اپنے قول سے اسے اپنے ذمہ واجب کر لیا، رد المحتار ج ۲ ص ۹۱ میں ہے، واعلم ان النذر من قربۃ مشروعة اما كونه قربۃ تلایلا نزامه من القرب كالصلوة والصوم والحج والعتق ونحوها، اما شرعیته فلا و امر الواسعة بالیضائه وتمامه فی الاختیار، بدائع الصنائع، جلد ۵، صفحہ ۸۲، شرائط نذر میں فرماتے ہیں، ومنها ان یکون قربۃ فلا یصح بما لیس بقربۃ رأسا كالنذر بالمعاصی الخ ومنها یکون قربۃ مقصودة فلا یصح النذر لعیادة المرئی الخ، رد المحتار جلد ۲، صفحہ ۹۱۳، میں ہے، ومن نذر نذر مطلقا او معلقا بشرط وكان من جنسه واجب فی قریب کما سیصرح به تبعا للبحر والدعا وهو عبادۃ مقصودة فیخرج الوضوء وتکفیر المیت ووجد الشرط المعلق به لنزاه النذر، پس جب کہ نذر عبادت و قربت کا نام ہے، اور ظاہر ہے کہ کوئی عبادت غیر خدا کے لئے نہیں ہو سکتی، لہذا نذر شرعی خدا کے ساتھ مخصوص ہے کسی غیر خدا کی نذر شرعی نہیں ہو سکتی

(۲) نذرین جو چیزیں مزارات بزرگان دین پر حاضر لاتے ہیں، ان سے مقصود صاحب مزار کی روح کو ایصالِ ثواب ہوتا ہے اور اس کو براہِ ادب عرف میں نذر بولتے ہیں، یہ نذر نذر شرعی نہیں، بلکہ نذر عرفی ہے کہ عرف میں جو چیز بڑے یا بزرگ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں، اسے نذر کہتے ہیں، مثلاً بادشاہ کو نذر دی، فلاں حاکم کو نذر دیا اور یہ عرفِ علمائوں میں بہت زمانے سے جاری ہے، کہ بزرگان دین کی خدمت میں جو چیز پیش کرتے ہیں، اسے نذر کہتے ہیں، کتاب مستند بہجۃ الاسرار شریف میں بسندِ صحیح ایک واقعہ نقل فرمایا، ابو عمرو عثمان صغیر بنی و ابو محمد عبدالحق بنی فرماتے ہیں کہ ہم دونوں ۳ صفر ۵۵۵ھ کو حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں تھے حضور نے وضو کر کے کھڑا ہوئے، اور دو رکعتیں پڑھیں، بعد نماز ایک نعرہ مارا اور ایک کھڑاؤں ہوا میں بھیٹکی پھر دوسرا نعرہ ملا اور دوسری کھڑاؤں بھیٹکی وہ دونوں ہماری نگاہوں سے غائب ہو گئیں، ہیبت کے سبب کسی کو بو پھنکے جرات نہ ہوئی، ۲۳ دن بعد عجم سے ایک قافلہ آیا، اور کہا، ان معنا للشیخ ذن سنا، ہمارے پاس حضور کی ایک نذر ہے، فاستاذناہ فقال خذوا منہم، ہم نے ان سے اجازت مانگی حضور نے فرمایا لے لو اور اس سامان میں وہ دونوں کھڑاؤں بھی تھیں ہم نے واقعہ دریافت کیا، قافلہ نے بیان کیا، ۲۳ دن ہوئے کہ ہم پڑا کر پڑا، تمام مال لٹ گیا، ہم بھی کچھ ضائع ہوئیں، نقلنا لودکرنا للشیخ عبد القادر صافی ہذا الوقت و نذرنا لہ شیئا من اموالنا ان سلنا، ہم نے کہا بہتر ہو کہ اس وقت حضور کو یاد کریں، اور نجات پانے پر حضور کو کچھ مال نذر کریں، نیز اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ میں شیخ منصور بطائی کے متعلق فرماتے ہیں، قصد بالزیارات والنداء من کل جهة، ہر طرف سے لوگ ان کی زیارت کو آتے اور نذرین لاتے،

(۳) ان نذروں کے لینے کے مستحق خادمانِ قبور ہیں کہ اس نذر سے صاحب مزار کو مالک کرنا مقصود نہیں ہوتا کہ تملیک کے احکام حیات ظاہری کے ساتھ مخصوص ہیں، بعد وفات وہ احکام جاری نہ ہونگے، جو امیاء کے ساتھ عام ہیں، بلکہ اس سے مقصود متوسلینِ آستانہ کی خدمت کر کے صاحب مزار کو ثواب پہنچانا ہے، امام اجل سیدی عبدالحق ناظمی قدس سرہ القدس حدیقہ مذیہ جلد ۲ صفحہ ۱۵۱ میں فرماتے ہیں، ومن هذا القبیل نہایا رة القبور، والتبرک بضرائح الاولیاء والصالحین والنداء لہم بتعلیق ذالک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة علی الخادمین لقبورہم، کہا قال الفقہاء فہم دفع الزکاة للفقیر و سماھا قرضا صح لان العبرة

بالمعنی لا باللفظ یعنی اسی قبیل سے ہے زیارت قبور اور عزارات اولیاء صلیا سے برکت لینا اور بیمار کی شفایا مسافر کے آنے پر اولیاء گذشتہ کے لئے منت ماننا کہ وہ ان کے خادمان قبور پر صدقہ سے مجازی ہے، جیسے فقہانے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے، اور قرض کا نام لے تو صحیح ہو جائے گی، اگر اعتبار معنی کا ہے لفظ کا نہیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب اللقطہ

لقطہ کا بیان

مسئلہ: مسئلہ فقیر احسان علی ۱۸۱ صفر ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ لقطہ کا کیا حکم ہے؟ عام ازیں کہ لقطہ روپے پیسے ہوں، یا پارچہ یا جانور یا بار... یا طعام مفصل جواب سے شاد فرمائیں؟

اجواب: لقطہ حکم امانت میں ہے، اس پر لازم ہے کہ کہہ دے جو کوئی لگی چیز ڈھونڈھتا ہو، اسے مرے پاس بھیج دینا اور اس کی تعریف کرے، یعنی جہاں وہ چیز پائی وہاں اور بازاروں اور مجموعوں میں اعلان کرے، اگر مالک مل جائے اسے دیدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا، یا وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر کھنی ڈبے گی تو خراب ہو جائے گی یہ شخص خود اپنے صرف میں دلا سکتا ہے، اگر فقیر ہے اور اگر غنی ہو تو تصدق کر دے کسی فقیر کو دیدے، پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کر چکا ہے، تو مالک کو اختیار ہے، اس کے تصرف کو جائز کر دے تو مستحق ثواب ہے یا تاوان لے، درمختار میں ہے، فان اشهد علیہ عرفای نادی علیہا حیث وجد ہائی المجامع الی ان علم ان صاحبہا لا یطلبہا وانہا لقتل ان بقیت کالاطمۃ والشمس کانت امانتہ فینتفع المرافع بہا لوفیقہ والا لتصدق بہا علی فقیر ولو علی اصلہ و فرعہ و عمرہ فان جاء مالکھا بعد التصدق خیر بین اجازۃ فعلہ ولو بعد ہلاکہا اولہ ثوابہا و قضیہ

لہ اس سے ظاہر ہو گیا کہ حضرت سلطان الہند خواجہ غریب نواز یا کسی بھی ولی کی نذرمانی، اگر میرا غلام کام ہو جائے تو میں یہ نذر پیش کروں گا جائز و مستحسن اور تمام امت میں رائج اور معمول ہے، اور اس میں کوئی شرعی تباہی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اھم ملتقطاً، جانور کا بھی یہی حکم ہے اور اس کی تعریف بھی اس مدت تک کی جائے کہ اب اس میں اگر تصرف نہ کریگا تو ضائع ہو جائے گا، اسی میں ہے، وذلک لانقاط البھیمة الضالة وتصرفها مالا یخف ضیاعھا اور غنی مال لفظ کو مسجد میں نہیں صرف کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الشریکۃ

شرکت کا بیان

مسئلہ: از ذخیرہ بریلی، مسؤلہ حافظہ عبد الکریم صاحب، ۲۲، ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو کا گھر برابر ہے اور زید کے گھر میں پھل دار درخت ہے اس کا کچھ حصہ عمرو کے گھر میں بھی آگیا ہے آیا اس سارے درخت کے پھل کا زید مستحق ہے یا عمرو بھی؟ بینوا توجروا۔

اجواب: درخت اگر زید کا ہے اور صرف بعض شاخیں عمرو کے مکان میں آگئی ہیں تو پھل زید ہی کے ہیں عمرو کو کچھ استحقاق نہیں اور اگر درخت کا تنہ عمرو کے بھی زمین میں ہے اور درخت زید ہی نے لگایا ہے جب پھل کا مالک زید ہی ہے، اگرچہ عمرو کو اختیار ہے کہ اپنی زمین میں اس درخت کے تنے کو نہ رہنے دے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک حقیقت مشترکہ میں نمبردار مقرر ہوا مگر نمبردار مذکور بوجہ اپنی ضروریات دینی کے گاؤں کی تحصیل اپنے بھائی کو سپرد کر دی تھی، اس حقیقت میں نابالغان بڑے حصہ کے مالک تھے، نمبردار نے تین سال تحصیل وصول کر کے نابالغان کو کچھ نہیں دیا، اور طلب پر کہہ دیا کہ تمہارے بزرگوں پر قرضہ تھا، اس میں مجھ کو لیا، ایسی صورت میں حصہ نابالغان کا باقی رہا یا جا تا رہا، اور یہ نابالغان کی رقم نمبردار کے ذمہ رہی یا ان کے بھائی کے ذمہ رہی؟ بینوا توجروا۔

اجواب: مگر زید نے اپنے بھائی کو صرف تحصیل وصول ہی کا اختیار دیا ہے تو اس کو صرف تحصیل وصول ہی کا حق ہے یعنی آمدنی کے خرچ کا اسے اختیار نہیں، اور زید کے بزرگوں پر جو قرض تھا، اسے اس آمدنی سے ادا کرنے کا اختیار اس کے بھائی کو حاصل نہیں، البتہ اگر وہ جائیداد زید کے بزرگوں کی ہے تو قرض کا بار جائیداد پر ہے کہ قرض

ادا کرنے کے بعد بقیہ جائیداد ورثہ پر تقسیم ہوگی، اور سب ورثہ اگر یہ چاہیں کہ جائیداد کی آمدنی سے قرضہ ادا کر دیا جائے اور بعد ادا کے دین اب جو آمدنی ہوگی، وہ ورثہ پر تقسیم ہوگی، تو اس کا انھیں اختیار ہے، بالجملہ نابالغان کا مطالبہ زید سے ہوگا، جب کہ ان کا حصہ زید کے قبضہ میں ہے، اور زید کا مطالبہ اس کے بھائی پر ہے، جب کہ بلا اذن صرف کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ذاکم از روڈ وال کا ٹھیا واٹر مرسلہ جناب مولوی حاجی سید عبدالغنی صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ، اگر ایک شخص استاد ہے اور اس نے اپنی کوشش سے میلاد کی جماعت بنائی اور وہ شہر میں میلاد پڑھنے لگے اور وہاں سے جو حق میلاد یعنی عید ملتے تو یہ استاد یسوی یا شاگرد یسوی اور جبراً شاگرد یسوی تو وہ شرع کے بموجب کیسا قرار دیا جائے گا، اور اس شاگرد نے استاد کو میلاد پڑھنے سے بھی روک دیا ہے، شرع شریف کیا حکم فرماتی ہے؟

اجواب: اگر استاد و شاگرد کے مابین عقد شرکت ہو رہا ہے کہ جو کچھ ملے گا باہم تقسیم کر لیں گے، تو دونوں تقسیم کر لیں، اور اگر عقد شرکت نہیں ہے اور اصل میلاد خواں استاد ہے، اور شاگرد اس کے پاس سیکھتے ہیں اور ساتھ میں پڑھتے ہیں، تو جو کچھ دینے والا استاد کو دے گا، وہ استاد ہی کا ہے، شاگرد کو اس میں سے حصہ نہیں ملے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از بلیا، مرسلہ مولوی عبدالغنی صاحب، ۶ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

ما فیکم ایہا العلماء الکرام فی ہذا المسائل رحمکم اللہ المذلل للعلامہ۔

چند بالغ اولاد باپ کے ساتھ ہیں اور سب کے سب کار گزار ہیں تو اس صورت میں اولاد کے کسب سے جو مال حاصل ہوتا ہے اس کا مالک باپ ہی ہے، اور اولاد مثل اجیر یا اولاد اپنے کسب مال کا خود مالک ہے، نیز یہ قربانی صرف باپ پر ہے یا اولاد کے ذمہ بھی جب کہ مال اس قدر ہے کہ اگر باپ ہر ایک کو برابر مال دے کر الگ کر دے تو ہر ایک صاحب نصاب ہو جائے گا، نیز یہ کہ اگر مال اس قدر نہ ہو بلکہ کم ہو تو اس صورت میں کسی کے ذمہ قربانی واجب ہے یا نہیں؟

(۲) چند بھائی ہی بھائی ہیں اور سب اکٹھے ہیں اور مال مشترک اس قدر ہے کہ بعد تقسیم ہر ایک کے حصے میں

قدر نصاب آجائے گا، تو اب ہر ایک کے ذمہ قربانی واجب ہے یا صرف ایک قربانی سبھوں کی طرف سے کفایت کرے گی، یوں ہی مال قدر مذکور سے کم ہونے پر کیا حکم ہے، بینو اتوجروا،

اجواب: بیٹے جب کہ باپ کے ساتھ کام کرتے ہیں اور بیٹے باپ کے خیال میں ہوں، یعنی اس کے ساتھ کھاتے پیتے ہوں، تو جو کچھ آمدنی ہوگی سب کا مالک باپ ہی ہے، اور بیٹے اجیر بھی قرار نہیں پائیں گے، بلکہ محض مددگار تصور کئے جائیں گے، اور اس حالت میں باپ سے علیحدہ ہونا چاہیں تو صرف وہ کپڑے جو ان کے بدن پر ہیں لے جاسکتے ہیں۔ ان کے علاوہ کسی شے کے مستحق نہیں، البتہ باپ اپنی مرضی سے جو چاہے دے سکتا ہے، اس پر حرج نہیں، اردالمختار میں ہے،

الاب والابن یکتبان فی صنعة واحدة ولم یکن لهما شیء فاکتب کلہ للاب ان کان الابن فی عیالہ لکونہ معینا
وفی الخانیة نادر ج بنیہ الخمسة فی دالة وکلہم فی عیالہ واختلفوا فی المتاع فہو للاب وللبنین الثیاب التي
علیہم لا غیر پس جب کہ اس صورت میں مالک صرف باپ ہے تو قربانی صرف باپ پر ہے، اس مال کی وجہ سے
بیٹوں پر قربانی واجب نہیں، ہاں اگر بیٹوں کے پاس اپنا ذاتی مال ہو تو حسب شرائط قربانی و زکوٰۃ ان پر واجب
ہوگا۔

(۲) چند بھائی شریک میں کام کرتے ہیں، مثلاً باپ نے ترکہ چھوڑا اور اس کو تقسیم نہیں کیا، بلکہ یکجائی کا دوبار
ہے، تو برابر کے شریک ہیں، اردالمختار میں ہے، یقع کثیرا فی الفلاحین ونحوہم ان احدہم یموت فتقوم اولادہ
علی ترکہ بلا قسمۃ ویعملون فیہا من حرث و زراعة و بیع و شراء واستدانۃ ونحو ذلک وتارة یکون کثیر
وہو الذی یتولی مہاتہم ویعملون عندہا مہا کل ذلک علی وجہ الاطلاق والتفویض لکن بلا تصریح بلفظ
المعاوضۃ ولا بیان جمیع مقتضیاتہا مع کون التركة اغلبہا اذ کلہا عروض لا یصح فیہا شریکۃ العقد ولا شک
ان عندہ لیست شریکۃ معاوضۃ خلافا لما افتی بہ فی زماننا من لاخیرۃ لہ بل ہی شریکۃ مطلقہ کما حررنا فی
تقیع الحامدیۃ ثم رأیت التصریح بہ فعیینہ فی فتاویٰ الحافی فی فاذا کان سحیحہم واحد اولم یتیمز ما حصلہ
کل واحد منہم لعلہ یکون ما جموعا مشترکا بینہم بالسریۃ وان اختلفوا فی العمل والہائے کثرۃ وصوابا
کما افتی بہ فی الخیریۃ، نیز اسی میں ہے، لو اجمع اخوة یعملون فی تركة ابيہم والمال فہو بینہم سویۃ ولو
اختلفوا فی العمل والہائی، اس صورت میں بعد تقسیم اگر ہر ایک کا حصہ بقدر نصاب ہے تو ہر ایک پر قربانی

واجب اور بقدر نصاب نہ ہو اور دوسرا مال بھی نہ ہو جس سے مل کر نصاب ہو تو واجب نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ خیراتی حجام محلہ علاء الدیور ریاست اتروڑ ضلع گونڈہ،

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے کرام کہ زید اپنے ماں باپ اور بھائیوں کے ساتھ رہ کر کسب و اکتساب کرتا رہا، تمام اموال و جائیداد میں شریک ملک تھا، جیسا کہ عرف ہے کہ باپ بیٹے بھائی سب ساتھ رہ کر کسب و اکتساب کرتے ہیں، اور تمام زر و مال میں شریک ملک رہتے ہیں، حتیٰ کہ وقت ضرورت تمام جائیداد و مال تقسیم کر کے اپنا اپنا حصہ لے کر علیحدہ ہو جاتے ہیں، اب زید کا انتقال ہو چکا ہے، اس کے ماں باپ تین بھائی، دو بہن، ایک بیوی، ایک لڑکی اور ایک لڑکا دوسری بیوی سے جس کا انتقال زید مذکور کی زندگی میں ہو چکا ہے، زید مذکور کی بیوی کو اس جائیداد و اموال مشترکہ سے جو مابین زید اور اس کے ماں باپ بھائیوں کے ہے کیا حصہ ملے گا؟ بیٹا تو جردا،

اجواب: اگر اصل کام باپ کا ہے اور لڑکا اس کا معین و مددگار ہے یہ بھی اس کے کام میں ہاتھ بٹاتا ہے جب تو جو کچھ حاصل ہو گا، سب باپ کا ہے، لڑکا مالک نہیں ہے، بشرطیکہ لڑکا باپ کے عیال میں ہو اسی کے ساتھ کھانا پیتا رہتا رہتا ہو، فتاویٰ عالمگیری میں ہے، اب وابن یکتبان فی صنعة واحدة ولم یکن لہما مال نانکب کلمہ للاب اذا کان الابن فی عیال الاب لکونہ معینا لا لاتی ابنہ لویغیر من شیعہ تکتون للاب، اور اگر لڑکا معین و مددگار کی حیثیت نہ رکھتا ہو، بلکہ مستقل طور پر کام کرتا ہو تو کسب میں شریک ہو گا، اس صورت میں زید کو جو کچھ حصہ ملے گا، ان میں سے آٹھواں حصہ اس کی زوجہ کا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم، -

کتاب الحدود والتعزیر

حدود و تعزیر کا بیان

مسئلہ: آمدہ از بنگال،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو بابت زنا مثل قلم درودادت تین شخصوں نے دیکھا اور وہ تین شخص عند القوم صادق راست گو اور دیانت دار ہمیشہ سے شمار کئے جاتے ہیں،

ان کا قول و فعل کبھی خلاف شرع و خلاف وقوع نہیں سمجھا جاتا ہے، یہ تین شخص، شخص زانی پر زنا کی شہادت دیتے ہیں اور قبل اس کے یہ لوگ نصاب شہادت زنا کو نہیں جانتے تھے کہ کتنے شخص سے نصاب ہوتا ہے، اب صورت مذکورہ میں تینوں شخص کی شہادت تصدیق کر کے حاکم مسلم یا قاضی یا مفتی بطور زجر و توبیخ کچھ سزا شخص زانی پر قائم کرنی چاہے یا اس کو توبہ پر مجبور کریں تو شرعاً جائز ہو گا یا نہیں، کیوں کہ حد شرعی کے لئے نصاب کامل کی ضرورت ہے اور یہاں نصاب کامل پایا نہیں جاتا، اور بصورت عدم حوازان تین شخص شایدین پر حد قذف لازم آئے گی یا نہیں بصورت لازم تین شخص معتبر کے سامنے زنا کرنا شرعاً جائز ہو گا، کیونکہ ان کی شہادت سے زانی پر کوئی جرم ثابت نہیں بلکہ ان پر الزام جرم عائد ہو گا، جب اس صورت میں شخص زانی پر جرم ثابت نہ ہو ان کو یا شرعاً تین یا کم اشخاص کے سامنے وقوع زنا کا کوئی خوف باقی نہ رہا، اس سے لازم آئے گا کہ شریعت اسلامیہ میں ایسے زنا کا سدا ب کے لئے کوئی فیصلہ نہیں، اور یہ بات یقینی ہے کہ شریعت اسلامیہ کسی صورت میں اجراء زنا کی متحمل نہیں، ضرور کوئی فیصلہ ہو گا، بینوا تو جروا۔

الجواب: شریعت مطہرہ نے زانی پر حد مقرر فرمائی، اور اس کے ثبوت کے دو طریقے بتائے، چار مرد گواہان عادل کی شہادت یا خود زانی کا اقرار بغیر ان کے زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور جب ثبوت نہ ہو تو حد کیوں کر قائم ہو، اگر بغیر ثبوت فیصلے ہو کریں تو جو شخص جس کی چیز چاہے دعویٰ کر کے لے لیا کرے، اور یہ زنا ظلم ہے، اب یہاں یہ کہ واقع میں وہ شخص مجرم ہے یا نہیں، اگر مجرم ہے تو مستحق عذاب ہے، مگر قاضی یا حاکم تو اس کے مجرم ہونے کا اسی وقت حکم دے گا، جب کافی ثبوت پیش ہو، قرآن مجید مسلمانوں کیلئے ہٹا دینا ہے، ہماری بنیاد و فلاح کے لئے نازل ہوا جو اس کی روشنی میں چلے گا، مقصود تک پہنچے گا، ورنہ گڑھے میں گرے گا، دیکھئے قرآن نے یہ فرمادیا کہ زانی پر یہ سزا ہے، **الذین یزنی الذین فیہما مائۃ جلد**، اور دوسری آیت **رجم** جس کی تلاوت منسوخ ہے اور حکم باقی ہے، اسی نے یہ بھی فرمادیا کہ اگر کوئی کسی پر زنا کی تہمت لگائے تو کس سزا کا مستحق ہے، ارشاد فرماتا ہے، **والذین یرمون المحصنات ثم لہن یتوبۃ ربعة شہدات**، **فاجلدواھن مائۃ جلد**، **ولا تقبلوا لہن شہادۃ ابدا**، **والذین یرمون الا الذین یتوبوا من بعد ذالک**، **واصلحو**، **فان اللہ غفور رحیم**، جو لوگ پاکہ من عورتوں پر تہمت لگائیں، پھر چار گواہ نہ لائیں، تو انھیں اسی کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو، اور وہ لوگ

فاستحق ہیں، مگر جو لوگ اس کے بعد توبہ کر لیں، اور اپنے حال کو درست کر لیں، تو بیشک اللہ بخشنے والا مہربان ہے، اور فرماتا ہے، لولا جاء واعلیہ باربعۃ شہداء، فاذا لم یأتوا بشہداء، فاولئک عند اللہ ہم الکذابون، چار گواہ اس کی کیوں نہ لائے، اور جب چار گواہ نہ لائیں، تو خدا کے نزدیک وہی جھوٹے ہیں، قرآن کریم کے ارشادات سے معلوم ہوا کہ جب تک چار گواہ نہ پیش کرے، اتنی کوڑے کا مستحق ہے، لہذا صورت مستفسرہ میں یہ گواہ ضرور قاذف ہیں، اور حد قذف کے مستحق، مگر حد زنا یا حد قذف قائم کرنا بادشاہ اسلام یا اس کے نائب کا کام ہے، کما صرح بہ الامام صدیق الشریعہ اور جہاں نہ بادشاہ اسلام ہو نہ اس کا نائب، وہاں حدود کو جاری کرے، بلکہ ہندوستان میں اگر کوئی ایسا کرے تو خود ماخوذ ہو، اور حکومت کی جانب سے سزا پائے، حدیث میں ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، ادراؤ الحد و دما استطعتم، تم سے جہاں تک ہو سکے حدود کو دفع کرو، کہاں یہ اور کہاں وہ کہ ثبوت نہ ہو اور حد قائم کر دی جائے، اسی وجہ سے ائمہ کرام نے فرمایا کہ مواقع شبہ میں حد ساقط ہے، اور حاکم اسلام کے سامنے ایسی ناکافی شہادت گذرے، جس میں نصاب کامل نہ ہو تو بیشک حد قذف قائم ہوگی، جب کہ وہ شخص مطالبہ کرے جس کے متعلق ہمت لگائی گئی، اور گواہوں کا یہ نہ جاننا کہ نصاب شہادت کیا ہے، بری نہ کرے گا، رہا سائل کا یہ سمجھنا کہ چار گواہ نہ ہوں تو حد نہیں، لہذا تین شخصوں کے سامنے زنا کا کوئی خوف ہی نہیں، یہ محض غلط ہے، بلکہ شرع مطہر نے بروجہ اتم اس کی بندش فرمادی ہے، یہاں تک کہ اگر کوئی لکھی اجنبی عورت کے ساتھ تنہا مکان میں ہو تو اگرچہ فعل بقیع میں اسے مبتلا نہ دیکھے مگر یہ گمان ہے کہ برے کام کے لئے جمع ہوئے ہیں، تو انہیں سختی کے ساتھ روک دے، اور اگر جانتا ہے کہ شور و غل کرنے سے بھی باز نہ آئیں گے، تو جان سے مار ڈالنے کی بھی اجازت ہے، درمختار میں ہی ویكون التعزیر بالقتل کم وجہ جلا مع امرأة لا تحمل لہ ان کان یعلم انه لا ینزجر، بصیاح مضرب بحدود السلاح والا یان علم انه ینزجر، بما ذکر لا ینکون بالقتل وان کانت المرأۃ مطاوعة قتلتھا، رد المحتار میں ہے، ظاہرہ ان المرأۃ المخلوۃ بہا وان لم یرونہ فعلا بقیحا کما یدل علیہ ما یاتی عن منیۃ المفتی کما نعرفہ فافہم، مگر یہ حکم صرف اسی وقت کے لئے ہے، جس وقت اس نے اپنی آنکھ سے دیکھا، اس کے بعد یہ دیکھنے والا کچھ سزا نہیں دے سکتا، بلکہ اب حاکم کے سامنے پیش کرے، وہ جو مناسب سمجھے سزا دے، درمختار میں ہے، ویقیمہ کل مسلم حال مباشرۃ المعصیۃ واما بعد فلا فلیس ذالک بغیر الماکم والنزوح والموتی کما سیئی، اور حاکم مناسب جانے تو

اشتائیس درے لگائے، اسی میں ہے، ویسلع غایتہ کما لو صاب من اجنبیۃ محمد غیر جماع، مگر یہ سزا اسی وقت ہوگی کہ دیکھنے والے نے زنا کا دعویٰ نہ کیا ہو، مثلاً یہ کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک مکان میں تہناد دیکھا، یا زنا کے علاوہ اور کوئی ان کی حرکت قبیح بیان کی اور اگر زنا کا دعویٰ کیا تو اب بغیر چار گواہ پیش کئے مدد قذف سے بری نہیں ہو سکتا، در مختار میں ہے، بخلاف دعوی الننا فانہ اذا لم یثبت یحذف، لہذا صدور مستفسرہ میں اس شخص پر کوئی سزا نہیں ہو سکتی، کیونکہ گواہوں نے زنا کرنا بیان کیا ہے، ہاں اگر وہ خود اقرار کرتا ہو تو جو مناسب سمجھیں سزا دیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مسماۃ بنی،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص پر الزام لگایا جاتا ہے اور وہ شخص قسم قرآن شریف کی کھاتا ہے کہ نہ میں نے کیا ہے اور نہ میں کرتا ہوں اور خدا اور رسول کو درمیان کر کے اس شخص نے چاہا کہ میرے اوپر سے الزام دور کیا جائے اور میری قسم پر اعتبار کیا جائے، لیکن ان لوگوں نے اس کی قسم پر اعتبار نہیں کیا، لہذا جو لوگ قسم قرآن مجید کے اوپر اعتبار نہ کریں، ان کے واسطے کیا حکم ہے؟

یہاں دو باتیں قابل لحاظ ہیں، ایک مسلمان کی عورت و آبرو اور اس کی جان اور دوسرے زنا کا سد باب، مسلمان کی عزت و آبرو کوئی معمول چیز نہیں، حدیث میں فرمایا گیا، من قتل دونہ عن منہ فموتہ شہید، جراحہ آبرو و بچانے کے لئے مارا گیا وہ شہید ہے، اور فرمایا، من وال الدنیا اھل عند اللہ من قتل مسلم واحد، تمام دنیا کائنات برجانا ایک مسلمان کے قتل سے ہلکا ہے، اللہ تعالیٰ کے نزدیک زنا کا سزا سو کوڑے مارنا ہے، یا سنگ سار کرنا ہے، وہ بھی گھوڑیں نہیں، کھلے میدان میں، مجمع عام میں، قرآن مجید میں ہے، ویضربہا عذاباً مطلقاً من اللہ وینزلہ، ان کی سزا کے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود رہے، سوچئے اس کی کتنی ذلت و خواری ہوگی، اور سنگ مارنے میں تو اس کی جان کا جانا نہیں ہے، کوڑے کی مار سے بھی ہو سکتا ہے، کہ وہ مر جائے، اتنی بڑی سزا کا حکم معمولی گواہی سے دینا مقتضائے عقل کے خلاف بھی ہے، زنا کا جرم چونکہ بہت سنگین ہے، اس لئے اس کی سزا بھی بہت سخت رکھی گئی، اور جس مشیت کی سزا ہے اسی مشیت کا ثبوت بھی لازم کیا گیا، تاکہ مسلمانوں کی عورت و آبرو و جان کھلو نا نہ بن جائے، عداوت میں نہ لٹھائیں لوگ کیا کیا کر جاتے ہیں، یہ سب کو معلوم ہے، رہ گیا زنا کا سد باب کھلنا، اس کا علاج یہ ہے، جو فتویٰ میں مذکور ہوا، اس نہ ملنے میں قتل تو نہیں کر سکتے، مگر جب کسی اجنبی مرد و عورت کو تنہائی میں اکٹھا دیکھے، تو خود فکر سکتا ہے، اور حاکم اسلام کے یہاں یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ ہم نے ان دونوں کو تنہائی میں اکٹھا دیکھا، جس پر حاکم اسلام کوڑے کی سزا دے سکتا ہے، جن کی مقدار ۲۰ کوڑے تک ہے، کیا اس سے زنا کا سد باب نہیں ہو سکتا؟ رہ گیا یکہ زنا کرتے دیکھا، اور جاری نہیں، تو کیا (بیچہ ۲۳ ص ۳۰)

اجواب : الزام لگانے والے جو الزام لگاتے ہیں، انہیں چاہئے کہ شہادت شرعیہ سے اس کا ثبوت ہوں، اور ثبوت نہ دے سکیں، تو اس شخص سے قسم لیں، اور جب یہ قسم کھا رہا ہے تو ضرور اس کا اعتبار کیا جائے گا، قسم کا اعتبار نہ کرنا، نہایت سخت جرات و بے باکی ہے، خصوصاً یہاں کہ بیان سائل سے معلوم ہوا کہ اس شخص پر زنا کا الزام لگاتے ہیں، کہ یہاں تو قسم لینے کی بھی اجازت نہیں، بلکہ ان لوگوں پر شرعاً لازم کہ چار مرد عادل کی شہادت سے زنا کا ثبوت دیں، جنہوں نے آنکھ سے خاص فعل کرتے دیکھا ہو، اور ایسا ثبوت نہ دے سکیں، تو یہ الزام لگانے والے ہر ایک شرعاً انہی انہی کوڑے کے مستحق ہیں، قال اللہ تعالیٰ، والذین یرویون المحصنات ثم ینہن یا تو اباً یا سبعة شہداء، فاجلدنہم ثمانین جلدۃ لا تقبلوا الہم شہادۃ ابلہا و اولادہم الفسقون، یعنی جو لوگ یا رسا عورتوں کو تہمت لگائیں پھر چار گواہ نہ لائیں، تو ان کو انہی کوڑے مارو اور ان کی گواہی کبھی قبول نہ کرو، اور یہ لوگ فاسق ہیں، ایسی بیجا تہمت اٹھانے والے جو شرعی ثبوت نہ دے سکیں، انہی کوڑے کے مستحق اور ہمیشہ کے لئے مردود الشہادۃ، اور جب تک توبہ نہ کریں فساق ہیں، اور خدا کے نزدیک جھوٹے ہیں، قرآن کریم کا ارشاد ہے، ولواجاد علیہ باسبعة شہداء او فاوالم یا تو اباً یا سبعة فاولادہ عند اللہ ہم الکاذبون، یعنی وہ تہمت لگانے والے چار گواہ کیوں نہ لائے توجیب گواہ نہ لائیں تو وہی خدا کے نزدیک جھوٹے ہیں، لہذا ان کو بغیر گواہ پیش کئے سچا جانا اور اس شخص کی قسم کا بھی اعتبار نہ کرنا اس کو سچا جانا ہے جو خدا کے نزدیک جھوٹا ہے اور یہ مسلمان کا کام نہیں کہ خدا جسے جھوٹا فرمائے یہ اسے سچا جانے یہ حکم شرع ہے، اور اب کہ حاکم شرع انہیں حکم شرع جاری کرے، مسلمانوں پر لازم کہ ایسے بیجا اور بے ثبوت الزام لگانے والوں کی حسب مقتدرہ پوری سزا کریں، اور جب تک توبہ نہ کریں اور اس شخص سے معافی نہ چاہیں ان کو بند کریں، واللہ تعالیٰ اعلم،

دقیقہ ۳۳۳ کا کرے، اس کا علاج بھی یہ ہے کہ بروقت شور مچائے اور حاکم اسلام کیے بہاں یہ دعویٰ کرے کہ ہم نے ان کو تنہائی میں اکٹھا دیکھا، یہ دعویٰ غلط بھی نہیں ہو گا، اور اگرچہ کچھ سزا بھی پائیں گے، بلا کمال ثبوت سزا کا دروازہ کھولنا، امن عامہ کی غارت کرنا ہے، جس کی اجازت شریعت تو شریعت دنیا کا کوئی قانون نہیں دے سکتا، لے فتح القدر میرا ہے، صفحہ ۶۴، جلد ۲، ولا یستخلف فی القذات اذا اکلک ولا فی شئی من الذل و ذل مغلوف التعزیر و القصاص غانہ یستخلف علی سببہا و یستخلف فی المسبۃ لاجل المال فان اکل من المال ولا یقطع ۶۴ باب حد القذف، اس سے معلوم ہوا کہ حدود میں مدعی علیہ پر قسم نہیں، اور پہلے جو فرمایا، اگر ثبوت نہ دے سکیں تو اس سے قسم لیں، یہ اس بنا پر تھا کہ سوال میں زنا نہ ذکر نہیں، سوال میں ہے کہ ایک شخص پر الزام لگایا جاتا ہے، الزام ملتا ہے کسی جگہ کا الزام ہو سکتا ہے، مگر جب بعد میں بیان سائل سے معلوم ہوا کہ یہ الزام زنا کا تھا، اس کا حکم الگ بیان فرمایا، اور یہ بیان پہلے کے لئے مخصوص ہے کہ جواب میں مراد یہ ہے کہ الزام ایسا ہو جو موجب حد نہ ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ بداعتش ساکن طحری یا ضلع بریلی، ۱۸ دزدی الحجۃ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص اس مکان میں ایک عورت ہے جس کو عرصہ آٹھ ماہ کا ہوا اس کے ساتھ حرام کرتا ہے اور اہل برادری کہتے ہیں کہ اس عورت کو نکال دے تو نکالتا ہے اور نہ نکاح کرتا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اور اس عورت کا شوہر زندہ ہے کچھ لوگ برادری کے کہتے ہیں کہ طلاق دے دی ہے اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ طلاق نہیں دی؟

الجواب: اس شخص کو جس نے بغیر نکاح عورت رکھ لی ہے اہل برادری بند کر دیں اور جب تک سچی توبہ نہ کرے، برادری میں شامل نہ کریں، عورت پر بھی فرض ہے کہ فوراً اس کے گھر سے نکل جائے، ورنہ اسے بھی لوگ اپنے یہاں آنے جانے سے روک دیں، شوہر جب زندہ موجود ہے تو اس سے دریافت کریں، اگر طلاق کا اقرار کرے فہماورنہ گواہان عادل سے طلاق کا ثبوت ہو سکتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسئلہ چھٹن ساکن ضلع پٹی بھیت، ماہ جنوری، ۱۶ دزدی الحجۃ ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت رائڈ تھی اور حرام سے حاملہ ہوئی، اس کے حرام کا بچہ پیدا ہوا جس گاؤں میں وہ عورت تھی، اس گاؤں کے اور دوسرے گاؤں کے آدمیوں نے عالم سے فتویٰ لیا اور جو شرع نے حکم دیا اس کے موجب عمل کیا گیا، بستی اور بیکیتی والوں نے منظور کر لیا، اس کے دو مہینہ کے بعد تین آدمیوں نے اس بات کو لوٹ دیا اور وہ آدمی پہلے اس شرع کو منظور کر چکے تھے، علمائے دین سے یہ سوال ہے کہ جن شخصوں نے شریعت کو لوٹ دیا ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب: بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مرد و عورت دونوں کو توبہ کرانی گئی اور مرد کا عورت سے نکاح ہو گیا، اور اب یہ تین شخص کہتے ہیں کہ اس شخص کا حمل نہ تھا، بلکہ اس کے لڑکے کا تھا، جو اس عورت کا داماد بھی ہے، حالانکہ عورت بھی اس کا انکار کرتی ہے، اور داماد بھی اور اس کا باب بھی اور ان تینوں شخصوں کے پاس کوئی ثبوت بھی نہیں، بعض بیجا طور پر الزام لگاتے ہیں، لہذا اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو وہ تینوں شخص شرعاً اسی آدمی کو لڑے مارے جانے کے مستحق ہیں، مگر چونکہ یہاں حد شرع جاری نہیں، لہذا فرض ہے کہ توبہ کریں اور عورت اور اس کے داماد سے معافی مانگیں، ورنہ مسلمان ان کو بند کریں اور برادری سے خارج کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم، -

مسئلہ: مسئلہ رجم بخش ساکن شیوپوری تحصیل فرید پور ضلع بریلی، اڑی الحجہ ۱۳۳۱ھ،
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تخمیناً دو سال کا ہوا ہو گا کہ ایک شخص عورت بغیر نکاح کو اپنے گھر میں
رکھتا ہے اور اس کے ساتھ ناجائز کام کرتا ہے، اس کو پیش امام مسجد نے بھجایا اور منع کیا کہ ایسا ناجائز کام شرع کے خلاف
ہے، وہ نہیں مانتا ہے اور یہ لوگ اس کے شریک ہیں؟

اجواب: جس شخص نے بغیر نکاح عورت کو اپنے گھر میں ڈال رکھا ہے اس سے تمام لوگ قطع تعلق کر لیں اور
جب تک سچی توبہ نہ کر لے، اس کو اپنے میں نہ ملائیں، اور جو لوگ اسے روکنے اور باز رکھنے پر قدرت رکھتے ہوں، اور
نہ روکیں وہ بھی گنہگار عذاب کے سزاوار ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان سوالات کے جواب میں، ایک شخص رنڈی
سے زنا کرتا ہے اور اس کے زنا کی اولاد پیدا ہو، اس شخص کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمانوں کو اس کے ساتھ میں کیا برتاؤ
کرنا چاہئے اور اس کو کیا شرعی دوی جائے؟

اس جو شخص مسلمان ہو کر جان بوجھ کر رمضان شریف کے روزہ نہ رکھے اور نہ نماز پڑھے، ایسے شخص کے لئے کیا
حکم شریعت ہے، اور اگر اس شخص نے رمضان شریف کا کوئی روزہ رکھ لیا ہو اور لوگوں کو افطار کے لئے اور کھانا کھا
کو بلوایا تو ایسے شخص کے گھر کا کھانا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے گھر کے کھانے سے روزہ افطار کرنا درست
ہے یا نہیں؟

اجواب: زانی کے لئے جو شرعی سزا ہے وہ یہاں کون جاری کر سکے، اس کے لئے بادشاہ اسلام درکار اب
مسلمان اتنا کر سکتے ہیں کہ اس کے ساتھ میل جول چھوڑ دیں، اس سے باطل قطع تعلق کر لیں، جب تک توبہ نہ کر لے،
(۲) ایک وقت بھی قصد نماز کا جھوٹنے والا فاسق ہے، یوں میں بلا عذر سفر و مرض وغیرہ ہمارے روزہ رمضان کا
تارک فاسق ہے، اگرچہ ایک ہی روزہ جھوٹا ہو، ایسے شخص کے یہاں روزہ افطار کرنا یا کھانا کھانا درست نہیں، مگر
نہ کھانے میں اگر مصلحت ہو کہ اسے تینہ ہو گا اور آئندہ امید ہو کہ روزہ رکھنے لگے تو اس کے یہاں نہ کھایا جائے، یونہی
اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس سے ملنے والوں پر اسی کا اثر پڑے گا، دیکھا دیکھی دوسرے بھی روزے نہ رکھیں گے، تو اس سے

ملنے والوں کو یہ اندیشہ ہو کہ اس سے ملنے والوں پر اسی کا اثر پڑے گا، دیکھا دیکھی دوسرے بھی روزے نہ رکھیں گے، تو اس سے
مقاطعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ کی قربانیاں یہ ہے کہ اس شخص کو اپنے گھر سے نکال دے، یا اگر اس سے نکاح عظیم ہو سکتا ہے تو
نکاح کرے، اور توبہ کرے، اور یہ سب اگر ممکن نہ ہو تو اسے عورت کے جن منہ پرستی اور کھانا کھانا درست نہیں، مگر
نہ کھانے میں اگر مصلحت ہو کہ اسے تینہ ہو گا اور آئندہ امید ہو کہ روزہ رکھنے لگے تو اس کے یہاں نہ کھایا جائے، یونہی

مسئلہ: مرسلہ عبد الغنی اسماعیل اینڈ سنس کیونچ مرچنٹ صدر بازار رائے پور، ۲۷ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ

(۱) حیوان سے زنا کرنے والے کی کیا سزا ہے؟

(۲) زید کہتا ہے کہ لواطت اور زانیہ مارنے والے کی امامت درست نہیں ہے؟

(۳) یہ تین گناہ کبیرہ ایک ہی شخص نے کیا، ان کے واسطے شریعت میں کیا سزا ہے، حدیث اور آیات کے ساتھ سزا ثابت کیجئے تاکہ حکم جاری کیا جائے، عمر و کا گناہ معاف کرانے کے واسطے کیا تدبیر کرنا چاہئے کہ خدا اے پاک معاف کرے، زید کہتا ہے کہ غسل با سبیل نہیں اترتا ہے؟

اجواب: جانور کے ساتھ براکام کرنے پر تفسیر ہے کہ بادشاہ اسلام جو مناسب سمجھے سزا دے، حدیث میں ارشاد ہوا، من وقع علی بھیمۃ فاقتلہ و اقلوا البھیمۃ، جو جانور سے وطی کرے اسے مار ڈالو اور جانور کو قتل کر ڈالو، در مختار میں ہے، ولا یجوز بطی بھیمۃ بل یمن و تنج و تحرق و یکور الانتفاع بھاجیۃ و میستۃ، جانور سے وطی کرنے والہ کو سزا دی جائے گی اور جانور کو ذبح کر کے جلادیا جائے، اور اس سے نفع اٹھانا مکروہ، جو ہر وہ چیز ہے، و من طی بھیمۃ فلاحدا لاندہ لیس بزننا و یحضر لاندہ مشکو و اللہ تعالیٰ اعلم، -

(۲) لواطت حرام و کبیرہ ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ملین من عمل عمل قوم لوط ملعون ہے وہ جس نے قوم لوط علیہ السلام کا کام کیا، علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دونوں کو جلادیا، اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان پر دیوار ڈھا دی، در مختار میں ہے، قال فی الدہر و یحضر منھو الاحراق بالنار و ھدم الجدار و التکلیس من محل مر قفع ہا تباع الاحجار و

لے اس کے سوا دین دوسری حدیث ترمذی شریف اور ابوداؤد میں ہے کہ فرمایا، من اتی بھیمۃ فلاحدا علیہ جس جانور سے بذلتی کرے اس پر حد نہیں، اور امام ترمذی نے اس حدیث کو پہلی حدیث سے اسے فرمایا، اور فرمایا، اس پر اہل علم کا عمل ہے، امام ابن ہمام نے اس کے راویوں کی تضعیف کی، اس نے ہمارے فقہائے احناف نے قتل کا حکم نہیں دیا، بلکہ تفسیر کا حکم دیا، ارہ گیا جانور کو جلانے کا مساند تو خود پہلا والی حدیث میں ہے کہ حضرت ابن عباس سے پوچھا گیا کہ جانور کو کیوں ذبح کیا جائے، انھوں نے فرمایا کہ اس کی علت میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نہیں سنی ہے لیکن میرا گمان یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو ناپسند فرمایا کہ جب اس کے ساتھ ایسا فعل پیش کیا گیا، تو اس کا گوشت کھایا جائے یا اس سے نفع حاصل کیا جائے، صاحب ہدایہ نے اس کی علت بیان فرمائی، اگر وہ جانور زندہ رہے گا تو اسے دیکھ کر تفسیر ہوئی رہے گی، اگر کھینچ لیا جائے، جس کے ساتھ تلوار نے ایسا کیا، بعض شراح نے یہ علت بیان کی، کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس جانور سے ایسا بچہ پیدا ہو جو خلقت میں انسان کے مشابہ ہو، جو اس کے بعض اعضا میں جیسے ہڈی، جگر،

فی الحادی والجلد اصح دنی الفقه یعنی روایت حقیموت اویقوب ولو اعتاد اللواطة قتله الامام سیاسة، زلق بھی حرام ہے جو ہرہ نیرہ میں ہے، والاستقامت احرام وغیرہ فقہین اگر یہ دونوں فعل بالا اعلان ہوں تو اسے امام بنانا گناہ، اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی، اگر پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنا واجب، واللہ تعالیٰ اعلم،

(۳) سزا میں مذکور ہو چکیں، حد قیاس سے توبہ کرے، اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے، زید کا یہ کہنا کہ غسل نہیں اترتا غلط ہے، جب سارے بدن پر پانی بہا لے گا، اور اس طرح کلی کرے کہ منہ کا سر گوشہ سر پر زہ دھل جائے اور ناک میں پانی چڑھائے کہ نرم پائے تک ہر جگہ پانی بہ جائے غسل ہو جائے گا، اور طہارت باطن بغیر توبہ نہیں ہوگی، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسعود بن قحطعلکیری گنچ بککبہ، مسفر علی شاہ ضلع بریلی، ۲۶ محرم ۱۳۴۱ھ،

اس مسئلہ میں علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص کا لڑکا جو ناجائز فعل اختیار کرتا ہے اور چپکے میں بیٹھتا ہے اور وہاں پر ناجائز فعل اختیار کرتا ہے اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہے اور وہ اس کو کھلاتے پلاتے اور اپنے مکان میں رکھتے ہیں اور وہ لڑکا جوڑیاں پہنتا ہے ناچتا اور گاتا بھی ہے، اب اس کے والدین سے برادروں کو کس طرح پر میل رکھنا چاہیے؟

اجواب: اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ وہ چپکے میں بیٹھتا ہے اور وہاں حرام کام کرتا اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہے وغیرہ جو باتیں سوال میں مذکور ہیں، جن کا غلامہ مطلب یہ ہو کہ والدین اس کو ایسے افعال سے نہیں روکتے بلکہ راضی ہیں تو برادری کے لوگ ان کو خارج کر دیں، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسعود ابو علی بخش، محلہ ملوک پور، بریلی، ۱۱ صفر ۱۳۴۲ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں ایک شخص نے اپنی بی بی کو زنا کرتے اپنی آنکھ سے دیکھا اس نے جاکر اپنی برادری کے چودھری سے کہا، بیٹیوں نے بموجب شرع شریف کے حکم کے موافق اس کو برادری میں بند کر دیا، اب ایک روز اس کے بھتیجیوں نے میلاد شریف پڑھوایا، اس میں چند لوگ برادری کے بلائے اور محلہ والوں کو بھی بلایا، جب میلاد شریف ختم ہوا تو ایک بھائی نے حصہ تقسیم کیا، چند آدمیوں کو حصہ تقسیم کر دیا تھا، اور چند آدمی حصہ کو باقی رہ گئے تھے، تو دوسرے بھائی نے جو قریب کے رشتہ دار تھے، کھانا ان کے واسطے لا کر رکھا، اس شخص کو بھی بلا کر بیٹھا دیا تھا، جس پر کہ شرع شریف کا حکم تھا اور اس کو بچوں نے بند کر دیا تھا، اس وجہ سے نہ حصہ لیا تھا نہ کھانا لیا

اور ہم بچوں نے کہا کہ تم نے ان کو بلا کر بیٹھا یا ہے، ان پر شرع شریف کے بموجب ان کو برادری سے خارج کر دیا ہے، ہم نو سو بچوں کو کیا جواب دے گے، تو اس شخص کے بھتیجوں نے کہا کہ نو سو تو دوزخ میں جائیں گے، تو تم بھی دوزخ میں جاؤ گے، تو ہم سب نے کہا کہ شرع کے خلاف اگر کوئی کام دوزخ میں جانے کا نو سو بچے کریں گے، تو ہم بھی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے، اور اگر کوئی کام شرع کے خلاف نہیں کریں گے تو ہم اور نو سو کیسے دوزخ میں جائیں گے، یہ کہہ کر ہم ملے آئے نہ حصہ لیا نہ کھانا کھایا۔

الجواب: اگر وہ شخص جو خارج از برادری کیا گیا، اسی قابل تھا کہ خارج کیا جاتا تو اسے کھانے میں شریک نہ کرنا اس کے ساتھ کھانا نہ کھانا کچھ بری بات نہیں، بلکہ یہی کرنا چاہئے، بلکہ برادری سے خارج کرنا اسی کو کہتے ہیں اور یہ سزا جس مقصد کے لئے نکالی گئی ہے، نہایت محمود ہے اور اس صورت میں ان لوگوں کا یہ کہنا کہ نو سو دوزخ میں جائیں گے، نہایت سخت کلمہ ہے یعنی اس کو خارج کرنا دوزخ میں جانے کا کام ہے، اگر وہ مجرم ہے اور اس کو خارج کیا تو یہ دوزخ کا کام نہیں، پھر اس نے کیوں مستحق جہنم کیا، لہذا معافی مانگے اور توبہ کرے اور اس کے جواب میں یہ کہنا، اگر کوئی کام نو سو دوزخ میں جانے کا کریں گے تو ہم بھی ان کے ساتھ دوزخ میں جائیں گے، اگرچہ اس کا مقصد یہ ہے کہ انھوں نے ایسا کام نہیں کیا ہے، مگر طرز ادب بہت خراب ہے، اس طرح نہیں کہنا چاہئے، یہ شخص بھی توبہ کرے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مسطور رفیق الدین، طالب علم، مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۱۲، صفر ۱۳۷۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح ایک جگہ ہوا وہ وہاں چند روز رہ کر چلی آئی، اور اپنے ماں باپ کے یہاں رہی اور مدت تک رہی، اور زنا کرتی رہی، اس عرصہ میں چند مرتبہ اس کا شوہر بلانے کو آیا مگر وہ نہیں گئی، اور حرام کرتی رہی، لہذا اذوق ہو کر اس کے شوہر نے طلاق دے دی اور ہندہ اس حالت میں حرام کاری کرتی رہی، کچھ مدت کے بعد لوگوں نے ہندہ کے ماں باپ کو لعنت ملامت کر کے ہندہ کا نکاح بعد عدت کے دوسری جگہ کروادیا، وہاں سے بھی ہندہ کچھ روز رہ کر چلی آئی اور حسب معمول فعل بد کرتی رہی، حتیٰ کہ بہت جھگڑے فساد ہوئے، مگر ہندہ نہیں گئی اور حرام کرواتی رہی، جس کا انجام یہ ہوا کہ ہندہ کے حرام کا نطفہ قرار پا گیا، اس خبر کو سن کر اس کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی، اور ہندہ اس صورت میں بھی حرام کرتی رہی ہے، اور باز نہیں آئی ہے، اور اس کا باپ کا انتقال ہو گیا اور اس کے ماں اور بھائی وغیرہ ہندہ کے شریک حال ہیں، اور ان لوگوں نے یہ شیوہ اختیار کیا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ولی محمد اپنی ضمانت سے مسماۃ اختر کی گورنمنٹ کرالے گئے اور منجملہ دین
ہر کے کی بابت ضمانت نامہ تحریر کر دیا، بعد رخصت ولی محمد اور وصی اللہ نے بہت کوشش دست برداری اور
مشفوقی ضمانت نامہ کی ناکامیاب رہے، آخر کار مسماۃ اختر فوت ہو گئی، اس کو نہ ہر دیا گیا، بعد دینے نہ ہر کے اس کو کوٹھری
میں بند کر دیا، پانی تک نہیں دیا، ایک جلاوی کہ آواز بھی کوئی نہ سنے اور ولی محمد وغیرہ اور پٹلی بھیت والوں نے سچے معاملہ
کو ثابت نہیں ہونے دیا ان لوگوں کے لئے شرع کا کیا حکم ہے ؟

[illegible]

اجواب: جس نے زہر دیا ہے اس نے نہایت سخت ظلم کیا، مار ڈالنے سے زیادہ اور کیا ظلم ہوگا، شخص مستحق ناز و غضب چار اور حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہے، اہل برادری کو اگر معلوم ہو کہ فلاں شخص زہر پئے والا ہے تو اس کو اپنی برادری سے خارج کر دیں، اللہ عز و جل فرماتا ہے، وَلَا تَزِرُ كَيْفَ الْأَثَمِ الَّذِي أَنْتُمْ تَحْمِلُونَ، ظالموں کی طرف میل نہ کرو، ورنہ تمہیں آگ جھوٹے گی، اور مسامحہ کا دین بہر اور جو کچھ ترک کرے حسب شرائط فرائض و رشتہ پر تقسیم ہوگا، اور اہل برادری پر یہ بھی لازم ہے کہ اس ترک کو بکھس شرعیہ تقسیم کریں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ مولوی شفاء الرحمن، طالب العلم مدرسہ منتظر اسلام، ۶ ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین، اس مسئلہ میں کہ عوام کا خیال ہے کہ عورت ساحرہ جس کو یہاں ڈائن کہتے ہیں، آدمی کو مار ڈالتی ہے تو اس کو بھی جان سے مار ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے یا مار ڈالتی ہے، شرعاً مستحق قتل ہے، بادشاہ اسلام اسے قتل کر ڈالے اور بعد گرفتاری اس کی توبہ بھی مقبول نہیں، درمختار میں ہے، والکافر جبب اعتقاد السحر لاقبۃ لہ ولہامان فی الاصح اذا اخذ الساحر قبل قبۃ ثم تاب لم تقبل توبۃ و یقتل ولو اخذ بعدھا قبلت، رد المحتار میں فتح ہے، وعن اصحابنا و ما للفقہ و احمد یکتفر الساحر بتعلیہ و فعلہ سواء اعتقد الحرامۃ ادلا و یقتل و فیہ حدیث مرفوع حد الساحر ضربۃ بالسيف، نیز اس میں ہے، ساحر یسحر و هو جاحد لا یتتاب منه و یقتل اذا ثبت محرمہ بخلافہ عن الناس، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از موضع بچومی، ڈاکناز فرید پور، ضلع بریلی، ربیع الآخر ۱۳۴۳ھ،

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ بابت خط تحریر کیا، پیش امام موضع بچومی مندرجہ ذیل تحریر کیا جاتا ہے، کہ قصبہ موہن پور ٹھیسریا کی دو لڑکی ہمارے موضع بچومی شادی ہوئی تھی، ایک لڑکی کے خاوند نے دوسری یعنی تیسری لڑکی اور کرائی تھی، یعنی بھوٹی لڑکی کے خاوند کی نارضا مندی سے وہ شخص میرے پاس آیا تو کہا کہ

مے قرآن کریم نہیں ہے، ومن یقتل من من امتی فنجزہ لا جہنم خالدا فیہا، و غضب اللہ علیہ، و لعنہ و اعدا لہ فتن اباعینہما جو کسی عورت کو قتل کرے قتل کرے تو اس کی سزا جہنم ہے، سو تو ان اس میں رہے گا اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہے، اور اللہ نے اس کے لئے بھاری عذاب تیار کر رکھا ہے، حدیث میں ہے، ان وال الدینا احسن عند اللہ من تمی مسلم و اعدا، پوری دنیا کا تباہ ہو جائے اللہ کے نزدیک ایک مسلمان کے قتل سے کم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیش امام صاحب آپ ہمارے لئے ایک کارڈ لکھ دو تو میں نے کہا کیا لکھ دوں، تو کہا کہ یہ شادی جو ہمارے بڑے کرتے ہیں وہ ہماری رفاہ مندی نہیں ہے، کیونکہ اس کے افعال خراب ہیں، اور درحقیقت جو وہ کہتا ہے افعال خراب تھے، میں نے خیراتی سے کہا کہ بھائی خیراتی ہم خط نہیں لکھیں گے، تو کہا ہم تمہارے ہاتھ جوڑیں لکھ دو، حالانکہ عاجزی کی تو میں نے لکھ دیا، اور میں نے یہ کہا تھا کہ میں خط لکھوں گا تو بھائی عید و کہیں گے کہ آپ نے کیوں خط لکھا ہے، تو کیا جواب دوں گا، خیراتی نے کہا کہ آپ اپنا خط میں نام نہ لکھیں، بلکہ دوسرا نام ڈال دینا، تو میں نے لکھ دیا، تو لکھ دینے پر مجھ سے پوچھا کہ آپ نے خط لکھا ہے، تو میں نے صاف کہہ دیا کہ بھائی میں جھوٹ نہیں بولوں گا، میں نے ضرور لکھ دیا، اور بچوں نے یہ بھی کہا کہ اللہ کے واسطے جھوٹ نہ بولنا، میں نے جھوٹ نہیں کہا، تو بچوں نے پیش امام پر تحریر خط کی وجہ سے مبلغ دس روپیہ خطا داری بول دے، اور خیراتی پر مبلغ پانچ روپے خطا داری کے بول دے، خیراتی سے لے لئے گئے اور پیش امام سے یعنی محمد شفیع سے جو طلب کئے تو میں نے کہا کہ بھائی راہ خدا پر اللہ کے واسطے خدا اور رسول کو سمجھ کر معاف کر، تو کہا کہ ہم نہیں جانتے یا تو روپیہ دے دو یا امانت چھوڑ دو، اور یہ کہا کہ کسی شخصوں نے کہ چاہے خدا اور رسول خود اتر آویں، مگر روپیہ نہیں چھوڑیں گے، اور پیش امام نے بہت کچھ عاجزی کی اور میں نے یہ بھی کہا کہ بھائیوں مجھ سے کچھ خطا نہ ہوئی ہے، معافی چاہتا ہوں اور بہت سے اور گاؤں کے لوگوں نے کہا کہ بھائیوں روپیوں کی کوئی بنیاد نہیں، کیونکہ راہ خدا پر مانگتے ہیں، تو کہاں نہیں پائیں گے، میں نے کہا کہ بھائیوں شرع سے جو حکم ہوے میں وہی کروں گا، اور امام کا چھوڑنا میں نے پسند نہ کیا، اور جو لوگ کہتے ہیں وہ نمازی نہیں ہیں اور نہ دین کو جانتے ہیں کہ ہمارا دین کیا ہے اور ہمارا خالق و مالک کون ہے جو حکم ہونے اس پر عمل کیا جاوے، بیوقوف اور جاہل

الجواب: واقعہ اچھی طرح سمجھ میں نہیں آیا کہ خط لکھنے پر کیوں جرم مانا گیا، بہر حال اگر امام متحق سزا تھا بھی جب بھی جرم مانا جائے حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: لا تأکلوا أموالکم بیکم بالباطل، بحر الرائق میں ہے، التضریر بالمال منسوخ، لوگوں پر لازم ہے کہ اس جرم مانے سے باز آئیں ورنہ خود مجرم ہیں، پھر امام عاجزی کرتا ہے اور اللہ کا واسطہ دیتا ہے اور معافی چاہتا ہے، اور لوگ نہیں مانتے، یہ نہایت درجہ کی زیادتی ہے اور جس نے یہ کلمہ خبیث کہا کہ چاہے خدا اور رسول خود اتر آویں ہم روپیہ نہیں چھوڑیں گے، اس پر کفر لازم کہ یہ کلمہ کفر ہے، عالمگیری میں ہے، کہا تو قال امرنی اللہ بامرہم انقل، اسے حکم ہے کہ پھر سے مسلمان ہو اور جو رو کرکھتا ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے ورنہ لوگ میل جول

سلام و کلام تمام معاملات ترک کر دیں۔ جو لوگ نماز نہیں پڑھتے فساق و فجار مستحق نار ہیں، فوراً توبہ کریں اور نماز شروع کر دیں، نماز نہ پڑھنے والا بہت سخت عذاب کا مستحق ہے، جلد ایسے اعمال سے باز آئے ورنہ موت کا وقت معلوم نہیں اور سب سے پہلے اس کا حساب ہو گا، حدیث میں فرمایا، اول ما يحاسب به العبد الصلوة، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۱۰: از شہر کہنہ گھر مولوی، مسلولہ عبد الرحمن، ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے کہا کہ تم مجھ کو روپیہ میرے لڑکے کی شادی ہے دے دو میں تم کو ادا کر دوں گا، جلد سامان ہو گیا ہے، صرف بارات کا خرچ باقی ہے جب شیوہ پڑے گا تو ہم کل کو دے دیں گے، لہذا عمرو نے زید کو روپیہ دے دیا، زید نے اپنے وعدہ پر روپیہ عمرو کو نہیں دیا، عمرو نے خود تقاضہ کیا اور چند معتبر شخصوں کی معرفت تقاضہ کرایا تو وعدہ عید النضحیٰ کا کیا، جب عید النضحیٰ کو روپیہ وصول نہیں ہوا، عمرو نے معتبر شخصوں کے معرفت تقاضہ کرایا، تو محرم الحرام کا وعدہ کیا، اس وقت بھی زید نے روپیہ ادا نہیں کیا، اس وعدہ پر پھر حاجی محب اللہ و محمد خلیف کو واسطے تقاضہ کو بھیجا تو زید نے پہلے مئی ماہ صفر کا وعدہ کیا، زید روپیہ دینے کو تیار تھا، مگر اس کے بیٹھنی اور بیٹھنی کی ماں و چچا نے بہکادیا کہ تم روپیہ مت دو، تمھاری کوئی دستاویز یا رسید نہیں ہے، تمھارے کیا کریں لہذا روپیہ نہیں دیا، مجبور ہو کر عمرو نے زید پر نالش عدالت مجاز میں کر دی، عدالت مجاز نے اس پر فیصلہ کیا کہ قرآن شریف مدعا علیہ اٹھائے کہ ہم پر روپیہ نہیں چاہئے یا روپیہ دیدے، لہذا زید نے جھوٹا قرآن شریف جو موجود تھا اٹھالیا، اور کہہ دیا کہ ہم پر روپیہ نہیں چاہئے، کچھری نے مقدمہ خارج کر دیا، اب ایسے شخصوں نے جو جھوٹا قرآن شریف اٹھالیا ہے، اور اس کی شرکت کریں تو ان لوگوں سے ملنا جلنا اور کھانا اور کھلانا اور پیلانا اور حقہ بانی وغیرہ کھلانا درست ہے یا نہیں ان کے یہاں جانا یا ان سے میل جول رکھنا درست ہے یا نہیں، اور جو لوگ ایسے لوگوں سے ملیں، تو ان کی بابت بھی کیا حکم شرع شریف کا ہے، کیا یہ روپیہ ساقط ہو گیا اور اس روپیہ کا حال عمرو کے دینے کا دس پانچ محلہ کے لوگوں کو معلوم **اجواب:** دوسرے کا مال مار لینا حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ، لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل، اور کچھری سے اگر فلاں واقعہ فیصلہ ہو جائے تو آخرت کے مواخذہ سے چھٹکارا نہ ہو گا، جب تک صاحب حق ممانہ نہ کرے، اور یہ جہنم کا انگارہ ہے کہ اپنے پیٹ میں ڈالتا ہے، حدیث صحیح میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں، اقضیٰ له علی نحو ما سمع منہ فمن قضیت له بشی من حق اخیه فلا یأخذ له فانما اقطع له قطعة من الناس، غرض یہ شخص

مستحق نار و غضب جبار ہے، لازم ہے کہ توبہ کرے، اور مال واپس دے، قرآن مجید اس لئے نازل نہیں ہوا کہ چھوٹے بچے معاملات میں لوگ اٹھایا کریں، بلکہ عمل کرنے کے لئے اترا، قرآن مجید اٹھانا سخت جرات ہے، پھر اس مقصد کے لئے اٹھانا کہ پر ایماں مار لیں، چند روپے مارنے کے لئے اس کتاب کریم کو درمیان میں لانا، بہت بڑی بے باکی ہے، جب تک شخص توبہ نہ کرے، اس سے میل جول ترک کر دیں، اس کا حق پانی بند کر دیں، اور جو لوگ زید کے شریک ہیں اور جانتے ہیں کہ زید نے ایسی حرکت کی، وہ بھی اسی کے حکم میں ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، لَا تَرَكَوْا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا يَخْتَصِمُ النَّارُ ظَالِمًا کی طرف میل نہ کرو، ورنہ تمہیں آگ چھوئے گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: مسئلہ جناب عبد العزیز صاحب محلہ سکر اول، قصبہ ٹانڈہ ضلع فیض آباد، ۲۸ رجب ۱۳۳۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان مرد ایک شخص کی عورت کو خفیہ طور سے کسی دوسرے ملک بھگائے گیا، عورت کے مددوم ہو جانے کے بعد اس کے شوہر کو معلوم ہوا جو کہ بروقت مکان پر موجود نہ تھا کہ فلاں شخص میری عورت کو بھگائے گیا، شوہر تلاش کے لئے نکلا جس کو آج سترہ اٹھارہ سال کا زمانہ گذرا کہ مفقود ہے، اور جو شخص عورت کو بھگائے گیا تھا وہ اپنی منکوحہ کو بردیں ہی سے طلاق نامہ بھیج دیا تھا، تو عورت نے دوسری شادی کر لی، اب وہ دونوں جو بھاگ گئے تھے، سترہ اٹھارہ برس کے بعد آج ہفتہ عشرہ ہوتا ہے کہ مکان پر آئے ہیں، اور برادری میں شامل ہونا چاہتے ہیں، تو اب برادری کے لوگ کس طرح شامل کریں، کیا از روئے شرع شریک اس کو کوئی کفارہ ادا کرنا ہو گا یا نہیں؟

اجواب: دو دنوں اپنے اپنے ناجائز فعل اور اس حرکت قبیحہ سے بلا اعلان توبہ کریں، حدیث میں ہے، توبۃ السر بالسر والعلائیۃ بالعلائیۃ، جو گناہ مخفی ہو اس کی توبہ بھی خفیہ ہو اور جو گناہ علانیہ ہو اس کی توبہ علانیہ ہو، واللہ اعلم بالصواب، اور یہ گناہ جو کہ ایسا ہے کہ وہاں کے سب لوگ اس پر مطلع ہوں گے، لہذا علانیہ لوگوں کے سامنے توبہ کر کے برادری میں شامل ہو اور یہ توبہ یوں ہوگی کہ اس عورت کو اپنے سے علیحدہ کر دے، ورنہ دونوں ویسے ہی رہیں صرف زبان سے توبہ کریں، تو یہ توبہ نہیں، حدیث میں ہے،

لَا تَزْنِیْ اِنَّہُ یَعْلَمُ بِہَا اور حق العباد بھی، اس لئے زنا سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل سے استغفار بھی کرے، اور نہ نئے عورت کے جن جن دستاویز کو ملامت ہو سب سے معافی بھی مانگے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

المستغفر من الذنوب وهو مقيم عليه كالمستغفر من الذنوب، گناہوں پر قائم رہ کر توبہ کرنے والا گویا اپنے رب سے ٹھٹھا کر رہا ہے اور ادا ابن ابی الدینا والبیہقی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، اور زن مفقود اس کی عورت ہے جب تک اس مفقود کی عمر سے ستر برس گزر نہ جائیں، اور توبہ کے سوا کوئی مالی کفارہ لازم نہیں، صدق دل سے توبہ کفارہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ ۶۰ از مقام جگدل، ضلع ۲۳ پرگنہ، سرسید جناب حافظ فتح محمد صاحب، امام مسجد ٹری، ۸، زینقندہ، کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک ہندو نے بھینس سے وٹنی کی جس کو مسلمانوں نے

مذہب احسان پس ہے، اور وہ قاعدہ شرعی ہی قوی ہے اور اسی میں امتیاز ہے، بار بار اس پر کہ کچھ لوگوں نے مفقود کی زوجہ کا عقد ثانی کر لیا، اور اس کے بعد اس کو شوہر لایا، فقہ لوگ عقد ثانی کے طرح طرح کے بیانے بناتے ہیں مذہب کا اور دیتے ہیں حتیٰ کہ مفتی کو دھوکا دینے سے بھی نہیں چوکتے، حالانکہ مفقود کی زوجہ کے نکاح کے بعد ہی بیانے والے ایسے بھی ہوتے ہیں کہ ان کے گھروں میں بیوہ عورتیں بیٹھی رہتی ہیں، مگر اپنی جھوٹی آن بیانے کے تحت انہیں اس کا نکاح نہیں کرتے، بلکہ کڑوں ایسے واقعات ہیں کہ ان باپ اپنی منہیں اگر لڑکی کو شوہر کے یہاں نہیں جانے دیتے، زندہ گی بھر بٹھانے رکھتے ہیں، ہاں اگر واقعی کوئی مفقود ہو اور اس کی زوجہ کے لئے کوئی چارہ کار نہ ہو اور عقد ثانی کی ضرورت ہی ہو تو ہمارے ملانے بھی حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک پر عمل کرنے کی اجازت دے گی، ان کا مسلک یہ ہے جیسا کہ علامہ عبد الباقی زرقانی نے شرح مؤطا میں تصریح کی ہے کہ مفقود کی زوجہ کا حق شہرہ کا ہے اور خواست کہ وہ واقعی شہرہ تحقیق کا ہے مفقود کی زوجہ کو چار سال مزید انتظار کا حکم کہے، اگر ان چار سالوں میں اس کے شوہر کا کچھ پتہ نہ چلے تو چار سال پورا ہونے پر یہ حرجت پھر واقعی شہرہ کا ہے اور واقعی شہرہ کی اجازت ہے کہ وہ مفقود کی سوت کا حکم کہے اور اس کی زوجہ کو حکم دے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چار ماہ دس دن گزار کر دوسرا عقد کر سکتی ہے، واقعی شہرہ سے مراد وہ واقعی نہیں جو بعض شہروں میں نکاح پر چلنے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہوں بلکہ مراد وہ واقعی ہے جو حاکم اسلام کی طرف سے مقدمات کے فیصلہ کے لئے مقرر ہو، اس زمانہ میں جب کہ نہ حاکم اسلام ہے اور نہ اس کے مقرر کئے ہوئے واقعی، علامہ بلکہ حرجت فتویٰ ہے اس خصوص میں قائم مقام واقعی کہ ہے، حدیقتہ ندیہ میں ہے، اذا خلا من مان من سلطان ذی کفایۃ فالامور مولا کلائی العلماء ویلنا الامۃ المہجۃ الیہم ویصیرون ولاۃ فاذا عسر جمعہم علی واحدہم مستقل کل قطر باتباع علمائہ فان کثروا فاما لیس اعلمہم فان لا مستقوا اتباع بینہم (صفحہ ۲۰) جب زمانہ ایسے سلطان اسلام سے خالی ہو جائے، جو ان کے امور کے کافی ہو تو بیت امور ملایا کہہ سکتا ہیں، امت چلا کر طرف رجوع لازم ہے اور علماء حاکم ہونگے اور جب کبھی ایک پر جمع ہوں نہ شوہر ہو تو ہر طرف کے لوگ اپنے علماء کی اتباع کریں، اور اگر کسی مستعد علماء ہوں تو ان میں جو سب سے زیادہ علم والا ہو، اس کی اتباع کریں اور اگر علم میں سب برابر ہوں تو ان کے بائیں تہہ ڈالا جائے یہ مفقود و غیر

دیکھا، اور جس کی بھینس ہے وہ مسلمان ہے، اس ہندو ذات برہمن کو جس نے وطی کیا، بھینس سے بڑا کر اس مال میں زکوٰۃ کو بکھا، اور اس بھینس کا دودھ اکثر لوگ مسلمان ہندو سب ہی پیتے کھاتے ہیں، جواب بادل لائل طلب یہ ہے کہ اس بھینس کا دودھ از روئے شرع شریعت جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص کھائے اس کا کیا حکم ہے، اور بھینس مذکور کو کیا کریں گے؟

اجواب: جس جانور کے ساتھ یہ خبیث حرکت کی گئی ہے، اس کا گوشت کھانا یا اس کے دودھ وغیرہ سے نفع اٹھانا مکروہ ہے، مگر دودھ کا کھانا حرام نہیں، حدیث میں ہے، عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اتى بمعینۃ فقتلہ فقتلہ معہ قیل لا بن عباس ما شان البھیمة قال ما سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک شیئاً وکن اسرا کما ان یوکل لھما او یشترع بھما وقد فعل بہذا ذالک، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے جانور کے ساتھ وطی کی اسے قتل کر ڈالو، اور اس جانور کو بھی اس کے ساتھ قتل کر ڈالو، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سوال ہوا کہ جانور کو کیوں قتل کرنے کا حکم دیا گیا، فرمایا کہ میرا گمان یہ ہے کہ ایسے جانور کا گوشت کھانا یا اس سے نفع لینے کو مکروہ سمجھا، رواہ الترمذی وادود ابن ماجہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از ضلع چوہس پرگنہ ڈاکھانہ اینڈا گڈھ، مقام کھردہ جامع مسجد جناب شاہ محمد بشیر امام ۲۲ مفر ۱۳۴۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے حقیقی بھتیجے کی بی بی سے زنا کیا اس کے بھتیجے نے دیکھا کہ میرا چچا میری بی بی کے پلنگ پر ہے، دیکھ کر افسوس کیا، اس کی خبر بچوں میں پہونچی، بچوں نے مل کر کفارہ ساتھ فقیر کا کھانا لگایا زانی اور زانیہ پر، تو زانی نے تو دے دیا لیکن زانیہ کی جانب سے اس کا شوہر دیگا یا کہ کیونکر کیا جاوے گا؟

اجواب: زنا سخت کبیرہ ہے اور شریعت میں اس کی سزا رجم یا سو کوڑے مارنا ہے، مگر یہاں ہندوستان میں نہ بادشاہ اسلام ہے نہ احکام اسلام جاری یہاں کون سزا دے، یہاں ایسوں کو صرف یہی سزا دینی جاسکتی ہے کہ ان کو برادری سے علیحدہ کر دیا جائے، اور مقابلہ کیا جائے، اور یہ جو بچوں نے سزا مقرر کی، یہ کوئی شرعی سزا نہیں ہے، شوہر نے

دقیقہ ۲۲۸۸ کا، کی زکوٰۃ کے لئے نکاح ثانی کے واسطے فقہاء ثانی شرط ہے، بغیر فقہاء ثانی شخص اپنے نبی سے عقد ثانی کرنا جائز نہیں، امام کاہنہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مذہب میں چار سال کے بعد نکاح ثانی کی جوازت ہے، اس میں بھی یہ شرط ہے کہ ثانی کے حکم کے بعد چار سال انتظار کرے پھر ثانی کے حکم کے بعد عقد ثانی کرے اپنے نبی سے، فقہاء انتظار کرنا یکساں ہے، اور تفصیل فی فتاویٰ انا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئله چه از موضع بر مهملی، و از کانه مانگ، ضلع سلطان یور، مرسله جناب فدا بخش صاحب،

اجواب :- ایسی عورت کو جو نہ کہ مرتکب ہوئی طلاق دے دینا واجب نہیں، ہاں اس فعل کی وجہ سے اگر شوہر کو اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے تو طلاق دے سکتا ہے، مگر طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، البتہ شوہر پر لازم ہے کہ اس عورت سے توبہ کر لے، شرعاً طلاق دینا اس وقت واجب ہے، جب کہ امساک بالمعروف نہ ہو سکے، اور سوال سے ظاہر ہے کہ دونوں ایک ساتھ رہنا پسند کرتے ہیں، پھر امساک بالمعروف فوت نہ ہوا تو طلاق واجب نہیں، درمختار میں یجب للمعذوبۃ ویجب لوفات الامساک بالمعروف، ردالمحتار میں ہے، اطلاقه فمثل المعذوبۃ لہ اولفیرہ بقولہما ویضلعہا نکاح اول باطل نہیں ہوا پس نکاح ثانی کی ضرورت نہیں اور اس صورت میں کوئی کفارہ شوہر پر واجب نہیں کہ شوہر نے یہ فعل نہیں کیا، اور عورت پر بھی توبہ فرض ہے کفارہ نہیں، گاؤں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مقام برائے پوسٹ غازی کا تھا نہ ریاست الور، راجپوتانہ اسلئے تھیں یا پھر ملتان؟ ۱۳۳۹ھ

مندرجہ ذیل سوال کے جواب علمائے دین متین تحریر فرمائیں، زید مسلمان ہے اس کا ناجائز تعلق کسی ہندو چٹاری عورت سے ایک عرصہ کثیر سے ہے مسلمانوں نے زید سے اس عورت سے ناجائز تعلق چھوڑنے کے لئے کہا، تو زید نے تین بار ناجائز تعلق منقطع کرنے کے لئے توبہ کی، بلکہ عید اضحیٰ کے روز علانیہ صد مسلمانوں کے سامنے اس فسق و فجور و زنا سے توبہ کی، لیکن اس توبہ کے بعد پھر اس عورت سے جس کے ساتھ ناجائز تعلق تھا، زید کا مکالمہ و اختلاط و غیر ما ثابت ہوا جس کو دو چار بالغ و عاقل مسلمانوں نے دیکھا، پس اب ایسے شخص کے لئے جس نے کئی بار توبہ کی اور توبہ پر قائم نہ رہا، اور ناجائز حرکت کے درپے بدستور سابق رہا، بشرطیکہ حکم ہے، ایسی ناجائز حرکت کرنے والے کے مدد و معاون جو لوگ ہیں ان مسلمانوں کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) سوال میں جو زید کے بارہ بین لکھا گیا ہے، اگر زید اپنی کاوش سے عمر پر ایسا تھوٹا بہتان باندھے، کہ جو نہ صداقت کے مرتبہ کو پہنچے اور نہ اس کی شہادت گذرے، ایسی حالت میں زید اور اس کے معاون کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟

الجواب: زنا کی سزا یہاں غیر اسلامی سلطنت میں کیا دی جا سکتی ہے، سو اس کے کو اس سے تمام مسلمان مقابلہ کریں، اور سلام و کلام ترک کریں، تا وقتیکہ کئی توبہ کے آثار ظاہر نہ ہوں، اس سے نہ ملیں، ایسے کی اعانت حرام ہے، قال اللہ تعالیٰ: ولا تقوا ذنبا علی الاثم والعدوان، اگر یہ لوگ اعانت سے باز نہ آئیں تو انکا بھی مقابلہ کیا جائے، (۲) بہتان باندھنا سخت کبیرہ ہے، ان لوگوں پر توبہ فرض ہے، اور معافی مانگنا لازم، واللہ تعالیٰ اعلم،

مسئلہ: مرسلہ نذیر احمد از بانس بریل، محلہ ملک پور، تھانہ قلعہ، ۲۷ نومبر ۱۹۲۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سائل ایک برادری کا آدمی ہے، اور صحیح العقیدہ ہے، ہماری برادری کا ہمیشہ سے دستور رہا ہے کہ اگر بنیادت میں کوئی بات طے ہوتی ہے، تو اس کا باقاعدہ اعلان کر دیا جاتا ہے، اس وقت میں اہل برادری پر اس حکم کا ماننا اگر وہ دائرہ شریعت کے اندر ہے لازم ہو جاتا ہے، اس موقع پر سائل کو یہ اتفاق ہو کہ ایک تقریب میں ایک پٹھان نے سبیل کا انتظام کیا تھا، جس میں عام طور پر مسلمانوں کو شریعت پلایا جاتا تھا، سائل نے بھی اتفاق سے شریعت اس سبیل سے پایا، اور اس کو خبر نہ تھی، آج چند لوگ جس میں برادری کے جو دھری بھی تھے، یہ بات کر چکے ہیں کہ اس سبیل کا کوئی برادری والا شریعت نہ ہے، اس سبیل کا شریعت حضوریدنا صلی اللہ علیہ وسلم

غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی نیاز کا شریعت تھا، جسے مسلمان تبرکاً پی رہے تھے، سائل نے بھی حصول برکت کے لئے اسے پیا، محض اس بات پر جو چودھریوں کا سائل پر عتاب ہوا کہ یہ طے کر چکے تھے کہ اس سبیل کا شریعت ہماری برادری والے نہیں، سائل نے جواب دیا کہ ہمیں اس کا علم نہ تھا، اور اگر آپ نے یہ طے کیا تھا تو آپ نے اس کا اعلان کیا ہوتا، اس پر چودھری بولے کہ ہم تمہارے باپ کے نوکر نہ تھے، جو گھر گھر اعلان کرتے پھرتے، اور سائل کو تنبیہ کی گئی اور خطا اور ٹھیسرا کر سزا دی گئی، سائل اس واقعہ سے متاثر ہوا اور یہ کہہ کر چلا آیا کہ ہم ان باتوں کا تحمل نہیں کر سکتے، چند دن کے بعد پھر یہ اتفاق ہوا کہ سائل کے اہل محلہ سے ایک شخص نے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی نیاز کی جس میں سائل کو دینے والے کے دوسرے اہل برادری کو شرکت کی دعوت دی، سائل برکت حصول ثواب و دیگر برادری کے لوگ اس میں شریک ہوئے اور نیاز کا کھانا کھانا، اس سائل پر و نیز ان دیگر اہل برادری پر جو کہ سائل کے ہمراہ اس نیاز میں شامل تھے، پھر ان چودھریوں کا عتاب ہوا، پھر انھوں نے پناہ کی اور سائل و نیز ان دیگر لوگوں کا حق پانی بند کر دیا، اور برادری سے خارج کر دیا، اس پر سائل نے یہ کہا کہ ان کی یہ کیا زیادتیاں ہیں، اس قسم کی باتوں سے روکا جاتا ہے اور پتھا کا بلا وجہ ہم پر عتاب ہوتا ہے، آپ کو ہم نے چودھری بنا کر اپنا سردار مانا ہے، آپ کو چاہئے کہ ہمیشہ حق پر رہیں اور ہمیشہ ایمان کی بات کہہ کریں، اس پر برادری کے چودھری بولے کہ ہم جا اور یہاں جو کچھ بھی کریں وہی حق ہے، ہم دین اور ایمان کو کچھ نہیں مانتے، اب سائل کا و نیز ان اہل برادری کا جنھوں نے نیاز کا کھانا کھانا تھا حق پانی بند ہے، اور چودھریوں نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر سائل برادری میں شامل ہونا چاہے تو سائل مبلغ ہر ماہ داخل کرے اور دوسرے لوگ عہدہ عہدہ جب تک یہ جرمانہ داخل نہ ہو جائے گا برادری میں نہیں داخل کیا جائے گا، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ چودھریوں کی یہ ضد اور ان کا یہ فیصلہ کہ اس برادری کے لوگ بیٹھان وغیرہ دوسری قوموں سے میل جول اور کھانے پینے کے تعلقات نہ رکھیں، بلکہ مانع شرعی ان کے پیچھے نماز پڑھیں، اگر اتفاق سے کوئی برادری کا شخص کسی بیٹھان کے پیچھے نماز پڑھنے کو کھڑا بھی ہو جائے تو جماعت سے اس کا ہاتھ پکڑ کر گھسیٹ لیں، ایسا یہ لوگ اس قابل ہیں کہ انھیں برادری کا سردار یا چودھری مانا جائے یا نہیں؟ اور پھر یہ بھی فرمائیے کہ چودھریوں کا اہل برادری کو اس بات پر مجبور کرنا کہ وہ اپنی قوم کے علاوہ دوسری قوموں سے بلا وجہ شرعی ترک تعلق کر لیں خواہ وہ امامت کے اعتبار کے قابل بھی کیوں نہ ہوں، مگر پھر بھی مسلمانوں کو ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے روکیں، شرعاً کیسا ہے، اور ایسے لوگوں کے حق میں شریعت مطہرہ کیا

حکم دیتی ہے، اس کا بھی جواب دیجئے کہ ہماری برادری میں جو جرمانہ کی سزا رائج ہے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: اللہم اعوذ بک من عنزات الشیطن واعوذ بک من سب ان یحقرن، حق حق ہے اور باطل باطل کسی کو یہ حق نہیں کہ حق باطل کرے یا باطل کو حق جس امر کو خدا اور رسول نے جائز کیا، ہر وہ جائز ہے، ہر کوئی جو دھری یا سردار اسے ناجائز نہیں کر سکتا، جو دھری کا یہ کہنا کہ ہم جا اور بجا جو کچھ کریں وہی حق ہے، بہت سخت کلمہ ہے، بھلا بجا بھی کہیں حق ہو سکتا ہے، مگر ایسے کلمہ کا اس شخص سے صادر ہونا کیا مستبعد ہے، جو یہ کہے کہ ہم دین و ایمان کو کچھ نہیں مانتے، جب وہ شخص خود اپنی زبان سے ایسا کہتا ہے تو اس کے بارے میں فتویٰ پوچھنے کی ضرورت نہیں، اگر جب وہ خود دین و ایمان سے دست بردار ہو رہا ہے تو اب اہل ایمان کا کسی طرح سردار نہیں ہو سکتا، ایسے شخص کو جو دھری ماننا بالکل ناجائز، اور خود اس کو برادری سے خارج کر دینا لازم، اس نفسانیت کا کیا ٹھکانا کچھٹان وغیرہ دیگر اقوام کے پیچھے نماز مت پڑھو، ان سے ترک تعلق کرو، ایسا جوش تعصب قطعی حرام ہے، آج کل اسلام پر مخالفین کے طرح طرح کے حملے ہو رہے ہیں، اس ہند بھب والا اسی فکر میں ہے کہ کسی طرح اسلام کو نیست و نابود کر دیا جائے، اس کو صفحہ ہستی سے فنا کر دیا جائے اور اس کے لئے وہ لوگ طرح طرح کی تدبیریں کر رہے ہیں، آپس میں اتفاق و اتحاد کا سبق دے رہے ہیں، اور اپنی ہمت کو منظم کر رہے ہیں مگر افسوس کہ مسلمانوں پر یہ غفلت چھائی ہے کہ آپس میں لڑے جاتے ہیں، اور مخالفت کی ایسی گرم بازئی کہ اتفاق و موافقت سے دور بھاگے جا رہے ہیں، ایسے جھگڑوں قصوں کا نتیجہ یہ ہو گا کہ نہ یہ رہے گا نہ وہ، بلکہ اختیار مسلط ہو جائیں گے، ایسی بیجا ضد اور ہٹ سے باز آؤ، اور اسلام کی مضبوطی کو مضبوط پکڑ لو، آپس میں غلوں و محبت سے پیش آؤ، ہماری عزت و فلاح اسلام سے ہے، اور یہودی و صلاح اتباع شریعت میں ہے، بالکل ایسے لوگوں پر توبہ لازم اور جسے دین و ایمان سے انکار کیا، اسے تجدید اسلام ضرور، ورنہ اسے فوراً برادری سے خارج کیا جائے، جرمانہ ہماری شریعت نے منسوخ کر دیا ہے، اس پر عمل ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: از مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، مرسلہ جناب محمد امین صاحب انصاری، ۲۴ شوال ۱۳۲۹ھ

علمائے دین و مفتیان شرع مشین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں، کہ قوم زید سلم نے یہ وعدہ تمام مسلمانوں سے کیا کہ بعد شب برات ہم لوگ اپنا مال بجائے ۴۴ سیر ۶ ریر فروخت کریں گے، اس وعدہ پر چند لوگوں نے عمل کیا اور بعض نے عمل نہیں کیا، بنا بریں بعض مسلمانوں نے ان سے ایفاء وعدہ کا مطالبہ کیا، جس کے جواب میں نہایت خست و درشتی سے

کہا گیا کہ اگر تمہیں ۴۴ سیر خریدنا منظور ہے تو خریدو، ورنہ ہمارے بارہ (قوم زید کی قومی تجارتی عمارت) سے باہر نکل جاؤ، اس توہین کی وجہ سے باہم سخت سخت شتم کی نوبت آئی اور قریب تھا کہ ہاتھ پائی ہو جائے، اس خیال سے کہ آئندہ مزید بدتر نہ ہو، سرداران قوم نے فریقین کو بعد جملہ قوم زید و جملہ فرقہ و اقوام اسلامیہ اطلاع دی کہ فلاں تاریخ کو فلاں مقام پر آپ لوگ تشریف لادیں اور جس کی زیادتی ہو انہیں فہمائش کر کے فیما بین مسلمین صلح کرادی جائے جس کو سب لوگوں نے بطیب خاطر منظور کیا، لیکن جب اجتماع ہوا تو تمام اقوام مسلمین نے قوم زید کے ممتاز افراد کے پاس آدمی بھیجے کہ آپ مطالبہ وعدہ مع اپنی قوم کے تشریف لے چلیں، جب آنے میں کافی دیر ہو گئی تو بچوں کی طرف سے دوبارہ آدمی بلائے گئے، تو جواب دیا کہ ہماری قوم ہمارے اختیار میں نہیں ہے، پھر بچوں نے سہ بارہ آدمی بھیجا کہ جب آپ کی قوم آپ کے اختیار میں نہیں ہے اور مسلمانوں کے مجمع میں جانا نہیں چاہتے، تو آپ میں سے صرف ایک ممتاز شخص چلے لیکن پھر بھی انکار کر دیا، اس کے بعد ہی مدرسہ مصباح العلوم کے صدر سے قوم زید کے بعض ممتاز افراد کی ملاقات ہوئی، ان سے وعدہ کیا کہ صدر صاحب آپ پنچایت چلے، ہم لوگ بھی آئے ہیں، مگر پھر بھی ان کا کوئی فرد شریک جماعت مسلمین نہ ہوا، اس کے بعد پنچان کے سامنے یہ شہادت گذری کہ قوم زید کے بعض آدمی ہم سے کہتے تھے کہ ہماری قوم کا ایک بچہ بھی اس پنچایت میں نہیں جاسکتا، حالانکہ یہ واقعہ ہے کہ جب فیما بین مسلمین قصہ ہذا میں کوئی سخت ناگوار واقعہ پیش آتا ہے تو اکثر ذریعہ پنچایت مسلمین طے کیا جاتا ہے بارہا اس سے قبل مسلمانوں کی پنچایت نے قوم زید کے معاملات کو خوش اسلوبی کے ساتھ طے کیا ہے اور باہمی نزاع کے طے کرنے کا قوم زید کے یہاں بھی پنچایتی طریقہ مروج ہے، واقعات بالا سے یہ امر صاف طور پر ثابت ہے کہ قوم زید نے نہایت سرکشی کی اور تمام فرقہ اسلامیہ و اقوام مسلمین کی مسلمانہ کوششوں کو ذلت آمیز طریقہ سے ٹھکرا دیا، اور بارہا وعدہ شکنی کر کے جماعت مسلمین کی شرکت سے انکار کر دیا اور علمدگی اختیار کی جس سے تمام جماعت مسلمہ کی سخت توہین و آبرو ریزی ہے، اس کے بعد پنچان اس نتیجہ پر پہنچے کہ اگر اس سرکشی کا تدارک نہ کیا گیا اور پنچایتی اصول سے کام نہ کیا گیا، تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ آئندہ اسی سرکشی و تمرد میں اضافہ و ترقی ہوگی جس کا نتیجہ عام مسلمانوں کے حق میں اچھا نہ ہوگا بنا علیہ تمام جماعت مسلمہ نے بالاتفاق یہ فیصلہ کیا کہ جب قوم زید نے ہم سے کنارہ کشی اختیار کی تو ہمیں بھی لازم ہے کہ تا وقتیکہ قوم زید تمام جماعت مسلمہ سے خور اتحاد نہ پیدا کرے، اس وقت تک ہم بھی اس سے علحدہ اور دست کش رہیں، کیونکہ اب ہم کس نہ سے ان کے دروازہ پر مال خریدنے و مدرسہ کا چنڈہ لینے و سلام کرنے و جنازہ میں شرکت کرنے جائیں گے

اسی خیال سے اپنے مدرس کو بھی قوم زید کے مدرس سے ہٹایا گیا، اور قوم زید کے بچوں کو اپنے مدرس سے خارج کرنے کا حکم دیا گیا، ہمیشہ سرکش افراد کے متعلق پنچائیتوں کے فیصلہ کا یہی دستور ہے، حتیٰ کہ قوم زید ملزم افراد سے جرمانہ وصول کر کے آپس میں کھاتے پیتے ہیں، اس کے بعد قوم زید کے سردار نے جماعت مسلہ کو جمع کر کے معافی چاہی، حالانکہ وہ ابتداً نزاع سے تا فیصلہ پنچایت نہ قبضہ میں موجود تھے نہ ان کو علم تھا، بلکہ بعد فیصلہ پنچایت ان سب واقعات کا ان کو علم ہوا، پنچان نے آخر میں ان کو یہ جواب دیا کہ آپ کی قوم جو اس وقت پنچایت سے الگ قریب ہی بیٹھی ہوئی ہے، اگر یہ کب سے کہ آپ ان سب کی جانب سے وکیل ہیں تو معاملہ ختم کیا جاوے تو قوم زید کے سردار کے استفسار پر انھوں نے اثبات و کانت کہ آپ ان سب کی جانب سے وکیل ہیں، لہذا معاملہ طے نہیں ہوا، اور قوم زید کے سردار انکار کیا اور کہا کہ جاییے آپ مسلمانوں کے ہمراہ رہئے، ہمارا خدا حافظ ہے، لہذا معاملہ طے نہیں ہوا، اور قوم زید کے سردار کو تمام مسلمانوں نے اپنے ہمراہ لے لیا، دریافت طلب یہ امر ہے کہ جمیع فرق اسلامیہ و اقوام مسلہ سے کنارہ کشی و قطع تعلق و علحدگی و عامہ مسلمین کی بلا وجہ سخت توہین اور بار بار وعدہ شکنی اور اپنی قومی تجارتی عمارت سے خارج کرنا اور ان کی بیجا حمایت میں قومی فیصلہ و عہد و پیمان کے توڑنے والے شرعاً غلطی و ظالم ہیں یا نہیں؟ اور تمام اقوام مسلم مظلوم ہیں یا نہیں؟

اور یہ فیصلہ پنچایت شرعاً کیسا ہے، سینہ تو جروا،

اجواب: جب کوئی شخص کسی قسم کا وعدہ کرے تو اپنے وعدہ کو پورا ہی کرنا چاہئے، خصوصاً ایسا وعدہ جس کے پورا نہ کرنے سے مسلمانوں میں اختلاف و شقاق پیدا ہوتا ہو، وعدہ کر کے اس کے خلاف کرنا ناجائز ہے، حدیث صحیح میں فرمایا، ایتة المنافق ثلاث اذا وعد اخلف، الخ، وعدہ کر کے اس کے خلاف کرنا مسلمانوں کا طریقہ نہیں، اور یہ بات کہ اپنے جھگڑے خود پنچایت کر کے طے کر لیتے ہیں، یہ بہت اچھا طریقہ ہے، قوم زید کو جب تمام جماعت مسلمین بلاتی تھی تو اسے آنا چاہئے تھا اور حق و ناحق کا فیصلہ کرنا چاہئے تھا، عامہ مسلمین سے علحدگی کرنا اور محض ضد و نفاسیت کو کام میں لانا مذموم طریقہ ہے بالجمہ صورت مذکورہ میں قوم زید نے جو کچھ کیا، ان کی غلطی ضرور ہے، خصوصاً ایسے زمانہ میں کہ کفار سنگٹھن قائم کر کے مسلمانوں کو تباہ و برباد کر رہے ہیں، اور مسلمانوں کو اپنی خانہ جنگی سے فرصت نہیں ملتی، اور اپنی نفاسیت میں مسلمانوں کے وقار کو کھو رہے ہیں، نہایت شدید غلطی ہے، مگر قوم زید کے لڑکوں کو مدرسہ سے خارج کر دینا یا مدرس کو ہٹالینا یہ بھی اچھا کام نہیں، اولاً تعلیم سے روکنا کب ٹھیک ہو سکتا ہے، ثانیاً اس سے نفاسیت میں اضافہ ہوتا ہے، سربر آوردہ اشخاص کو لازم ہے کہ مصالحت کا طریقہ اختیار کریں، اور اس جھگڑے کو رفع دفع کر کے مسلمانوں میں اتحاد کرا دیں، قال اللہ تعالیٰ:

لَا تَتَزَوَّجُوا الْمُتَزَوِّجَاتِ وَتَغَاضِبُ سَبِيحَكُمْ، وَقَالَ تَعَالَى: وَالصَّالِحِينَ وَاللَّهُ الْمَدْفِقُ۔

مسئلہ: اگر شہر رائے پور ممالک متوسط محلہ جھوٹا پارہ، منقل مسجد، سرسہ جناب شیخ شمس الدین مخفی خشتی، ۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ کنہارا یا انڈوہ مرد اور کنہاری یا مطلقہ یا بیوہ عورت اگر زنا کریں یا کرادیں تو شریعت میں ان کے لئے کیا سزا ہے اور کیا بغیر سزائے شرعی ان کی توبہ قبول ہو سکتی ہے؟

(۲) شادی والامرد یا شادی والی عورت جن کا ازروئے شرع نکاح ہو چکا ہے، اگر زنا کرے یا زنا کرے تو شریعت میں ان کے لئے کیا سزا ہے، اور کیا بغیر سزائے شرعی ان کی توبہ قبول ہو سکتی ہے، عورت کہتی ہے کہ جب ازروئے شرع میرا نکاح تمہارے ساتھ ہو گیا ہے، اور تم زنا کرتے ہو اور تم پر شرعاً سزا مجرم ہے، اور مجرم کے لگانے سے آدمی مر جاتا ہے، پھر اس کی عورت بیوہ ہو جاتی ہے اور عدت کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے، اور یہ معاملہ مسلمانوں میں ثابت ہو گیا ہے کہ اس کا شوہر زنا کرتا ہے تو کیا عورت اپنے خاوند کو یہ نہ سمجھ لے کہ ازروئے شریعت یہ مجرم کر دیا گیا ہے اور میں بیوہ ہو گئی، لہذا اپنے خاوند سے علیحدہ ہو کر بعد عدت کے دوسرے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے، کیا شریعت ایسی صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی اجازت دیتی ہے؟

الجواب: زنا اگر ثابت ہو جائے تو اس کی سزا جلد یا برجم ہے، حصن اور محصد کو برجم کیا جائے اور غیر حصن اور غیر محصد کو سو سو کوڑے مارے جائیں گے، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً، وَقَالَ: الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زِنَا فَاسْرُجُوهُمَا، اور یہ سزائیں بادشاہ اسلام دے سکتا ہے، آج کل جب کہ نصاریٰ کی سلطنت ہے، یہ سزا کون دے سکے، اس زمانہ میں مسلمان جو سزا دے سکتے ہیں، یہ ہے کہ ایسوں سے مقاطعہ کریں، ان سے میل جول سلام کلام ان کے ساتھ کھانا پینا ترک کر دیں،

(۲) زندہ کو مردہ کیونکر فرض کیا جائے گا، اگر وہ شخص زانی ہے تو شریعت میں عورت کے لئے اجازت ہے کہ اس سے فلیع کرے، مہر یا کچھ زیادہ دے کہ اس کے بدلے میں طلاق حاصل کرے، یہ نہیں ہو سکتا کہ بغیر طلاق دوسرے سے نکاح کرے کہ یہ حرام قطعی ہے، وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ۔

تمت بالخیر

فہرست مضامین فتاویٰ امجدیہ جلد ثانی

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	ماہ گزرنے کے بعد نکاح کیا تو نکاح صحیح ہے۔	۵	عجم کی کفایت میں اگرچہ اسلام کا اعتبار ہے مگر صرف باپ دادا کا اسلام معتبر ہے ماں کے اصول کا مسلم ہونا شرط نہیں۔	۱	کتاب النکاح از ص ۱ تا ص ۶
۱۰	جب عورت مسلمان ہو گئی تو اب اس کے کافر شوہر اہل کا کچھ حق نہ رہا۔	۶	اگر صرف یہ وعدہ کیا تھا کہ شرک کا نکاح کر دے گا پھر اس نے دوسری جگہ نکاح کر دیا تو یہی نکاح ہوا لیکن ایسا نہ چاہئے۔	۲	دلی کی اجازت سے مجنون کا نکاح صحیح ہے۔
۱۰	اگر زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہ دیا اور عورت نے دوسرے سے نکاح کر لیا تو بدستور وہ عورت زید کی زوجہ ہے جو شخص جان بوجھ کر کسی باطل نکاح میں شریک ہوا وہ سخت کبیرہ کا مرتکب ہے اسے چاہئے کہ تہدید اسلام و تہدید نکاح کرے۔	۷	پہلی عورت کو یہ کہنا نہ چاہئے کہ شوہر زوجہ ثانیہ کو طلاق دیدے۔	۳	نکاح خواں کا مسلمان ہونا شرط نہیں۔ کافر بھی اگر ایمان قبول کر دے تو نکاح ہو جائیگا۔
۱۱	گو نگے اور بہرے کا نکاح کس طرح کیا جائے	۸	جو عورت بلا ضرورت شوہر سے طلاق لینا چاہے اس حجت کی خوشبو حرام ہے۔	۴	بالغہ پیر و لا بیت اجبار نہیں ہے گو نگا اگر نکھنا جانتا ہو تو تحریر کے ذریعہ سے اس کا نکاح ہو گا ورنہ اشارے سے۔
۱۱	نکاح کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور دعوت و لیمہ سنت اور اس تقریب میں خولیش و اقارب کو دعوت دینا اور مہمانوں کو کھانا کھانا مستحسن اور بغیر مہمانچہ کا دت سبانا بھی جائز ہے۔	۹	دوسرا نکاح کر لینا کوئی حرم نہیں جو شخص دو بیویوں کے حقوق پورے نہ کر سکتا ہو تو ایک کو طلاق دے سکتا ہے۔	۵	ہندوئی نام سے یا دیکھا جانا اس کی دلیل نہیں کہ وہ عورت مشرک یہ اسلام نہ ہوئی
		۱۰	کافرو نے مسلمان ہونے کے تین حیض یا حیض نہ آتا ہو تو تین	۵	مرد و عورت کا اس طرح نہ چاہیے
					میاں بیوی رہا کرتے ہیں۔ یہ بھی دیں نکاح ہے اور ان کے نکاح پر گواہی دینا جائز ہے
					نکاح نامہ سے ثبوت نکاح نہیں ہوتا۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰	قوم کو انعام دینا جائز ہے۔	۱۱	منوع ہے۔	۱۱	دفعہ کے علاوہ اور باجے حرام ہیں مگر اس کی وجہ سے نکاح میں خلل دئے گا۔
۲۰	عورت بالغہ ہے تو ولی کی کچھ حاجت نہیں۔ بالغہ کا نکاح خود اسی کے اذن سے ہوگا۔	۱۲	وہ مطلقہ عورت جو حاملہ ہے اس کی عدت وضع حمل ہے	۱۲	کسی نے یہ وصیت کی تھی کہ میری رزق کی شادی فلاں سے نہ کی جائے تو یہ وصیت واجب العمل نہیں ہے ثبوت نکاح کے لئے گواہان عادل کا ہونا ضروری ہے۔
۲۰	خلوت صحیحہ یعنی زن و شوہر ایک جگہ تنہا جمع ہوئے ہوں اور طبی سے کوئی مانع حسی طبعی شرعی نہ ہو۔ اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو۔ عدت واجب ہے۔	۱۲	کنیز کے احکام	۱۲	گواہی صرف وہی نہیں جو بروقت نکاح نام زد کرنے جائیں بلکہ ہر وہ شخص عورت یا مرد جن کے سامنے اذن لیا گیا یا عقد کیا گیا ہو گواہ ہیں۔
۲۰	خلوت قاسدہ میں بھی عدت واجب ہوتی ہے۔	۱۲	بلا وجہ شرعی عورت کو شوہر کے یہاں جلنے سے روکنا اسے جلنے نہ دینا ناجائز و حرام ہے	۱۲	عورت کے زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا ہاں بہتر ہے کہ ایسی عورت کو طلاق دیدی جائے۔
۲۱	ردائے زمانہ جو سبب شہین وغیرہ کرتے ہیں ان سے نکاح باطل محض و زنائے خالص ہے۔	۱۲	وہ عورت جن کا نکاح اس کے باپ کے اذن پر موقوف تھا اگر باپ نے اس کو رخصت کر دی تو یہ دلالت اذن ہے اور اس عورت کا نکاح بھی صحیح ہے۔	۱۲	شوہر والی عورت کی نسبت نفین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا خل زنا ہی کا ہے اگرچہ اس کا شوہر تین سال سے وہاں سے غائب ہو۔
۲۱	حقیقتہً بکروہ ہے جس سے اب تک جماع نہ کیا گیا ہو خون کے آنے نہ آنے پر بکارت کا مدار نہیں ہے۔	۱۲	بالغہ لڑکی سے اجازت لینے بغیر باپ نے اس کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح لڑکی کی اجازت پر موقوف رہے گا اور جب لڑکی نے خبر پا کر انکار کر دیا تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔	۱۲	جب ایک جگہ ہندو کی منگنی ہو گئی تو دوسرے کو نکاح کا پیغام دینا
۲۱	زنا کی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا ہے نکاح کا انقضاء ایجاب و قبول سے ہوتا ہے خواہ دونوں ماضی ہوں یا ان میں ایک ماضی ہو دوسرا حال یا استقبال ہو۔	۱۲	کسی بیوہ کو کام کاج کے لئے رکھنے میں وقوع زنا کا اندیشہ ہو تو ہرگز اس کو اپنے مکان میں نہ رکھے۔	۱۲	شادی کے موقع پر خدمت گزار
۲۲	نکاح کے لئے دو آزاد مکلف	۱۲	شادی کے موقع پر خدمت گزار	۱۲	شادی کے لئے دو آزاد مکلف

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲	براجازت دیدی یا خبر سن کر اسے منظور کر لیا تو نکاح ہو گیا اگرچہ دل میں راضی نہ تھی۔	۲۲	تعلیق نہ ہو محض شرط کے ساتھ اقتران ہو نکاح صحیح ہے۔	۲۲	مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا گواہ ہونا اور ان کا مستنا شرط ہے
۲۴	اگر لڑکی کا دلی اقرب یا اس کا وکیل یا قاصد اذن کے لئے گیا تو لڑکی کا چپ رہنا یا ہنسا یا مسکرنا یا بغیر آواز کے رونا بھی اذن ہے۔	۲۵	شاہدوں کے رد و بردنا کچھ سے اس طرح ایجاب و قبول کیسا اور میں اپنی وکالت سے فلاں کی لڑکی قلاتہ کو ایک سو روپیہ ہر کے عوض تیرے ساتھ نکاح کر دیا تاکہ نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہے۔	۲۲	تنہائی میں نکاح نہیں ورنہ امان اٹھ جائے گا۔
۲۴	اگر نابالغ نے اپنے والد کے اجازت سے قبول کیا تو نکاح ہو جائے گا۔	۲۵	نہ ایک طرح کا عوض ہے۔	۲۲	جو نکاح اللہ و رسول کو گواہ کر کے کیا گیا وہ نکاح صحیح نہیں کیونکہ حکم باغتیا ظاہر ہوتا ہے۔
۲۴	نابالغ کے نکاح کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ باپ کہے میں نے اپنے فلاں لڑکے یا اس لڑکے کے لئے قبول کیا۔	۲۵	نکاح کے لئے اعلان ضروری ہے اور یہ گواہوں سے ہوتا ہے	۲۳	دوسری کی منگنی پر پیغام دینا جفا و خیانت ہے
۲۴	نکاح کے بعد شوہر سے پردہ کی کوئی معنی نہیں۔	۲۵	یہاں اگر کوئی مسلم بلا اطلاع شوہر مشرکہ کو مسلمان کر کے تین جمیع گزارنے کے بعد اس سے نکاح کرے تو صحیح ہے۔ عرض اسلام کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔	۲۳	بیوہ کا نکاح جائز ہے صرف زمانہ عدت تک ٹھہرنا فرض ہے اس کے بعد جب چاہے نکاح کرے شوہر کا اٹھارہ برس باہر ہے
۲۸	جو بہتر مسلمان ہو اگر اس سے نکاح کو لوگ ناجائز قرار دیتے ہیں تو یہ اسلام کے خلاف ہے۔	۲۵	نکاح کے لئے عرض اسلام کی ضرورت صرف دارالاسلام کے لئے ہے جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحوب اور وہ جگہ جہاں قضاۃ نہ ہوں عرض کی حاجت نہیں۔	۲۴	نکاح نہیں ٹوٹے گا۔
۲۸	مجنون اپنی زوجہ کو نہ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کی طرف سے طلاق دوسرا دے سکتا ہے بلکہ قاضی ہی تفریق نہیں کر سکتا۔ عورت کو صبر کرنا	۲۵	نکاح کے لئے عرض اسلام کی ضرورت صرف دارالاسلام کے لئے ہے جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحوب اور وہ جگہ جہاں قضاۃ نہ ہوں عرض کی حاجت نہیں۔	۲۴	اگر عورت و مرد باہم خود ہی ایجاب و قبول کر لیں تو نکاح پڑھنا جائز کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔
۲۸		۲۵	نکاح کے لئے عرض اسلام کی ضرورت صرف دارالاسلام کے لئے ہے جہاں قاضی موجود ہو اور دار الحوب اور وہ جگہ جہاں قضاۃ نہ ہوں عرض کی حاجت نہیں۔	۲۴	ایسے شروط جو قبل نکاح ہوں نکاح میں موثر نہیں۔ ہاں اگر شرط عقد میں مذکور ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر نکاح کو شرط پر معلق کیا ہو تو نکاح صحیح نہیں اور اگر بطور

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۱	تک کہ لڑکی بالغ ہو گئی تو اب خود اس لڑکی کا اجازت پر یہ نکاح ہو جائے گا۔	۳۱	عورت کا ایسا فعل کرنا جس سے اجازت سمجھی جائے ایسے نکاح کو جائز کر دیتا ہے مثلاً عورت کا رخصت ہو کر شوہر کے یہاں چلا آنا۔	۳۱	چاہئے۔ اگر نکاح کے بعد شوہر اہل قرآن ہو گیا تو لڑکی کو اختیار ہے جہاں چاہے دوسرا نکاح کرے۔ پھر اگر غفلت نہ ہوئی ہو تو عدت نہیں اور وقت نکاح زید کے ہی عقائد تھے تو یہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل میں عدت نہیں۔
۳۲	عرض اسلام قاضی کا کام ہے یہاں یہ چیز نامکن سی ہے۔ ایسی جگہ کے لئے حکم یہ ہے کہ عورت مشرت باسلام ہو تو جب تک تین حیض نہ گذار لیں فرقت نہیں ہوگی۔ یا غیر حائض کے لئے جب تک تین ماہ نہ گذر جائے۔	۳۲	صغیرین کا نکاح نہ فرض ہے نہ واجب بلکہ مبارک ہے۔ اگر باپ اپنی بیٹی کے نکاح میں موجود نہ تھا اور نکاح کر کے چلا گیا تھا۔ اس کی غیبت میں اس کے بھائی نے نکاح پڑھوا دیا تو یہ نکاح نکاح ففضولی ہے۔	۳۱	ایک پیشاوری مفتی سے سوال و جواب۔ زنا کرنے سے عورت نکاح سے باہر نہیں ہوتی گنہگار بیشک ہوتی اور سخت گنہگار ہوتی۔ عورت کو معلق رکھنا حرام ہے شوہر کو چاہئے کہ اپنی عورت کو اپنے یہاں رکھے اور زنا و نفقہ دے یا طلاق دیدے۔
۳۳	نکاح کی خبر پانے کے بعد ہندو نے ناراضی کا اظہار کر دیا تو وہ نکاح جاتا رہا۔ اس کے بعد برابر مہینوں برسوں تک رضا مند رہی تو یہ نکاح بیکار ہے کہ نکاح باطل اب رضا مندی سے عود نہیں کرتا۔	۳۳	معاذ اللہ کسی نے عرم کے ساتھ نکاح کیا تو اس میں شریک ہونا حرام ہے اور اگر باوجود حکم کوئی شریک ہوا تو توبہ اور تجدید نکاح کرنا چاہئے۔	۳۵	ولا یت اجبار کہ بغیر اجازت ولی نکاح نہ ہو یہ صرف نابالغ یا مجنون پر ہے۔ اگر چہ قبل نکاح عورت سے اجازت نہیں لی گئی مگر بعد نکاح
۳۴	نکاح کا پیغام دینے والا کفو ہے تو نکاح کو مؤخر کرنا اچھا نہیں ہے۔ حدیث میں فرمایا کہ تین چیزوں میں تاخیر نہ کی جائے اس میں سے ایک یہ بھی ہے۔	۳۴	ایسے شخص سے نکاح نہیں پڑھوانا چاہئے جو حلال و حرام کی تمیز نہ رکھے	۳۵	اگر چہ قبل نکاح عورت سے اجازت نہیں لی گئی مگر بعد نکاح
	ایسا شخص جس کا عضو تناسل		اگر ولی نے نکاح ففضولی کو نہ جائز کیا ہے نہ رد کیا ہے یہاں		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	چار مہینے دس دن گزرنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے	۱	باب المحرمات	۱	جس سے کٹا ہوا ہے اس کا نکاح اگرچہ لاعلمی میں ہوا ہو صحیح ہے
۵۳	امام بخشش کا نکاح حالت صغر میں	۲	از ص ۹ تا ص ۹	۲	ہاں اگر عورت کو قبل نکاح اس کا علم نہ ہو تو جب اسے معلوم ہو قاضی کے پاس دعویٰ کر کے تفریق کر سکتی ہے۔
۵۴	زینب بانہ کے ساتھ کر دیا گیا	۳	ممسوسہ بشبہوت حکم میں	۳	اگر منکوحہ نے رائے ہونا ظاہر کر کے نکاح کیا تو قاضی و گواہ و حاضرین مجلس و ناکح بری ہیں البتہ عورت سخت گنہگار ہوئی اور مرد کو علم کے بعد قطع تعلق فرض ہے بیوہ غیر حاملہ کی عدت چار ماہ دس دن ہے۔ اندرون عدت نکاح تو نکاح نکاح کا پیغام بھی دینا حرام ہے۔
۵۵	اللہ بخشش نے امام بخشش کو راضی کر کے خود اپنا نکاح زینب کے ساتھ کر لیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔	۴	مروطہ کے ہے اور مروطہ کی بیٹی واطی پر حرام ہے۔	۴	وہ گواہ جس کی شہادت پر منکوحہ کا ثبوت ہو اور وہ گواہی نہ دے تو اس سے نکاح نہ پڑھ لیں۔
۵۶	عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا۔ جن لوگوں کو معلوم تھا کہ ابھی عدت پوری نہیں ہوئی اور نکاح میں شریک ہوئے تو سب پر تو بہ فرض ہے۔	۵	اگر کسی نے اپنی عورت کو طلاق دی اور اس عورت کو دودھ پھر بعد عدت اس نے دوسرے شخص سے نکاح کیا پھر کسی بچہ کو دودھ پلا دیا تو عورت کا پہلا شوہر بچہ کا رضاعی باپ ہو گا نہ کہ دوسرا	۵	ایسا نکاح جس کا عدم جواز نہ ہو نا لوگوں کو معلوم ہے تو اسی صورت میں فتویٰ کے انتظار کرتے کی حجت نہیں ہے۔
۵۷	اگر زید نے اپنی عورت کو طلاق نہیں دی تو وہ بدستور زید کی زہد ہے اگرچہ پچیس سال کا عرصہ کیوں نہ گزر گیا ہو	۶	ہاں یہ عورت اگر زمانہ حمل میں دودھ پلائے تو اس میں اختلاف ہے۔	۶	۱۵
۵۸	جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے پھر اگر وہ حمل اس ناکح کا ہے تو وطی بھی جائز ہے جب تک وضع حمل نہ ہو وطی و دعا طہ حرام۔	۷	اگر منہ کا دودھ زید سے ہے تو اب اس کی رضاعی لڑکی زید کے بیٹے پر حرام ہے یا نہیں اس میں دو روایتیں ہیں۔	۷	۱۶
۵۹	حیض یا نفاس میں نکاح صحیح	۸	علامہ شامی کے ایک قول کی تنقیح بیوہ کی جب تک عدت پوری نہ ہو نکاح نہیں ہو سکتا اگر حمل ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد ورنہ	۸	۱۷

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۵۹	سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے۔	۵۵	بیک وقت زید اپنے نکاح میں دو چچا کی لڑکی کو رکھ سکتا ہے۔	۵۵	ہے مگر جب تک پاک نہ ہوئے جماع حرام ہے۔
۵۹	لڑکے کی سالی سے نکاح جائز ہے	۵۵	اگر سندہ کے عصبیات میں کوئی بالغ نہیں ہے تو ولایت نکاح ماں کو حاصل ہے اور ماں کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے	۵۵	کسی شخص کا نکاح بیوہ سے ہوا اس عورت کے پاس اگلے مرد سے ایک لڑکا ہے اور اس شخص کی پہلی عورت سے ایک لڑکی ہے تو دونوں میں باہم نکاح ہو سکتا ہے۔
۵۹	لڑکے کی زوجہ کو اگر شہوت کے ساتھ چھو تو وہ عورت اب لڑکے پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔	۵۵	زید ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے ہمراہ ایک لڑکی تھی بعدہ زید کو اس عورت سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید نے اس لڑکی کا نکاح اپنے نواسے سے جو زید کی بھتیجی کا لڑکا تھا کر دیا تو اب زید کے اس نواسہ کے والد کا نکاح اس لڑکی سے جائز ہے جو منکوحہ کے ساتھ آئی تھی۔	۵۵	جو شخص وہابیہ کے کفریہ عقائد رکھتا ہے یا ایسے کو اپنا پیشوایا کم از کم مسلمان جانتا ہے تو وہ کافرو مرتد ہے اور مرتد سے نکاح درست نہیں۔
۶۰	متبنی سے بھی پردہ شرعی ضروری لازم ہے کہ یہ بیٹے کے حکم میں نہیں ہے۔	۵۸	کچھ لوگ رات میں جا کر ایک عورت کو لے آئے اور اس کا نکاح بلا طلاق ایک شخص سے کر دیا تو یہ باطل معنی ہے اور ایسا کرنے والے نہایت سخت فاسق و فجار ہیں۔	۵۶	جب عورت مسلمان ہو گئی اور اس سے نکاح بھی کر لیا گیا تو اب ترک تعلق کی کوئی وجہ نہیں ہاں اگر نکاح نے اس سے زنا کیا ہے تو توبہ کرے۔
۶۰	جب تک بہن بہنوئی کے نکاح میں ہے اس سے کسی دوسری بہن کا نکاح حرام ہے۔	۵۸	ایسی عورت جس کا شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں ہوئی ہے نکاح درست نہیں ہے۔	۵۶	رد افق زمانہ بوجہ کثیرہ کافرو مرتد ہیں سنیہ سے ہرگز کسی رافضی کا نکاح نہیں ہو سکتا۔
۶۱	زید و عمرو آپس میں باپ بیٹے ہیں۔ اور یہ دونوں دو حقیقی بہنوں سے نکاح کرنا چاہتے ہیں تو یہ دونوں نکاح جائز ہیں۔	۵۹	زید کی اولاد اگر ولد الزنا ہے تو اس پر کچھ الزام نہیں جو کچھ الزام ہے وہ زید پر ہے۔	۵۶	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۶	ایسا کرنا حرام ہے۔ ایسی بیوہ عورت سے نکاح جو حاملہ ہو باطل ہے۔	۴۱	دوسری جگہ شادی کر دی تو یہ نکاح فاسد ہے۔ اگر زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور بعد میں پتہ چلا کہ وہ حاملہ تھی تو اگر یہ حمل شوہر کا تھا جس نے اسے طلاق دی یا مرگیا تو نکاح صحیح نہ ہوا اور اگر معاذ اللہ زنا کا حمل تھا تو نکاح ہو گیا مگر جب تک وضع حمل نہ ہوئی جائز نہیں۔	۴۱	زوجہ کے انتقال کے بعد اس کی خالہ سے نکاح جائز ہے اگرچہ حقیقی خالہ ہو۔
۴۷	ہمارے نزدیک اکثر مدت حمل دو سال ہے۔ جبکہ حمل زنا کا ہو تو اس حالت میں نکاح جائز ہے۔ اور خود اس زانی سے نکاح ہوا تو یہ اسی حالت میں صحبت بھی کر سکتا ہے۔	۴۲	زنا کی موجودگی میں اس کی خالہ سے نکاح باطل محض ہے۔	۴۲	زوجہ کی موجودگی میں اس کی خالہ سے نکاح باطل محض ہے۔
۴۸	زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں خوش دامن کے پاس چلا گیا تو بیوی حرام ہو گئی۔ زید رات کو اپنی بیوی کے دھوکے میں اپنی لڑکی کے پاس چلا گیا تو بیوی حرام ہو گئی۔	۴۳	عدت کے اندر نکاح باطل محض ہے اور اگر طلاق اکراہ و زبردستی سے لی گئی اور شوہر نے زنا یا ان سے طلاق نہ دی صرف لکھ دیا تو طلاق بھی نہ ہوئی۔ اگرچہ منکوحہ کا غیر شخص سے تعلق ہو گیا اور منکوحہ اس کے ساتھ رہنے بھی لگی لیکن اگر شوہر نے طلاق دیدی تو اس غیر شخص سے نکاح درست ہے اگرچہ منکوحہ نے عدت غیر شخص ہی کے یہاں کیوں نہ گذاری ہو لیکن	۴۳	رحمت اللہ کا نکاح حمید کے ساتھ جائز ہے اگرچہ نا جائز تعلق تھا اور معاذ اللہ قبل نکاح زنا واقع ہو گیا ہو بشرطیکہ کوئی امر دیگر مانع نہ ہو۔
۴۹	زید اگر اپنی ربیبہ کے ساتھ زنا کیا تو اس کی ماں زید پر حرام ہو گئی لیکن ربیبہ کی لڑکی زید کے لڑکے پر حرام نہ ہوگی۔ اس زمانہ کے لفظ اب اس قسم کے نہیں ہیں جو زمانہ سابق میں تھے آج کل تو بالکل دھریہ و نیچریہ	۴۴	نہ ہوتو تین ماہ اور حیض والی ہو تو تین جیزہ خواہ یہ تین ماہ یا کم میں پوری ہوں یا تین برس میں اور اس کی تصدیق عورت کے بیان سے ہوگی۔	۴۴	طلاق کی عدت تین ماہ دس دن نہیں بلکہ عورت حیض والی نہ ہو تو تین ماہ اور حیض والی ہو تو تین جیزہ خواہ یہ تین ماہ یا کم میں پوری ہوں یا تین برس میں اور اس کی تصدیق عورت کے بیان سے ہوگی۔
		۴۵	زید نے اپنی لڑکی کی شادی عمر سے کر دی چار سال رہنے کے بعد عمر و پر دس چلا گیا۔ یہ ضرور معلوم رہا کہ عمر و فلاں شہر میں ہے عمر و کا خسر مجبور ہو کر چھ ماہ بعد	۴۵	زید نے اپنی لڑکی کی شادی عمر سے کر دی چار سال رہنے کے بعد عمر و پر دس چلا گیا۔ یہ ضرور معلوم رہا کہ عمر و فلاں شہر میں ہے عمر و کا خسر مجبور ہو کر چھ ماہ بعد

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۵	ہے تو اس کو طلاق دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کسی دوسری عورت سے نکاح کرے۔	۴۲	سے نکاح جائز ہے۔ زید نے اپنی سالی سے زنا کیا تو اس کا نکاح نہیں ٹوٹے گا لیکن یہ فعل سخت حرام ہے۔	۴۰	ہیں لہذا ان کے وہ احکام نہیں جو نصاریٰ کے تھے کہ مسلمان کا نکاح نصرانیہ سے ہو جائے اور ان کا بیوہ جائز ہو۔
۴۵	بیوی جب مطلقہ ہو تو اس کو عدت کے بعد اپنے مکان میں رکھنا منقطع فتنہ ہے لہذا اس سے اجتناب چاہئے اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح میں موجود ہے تو اگرچہ ہندہ کا شوہر اس کو طلاق دیدے ہندہ کا نکاح زید سے نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر ہندہ کی بھوپھی زید کے نکاح یا عدت میں نہ ہو تو بعد طلاق عدت ہندہ کا نکاح زید سے ہو سکتا ہے۔	۴۲	زنا سے صرف چار حرمتیں ثابت ہوتی ہیں۔ سفید کا نکاح ماضی سے نہیں ہو سکتا۔	۴۰	لڑکے پر باپ کی موطوہ حرام ہے۔ لڑکے سے باپ کی موطوہ کی بہن کا نکاح ہو سکتا ہے۔
۴۴	بیکے لڑکے کا زید کی ربیبہ کی لڑکی سے اور بیکے لڑکی کا زید کی ربیبہ کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا ہے۔	۴۳	جب ربیبہ بیکے نکاح میں ہے تو اس کی بہن سکنہ کے ساتھ بیکے بیکے نکاح نہیں ہو سکتا کہ جمع میں الاختین حرام ہے۔ بلاشبہ قادیانی کا نکاح کسی مسلمہ سے نہیں ہو سکتا۔ جو شخص نکاح کرے گا سنت کیلئے شہادیہ کا مرتکب اور زنا کا دلال ہوگا۔	۴۱	نظر بشہوت سے حرمت مصابرت اس وقت ہوتی ہے جبکہ نظر فروغ دہلی کی طرف ہو۔ عمر نے جب اپنی سوتیلی ماں سے زنا کیا تو ہندہ عمرو کے باپ پر حرام ہو گئی نہ اس کا نکاح عمرو سے ہو سکتا ہے نہ عمرو کے باپ سے دو حقیقی بہنیں ہیں ایک سے باپ نے نکاح کیا دوسری سے بیٹے نے تو یہ دونوں نکاح صحیح ہیں سوتیلی خالہ کا اطلاق اور اس کا حکم۔
۴۴	جب زید اپنی بیوی سے باپ کے زنا کا اقرار کرتا ہے تو اب زید کی بیوی اس پر حرام ہو گئی۔	۴۵	زید کا لڑکا عمرو کا نکاح جو صالحہ سے ہے زید کی دوسری بیوی معینہ کی بہن سلیمہ سے جائز ہے اگرچہ عرف میں اس کو بھی خالہ کہتے ہیں۔	۴۱	ماموں کے مرنے یا طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد ممانی
۴۴	جب زید کی بیوی سے اس کے باپ نے زنا کیا تو زید کے ساتھ نکاح کی کوئی وجہ نہیں ہے۔	۴۲	اگر عورت سے اولاد نہیں ہوتی	۴۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۸۵	ناجائز اولاد سے نکاح درست ہے	۸۱	شوہر والی عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے جسے علماء سے پوچھنے کی ضرورت ہو مسلمان کا بچہ بچہ جانتا ہے۔	۷۸	اگر عورت بوقت نکاح زنا سے حامل تھی جب بھی نکاح درست ہے جس عورت کی بھومچی یا خالہ نکاح میں ہے اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔
۸۵	نکاح کو شرع نے حل لغتہ کیلئے وضع کیا ہے۔	۸۲	بہار شریعت کے ایک مسئلہ کی تفسیر زید پر لازم ہے کہ اپنی بیوی زینب کو اچھی طرح رکھے یا طلاق دے یہ صورت کہ نہ رکھتا ہے نہ طلاق دیتا ہے اور خواہ مخواہ اسے پریشان کرتا ہے ناجائز و حرام ہے۔	۷۸	خالہ صرف اسی کو نہیں کہتے ہیں کہ اس کی ماں اور وہ دونوں ایک ماں باپ سے ہوں۔ بلکہ اس کی تین صورتیں ہیں۔ دونوں ایک ماں باپ سے ہوں یا صرف باپ ایک ہو مائیں دو۔ یا ماں ایک ہو باپ دو۔
۸۵	جن لوگوں کو معلوم تھا کہ یہ عورت منکوحہ ہے اور باوجود علم اس جدید نکاح کے گواہ بنے یا نکاح پڑھایا نہ سب پر توبہ لازم ہے اور بعد توبہ یہ لوگ اپنے اپنے نکاحوں کی تجدید کریں اگر زید کے مرنے سے دو سال کے اندر اس کی عورت کو بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ حمل زید کا قرار پائے گا اور نہ نامہ حل میں نکاح صحیح نہ ہوگا کہ اس صورت میں اس کی عدت وضع حمل ہے اور موندہ سے نکاح صحیح نہیں۔	۸۳	زید جب مرد ہو گیا اس کا نکاح باطل ہو گیا اب ہندہ مسلمہ پر اس کا کوئی حق نہیں ہے۔ جب زید غیر مقلد ہے تو ہندہ کا اس سے نکاح کرنا ہرگز درست نہیں اگر مشکئی کر دی ہے تو بھی اس کو توڑ دینا ضروری ہے۔	۷۹	صورت مسئلہ میں فاطمہ کی تانی اس رٹ کے کی سوتیلی بہن ہوئی لہذا باہم نکاح حرام ہے۔ ہمارے مذہب میں جنون کی وجہ سے نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا عورت صبر کرے ہاں قاضی غیر حنفی جس کا مذہب یہ ہو کہ ایسی صورت میں نکاح فسخ ہو سکتا ہے وہ اگر نکاح فسخ کر دے تو فسخ ہو جائے گا۔
۸۶	جوہرہ نیزہ کا ایک عبارت کی تفسیر	۸۵	جب زید نے زینب کو طلاق دینے اور اس کی عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن کلثوم سے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح ہے اور اس کی رٹ کی زیدہ سے نکاح جائز و درست ہے	۸۰	مشئی کی تحقیق

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹۲	ثبوت رضاعت کے لئے یہ شرط نہیں کہ ایک ساتھ ایک زمانہ میں دونوں دودھ پیئیں اور نہ یہ شرط ہے کہ مرنفع اپنے شوہر یا بچہ کے والدین سے اجازت حاصل کرے۔	۹۰	فصل فی مفقود الخیر از ص ۹۰ تا ص ۹۲ اگر شفق نے شوہر کی موت کی خبر دی اور عورت کو اس خبر کی سچائی کا غالب گمان ہو گیا تو موت کی عدت گزارنے کے بعد اب وہ عورت نکاح کر سکتی ہے۔	۸۸	کسی اجنبیہ کا بوسہ لینے کی صورت میں اگر معلوم ہے کہ شہوت نہیں ہوئی جب تو حرمت مصاہرت ثابت نہیں ورنہ حرمت ثابت ہو جائیگی جب عورت مرد کو اپنا شوہر بتاتی ہے اور مرد بھی اس کو اپنی منکوحہ کہتا ہے اور وہاں کے لوگوں کے علم میں بھی یہ بات ہے تو فقط اتنی بات سے کہ نکاح خواں نے یہ کہہ دیا کہ مجھے نام معلوم نہیں۔ نکاح کو فاسد بنانا غلط ہے۔
۹۲	ثبوت رضاعت کے لئے پانچ منٹ تو بہت ہے صرف ایک مرتبہ چوسنے سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔	۹۱	صورت مسئولہ میں مقبول احمد مفقود الخیر کی عمر سے جب تک ستر سال نہ گذر لیں وہ احیاء کے حکم میں ہے اور اس کی عورت کو حکم ہے کہ صبر کرے۔	۸۹	جس عورت سے نکاح کیا اور بعد میں بھی کر دیا اس کی رٹ کی ہر حال میں شوہر پر حرام ہے۔
۹۳	ثبوت رضاعت کے لئے یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ حسن بچے کے پیدا ہونے کے بعد دودھ پیا صرف اسی سے رضاعت ثابت ہو اگر شوہر شہداء نے رضاعت کا اقرار کیا اور اس پر ثابت رہا مثلاً یہ کہا کہ بلاشبہ یا بے شک راجعہ نے میری زوجہ کا دودھ پیا یا یہ کہا کہ یہ بات صحیح یا درست ہے یا سچ ہے تو اب اس اقرار سے وہ بچہ نہیں سکتا اور راجعہ سے	۹۱	زہن مفقودہ کے بارے میں امام اعظم کا مذہب یہ ہے کہ جب تک شوہر کی عمر ستر برس کی نہ ہو اس وقت تک موت کا حکم نہ دیں گے نہ اس کی عورت کو نکاح کرنا جائز محشی کی تحقیق	۸۹	زوجہ کے رٹ کے کی بیوی طلاق کے بعد اس زوجہ کے شوہر کے نکاح میں آسکتی ہے۔
		۹۱	باب الرضاۃ از ص ۹۲ تا ص ۹۳	۸۹	انبیاء علیہم السلام کے نکاح میں کافرہ عورتیں بھی تھیں۔
				۸۹	اگلی شریعتوں میں کافرہ سے نکاح کرنا جائز تھا۔
				۹۰	بہن کی پوتی سے نکاح حرام ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۹۴	بچہ جب کسی عورت کا دودھ پی لے تو اس عورت کی کسی اولاد سے اس بچہ کا عقد نہیں ہو سکتا کیونکہ دودھ خون سے بنتا ہے لہذا دونوں میں شرکت ہو گئی اور بھائی کے بیٹے یا بہن کی بیٹی یا اس کے عکس میں خود ان لڑکوں لڑکیوں میں خون کی شرکت نہیں بلکہ ان کے والد و والدہ میں ہے۔	۹۴	تو رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ اگر ہندہ نے زید کی ماں کا دودھ پیا ہے تو اس کی تمام اولاد میں ہندہ کے بھائی بہن ہیں اور اگر زید نے ہندہ کی ماں کا یا دونوں نے کسی تیسری عورت کا دودھ پیا ہے تو ہندہ زید پر حرام ہے اس کے بھائیوں سے نکاح ہو سکتا ہے۔	۹۳	اس کا نکاح ناجائز ہوگا اور اگر اقرار نہ کیا یا اقرار کیا مگر ثابت نہ رہا تو اس نکاح سے بچہ نہیں ہے جبکہ والدہ ہندہ دودھ پینے کی شہادت دیتی ہو۔
۹۴	دوا میں عورت کا دودھ ملا کر بچہ کو پلایا تو اس کی تین صورتیں ہیں۔	۹۵	اگر لڑکے کی ماں کو علم ہوا کہ لڑکی نے دودھ پی لیا تو یہ لڑکی اس عورت کے تمام لڑکوں پر حرام ہو گئی اگرچہ لڑکی کو اس سے قبل دودھ چھڑا دیا گیا ہو بشرطیکہ اس کی عمر اس وقت ڈھائی سال کے اندر اندر ہو۔	۹۴	رضاعت کا ثبوت اقرار سے ہوگا یا گواہان شرعیہ سے۔
۹۸	رضاعت کی مدت ڈھائی سال ہے اور اس مدت کے بعد کسی عورت کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی اگرچہ دودھ پینا ناجائز ہے۔	۹۵	رضاعت کے لئے صرف پستان منہ میں لینا کافی نہیں بلکہ دودھ پینا ضروری ہے۔	۹۵	فتاویٰ خانہ کی ایک روایت زید کی حقیقی بہن نے اپنے بھائی لڑکے کا دودھ زید کی بڑی لڑکی کو پلایا تو وہ لڑکی اس کی بیٹی اور اس کے تمام لڑکوں کی بہن ہو گئی لہذا اب اس لڑکی کا زید کی بہن کے کسی لڑکے سے نکاح درست نہیں ہے۔
۹۸	شوہر نے اپنی منکومہ عورت کا دودھ پیا تو نکاح نہیں ٹوٹا اگر عورت اجنبیہ ہے تو نکاح بھی ہو سکتا ہے۔	۹۶	رضاعت کے لئے صرف پستان منہ میں لینا کافی نہیں بلکہ دودھ پینا ضروری ہے۔	۹۶	عورت کا دودھ پینے کے لئے صرف زمانہ شیرخواری ہے اس زمانہ کے بعد ناجائز و حرام ہے اگرچہ اس کے بچے کو دودھ پلائے۔
۹۸	جس طرح نسبی بہن کی لڑکی سے	۹۶	دودھ پینے میں اگر شک ہو تو رضاعت نہیں ثابت ہوگی۔	۹۶	شوہر کو اپنی عورت کا دودھ پینا ناجائز ہے۔ اگرچہ جب شوہر کی عمر ڈھائی برس سے زیادہ کی ہو

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	نہ کہ نالی کو۔		میں پستان دیا اور اس کو یقین		نکاح حرام ہے اسی طرح رضاعی
	ماں۔ وادی اور نالی کو حق		کے ساتھ معلوم نہیں کہ لڑکی نے	۹۸	بہن کی لڑکی سے بھی نکاح حرام ہے
۱۰۳	پرورش اس وقت تک حاصل ہے	۱۰۱	دودھ پیا یا نہیں یعنی اس میں		عورت اگر چہ سنی صحیح العقیدہ
	جب تک لڑکی ہشتہا نہ ہوئی ہو		شک ہے تو رضاعت و حرمت		نہیں ہے مگر اس نے جب کسی بچہ
	جس کی مقدار نو سال کی عمر ہے۔		کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہاں احتیاط	۹۹	کو دودھ پلا دی ہے تو اس کا
	نایا لفظ لڑکی کی ولایت باپ		کا تقاضا یہ ہے کہ اجتناب کیا		احسان ماننا چاہئے۔ یہ بھی رضاعی
۱۰۳	کے ہوتے ہوئے داد کو بھی نہیں ہے		جائے۔		ماں ہے۔
	چھ جائیکہ نالی کو ہو جائے۔				رضاعی بہن یا بھائی صرف
	نایا لفظ کے مال کا ولی باپ ہے				وہی نہیں جس کے ساتھ دودھ
۱۰۳	نہ ہو تو اس کا ولی وہ بھی نہ ہو تو				پیا بلکہ مرصعہ اور مرصعہ کے شوہر
	داد اس کے بعد داد کا ولی اس			۹۹	جس کا یہ دودھ ہے اس کی تمام
	کے بعد قاضی اور اس کا نائب۔				اولادیں اگرچہ دوسری عورت
	نایا لفظ کو خیار بلوغ حاصل ہے				سے ہوں وہ بھی اس کے بھائی
۱۰۵	کہ بالغ ہوتے ہی بلا توقف اپنا	۱۰۳	بھائی کی اجازت پر موقوف		بہن ہیں۔
	نکاح فسخ کر سکتی ہے۔		رہے گا اور اگر کچھ نہ کہا یہاں تک		اگر گواہوں سے زید و ہندہ
	متبہتی ہونا شرعاً کوئی رشتہ		کہ لڑکی جوان ہو گئی تو اب اس		کے درمیان رضاعت ثابت ہے
۱۰۵	نہیں ہے۔		لڑکی کی اجازت پر یہ نکاح موقوف	۱۰۰	تو زید کی والدہ کا انکار کرنا یا قسم
	صورت مستور میں اگر واقعی		رہے گا۔		کھانا کوئی چیز نہیں ہے۔
	لڑکی کا نکاح نہیں ہوا ہے جیسا کہ		نو سال کی ایک لڑکی ہے اور		خالی پستان بغیر دودھ کے
۱۰۵	صورت واقعہ سے بھی یہی معلوم	۱۰۳	اس کی والدہ کا انتقال ہو چکا ہے	۱۰۱	چوسنے سے رضاعت نہیں ہوتی
	ہوتا ہے تو اب اس لڑکی کا نکاح		صرف ایک نالی اور ایک باپ		بلکہ دودھ پینے سے ہوتی ہے۔
	کر سکتے ہیں۔		ہے تو اب حق پرورش باپ کو ہے		اگر عورت نے لڑکی کے منہ

باب الولی

از ص ۱۳ تا ص ۱۴

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۰	لڑکی وقت نکاح نابالغہ تھی اور باپ کی اجازت سے نکاح ہوا تو یہ نکاح لازم ہو گیا۔	۱۰۶	لارے ہوں تو ہرگز یہ ولی کے قابل نہیں بلکہ اس سے تلفت شدہ اموال کا ناوان لیا جائیگا زید نے تین نابالغ لڑکے اور ایک بالغ لڑکی چھوڑا تو ولایت نکاح چچا کو ہے اس وقت تک کہ سب نابالغ رہیں اور جب ان میں کوئی بالغ ہو جائے گا تو یہی بالغ لڑکا اپنے نابالغ بھائیوں کا ولی ہو گا۔ اگرچہ زید نے مرض الموت میں اپنی عورت کو ان کا ولی بنایا تھا۔	۱۰۶	عاقلہ بالغہ اپنا نکاح بغیر ولی کی اجازت کے کفو سے کر سکتی ہے اور لیاہ کو نہ حق منیع ہے نہ حق فسخ واعتراض۔ اگر غیر کفو سے عورت نے نکاح کیا تو یہ نکاح صحیح نہیں ہے۔ کفو کی تعریف لڑکی کم سے کم نو برس اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس کی عمر میں بالغ ہوتی ہے۔ ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کی ماں اور بھائی کی موجودگی میں اس کے بہنوئی نے کر دیا۔ توجیب بھائی کو اس نکاح کی خبر ہوئی اور اپنی ناراضی ظاہر کر دی تو یہ نکاح باطل ہو گیا۔ بھائی اپنے نابالغ بھائیوں کے اموال کا ولی نہیں ہو گا بلکہ اس کی ماں باپ یا دادایا ان کے وصی یا قاضی یا نائب قاضی ولی ہونگے اگر ولی یتیموں کے اموال پر کرتے ہوں اور اپنے تصرف میں
۱۱۱	صورت مسئولہ میں چچا کا نکاح کیا ہوا ہے تو ہندہ کو خیار بطلان ہے۔ بالغ ہوتے ہی فوراً اگر اپنے نفس کو اختیار کرے اور اس نکاح کو فسخ کرے تو قاضی کے یہاں نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ نابالغ بکر کے والدین زندہ نہ ہوں تو اس کا کوئی بھائی یا چچا یا پردادا وغیرہ کی اولاد میں کوئی مرد ہو تو وہ بکر کا ولی ہو گا۔ زید جو بکر کا ماں ہے ولی نہ ہو گا۔	۱۰۸	صورت مسئولہ میں لڑکی وقت نکاح بالغ تھی جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے۔ لہذا جب لڑکی نے اذن طلب کرتے وقت صاف انکار کر دیا تو اذن نہ ہوا اور جب اذن نہ ہوا تو نکاح بھی نہ ہوا۔ اذن طلب کرتے وقت بغیر اذن کے لڑکی کا رونا بھی اذن ہے مگر مار کھانے کی وجہ سے رونا وہ بھی اذن سے یہ اذن نہیں ہے۔	۱۰۶	۱۰۶
۱۱۱	ایک شخص دونوں طرف سے نکاح کا متولی اس وقت ہو سکتا ہے جب کسی جانب سے فضولی نہ ہو نکاح ہونے کے لئے بالغ ہونا شرط نہیں۔ نابالغ کا نکاح بھی ولی کر سکتا ہے۔	۱۰۹	۱۰۹	۱۰۶	۱۰۶
۱۱۲	اگر لڑکا نابالغ ہے تو باپ کی موجودگی میں ولایت نکاح صرف	۱۰۹	۱۰۹	۱۰۶	۱۰۶

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۱۷	نہیں ہے بلکہ فسخ کرنا قاضی کا کام ہے۔	۱۱۳	ظاہر کرے۔ زید سفر میں گیا اسی اپنے گھر میں بیوی مریم اور ایک نابالغ لڑکی کلثوم کو چھوڑا مریم نے کلثوم کا نکاح بکر سے کر دیا۔ تو اگر زید کا کوئی بھائی یا بھتیجا یا چچا وغیرہ عصبیات موجود ہوں تو مریم کو اصلاً ولایت نکاح نہیں ان عصبیات کی اجازت پر موقوف رہے گا اگر انہوں نے اب تک جائز نہ کیا ہو اور باپ نے اگر رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ ہاں عصبیات کی اجازت پر اس نکاح کا موقوف ہونا اس وقت ہے جب زید کی غیبت غیبت منقطع ہو۔	۱۱۳	باپ کو ہے۔ نابالغ کے نکاح کی خبر ولی کو پہنچی اور اس نے رد کر دیا تو نکاح باطل ہو گیا بعد میں اگرچہ راضی ہو جائے یا اجازت دیدے اب کچھ نہیں ہو سکتا۔
۱۱۸	جب نابالغ ہندہ کے دادا کا بھائی موجود ہے تو ماں کو کچھ اختیار نہیں۔ اگر مادر ہندہ نے ہندہ کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح ہندہ کے دادا کے بھائی کے اذن پر موقوف رہے گا۔	۱۱۵	نابالغ لڑکی کے نکاح کا ولی اس کا چچا ہے اگر لڑکی کی ماں نے چچا کی اجازت کے بغیر نکاح کر دیا تو یہ چچا کی اجازت پر موقوف رہے گا۔	۱۱۴	باپ کے مرجعہ کے بعد حالت نابالغی میں چچا نے لڑکی کا نکاح کر دیا اور اس وقت سترہ سال کی عمر ہے تو بلوغ و عدم بلوغ دونوں امر کا احتمال ہے اگر ابھی تک نابالغ ہے تو اسے خیار بلوغ حاصل ہے۔
۱۱۹	عصبہ کے ہونے ہوئے ماں و باپ نہیں ہو سکتی ہے لہذا صورت مسئلہ میں اگر حقیقی بھائی موجود نہ تھا اور اس کا انتظار نہیں کیا جاسکتا تھا تو چچا یا دھائیوں سے اذن لینا چاہئے۔ ان سے اذن لئے بغیر نکاح بڑھوا دیا تو ان کی یا بھائی کی اجازت	۱۱۵	اگر کوئی عصبہ نہ ہو تو نابالغ کے نکاح کی ماں ولی ہے جب باپ کی غیبت غیبت منقطع ہو غیبت منقطع کی اصرح تعریف نابالغ لڑکی کا نکاح دادی نے کر دیا تو کیا حکم ہے۔	۱۱۴	باپ کے مرجعہ کے بعد حالت نابالغی میں چچا نے لڑکی کا نکاح کر دیا اور حالت نابالغی ہی میں شوہر کے یہاں گئی اور اسی حالت میں شوہر نے وطی بھی کر لی تو بالغ ہونے کے بعد جب تک اس کے قول یا فعل سے اس نکاح پر راضی ہونا نہ پایا جائے نکاح فسخ کر سکتی ہے اور اس صورت میں یہ شرط نہیں کہ اس وقت فوراً ہی جدائی کی خواہش
۱۱۹	نہیں ہے بلکہ فسخ کرنا قاضی کا کام ہے۔	۱۱۶	فسخ نکاح کا حق عورت کو		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	باب نہ ہو تو نابالغہ کی ولایت دادا کو ہے وہ بھی نہ ہو تو بھائی کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کی اولاد کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کی اولاد ذکر کو ہے وہ بھی نہ ہو تو باپ کے چچا تا یا کو ہے وہ بھی نہ ہو تو اس کے زکول کو ہے۔		یہ نکاح فضولی ہوا جو ہندہ کی اجازت پر موقوف ہو گا۔ اگر ہندہ بالغہ سے اجازت لیے بغیر اس کی ماں نے نکاح کر دیا اور ہندہ کی خصمتی ہوئی اور اس نے انکار نہ کیا بلکہ اس کے مکان پر چلی گئی اور رہی بھی تو یہ سب امور دلیل اجازت ہیں اگرچہ ہندہ نے قول سے اجازت نہ دی ہو۔		پر یہ نکاح موقوف رہے گا۔ جو نکاح باپ اور دادا کے سوا کسی دوسرے ولی نے کیا ہو اس میں عورت کو خیار بلوغ حاصل ہے اور خیار بلوغ کے لئے خلوت صحیحہ تو کیا وظی بھی مانع نہیں۔ عصبہ اور ذوی الفروض کے نہ ہونے کی صورت میں ولایت نکاح ذوی الارحام کے لئے ہے اور ان میں ماموں کا مرتبہ بھی بچہ کے بعد ہے۔
۱۲۵	ولایت اجبار باپ کو صرف نابالغ پر ہے۔		اگر روکی چھوٹی ہے اور وہ اپنے والدین کے یہاں رہتی ہے تو والدین اسے اپنے ساتھ باہر لے جاسکتے ہیں۔	۱۲۱	اگر حالت نابالغی میں حمیدہ کا نکاح اس کے چھو بھائی کر دیا تو اگر حمیدہ کا کوئی ولی تھا اور قتل عقد یا بعد عقد اس نے اجازت دی یا حمیدہ کا چھو بھائی اس کا ولی بھی ہے تو نکاح نافذ ہو گیا صرف حمیدہ کو خیار بلوغ حاصل رہے گا۔
۱۲۶	بالغہ سے متعلق دو حدیثیں اگر ماں نے نابالغہ کا نکاح کر دیا تو اگر یہ نکاح عصبہ کا جائز کیا ہو یا ماں خود ولی ہو اور عصبہ باپ دادا کا غیر ہو تو اس میں خیار بلوغ حاصل ہو گا اور اگر خلوت نہیں ہوئی ہے تو عدت بھی نہیں۔	۱۲۳	سو تیلہ باب اگر عصبہ ہے تو اس کو نابالغہ روکی کی ولایت حاصل ہے ورنہ اس کی اجازت کی کوئی حاجت نہیں۔	۱۲۲	ہندہ بالغہ ہے تو اس پر قیلا اجبار کسی کو نہیں۔ ماں نے بغیر اس کی اجازت کے اگر نکاح کر دیا تو
۱۲۷	جب ہندہ بالغہ ہے تو جس سے چاہے اس کا باپ نکاح کر دے یا نہیں بلکہ بالغہ کا اذن ضروری ہے جب ہندہ بالغہ کا نکاح اس کے باپ نے بلا اذن کر دیا اور بالغہ نے صراحتہ انکار کر دیا تو یہ نکاح	۱۲۴	والد کے ہوتے ہوئے تا یا زاد چچا کو نابالغہ کے نکاح کا حق نہیں اس کا مرتبہ باپ سے کئی درجہ بعد ہے۔	۱۲۳	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۲	عرب کی مختلف قومیں سوا قریش کے سب باہم کفو ہیں۔	۱۲۸	شرط ہے جب کہ یہ اس مقدار پر ہوں کہ عورت کو اس مرض کے ساتھ رہنے کی طاقت نہ ہو۔	۱۲۸	باطل ہو گیا۔ اب اس نکاح کو نہ جائز بھی کرنا چاہیے تو نہیں کر سکتی۔
۱۳۲	عجمی قوموں کی کفارت میں نسب کا اعتبار نہیں ہے بقیہ اور باتوں کا اعتبار ہے۔	۱۲۹	کفو میں جن امور کا اعتبار ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ وقت عقدان میں سے کوئی مفقود نہ ہو اور بعد میں اگر اس کا زوال ہو تو اس کی وجہ سے فسخ عقد کا حق حاصل نہ ہوگا۔	۱۲۹	جب ہندو کا نکاح حالت نابالغی میں چھانے کر دیا تو اسے اختیار بلوغ حاصل ہے۔
۱۳۲	عورت اگر خود غیر کفو سے نکاح کرے تو نکاح نہ ہوگا۔	۱۳۱	کفارت بالغین میں صرف زوج کی جانب معتبر ہے عورت کی جانب سے نہیں۔	۱۳۰	جب لڑکی کا نکاح باپ نے کیا ہے تو لازم ہو گیا۔ اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا۔
۱۳۲	عورت کا اگر ولی نہ ہو اور اس نے غیر کفو سے نکاح کر لیا یا ولی عاودہ وہ غیر کفو سے نکاح کرنے پر راضی ہے تو نکاح صحیح ہے۔	۱۳۱	کفارت میں نسب، حریت، اسلام، دیانت، مال اور پیشہ کا لحاظ کیا جائے گا۔	۱۳۰	نابالغہ کا نکاح باجماع ائمہ اربعہ باپ اپنی ولایت سے کر سکتا ہے۔
۱۳۲	اگر زانیہ کا کفو ہے تو نکاح جائز ہے۔ ورنہ بغیر رضا و اولیاء جائز نہیں ہے۔	۱۳۱	کفارت سے متعلق علامہ حویلی کا شعر	۱۳۰	باب الکفو
۱۳۲	جو اصحاب کرام قرشی تھے ان کی اولاد کا نکاح دختران سادات کرام سے ہو سکتا ہے۔	۱۳۲	وہ شیوخ جو قرشی ہیں یعنی صلیبی فاروقی، عثمانی، عباسی وغیرہم۔	۱۳۰	ازمنہ ۱۳ تا ۱۴
۱۳۲	قریش ہند میں رہتے ہوں یا عرب میں صبا کا ایک حکم ہے۔	۱۳۲	سادات کے کفو ہیں۔	۱۳۰	برص کوئی ایسا امر نہیں ہے کہ اس سے سالم ہونا کفارت میں شرط ہو اور اس کا ہونا سبب فسخ نکاح ہو۔ ہاں امام محمد رحمہ اللہ کا اس مسئلہ میں خلاف ہے کہ ان کے نزدیک جذام و جنون و برص سے سالم ہونا کفارت میں
۱۳۲	امراض برص و جذام وغیرہما سے سالم ہونا شرط کفارت نہیں۔	۱۳۲	پٹھان قرشی شیوخ کے کفو نہیں ہیں۔	۱۳۰	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۸	متقدمین کے نزدیک غیر کفو سے نکاح کی صورت میں اولیاء کو حق فسخ حاصل رہتا ہے لیکن متاخرین یہ ہے کہ غیر کفو سے نکاح ہی صحیح نہیں ہوتا۔	۱۳۷	عورت اگر بطور خود بغیر اجازت دلی غیر کفو سے نکاح کرے تو مذہب مفتی یہ میں نکاح ہی نہیں ہوگا۔ اگر مرد کا فاسق ہونا معلوم نہ تھا اب معلوم ہوا یا پہلے فاسق نہ تھا اب ہو گیا تو نکاح فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اگر غیر فاسق ہونا مشروط تھا یا مرد نے کفو ہونا ظاہر کیا تھا اور اب معلوم ہوا کہ وقت عقد فاسق تھا تو دلی کو اختیار ہے۔	۱۳۵	کفارت نسب میں یہ ضروری ہے کہ مرد باعتبار نسب ایسا کم نہ ہو کہ اس سے نکاح اولیاء زن کے لئے باعث تنگ و عار ہو۔ بعض جگہ کے سادات کرام اپنی لڑکیاں قرشی غیر سید بلکہ اپنے خاندان کے سوا دوسرے سادات کو بھی دینا معیوب سمجھتے ہیں ان امور کا اعتبار نہیں ہے۔
۱۳۸	اگرچہ متاخرین کے نزدیک غیر کفو سے نکاح صحیح نہیں لیکن جب نکاح ہو گیا اور دلی بھی ہو چکی تو بعد متاخرہ مدت واجب ہوگی کہ نکاح فاسد میں بھی مدت کا وجود ہے۔	۱۳۷	نکاح چرودا ہا ہے اور مذکورہ کا باب زمین داس ہے تو دونوں باہم کفو نہیں ہیں۔	۱۳۵	نسب میں صرف باپ کا اعتبار ہے سوا اولاد بنات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے۔
۱۳۹	جب عورت نے غیر کفو سے نکاح کیا تو صحیح یہ ہے کہ یہ نکاح ناجائز ہے۔	۱۳۷	جب لڑکی کا چچا زاد بھائی موجود ہے تو یہی دلی ہے بغیر اس کی اجازت کے غیر کفو سے نکاح نہیں ہو سکتا بلکہ کفو میں بھی اسی کی اجازت پر نکاح موقوف رہے گا ورنہ لڑکا کفو نہیں اگر کوئی اسے اپنی لڑکی دے تو نکاح ہو سکتا ہے۔	۱۳۴	سید کی ماں اگرچہ نو مسلمہ ہے غیر قرشی اس کا کفو نہیں۔
۱۳۹	جب ولد الزنا کا بوقت نکاح صحیح النسب ظاہر کرتے ہوئے نکاح ہوا تو لڑکی اور اس کے اولیاء کو نکاح فسخ کرنے کا شرعی حاقی حاصل ہے حرامی لڑکے کا نکاح حلالی لڑکی سے جائز ہو سکتا ہے۔	۱۳۷	اگر کفو نہ ہوا دیر وقت نکاح کفو ہونا بیان کیا اور اسی شرط پر نکاح ہوا تو حق فسخ حاصل ہے۔	۱۳۴	جب باپ سید ہے تو بیٹا بھی سید ہی ہے اگرچہ ماں غیر قوم کی ہو بے دین مرد سے مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا کہ مسلمان عورت کے نکاح کے لئے مرد مسلمان ہونا ضروری ہے۔
۱۴۰		۱۳۸		۱۳۴	فاسق مرد صاحبہ عورت کا کفو نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۴	دیتا ہے۔ کون لیتا ہے اگر یہاں نہ دیا تو آخرت کا مطالبہ سر پر ہے گا۔	۱۳۰	دینے والے کی ملک ہے بعد انتقال عورت وہ زیور ترکہ میں نہیں شمار کیا جائے گا۔	۱۳۰	حرامی لڑکے کا نکاح حرامی لڑکی سے جائز ہے۔
۱۳۴	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات و بنات مکرات کا مہر بائچ سودر ہم یا ندھا ہے	۱۳۲	اگر خلوت صحیحہ سے پہلے عورت کو طلاق دیدے تو شوہر پر نفقہ مہر لازم ہوگا۔	۱۳۰	باب المہر از ص ۱ تا ص ۱۶
۱۳۵	جتنا مہر معجل ہے اسے وصول کرنے کے لئے عورت اپنے نفس کو روک سکتی ہے اگرچہ عورت اپنی خوشی سے شوہر کے یہاں جا چکی ہو بلکہ رہ چکی ہو۔	۱۳۳	اگر شوہر نے جبر و اکراہ سے مہر معاف کر دیا تو مہر معاف نہ ہوا۔ جبر و اکراہ کا مطلب۔	۱۳۰	برائیاں یا اپنے عزیز و اقربا و احباب کے کھلانے یا ان کے یہاں مشغلاتی وغیرہ تقسیم کرنے کے لئے کچھ روپیہ لیا تو یہ لینا دنیا جائز ہے جبکہ بطور رشوت نہ ہو۔
۱۳۵	اگر مہر معجل میں سے ایک روپیہ بھی باقی رہ گیا ہے تو اس کے لینے کے لئے عورت اپنے کو روک سکتی ہے ایک فتویٰ کی تفصیل	۱۳۳	اگر عورت مہر کی معافی سے انکار کرتی ہو تو شوہر یا اس کے وارثوں کو گواہوں سے ثابت کرنا ہوگا	۱۳۰	منکوحہ کا انتقال ہو گیا تو شوہر پر پورا مہر واجب الادا ہو گیا اگرچہ خلوت نہ ہوئی ہو
۱۳۵	مہر معجل وہ ہے جس کی ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر ہو مگر عرف میں مہر معجل سے مراد مہر مؤخر ہوتی ہے جس کا مطالبہ بعد موت یا طلاق ہوتا ہے۔	۱۳۳	جب عورت نے برضا و رغبت مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اب وہ لینے کی مستحق نہ رہی۔	۱۳۰	جو زیور مہر کہہ کر عورت کو دیے گئے وہ مہر میں شمار ہوں گے اور عورت کے ورثہ اگر اس میں خلوت کرے تو گواہ سے ثابت کیا جائیگا ورنہ شوہر کا بکلف بیان کرنا کافی ہے۔
۱۳۶	بیوہ نے جب مہر معاف کر دیا تو معاف ہو گیا اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی یا شوہر کے ترکہ سے اپنا حصہ شرعی لے سکتی ہے۔	۱۳۴	مہر جو یا ندھا جائیگا لازم ہوگا۔	۱۳۲	اگر یہ معاف ہو کر جو کچھ زیور عورت کو دیا جاتا ہے عورت کو اس کا مالک نہیں کیا جاتا تو یہ
		۱۳۴	مہر یہ ہے کہ شوہر اپنی حیثیت ملحوظ رکھے کہ مہر رکھے کہ یہ دین ہے۔	۱۳۲	
			مہر کے بابت یہ نہ سمجھے کہ کون		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۵۱	نکاح کے لئے لڑکی کی جانب سے جائز معاہدے مثلاً مکان لکھوانا یا زیور کا طلب کرنا جائز ہے اور مکان کی رجسٹری کے لئے پردہ کے ساتھ لڑکی کچھ بھی جاسکتی ہے۔	۱۵۱	سے عورت کے انگوٹھے کا نشان لیا گیا تو مہر معاف نہ ہوگا کہ اگر اہل کے ساتھ مہر معاف نہیں ہوتا۔	۱۴۸	نکاح فاسد میں اگر شوہر نے جماع کر لیا ہے تو مہر مثل و مہر مستحق میں جو کم ہو عورت اس کی مستحق ہے جب عورت مرگئی اور مہر معاف نہیں کیا تو یہ عورت کا ترکہ ہے جس کے وارثین مستحق ہیں۔
۱۵۲	مہر اتنا ہو جو شوہر ادا کرے اگر اس کی وسعت سے زیادہ ہو تو شوہر یہ نیت ضرور رکھے کہ خدا مجھے عطا فرمائے اور میں ادا کر دوں۔	۱۵۲	عورت اگر مرض الموت میں مہر معاف کرے تو یہ وصیت کے حکم میں ہے۔	۱۴۸	ہندہ کا مہر جب نزدیک کے ذمہ واجب الادا رہتا اور ہندہ نے نزدیک سے مطالبہ کیا اور دونوں نے پنچائیت میں فیصلہ کرنا چاہا پھر تے بعد عن بچیس ہزار مہر معجل زید کی جائداد کو دوا دی تو اب ہندہ ہی اس جائداد کی مالک ہے نزدیک کسی بیان میں فرض کہنا ہندہ کے لئے مضرت نہیں ہے۔
۱۵۳	اس خیال سے مہر زیادہ رکھنا کہ مجھے دینا نہیں ہے نا جائز ہے بعد طلاق یا مہر معجل جب عورت طلب کرے تو شوہر کو دینا ہوگا۔	۱۵۳	مہر کی معافی کے لئے عورت کی رضا شرط ہے اور اگر اہل کی صورت میں رضا مفقود ہے۔	۱۵۰	جب عورت سے سادے کاغذ پر انگوٹھے کا نشان لیا گیا اس کا کچھ اعتبار نہیں اگر اس کاغذ پر شوہر وغیرہ مہر کی معافی لکھا میں تو اس سے مہر معاف نہ ہوگا۔
۱۵۴	جب لڑکی اذن نکاح کے وقت ہاں کہنا دشوار ہوتا ہے تو وہ خود مہر کیے طے کر سکتی ہے لہذا اس کے اولیاء و اقربا رطے کر سکتے ہیں مگر جو طے ہو جائے لڑکی کو خبر دینا تاکہ	۱۵۴	مہر جو کچھ مقرر ہوا اگر کل یا بعض اس میں کا معجل ہے یا کسی مقدار خاص کا قبل رخصت لینا وہاں کا عرف ہو تو عورت یا اس کے اولیاء معجل یا اس معرووف کو قبل رخصت وصول کر سکتے ہیں۔	۱۵۱	اگر کاغذ پر مہر کی معافی لکھی ہو اور جبر و تشدد و زبرد کو ب

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	باب البہار		دیا جائے گا۔		وہ اپنی رضا مندی ظاہر کر سکے۔
	از ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲		جب عورت نے مرض الموت		اگر ولی و دکیل نے لڑکی سے
	عورت کے جہیز میں جو کچھ سامان	۱۵۸	میں مہر معاف کیا ہے تو معاف	۱۵۵	اختیار عام لے لیا ہے کہ یہ مہر کی
	ملا سب کی مالک عورت ہے بعد		نہ ہوا۔		جو مقدار ملے کر دے عورت کو منتقل
۱۶۲	انتقال عورت وہ سامان ترکہ میں	۱۵۸	لڑکی کا والد اس کے مہر کا روپیہ		ہے تو اب مہر کے بارے میں نکاح کے
	شمار ہو گا۔		لے اور اس کا زیور بنوا کر لڑکی کو		وقت عورت کو خبر کرنے کی کوئی
	جہیز کے سامان کی جو تحریر لکھی		دے تو کوئی حرج نہیں ہے۔		ضرورت نہیں ہے۔
	جاتی ہے اس کا مطلب صرف اتنا	۱۵۹	جس طرح وطی کے بعد طلاق		نابالغ لڑکے کے نکاح میں
۱۶۲	ہے کہ داماد اسے ضائع نہ کرے نہ یہ		دینے میں پورا مہر واجب ہوتا ہے	۱۵۵	باب اور بھائی نے جب مہر کی ضمانت
	کر لڑکی بھی مالک نہیں۔		خلوت کے بعد بھی پورا مہر واجب ہو گا		لی تو لڑکی ان سے اپنا مہر طلب
	کتاب الطلاق		اگرچہ وطی نہ ہوئی ہو۔		کر سکتی ہے۔
	از ص ۱۶۳ تا ص ۲۰۵		حقوق الزوجین		جب لڑکے کے باب اور بھائی
	صغیر کا طلاق صحیح نہیں ہے اگرچہ		از ص ۱۶۱ تا ص ۱۶۲		مہر کے ضامن ہوئے تو عورت کو اختیار
۱۶۳	وہ مراہق ہو۔	۱۶۰	جس طرح عورت حقوق کے	۱۵۵	ہے چاہے مہر کا مطالبہ شوہر سے کرے
	جب شوہر طلاق سے متعلق خط		نہ ادا کرنے میں مانع ہوگی شوہر		یا اس کے بھائی یا باپ سے۔
	اور شہلی گراف سے انکار کرتا ہے		بھی مانع ہو گا۔		جو روپیہ قرض لیا گیا وہ واجب
۱۶۳	توجیب تک گواہان عادل سے یہ	۱۶۰	حقوق زوجہ سے متعلق حدیثیں	۱۵۶	الادار ہے مہر میں نہیں وضع
	شہادت نہ ہوئے کہ یہ خط یا شہلی گراف		اگر زید اپنی زوجہ صالحہ پر بیجا		ہو گا۔
	اسی شوہر نے لکھایا دیا ہے طلاق	۱۶۱	تشدد کرتا ہے اور اس قدر زور		نکاح میں جب یہ شرط قرار پائی
	کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔		و کو ب کرتا ہے جس کی شرع نے اجازت	۱۵۶	کہ زید عورت کا قرضہ بھی ادا کرے گا
			نہیں دی ہے تو زید جبراً صالحہ کو		تو یہ رقم زہر مہر سے خارج ہے اور
			اپنے گھر نہیں لے جاسکتا ہے۔		زید کو اس قرضہ کا ضامن قرار

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۶۹	کہا، مجھ کو کچھ سے کام نہیں ہے، تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔	۱۶۷	کے گھر سے چلی جائے تو شوہر تھوڑے وار ہے نہ عورت کو طلاق دینا ضروری ہے۔	۱۶۴	بغیر کسی وجہ شرعی کے طلاق دینا ممنوع اور اللہ عزوجل کو ناپسند ہے۔
۱۶۹	اگر شوہر عورت میں بدچلتی کے آثار پاتا ہو تو طلاق دیدینا بہتر ہے پھر بھی اگر نہ دے تو گنہگار نہیں جبکہ شوہر اپنے افعال سے منع کرتا اور بقدر وسعت تنبیہ کرتا ہو۔	۱۶۷	اگر کاتب طلاق نامہ نے لکھنے کے بعد شوہر کو سنا دیا اور شوہر نے سن کر نشان لگایا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔	۱۶۴	طلاق دینے اور طلب کرنے سے متعلق احادیث کریمہ اور اشادات سلف۔
۱۶۰	شوہر نے جب اپنی عورت سے کہا وہ لڑکی میرے نکاح سے باہر ہے لڑکی کا جی چاہے نکاح کرے یہ فتوہ الفاظ کنایہ سے ہیں اگر شوہر کی نیت ان الفاظ سے طلاق دینے کی ہے تو نکاح سے باہر ہوگی بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔	۱۶۷	شوہر کا اپنی عورت کے بارے میں یہ لفظ مسامۃ فلاں کو اختیار ہے جس جگہ چاہے اپنا نکاح کرے یا مسامۃ فلاں سے کسی وقت کچھ سروکار نہ ہوگا، الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔	۱۶۴	عوام کا یہ خیال غلط ہے کہ عورت بے اجازت شوہر اگر گھر سے چلی جائے تو نکاح سے نکل جاتی ہے۔
۱۶۰	زید اپنی منکوحہ کو متعدد لوگوں کے ساتھ مجبور کر کے زنا کرادے تو عورت نکاح سے باہر نہ ہوگی البتہ عورت پر لازم ہے کہ جس طرح ممکن ہو اپنے کو حرام سے بچائے اگر زید باز نہ آئے تو طلاق حاصل کر لے۔	۱۶۷	جس خط میں شوہر نے تحریر کیا طلاق کہا یا عورت کی طرف طلاق کی اضافت نہیں کی تو ایسی صورت میں طلاق کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک کہ وہ اپنی مراد زوجہ کو طلاق دینا نہ بتائے یا لوگوں کے دریافت کرنے پر یہ نہ کہے میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے۔	۱۶۵	شوہر کا یہ کہنا کہ میری بیوی نکاح سے باہر ہو گئی الفاظ طلاق سے ہے بوقت طلاق عورت کا وہاں ہونا کچھ ضروری نہیں ہاں عورت کی طرف طلاق کی اضافت ضروری ہے مثلاً یہ کہ میں نے اپنی زوجہ مسامۃ فلاں بنت فلاں کو طلاق دی۔
۱۶۱	اگر شوہر نے کسی بات پر عورت سے کہا: میں طلاق دے دوں گا	۱۶۷	اگر زید نے اپنی عورت سے	۱۶۶	ایسی عورت کو جو آوارہ پھرتی ہو اپنے شوہر کا حکم نہ سجالاتی ہو اور دوسرے مردوں سے یا راندہ کر لیا ہو طلاق دینا بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے۔
					عورت اگر بلا اجازت شوہر

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۷	تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ زیر پردیس گیا اور کسی سے یہ عورت سے شادی کر لی تو زیر اس عورت کو اپنے گھر لاسکتا ہے۔	۱۴۷	جاسکتا مگر کا یہ بیان کہ زید نے اس سے تین طلاق دینا بیان کیا تھا یہ کوئی ثبوت نہیں۔	۱۴۷	دفعہ طلاق کے لئے گواہ کا ہونا ضروری نہیں ہے۔
۱۴۸	عورت بوطہ بھی ہو اور اس سے اولاد کی امید نہ ہو تو شوہر طلاق دے سکتا ہے۔ یوں ہی اگر شوہر کی نافرمانی کرتی ہو تو شوہر کو اختیار ہے تحریر سے بھی طلاق واقع ہو جائے	۱۴۸	اگر زید نے خود نشہ پیا کسی نے پیئے پر مجبور نہ کیا تو اگر نشہ کی حالت میں طلاق دی تو طلاق واقع ہوگئی۔	۱۴۸	جب شوہر زبان سے تین طلاقیں دے چکا ہے تو تحریر میں ایک لکھے یا تین لکھے نام وغیرہ لکھے یا نہ لکھے بہر حال تین طلاقیں واقع ہونگی۔
۱۴۹	ہے جبکہ رسوم ہو یا نیت طلاق ہو مگر جب شوہر تحریر کا منکر ہو تو حکم طلاق کے لئے ثبوت ضروری ہے۔ یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ کچھ کا فیصلہ شرعی فیصلہ ہو۔	۱۴۹	اگر کسی نے دوسرا کا غلط ہر کر کے طلاق نامہ پر شوہر سے دستخط کرایا اور شوہر بے پردہ تھا نہ جان سکا تو طلاق کا حکم نہ ہوگا۔	۱۴۹	اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرنا ہو اور وقت طلاق کوئی نہ تھا جو گواہی دے تو جن کے سامنے اس نے اقرار کیا ہے اس کی شہادت سے بھی
۱۵۰	صورت مسئلہ میں اگر شوہر نابالغ ہے تو اس کے طلاق دینے سے طلاق واقع نہ ہوگی اور نابالغ ہے اور اس نے طلاق لکھ کر بھیجی تو طلاق ہوگی۔	۱۵۰	اگر چچا بھتیجہ کی عورت سے زنا کرے تو بھتیجہ کا نکاح نہیں ٹوٹے گا اور جو اولاد ہوگی بھتیجہ کی مافی جائے گی۔	۱۵۰	طلاق ثابت ہو جائے گی۔ یوں ہی اگر پوچھنے پر اس نے ہاں کہہ دیا جب بھی طلاق ثابت ہو جائے گی۔
۱۵۱	صورت مسئلہ میں جب شوہر عورت کو تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہو گئیں خواہ یہ یکے کے بعد کو میں نے تین طلاقیں دیں یا یوں کہ لفظ طلاق کو تین مرتبہ ذکر کیا ہو۔	۱۵۱	شوہر کا یہ لفظ "میری جانب سے اس تحریر کے ذریعہ سے طلاق سمجھی جادے گی؟ الفاظ طلاق سے نہیں یہ لفظ بے کار ہے۔	۱۵۱	شوہر کا یہ لفظ کہ "وہ اپنا شوہر دوسری جگہ کر کے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرعاً کرنا عرف میں معنی نکاح ہے حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع
۱۵۲	صورت مسئلہ میں جب تک گواہوں سے تین طلاق کا ثبوت نہ ہو تین طلاق کا حکم نہیں دیا	۱۵۲	شوہر کا یہ لفظ کہ "وہ اپنا شوہر دوسری جگہ کر کے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرعاً کرنا عرف میں معنی نکاح ہے حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع	۱۵۲	شوہر کا یہ لفظ کہ "وہ اپنا شوہر دوسری جگہ کر کے گی یہ کنایہ طلاق ہے کہ شرعاً کرنا عرف میں معنی نکاح ہے حنفیہ کے نزدیک حالت اکراہ یعنی زبردستی میں بھی طلاق واقع

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۸۵	سے مراد اگر اکراہ شرعی ہے کہ شوہر کو جان جانے یا عضو کاٹے جانے کا صحیح اندیشہ تھا اور تحریر لکھ دی تو اس تحریر سے طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر زبردستی سے مراد محض اظہار سے کہنا یا زور ڈالنا ہو تو اس زبردستی کا کوئی اعتبار نہیں۔	۱۸۵	ہوتا ہے لہذا بغیر نیت بھی اس سے طلاق ہو جائے گی۔ شوہر پر واجب ہے کہ عودت کو اپنے یہاں رکھے اور اس کے نفقہ وغیرہ کی خبر گیری کرے اسے معلق چھوڑ دینا کہ نہ خود رکھے نہ اسے طلاق دے کہ کسی اور سے نکاح کرے جائز نہیں ہے ہاں جب شوہر عورت کو رکھتا چاہتا ہو اور عورت رہنے سے انکار کرے تو اب شوہر پر موانع ہے نہ اس پر طلاق دینا واجب ہے زید نے عمر کو زبردستی مار مار کر یہ کہلا دیا "میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا" تو طلاق واقع ہو گئی۔	۱۸۰	ہو جاتی ہے۔ نابالغ خود طلاق دے سکتا ہے نہ اس کا ولی یا باپ نابالغ کی رضا مندی سے ہو یا بغیر رضا مندی کے زید نے شکر کہا تمہاری لڑکی کو طلاق۔ اتنے میں زید کی بیوی سامنے آسکی اس وقت زید اس کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا تم کو طلاق ہے طلاق ہے حتیٰ کہ اس لفظ کو تقریباً دس مرتبہ کہا تو اگر عورت غیر مذلولہ ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوتی اور مذلولہ ہے تو تین طلاقیں پر گنیں ایک مجلس میں تین بار طلاق دینا گناہ ہے اگرچہ واقع ہو جائیں گی۔ ایک مجلس میں تین سے زیادہ طلاق دینے سے متعلق حدیں۔
۱۸۵	اگر شوہر محنون کی حالت میں کہیں کبھی درست رہتی ہو تو ایسی حالت میں اگر طلاق دے دے تو واقع ہو جائے گی۔ زید نے اپنی ہمیشہ سے کہا: اگر بیوی اپنا اپنا مطالبہ جو میرے ذمہ باقی ہے نہ تہا دے یا نہ دے تو طلاق مغلطہ دیتے یا دے دیتے یا دیکھتے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۱۸۳	شوہر کے اس قول سے کہ نہیں رکھوں گا۔ طلاق دے دوں گا طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ مستقبل کے صیغے میں جو ارادے پر دلالت کرتے ہیں تحقیق پر نہیں۔ صورت مسئلہ میں زبردستی	۱۸۰	یہ لفظ "میں نے تجھ کو چھوڑا" الفاظ طلاق صریح سے ہے اور عورت میں طلاق کے لئے مستعمل
۱۸۸	زید نے ایک اقرار نامہ لکھا جس کا مضمون یہ تھا: اگر اس اقرار کے	۱۸۴	صورت مسئلہ میں زبردستی	۱۸۱	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	جائے گی۔		تو دونوں پر حقوقِ زوجیت لازم		خلاف ہوگا طلاق سمجھا جائے گا
۱۹۴	طلاق کے ساتھ اگر یہ کہا "تو	۱۹۳	ہیں اور جدا کر دے تو طلاق کے		تو طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ الفاظ
	قتل میری ماں کے ہے؟ تو کیا حکم ہے		احکام ثابت ہوں گے۔		طلاق سے نہیں ہے۔
۱۹۸	اگر بیمار میں غفلت کی حالت میں		الفاظ طلاق کی بہت سی صورتیں		اگر شخص صنعت باہ اور رقت
	مرد نے عورت کو طلاق دی تو طلاق	۱۹۳	میں ایسے دقائق ہیں کہ نظر ہوگے		کی بیماری ہے اور مباشرت پر
	واقع نہ ہوگی		سمجھتے ہیں کہ طلاق ہوگئی حالانکہ		قدرت نہ رکھتا ہے تو ایسی صورت
	ایک شخص مشکوہ کو چھوڑ کر کہیں		نہیں ہوتی یہ میں اس کا عکس	۱۸۹	میں شوہر پر طلاق دینا لازم نہیں
	چلا گیا دو تین ماہ تک ایک شہر سے		بہذا عوام کو اپنے علم و فہم پر بھروسہ		ہے اور اگر بیماری اس حد تک ہے
	اس کے خطوط آتے رہے بعد ازاں		کر کے حکم گناہ گزر رہا نہیں ہے		کہ حقوقِ زوجیت ادا نہیں ہوتے
۱۹۹	اس نے اپنی مشکوہ کو طلاق دے کر		عورتوں کو دھمکی دینے کے لئے		تو شوہر پر طلاق دینا واجب ہے۔
	لکھ بھیا اور ہاں سے مغفوقہ نام لگایا	۱۹۳	لوگوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے		اگر شوہر سے عورت کے حقوق
	تو اگر گمان غالب ہو کہ خط اسی کا ہے		کہ عورت اگر گھر سے نکل جائے تو	۱۸۹	پورے ادا نہ ہوتے ہوں تو عورت
	تو طلاق واقع ہو جائے گی بعد ازاں		طلاق واقع ہو جائے گی۔		کو علیحدہ ہی کر دینا چاہئے ورنہ اس
	عورت کو دوسرے سے نکاح کرنا	۱۹۳	تحریر طلاق سے متعلق ایک		میں مفاسد کا دروازہ کھلے گا۔
	جائز ہے۔		اہم فتویٰ۔		صورت مسئلہ میں جب عورت
	نکاح۔ طلاق۔ خلع۔ فسخ		اگر عقد اس حد کا ہو کہ نقل و حرکت		بد چلن ہے اور پانچ سال سے تعلقاً
	تفریق یہ اسلامی اور شرعی چیزیں	۱۹۴	نرا مل ہو جائے تو اس صورت		بھی منقطع ہو چکے ہیں تو طلاق دینا
۲۰۰	ہیں ان کا وجود و ثبوت اسی مقصود		میں طلاق واقع نہ ہوگی۔		جائز بلکہ مستحب ہے جو علماء و فقہاء
	طریق کے ساتھ ہوگا جس کو شوہر نے	۱۹۴	معمولی عقد میں جتنی طلاقیں	۱۹۱	طلاق میں اصل خطر کو کہتے ہیں وہ
	مقرر فرمایا ہے۔		دی جائیں گی واقع ہوں گی		بھی ایسی حالت میں طلاق دینے
	نکاح کی گرہ شوہر کے ہاتھ میں	۱۹۴	اگر طلاق کے تین اور دو میں		کو جائز کہتے ہیں۔
	ہے اس کو اختیار ہے اس گرہ کو		ترک نہ ہو تو احتیاطاً تین سمجھی		اگر شوہر عورت کو رکھنا چاہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰۵	جو لوگ وقوع طلاق کے لئے مفلفظ یا شوہر کا رکھنے سے انکار کی شرط قرار دیتے ہیں۔ غلط ہے۔	۲۰۳	طلاق واقع ہونے کے لئے گواہ ضروری نہیں۔ اگر بالکل تینائی میں شوہر طلاق دے جب بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔ اگر شوہر طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو جب تک گواہ نہ ہوں طلاق ثابت نہ ہوگی۔	۲۰۱	بیتقرار رکھے یا کھول ڈالے دوسرے سے اس کو تعلق نہیں مگر باطن مخصوص صورتوں میں استثناء ہے غیر مسلم کو مسلم پر ولایت شرعی حاصل نہیں ہے۔
۲۱۹ تا ۲۱۸	از حدت تا حدت اگر زید نے اپنی بیوی سے یہ لفظ میں نے اس کو طلاق بائن دیا، تین بار کہا تو تین طلاقیں طلاق ہو گئیں بغیر علامہ اس کے نکاح میں اب وہ عورت نہیں آسکتی زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا۔ زید کے پدر نے اس کی بیوی کی حمایت کی تو زید نے کہا۔ اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی، تو انہوں نے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی شوہر اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے۔	۲۰۴	میاں بیوی ایک پر سے مرید ہوں تو نکاح نہیں ٹوٹتا جو ایسا کہتا ہے وہ احکام شرع سے باہل جابل ہے۔	۲۰۱	فسخ یا تفریق قاضی کرے گا یا نائب قاضی جس کا مسلم ہونا شرط ہے۔
۲۰۶	زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا۔ زید کے پدر نے اس کی بیوی کی حمایت کی تو زید نے کہا۔ اگر تم اس کی حمایت کرتے ہو تو میں نے اس کو طلاق دی، تو انہوں نے ایک طلاق رجعی واقع ہوئی شوہر اگر چاہے عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے۔	۲۰۴	شہادت طلاق میں وہی تمام شرائط ہیں جو دیگر معاملات کے لئے ہیں۔	۲۰۲	شرعی فیصلہ کے لئے جس طرح قاضی کا مسلم ہونا شرط ہے، بیچ کا بھی مسلم ہونا ضروری ہے۔ بلکہ کافر کو اگر کسی امر کا حکم بنایا اور وہ مسلم ہو جانے کے بعد فیصلہ کرے تو یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔
۲۰۶	طلاق رجعی میں رجوع کے لئے شوہر کا فقط یہ کہنا کافی ہے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجوع کر لیا یا اگر	۲۰۴	اگر مرد طلاق دینے سے انکار کرتا ہو تو کافر کی شہادت سے اگرچہ اس کے ساتھ ایک مسلم بھی ہو طلاق ثابت نہ ہوگی۔ شوہر کا یہ لفظ کہ "طلاق بائن تصور فرمایا جائے" اس سے طلاق واقع نہ ہوگی کہ طلاق کا تصور طلاق نہیں ہے۔	۲۰۲	غیر مسلم حکم "یا ثالث یا بیچ نہ کسی مسلم کا نکاح فسخ کر دیا اور ان نے کسی دوسرے مرد سے نکاح کیا تو یہ نکاح باطل اور ایسا کرنے والا گنہگار اور مرتکب حرام ہے اور اس سے جو اولاد ہوگی ولد الحرام ہوگی اور یہ عورت دوسرے مرد کے ترکے سے محروم ہوگی۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	
	ہوگی بغیر علامہ اس عورت کو شوہر نہیں رکھ سکتا ہے۔		نہیں لے جائوں گا، تو اس میں چھوڑ دینا طلاق صریح ہے جس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور بقیہ الفاظ طلاق کنایہ ہے اگر ان الفاظ سے طلاق کی نیت تھی تو عورت بائن ہوگی درہ نہیں۔ شوہر نے اپنی عورت سے دوبار کہا، میں نے تجھے چھوڑا میں نے تجھے چھوڑا، تو دو طلاقیں واقع ہوں گی کہ یہ لفظ اردو زبان میں صریح طلاق ہے کنایہ نہیں کہ نیت وغیرہ کی حاجت پڑے۔		دعویٰ وغیرہ کرے تو اس سے بھی رجعت ہو جائے گی۔ ایک طلاق رجعی میں شوہر صرف دو طلاق کا مالک رہ جاتا ہے اب جب کبھی عورت کو دو طلاق دی جائے گی عورت مغلط ہو جائے گی ایک فتویٰ کی تصحیح	
۲۱۳	دعویٰ طلاق کے لئے رضامندی اور خوشی کی حاجت نہیں غصہ تو غصہ اگر سنہی۔ دل لگی میں طلاق کے لفظ کہہ دے تو واقع ہو جائے گی بلکہ اگر کہنا کچھ اور چاہتا تھا زبان سے بلا قصد یہ لفظ نکل گیا، تجھے طلاق تو طلاق ہو جائے گی۔	۲۱۴	ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اب مجھے کچھ واسطہ نہ رہا دو طلاق بائن پڑ گئیں۔	۲۱۵	ایک شخص نے زنا کا الزام لگا کر اپنی عورت کو گھر سے نکال دیا اور یہ کہا، تو میرے کام کی نہیں ہے تو فاحشہ ہے، اور چند اشخاص کے سامنے یہ کہا، وہ عورت میرے کام کی نہیں ہے فاحشہ ہے اسی وجہ سے میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب میں اس کو	
	ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اب مجھے کچھ واسطہ نہ رہا دو طلاق بائن پڑ گئیں۔	۲۱۶	ایک شخص نے اپنی بیوی کو مار رہا تھا اور گالیاں دے رہا تھا اور اسی حالت میں کہہ رہا تھا، تجھے طلاق ہے، تو اگر ایک بار یہ لفظ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دوبار کہا تو دو۔ ان دونوں صورتوں میں اندھن عدت رجعت ہو سکتی ہے اور اگر تین بار کہا ہے تو طلاق مغلط	۲۱۷	زید نے تنازع کے وقت بی	
	ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا میں خوشی سے اس کو طلاق دیتا ہوں، اب مجھے کچھ واسطہ نہ رہا دو طلاق بائن پڑ گئیں۔	۲۱۸	ایک شخص نے اپنی بیوی کو مار رہا تھا اور گالیاں دے رہا تھا اور اسی حالت میں کہہ رہا تھا، تجھے طلاق ہے، تو اگر ایک بار یہ لفظ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دوبار کہا تو دو۔ ان دونوں صورتوں میں اندھن عدت رجعت ہو سکتی ہے اور اگر تین بار کہا ہے تو طلاق مغلط	۲۱۹	ایک شخص نے زنا کا الزام لگا کر اپنی عورت کو گھر سے نکال دیا اور یہ کہا، تو میرے کام کی نہیں ہے تو فاحشہ ہے، اور چند اشخاص کے سامنے یہ کہا، وہ عورت میرے کام کی نہیں ہے فاحشہ ہے اسی وجہ سے میں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اب میں اس کو	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۱۹	اسی وقت تین مرتبہ زبان سے ادا کیا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو ایسی صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۵	ہیں تو بغیر حلالہ ہندہ شوہر کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر ایک یا دو طلاقیں دیں اور عدت پوری ہوگئی اور شوہر نے رجعت نہ کی یا جو طلاق دی بائن تھی تو ہندہ شوہر کے نکاح سے باہر ہوگئی اس صورت میں بھی بغیر نکاح جدید کے ہندہ شوہر کے ساتھ نہیں رکھ سکتی جب تین طلاقیں واقع ہوگئیں تو طلاق کی عدت پوری کر کے عورت کسی دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔	۲۱۵	عورت سے تین مرتبہ میں نے تجھ کو چھوڑا، کہا تو تین طلاقیں واقع ہوگئیں اگرچہ طلاق کی نیت و ارادہ نہ ہو۔
۲۲۱	دفعہ طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے اور صورت مسئلہ میں گوہر علی شاہ کے الفاظ طلاق میں اضافت موجود ہے لہذا طلاق ہوگئی گوہر علی شاہ کا یہ کہنا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا بالکل صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اگلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	دفعہ طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے اور صورت مسئلہ میں گوہر علی شاہ کے الفاظ طلاق میں اضافت موجود ہے لہذا طلاق ہوگئی گوہر علی شاہ کا یہ کہنا میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا بالکل صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اگلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۶	ضروری ہے اور اضافت کا صراحت ہونا کوئی ضروری نہیں ہے اگر نیت میں بھی ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی۔
۲۲۱	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اگلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اگلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۴	صورت مسئلہ میں جب شوہر اپنی عورت کو مارتا تھا اس کے بھائی نے کہا: اگر تم سے نہیں سہتا چھوڑ دو، اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے: طلاق دے دیا، تو یہ مزاح اور صاف قرینہ ہے کہ اسی عورت کو اس کے بھائی نے چھوڑنے کو کہا اور اسی کو شوہر نے طلاق دینا کہا لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اور شوہر کا انکار قابل سماعت نہ ہوگا۔
۲۲۱	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اگلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اگلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۴	صورت مسئلہ میں جب شوہر اپنی عورت کو مارتا تھا اس کے بھائی نے کہا: اگر تم سے نہیں سہتا چھوڑ دو، اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے: طلاق دے دیا، تو یہ مزاح اور صاف قرینہ ہے کہ اسی عورت کو اس کے بھائی نے چھوڑنے کو کہا اور اسی کو شوہر نے طلاق دینا کہا لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اور شوہر کا انکار قابل سماعت نہ ہوگا۔
۲۲۱	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اگلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۸	صاف ہے اس لفظ کے ہوتے ہوئے نام لینے کی حاجت نہیں ہے ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا: طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، تو اگر شوہر نے حلف کے ساتھ اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا نہ اپنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا نہ اس لفظ سے مراد بیوی کو طلاق دینا تھی اور گو اگلے بھی اتنے ہی الفاظ کہنا بیان کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔	۲۱۴	صورت مسئلہ میں جب شوہر اپنی عورت کو مارتا تھا اس کے بھائی نے کہا: اگر تم سے نہیں سہتا چھوڑ دو، اس کے جواب میں شوہر کہتا ہے: طلاق دے دیا، تو یہ مزاح اور صاف قرینہ ہے کہ اسی عورت کو اس کے بھائی نے چھوڑنے کو کہا اور اسی کو شوہر نے طلاق دینا کہا لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی اور شوہر کا انکار قابل سماعت نہ ہوگا۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۰	ایک طلاق، دو طلاق تین طلاق جاؤ، تو اگر ان الفاظ سے شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دینے کی نیت کی ہے تو طلاقیں واقع ہوں گی ورنہ نہیں۔	۲۲۸	انکار نکاح یا نکاح سے تاواقفیت کے اظہار سے طلاق نہیں پڑتی اگرچہ یہ الفاظ نیت طلاق کہے جائیں	۲۲۴	صورت مسئلہ میں زید نے صرف یہ لفظ "میں نے طلاق دیا" دو بار کہے تو اگر واقع میں یہ یہاں صحیح ہے یعنی عورت کا نام لیا نہ اس کی طرف اشارہ کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر امانت کے ساتھ کہا تو دو طلاقیں واقع ہو گئیں۔
۲۲۱	غیر مدخولہ کا بیان از ص ۲۳۱ تا ص ۲۳۲ شوہر نے اپنی غیر مدخولہ عورت کو تین چار مرتبہ کہا: میں نے اپنی زوجہ کو طلاق دی، تو ایک طلاق بائن واقع ہوئی اور باقی الفاظ لغو ہوئے۔	۲۲۸	بپسے کہا اگر ایسا ہے تو پھر تم طلاق دیدو۔ لڑکے نے جواب میں کہا: طلاق، طلاق، طلاق، تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔	۲۲۴	رجعی کا حکم صرف زمانہ عدت تک رہتا ہے عدت کے بعد وہ طلاق بائن ہو جاتی ہے جس میں نکاح جدید کی ضرورت ہوتی ہے۔
۲۲۲	غیر مدخولہ عورت پر عدت نہیں ہے۔	۲۲۹	و وقوع طلاق کے لئے لفظ میں ہی امانت ہونا ضروری نہیں ہے شوہر کی نیت اور مراد میں ہو جب بھی طلاق واقع ہو جائیگی شوہر نے طلاق دی اور امانت ذکر نہ کی تو اس کی نیت دریافت کی جائے اگر حلف کے ساتھ کہے کہ میری مراد اپنی زوجہ نہیں ہے تو طلاق کا حکم نہ ہوگا۔	۲۲۵	صورت مسئلہ میں عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر طلاق کا منکر ہے تو کیا حکم ہے۔
۲۲۳	غیر مدخولہ عورت جس کو شوہر نے تین چار مرتبہ طلاق دی ہے وہ جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے اگر اسی شوہر سے پھر نکاح کرنا چاہے تو اس سے بھی دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ حلالہ کی حاجت نہ ہوگی۔	۲۲۹	شوہر نے عورت کو زرد کو ب کیا پھر حاکم بستر پر بیٹھا اور کہا	۲۲۵	شوہر کا جب یہ بیان ہے کہ اس کی ہاس نے کہا میری بیٹی کو طلاق دے کہ میرے یہاں سے نکل جائے اس پر زید نے کہا: طلاق، طلاق کہتی ہو تو لو، طلاق، طلاق، تو دو طلاقیں پڑ گئیں۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	کنایہ سے نہیں ہیں۔ مسلمانوں نے فیصلہ کیا اگر زید نے چھ ماہ تک دس روپیہ ماسوار نہ دیا اور مکان نہ بنوایا تو اس کی ۲۳۷ بی بی طہیرہ کو طلاق ہے۔ زید نے کہا ہم خرقہ دیں گے نہ مکان بنوایا اس کے بعد مجمع نے کہا اب طلاق مکمل ہو گئی تو زید نے کہا: طلاق ہی سہی، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ طلاق کنایہ کے کچھ الفاظ میرا عورت کی بابت کوئی دلیل نہیں، اس کے ساتھ نکاح پڑھا ۲۳۹ دینا: الفاظ کنایہ ہیں۔ تمہاری لڑکی کو طلاق سمجھی جاوے سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ چلی جا میرے کام کی نہیں لفظ کنایہ سے ہے۔	۲۳۸ سے جدید طلاق نہیں واقع ہوتی ہے۔ شوہر کے اس لفظ: تم میرے گھر سے چلی جاؤ، سے طلاق واقع ہوگی نہ عورت کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہوگا جب تک کہ شوہر کی نیت اس لفظ سے طلاق دینے کی نہ ہو۔ طلاق کنایہ میں شوہر کی نیت معلوم ہو جانے کے بعد ہی عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ جو لفظ محتمل رہے اس سے غضب بلکہ مذاکرہ طلاق کے وقت بھی بغیر نیت طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ شوہر کا یہ لفظ: میں تم کو ہمیشہ کے لئے آزاد کرتا ہوں، کنایہ طلاق ہے۔ اپنے گھر نہیں لے جاؤں گا، تم سے کلام بھی نہیں کروں گا، تم کو نہیں نہیں دیکھوں گا، میں نے تم کو تھوک دیا، یہ سب الفاظ	۲۳۹ کنایہ کا بیان از ۲۳۲ تا ۲۳۹ صورت مسئلہ میں ابتداء کے بہت سے الفاظ ڈرانے دھمکانے اور طلاق کنایہ کے ہیں مگر آخر کے الفاظ: میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، میں نے تم کو طلاق دیا، صریح طلاق ہیں۔ شوہر کا یہ لفظ: میں تجھ کو کھنا نہیں چاہتا، الفاظ طلاق سے نہیں ہے بلکہ ایک قسم کی دھمکی ہے۔ ارادہ طلاق طلاق نہیں ہے۔ تو میری ماں ہے، تو میری بہن ہے الفاظ طلاق سے نہیں ہے لیکن بیوی کو اس طرح کہنا گناہ ہے۔ تو میرے یہاں سے چلی جا، الفاظ کنایہ سے ہے اگر شوہر نے بہ نیت طلاق کہا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی تیرا میرا کچھ واسطہ نہیں، الفاظ کنایہ سے ہے۔ طلاق بائن کے بعد الفاظ کنایہ		
	تفویض کا بیان از ۲۴۴ تا ۲۴۵ ان الفاظ کے ساتھ زید نے وکیل کو طلاق دینے کا اختیار دیا	۲۴۶ تم سے کلام بھی نہیں کروں گا، تم کو نہیں نہیں دیکھوں گا، میں نے تم کو تھوک دیا، یہ سب الفاظ	۲۴۷ کنایہ سے ہے۔ طلاق بائن کے بعد الفاظ کنایہ		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	
	ہونے جاتے ہیں ہاں اگر شوہر نے ایقاع طلاق کی نیت کی ہو تو جدید طلاق ہو سکتی ہے۔	۲۴۴	اور اس کی اضافت ملک نکاح کی طرف نہ ہو تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔		۲۴۳	تہجد کو اختیار ہے میری عورت کے طلاق دینے کا۔ میری عورت کے طلاق کا امر تیرے ہاتھ میں ہے۔
	جو شخص یوں کہے "میں نے یا رب بیوی نے یا میرے بچوں نے اگر فلاں چیز چرائی ہو تو تجھ پر اپنی بیوی تین طلاقوں سے طلاق ہے۔" پھر وہ چیز ان کے گھر سے برآمد ہوگی اور اس شخص کی بیوی مقرب بھی ہوگی تو طلاق واقع ہوگی۔	۲۴۸	تعلیق عورت نکاح میں ہو یا تعلیق نکاح پر ہو۔	۲۴۵	اگر تو چاہے تو میری عورت کو طلاق دیدے "تو یہ عینوں صورتیں تغولین کی ہیں تو کیل کی نہیں اگرچہ وکیل کرنے کی تصریح بھی کر دی ہو۔	
۲۵۰	تعلیق امر مستقبل پر ہوتی ہے گذشتہ پر نہیں۔		شوہر کے اقرار نامہ کا یہ لفظ "میں تحریر اقرار نامہ استغفاء سمجھی جاوے" سے طلاق واقع نہ ہوگی بلکہ اگر شوہر یہ کہتا "اگر خلاف ورزی کروں تو طلاق سمجھی جائے" تو بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔		طلاق نہ دینے کا معاہدہ تو معاہدہ اگر شوہر قسم بھی کھائے اور طلاق دیدے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔	
	صورت مسکولہ میں عبدالحمد علی نے جب اپنے اقرار نامہ میں تین طلاق واقع ہونے کو دوسرے جیسے میں تانا و نفقہ نہ ادا کرنے پر معلق کیا ہے اور نہیں ادا کیا تو تین طلاق واقع ہو گئیں۔		شوہر نے جب اپنی عورت کی خبر گیری نہ کرنے اور بال بچوں کو خرق نہ دینے پر طلاق کو معلق کیا پھر خبر نہ لی تو طلاق واقع ہو جائے گی۔		تعلیق کا بیان از ص ۲۴۶ تا ص ۲۶۵ زید نے نکاح سے پہلے اپنے اقرار نامہ میں تحریر کیا، اپنی زوجہ کو نان و نفقہ نہ دوں تو اس کا والدین کو اختیار ہے کہ اپنی لڑکی کا عقد کسی دوسری جگہ کر دیں "تو اس سے طلاق نہ ہوگی۔	
۲۵۱	زید نے بکر پر زنا کی تہمت لگائی اور دونوں نے مسجد میں قسم کھائی کہ "اگر تو سچا ہے تو جب جب میں نکاح کروں میری بیوی		طلاق دینے کے بعد شوہر کے ان الفاظ "لکھ چکا تھا" دیے چکا ہوں۔" سے جدید طلاق واقع نہ ہوگی کہ یہ الفاظ اخبار کے لئے	۲۴۶	ایسی تعلیق جو قبل نکاح ہو	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۶۰	کے لئے دوپٹہ بنایا۔ ایک نے کھودیا تو شوہر نے کہا: جس نے اپنا دوپٹہ کھودیا اس پر طلاق ہے اور دھوکا انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔	۳۵۹	میں یہ سوچا کہ اتنے رد یہ یہ ملے پر عورت کو طلاق ہے تو چونکہ روپیہ نہیں دیا گیا طلاق بھی نہیں ہوئی اور اگر بعد شرط طلاق دیا ہے تو طلاق واقع ہوگئی اور پھر اس عورت کا بکرے نکاح ہوا تو یہ نکاح صحیح ہے۔	۳۵۸	مطلقہ منعظم ہو جائے تو نجات کی کیا صورت ہے۔
۳۶۱	اگر شوہر کے اقرار نامہ میں صرف یہ ہے: "اگر اب اپنی بیوی کو چھوڑ کر کسی شہر جاؤ گے تو تمہاری بیوی پر طلاق" تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔	۳۵۸	عورت مسئلہ میں شوہر نے تین طلاق کو اس پر معلق کیا ہے کہ عورت بوقت عدم موجودگی شوہر کے جائے یا بغیر اجازت جائے پھر جب شوہر نے اجازت دے دی تو تعلیق ختم ہوگئی۔	۳۵۷	زیر نے سسرال کے مکان کے بارے میں اپنی بیوی سے کہا: "اگر عمر و اپنی عورت ہندہ سے زن و شوہر کا تعلق رکھتے ہوئے اس مکان میں رکھا گیا اور ایسی حالت میں تم بھی رہی تو تم کو تین طلاق ہے" اس کے بعد زید کی بیوی کا قیام اس مکان میں شام تک یا دوسرے روز تک رہا تو کیا حکم ہے۔
۳۶۲	شوہر نے کہا: میں اگر اپنی زوجہ کو اس کے میکے سے بلا کر لاؤں یا بلاؤں تو اس کو طلاق ہے۔ اس کو طلاق بائن ہے۔ اس کو طلاق بائن ہے، اور شوہر نے کسی دوسرے شخص کے ذریعے سے بلایا تو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔	۳۵۷	ایک شخص کی دو بیویاں ہیں ان میں سے ایک نے شوہر کے پیٹنے کے لئے پانی رکھا شوہر نے جب پانی کا پیالہ اٹھایا تو بکھوٹے کاٹ لیا شوہر نے کہا جس نے پانی رکھا اس کو طلاق اور دھوکا	۳۵۶	زید نے اپنی بیوی سے کہا: "تو اپنے باپ کے گھر اگر چلی گئی تو تجھے تین طلاق ہے" تو اگر ان الفاظ کے بعد بیوی اپنے باپ کے گھر گئی تو تین طلاقیں ہو گئیں
۳۶۳	صریح طلاق صریح کو لاحق ہوتی ہے اور اس سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔	۳۵۶	عورتیں پانی رکھنے سے انکار کرتی ہیں تو کیا حکم ہے۔	۳۵۵	عورت مسئلہ میں زوج و زوجہ کے بیانات صحیح ہیں تو طلاق ثابت نہ ہوگی۔
۳۶۴	غلطی سے اگر دوسرے الفاظ زبان سے نکل گئے تو طلاق میں قضاۃ انہیں الفاظ پر حکم ہوگا	۳۵۵	کسی نے اپنی دونوں بیویوں	۳۵۴	عورت مسئلہ میں عمر و نے جو طلاق نامہ لکھا ہے اگر اس

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶۴	نے اپنی عورت سے کہا: میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ تو اگر شوہر نے ایک مرتبہ کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرے کہا تو دو طلاقیں ہوں گی۔	۲۶۳	تو واقع ہو جائے گی۔ رجعت کا بیان از ص ۲۶۶ تا ص ۲۷۳ ماں بیٹے میں جھگڑا ہوا بیٹے نے اٹھ کر اپنی عورت کو دوسرے طلاق دی تو دوسری طلاقیں واقع ہوئیں کسی نے سنا ہو یا نہ سنا ہو۔	۲۶۳	ہاں دیا تھ اگر دوسرے الفاظ کا تلفظ کرنا چاہتا تھا تو گنہگار ہے۔ تعلیق میں جب شرط نہیں پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی صورت مسئلہ میں رخصت پر اس عورت کی طلاق کو معلق کیا ہے جس سے ابھی نکاح نہیں ہوا ہے بلکہ نکاح ہونا طے پایا ہے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
۲۶۸	زید نے اپنی منکوحہ کو بتا رہا تھا کہ اگر ایک طلاق دی اور بتا رہا تھا کہ ۲۸ رجعت کر لی۔ بعد ۳ ماہ پوس ایک طلاق دی اور اس طلاق کی بھی تاریخ بتا رہا تھا کہ ۲۸ رجعت ہو گئی تو پہلی اور دوسری طلاق کے رجعت جائز ہو گئی جب کہ طلاق رجعی دی ہو۔ لیکن اب اگر تیسری طلاق دے گا تو مفلس ہو جائے گی۔	۲۶۴	دفعہ طلاق کے لئے دوسرے کا سننا شرط نہیں ہے۔ طلاق رجعی میں رجعت کیلئے یہ کہہ لینا کافی ہے، میں نے اپنی عورت فلاں کو واپس لیا، یا چاہے تو جدید نکاح کرے۔	۲۶۴	غیر منکوحہ کو طلاق نہیں دی جاسکتی ہے۔ شوہر نے زبان سے کہا طلاق بائن ہے، مگر لکھنے والے نے اپنی طرف سے لکھ دیا، طلاق بائن تصور فرمایا جائے، تو بھی ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔
۲۶۸	زید نے اپنی منکوحہ کو ایک مرتبہ طلاق دی اور دوسرے بعد رجعت ہو گئی تو یہ رجعت صحیح ہے ہاں عدت پوری ہونے کے بعد بغیر نکاح جدید کے یہ عورت زید کی نہ رجعت میں نہیں آسکتی ہے زید نے اپنی زوجہ سے کہا:	۲۶۴	زید نے اپنی عورت سے کہا: اگر فلاں فلاں شخص کے سامنے آدگی تو میری طرف سے تجھ کو طلاق ہے، اور عورت ان لوگوں کے سامنے آتی رہی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ صورت مسئلہ میں ایک شخص	۲۶۵	طلاق مہین کا بیان از ص ۲۶۶ تا ص ۲۶۷ اگر شوہر بہ حالت نزاع ہوش کے عالم میں عورت کو طلاق دے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۴۳	نزدیکی ساس نے کہا: میری لڑکی کو چھوڑ دو۔ کچھ دیر کے بعد ساسی نے کہا: میری بہن کو چھوڑ دو۔ نزدیکی نے اس وقت کچھ نہ کہا۔ چار پانچ گھنٹہ کے بعد باہر سے آیا۔ سوٹ اٹارنے لگا۔ نزدیک بیوی نے کہا: کھانا کھا لو، نزدیک نے کہا میں کھا چکا اور جو تمہاری ماں بہن نے کہا میں نے کر دیا۔ تو ایسی صورت میں نزدیک کی نیت معلوم کی جائے گی۔	۲۴۱	لفظ "جا" الفاظ کنایہ ہے ہے اور اس سے بائن طلاق ہوگی ہے جب کہ طلاق کی نیت ہو مگر صریح لفظ کے ساتھ جب اس کا استعمال ہو تو اس سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ یہ الفاظ میں نے چھوڑ دیے دیا ہے۔ اور طلاق دیدیا ہے۔ بظاہر اخبار طلاق میں۔ صورت مسئلہ میں طلاق تمام کا پہلا لفظ کہ طلاق دی، صریح ہے اس سے ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرا لفظ کہ جس سے چاہے نکاح کرے، کنایہ ہے اگر اس سے طلاق کی نیت ہے تو بائن طلاق واقع ہوگی۔ رجعت تحریر کے ذریعہ بھی ہو سکتی ہے۔ رجعت میں عورت کی ضمانت ضروری نہیں ہے بلکہ عورت انکار کرے جب بھی رجعت ہو جائے گی۔	۲۴۹	تو میری مثل بہن کے ہے اگر کچھ کو گھر میں رکھوں اور ہاتھ لگاؤں تو جیسے اپنی ماں بہن کو ہاتھ لگاؤں ایک ہفتہ بعد پھر نزدیک نے کہا: میری غیرت اس کی مقتضی نہیں کہ میں اب بھی ہنہ کو بحیثیت بیوی کروں۔ میری نیت طلاق کی تھی اور عمدہ بہ نیت طلاق ہی یہ کہا تھا: تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ شوہر کو کسی اجنبیہ سے ناجائز تعلق کی بنا پر لوگوں نے سمجھا یا تو وہ غفیناک ہو کر کہتا ہے: میری اس (منکوحہ) کو بھی طلاق ہے اور اس (غیر منکوحہ) کو بھی: تو ایسی صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ صورت مسئلہ میں عورت پر دو رجعی طلاقیں واقع ہو گئیں ایک لفظ چھوڑ دیا ہے اور دوسرا اس لفظ سے کہ "جا میں نے تجھ کو طلاق دے دیا۔"
۲۴۸ تا ۲۴۷	حلالہ کا بیان	۲۴۳	حلالہ کی صورت میں جب عورت اور بکرہ دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی ہے تو نزدیک کا نکاح بعد طلاق عدت اس عورت سے جائز ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر دو معتبر گواہوں سے تین طلاق دینا ثابت ہو تو بغیر حلالہ یہ پیش امام کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ اور اگر گواہ نہ ہوں	۲۴۱	حلالہ کی صورت میں جب عورت اور بکرہ دونوں خود اقرار کر رہے ہیں کہ باہم صحبت ہوئی ہے تو نزدیک کا نکاح بعد طلاق عدت اس عورت سے جائز ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر دو معتبر گواہوں سے تین طلاق دینا ثابت ہو تو بغیر حلالہ یہ پیش امام کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ اور اگر گواہ نہ ہوں

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	خلع کا بیان از ص ۲۸۲ تا ص ۲۸۳ خلع طلاق بائن ہے بعد عدت عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے ہندہ کو جب شوہر اپنی تکلیفیں پہنچاتا ہے جس سے جان کا خوف ہے تو ایسی صورت میں عورت خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے اور وہ طلاق نہ دے تو حاکم اس سے طلاق دلوا سکتا ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر شوہر نے خلع کے عوض میں روپیہ لیا ہے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ خلع میں مہر سے زیادہ عوض لے کر طلاق دینا مکروہ ہے۔		چچا جب اپنی عورت کو طلاق دے دے یا مرجائے تو بعد عدت اس عورت سے نکاح درست ہے "چل جا میرے گھر سے" لے تیرا فیصلہ "الفاظ کتابہ سے ہے شوہر نے اپنی بیوی سے کہا؟ جاس نے طلاق طلاق دی؟ تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی لیکن اگر یہ کہا: میں نے طلاق دی۔ طلاق دی؟ تو وہ طلاقیں واقع ہوں گی۔ ایلا کا بیان از ص ۲۸۹ تا ص ۲۹۰ شوہر نے اپنی بیوی سے کہا "اگر تجھے رکھوں تو ماں کے ساتھ زنا کروں" تو یہ لفظ ایلا ہے اور اگر طلاق کی نیت ہے تو ایلا طلاق بائن واقع ہوگی۔		تو امام کے بیان کو غلط ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ زید نے اپنی زوجہ کو کہا: زید نے اس کو چھ مہینہ کے لئے طلاق دیا پھر کہا زید نے تجھ کو ایک ہفتہ کے لئے طلاق دیا پھر کہا زید نے تجھ کو طلاق قطعی دیا: تو تین طلاق واقع ہو گئیں۔ طلاق کسی زمانہ خاص کے لئے نہیں ہوتی۔ بلکہ جو طلاق دی جاتی ہے واقع ہو جاتی ہے۔ عرو نے اپنی بیوی سے کہا: میں نے تجھ کو چھ مہینے کے لئے طلاق دیا: پھر کہا قطع کیا: تو صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور دوسرا لفظ الفاظ طلاق سے نہیں ہے۔ ائمہ اربعہ بلکہ جمہور اس کے قائل ہیں کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں۔ امام نووی کا قول
	نہار کا بیان از ص ۲۸۴ تا ص ۲۸۵ نہار کا شوہر کی طرف سے ہونے کی تحقیق۔ اگر شوہر نے اپنی بیوی کو ماں کہتا		۱۰		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۷	تو اس لفظ سے ظہار نہ ہوگا مگر ایسا کہنا منع ہے۔ شوہر کا اپنی بیوی کے بارے میں یہ لفظ وہ میری بہن ہے کہنا مکروہ و برا ہے مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے	۲۸۷	طلاق دی ہے تو بعد طلاق عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ مائنق کی عدت تین حیض ہے	۲۸۷	تو اس لفظ سے ظہار نہ ہوگا مگر ایسا کہنا منع ہے۔ شوہر کا اپنی بیوی کے بارے میں یہ لفظ وہ میری بہن ہے کہنا مکروہ و برا ہے مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے
۲۸۸	میں جہاں رہتی تھی چلی آئے اور اسی مکان میں عدت گزارے۔ عورت و مرد کرایہ کے مکان میں رہتے تھے کہ شوہر کا انتقال ہو گیا اور اس مکان کا کرایہ تین مہینہ ماہوار تھا تو اگر عورت کی حیثیت اتنی نہیں کہ تین روپے ماہوار کرایہ دے سکے تو اس کے قریب جو کم کرایہ کا مکان دستیاب ہو یا قریب میں کسی عزیز کا مکان ہو جس میں بے کلام رہ سکتی ہے تو اس قریب تر مکان میں چلی جائے اور وہاں عدت پوری کرے۔	۲۸۸	جس عورت کو بوجہ صغر سن یا پڑھاپے کے حیض نہ آتا ہو اس کی عدت تین مہینہ ہے۔ وہ عورت جس کے شوہر کی وفات ہو گئی اس کی عدت چار ماہ و س روز ہے۔	۲۸۸	تو اس لفظ سے ظہار نہ ہوگا مگر ایسا کہنا منع ہے۔ شوہر کا اپنی بیوی کے بارے میں یہ لفظ وہ میری بہن ہے کہنا مکروہ و برا ہے مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے
۲۸۹	قاضی ہو یا نائب قاضی عدت کے اندر نکاح نہیں کر سکتا جو بھی ایسا کرے وہ حرام کاری کا دلال ہے۔ زوج یا شوہر کا صغیر یا صغیرہ عدت موت کے لئے مانع نہیں ہے اسی طرح موت میں دخول یا خلوت ہونا بھی وجوب عدت کے لئے شرط نہیں۔ بہار شریعت کے ایک مسئلہ کی تنقیح	۲۸۹	طلاق و موت کی دونوں حالتوں میں حاملہ عورت کی عدت منقطع ہوتی ہے۔ وہ عورت جو اپنے شوہر کے ساتھ کبھی نہ رہی اور طلاق ہو گئی تو اس کی عدت نہیں ہے۔ روپیے لے کر طلاق دینے سے عدت نہیں باق ہوتی ہے۔ عورت اگر میکے یا رشتہ داری میں گئی تھی اور وفات شوہر کی خبر ملی تو فوراً عورت شوہر والے گھر	۲۸۹	تو اس لفظ سے ظہار نہ ہوگا مگر ایسا کہنا منع ہے۔ شوہر کا اپنی بیوی کے بارے میں یہ لفظ وہ میری بہن ہے کہنا مکروہ و برا ہے مگر اس سے طلاق یا ظہار نہیں ہوتا کہ اس کے لئے تشبیہ کا لفظ ہونا ضروری ہے
۲۹۰	اگر عدت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔ اگر میاں بیوی میں خلوت صحیح نہیں ہوئی تو عورت پر عدت نہیں ہے۔ اگر شوہر نے خلوت صحیح نہیں	۲۹۰	اگر عدت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔ اگر میاں بیوی میں خلوت صحیح نہیں ہوئی تو عورت پر عدت نہیں ہے۔ اگر شوہر نے خلوت صحیح نہیں	۲۹۰	اگر عدت موت کی ہے اور اس کے پاس کھانے کو نہیں ہے کہ بغیر گھر سے نکلے کام نہیں چلے یا نقصان پہونچے گا تو گھر سے نکل سکتی ہے لیکن رات اسی گھر میں گزارے۔ اگر میاں بیوی میں خلوت صحیح نہیں ہوئی تو عورت پر عدت نہیں ہے۔ اگر شوہر نے خلوت صحیح نہیں

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	ناجائز اولاد ہے۔	۲۹۰	نکاح کی گواہی وہ لوگ بھی دے سکتے ہیں جو نکاح میں شریک نہ تھے مگر انہوں نے معتبر لوگوں سے نکاح ہونا سنا ہے بلکہ وہ لوگ بھی نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں جنہوں نے زن و مرد کو اس طرح رہتے دیکھا ہو جیسے میاں بیوی رہتے ہیں۔	۲۹۱	عورت ہی کے لئے صرف عدت کیوں ہے۔
۲۹۵	نکاح صحیح سے پیدا ہوئی ہے تو صحیح النسب ہے۔	۲۹۳	زید نے حمل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۱	عدت اس مکان میں واجب ہے جو شوہر کی وفات کے وقت اس کی جائے سکونت ہے۔
۲۹۵	زید نے حمل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	ثبوت زنا کے لئے چار مرد کی شہادت یا خود زانی کا اقرار درکار ہے۔	۲۹۱	نسب کا بیان
۲۹۵	زید نے حمل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس حالت حمل میں نکاح درست ہے پھر اگر نکاح اسی سے ہوا ہے جس کا حمل ہے تو وطی بھی کر سکتا ہے۔	۲۹۱	از ص ۲۹۱ تا ص ۲۹۶
۲۹۵	زید نے حمل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	رط کا اگر نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہیں گے اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو	۲۹۱	زن مفقودہ الخ نے نکاح کیا اور اولاد بھی پیدا ہوئی کچھ زمانہ کے بعد شوہر اول آگیا تو عورت شوہر اول کو ملے گی اور اولاد شوہر ثانی کی ہوگی۔
۲۹۵	زید نے حمل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	جس عورت کو زنا کا حمل ہے اس حالت حمل میں نکاح درست ہے پھر اگر نکاح اسی سے ہوا ہے جس کا حمل ہے تو وطی بھی کر سکتا ہے۔	۲۹۱	ولد الزنا کا نسب زانی سے نہیں ثابت ہوگا اگرچہ زانی اقرار بھی کرے۔
۲۹۵	زید نے حمل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	رط کا اگر نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہیں گے اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو	۲۹۱	ولد الزنا زانی کا وارث نہیں ہو سکتا ہے۔
۲۹۵	زید نے حمل کے متعلق کہا وہ میرا نہیں ہے اور عورت نے بھی اس کی تصدیق کی، تو بھی یہ بچہ زید و ہندہ کا ہی مانا جائے گا۔	۲۹۳	رط کا اگر نکاح سے چھ مہینہ یا زیادہ میں پیدا ہوا ہے تو اسے ولد الزنا نہیں کہیں گے اور چھ ماہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو	۲۹۱	عورت کا غیر قوم سے ہونا اس کی دلیل نہیں کہ نکاح نہیں ہوا اور جو اس سے اولاد ہوئی صحیح النسب نہیں ہے۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	اپنے ساتھ ضرور شریک کرے۔ حق پرورش سب سے مقدم بچہ کی ماں کے لئے ہے مگر جب اس کے پاس رکھنے میں بچہ کے فائدے ہو کا صحیح اندیشہ ہو تو ماں کا حق ساقط ہو جائے گا۔	۲۹۸	اس وقت واجب ہے جب تنگ دست ہوں اور اولاد مالک نصاب ہو۔ اولاد میں جب چند ہوں تو سب پر والدین کا نفقہ واجب ہے۔ ماں باپ کو پاپے کا بیہب اولاد کو کیاں دے ہاں اگر ان میں اگر کوئی علم دین میں مشغول ہے اور کما نہیں اور دوسرا ایسا نہیں تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں یا ایک کو دوسرے پر دینی فضیلت ہے تو اس کو زیادہ دے سکتے ہیں۔ اور ایسا نہ ہو تو مکروہ و ممنوع ہے۔ اگر لڑکا صاحب نصاب ہو تو والدین کو ان کے مناسب خرچ دیتا ہے اس میں روپیہ کی تعداد شرع کی جانب سے مقرر نہیں ہے اگر اولاد کو اتنی وسعت نہ ہو کہ والدین کے اخراجات دیتا رہے تو والدین کو کھانے پینے میں	۲۹۹	ہے تو اس صورت میں اجنبی مرد کا زانی ہونا ثابت نہ ہوگا۔ حضانت کا بیان از ص ۲۹۷ تا ص ۳۰۰ لڑکا سات برس کی عمر تک اور لڑکی نو برس تک ماں کی ترہیت میں رہیں گے اس کے بعد باپ یا دلی احق ہے اور اگر ماں نہ ہو یا اس نے اجنبی سے نکاح کر لیا ہو تو حق حضانت مائی کو ہے پھر وادی کو۔ باپ اگر مفلس ہے اور نابالغ کے پاس مال ہے نہ خود کما کر کھا سکتا ہے تو نفقہ دادا کے ذمہ ہے۔ بیوہ کی جانب سے اندیشہ ہو کہ معاذ اللہ تبدیل مذہب کرے یا اجنبی سے نکاح کرے تو بچے اس سے فوراً علیحدہ کر لئے جائیں اور اب حق ترہیت وادی کو ہوگا۔ ماں باپ کا نفقہ اولاد پر
	نفقہ کا بیان از ص ۳۰۱ تا ص ۳۰۲ جب عورت مکان شوہر سے اس کی اجازت کے بغیر چلی گئی تو جب تنگ واپس نہ ہو مستحق نفقہ نہ ہوگی۔ اگر عورت نے نفقہ میں اپنے پاس سے خرچ کیا ہو تو اس کے مطالبہ کا حق عورت کو اس وقت ہوتا ہے جب کہ پیشتر قاضی نے فیصلہ شوہر نفقہ کی ایک مقدار معین کر دی ہو یا زوجین کی رضا مندی سے مقرر ہو چکا ہو۔ شوہر پر عورت کا نفقہ اس وقت واجب ہوتا ہے جب عورت شوہر کے یہاں رہنے سے انکار	۳۰۱		۳۰۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۰۶	اپنے جھوٹے سچے معاملات میں قرآن شریف کو نہیں اٹھانا چاہئے وحشت دلانے کے لئے اولاد کا ہاتھ پکڑنا کوئی چیز نہیں ہے۔	۳۰۶	کے ترکہ کا وارث ہوا ہو۔ اور اگر بچہ کسی مال کا مالک نہیں تو جس کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہے وہی رضاعت کی اجرت بھی دے گا۔	۳۰۶	نہ کرے۔ جبے دنوں عورت شوہر کے یہاں نہیں رہی اس کا نفقہ شوہر پر نہیں ہے۔
۳۰۷	قسم سے زیادہ اہم اولاد کا ہاتھ پکڑنا نہیں ہے۔	۳۰۷	قسم کا بیان	۳۰۷	جب مرد نان نفقہ دینے سے عاجز ہے تو عورت دعویٰ کرے حکم جبراً اس مرد سے طلاق دلوائے گا یا نان نفقہ دلوائے گا۔
۳۰۸	اگر قسم کھانا کسی مصالحت شرعی کی بنا پر نہ ہو محض عندیہ دنیوی معاملہ میں آپس کی نفاسیت کی بنا پر قسم کھائی اور بظاہر قسم توڑنے میں نفع ہو تو ایسی قسم توڑ دے اور قسم کا کفارہ دیدے۔	۳۰۸	از منۃ تا منۃ کعبہ معظمہ کی قسم شرعاً قسم نہیں ہے۔	۳۰۸	مطلقہ اگر حاملہ ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے اور مطلقہ کی عدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہے۔
۳۰۹	مقدمہ خارج ہونے کے خوف سے عدالت میں جھوٹی قسم کھانا اور قرآن مجید ہاتھ میں لے کر جھوٹ بولنا حرام ہے۔	۳۰۹	جن لوگوں نے کھانا کھلانے کی قسم کھائی ہے ان پر قسم کا پورا کرنا لازم ہے۔	۳۰۹	وضع حمل کے بعد اگر بچہ کو عورت دودھ پلانے لگی تو زمانہ رضاعت کے دودھ پلانے کی اجرت شوہر سے لے گی۔
۳۱۰	کسی بات کا اطمینان کرنے کی وجہ سے قرآن مجید کی قسم کھانا درست ہے۔	۳۱۰	کسی نے قسم کھائی کہ "اگر اس پرندہ کا گوشت نہ کھاؤں تو بی بی مجھ پر حرام ہے۔ پرندہ نکال دیا گیا مگر مر گیا تو اب اگر اس پرندہ کو کاٹ کر مرغ کو کھلا دے اور اس کو ذبح کر کے کھائے تو قسم پوری نہ ہوگی۔	۳۱۰	موت کی عدت کا نفقہ شوہر کے مال میں واجب نہیں ہے۔
۳۱۱	منۃ کا بیان	۳۱۱	مدعی پر حلف نہیں حلف من مدعی علیہ پر ہے۔	۳۱۱	حالت حمل میں اگر شوہر کا انتقال ہو گیا تو بچہ کو دودھ پلانے کی اجرت بچہ کے ماں سے دلائی جائے گی اگر بچہ اپنے باپ
۳۱۲	از منۃ تا منۃ	۳۱۲		۳۱۲	

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	شرکت کا بیان از ص ۳۱۵ تا ص ۳۱۸ درخت اگر زید کا ہے اور صرف بعض شاخیں عمر کے مکان میں لگی ہیں تو پھل زید ہی کے ہیں عمر کا کچھ استحقاق نہیں۔ اگر درخت کا تنہ عمر کے بھی ٹرن میں ہے اور درخت زید ہی نے لگایا ہے جب بھی پھل کا مالک زید ہی ہے ہاں عمر کو اختیار ہے اپنی زمین میں درخت کے تنے کو ہٹنے دے یا نہیں۔ زید ایک حقیقت مشترکہ میں بمبارت تھا مگر اس نے کسی وجہ سے حکموں کی تفصیل اپنے بھائی کے سپرد کر دی۔ ثواب اس کو صرف تفصیل وصول ہی کا حق ہے یعنی آمدنی کے خرچہ کا اسے اختیار نہیں اگر کوئی جائداد زید کے ہر گز کا ہے تو ان کے قرض کا بار جائداد پر ہے کہ قرض ادا کرنے کے بعد		لقطہ کا بیان از ص ۳۱۲ تا ص ۳۱۵ لقطہ ایک طرح کی امانت ہے اس کا حکم یہ ہے کہ جو شخص جہاں جو چیز پائے وہاں اور بازاروں اور مجموعوں میں اعلان کرے اگر مالک مل جائے اسے ویدے ورنہ اتنا زمانہ گزرنے پر کہ ظن غالب ہو جائے کہ اب اس کا مالک تلاش نہ کرے گا یا وہ چیز کھانے یا پھل کی قسم سے ہے تو یہ گمان ہونے پر کہ اب اگر رکھی رہے گی تو خراب ہو جائے گی تو یہ شخص اگر فقیر ہے تو اپنے صرف میں لاسکتا ہے اور اگر غنی ہو تو فقیر کو دیدے پھر اگر مالک مل گیا اور وہ چیز صرف کر چکا ہے تو مالک کو اختیار ہے۔ اس کے تصرف کو جائز کر دے یا تاوان لے۔ لقطہ کے جانور کا وہی حکم ہے جو اور چیزوں کا ہے۔		سادات کرام کو زکوٰۃ وغیرہ دینے سے متعلق حدیثیں۔ زکوٰۃ و صدقات واجبہ ساقا کو دینا ناجائز ہے اور نذر بھی صدقہ واجبہ ہے لہذا یہ بھی ساقا کے لئے ناجائز ہے۔ منت کا کھانا صرف فقرارکھا سکتے ہیں اغنیاء کے لئے حلال نہیں ہے۔ نذر شرعی اور نذر عرفی کی بحث منت کا ادا کرنا اگر دشوار گراں ہو تو کیا حکم ہے۔ خاکروب کا فر ہو تو اس کے مال کی نیاز نہیں ہو سکتی کیونکہ نیاز نام ہے ایصال ثواب کا اور کافر کے کسی فعل میں ثواب نہیں۔ کافر کے مال سے نیاز دینا اور اس میں شرکت کرنا ناجائز ہے اور اس کا کھانا بھی اچھا نہیں ہے۔ نذر کے مسائل و احکام 

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۲	ثبوت زنا کے لئے اگر چار مرد عادل نہ ہوں تو الزام لگانے والے ہر ایک انہی انہی کوڑے کے مستحق اور ہمیشہ کے لئے مرد و الشہادہ ہیں جہاں حدود شرع قائم کرنا میسر نہ ہو وہاں مسلمان اپنے طور پر جو نذر دے سکتے ہیں۔ دیں۔	۳۱۶	ہوں مثلاً باپ نے نہ کہ بھوڑا اور اس کو تقسیم نہیں کیا بلکہ کیا کاروبار ہے تو اس مال میں سب برابر کے شریک ہیں۔	۳۱۷	بقیہ جائداد ورثہ پر تقسیم ہوگی اور سب ورثہ اگر یہ چاہیں کہ جائداد کی آمدنی سے قرضہ ادا کر دیا جائے اور بعد ادا کے دین اب جو آمدنی ہوگی وہ ورثہ پر تقسیم ہوگی تو اس کا انہیں اختیار ہے۔
۳۲۳	اس شخص کو جس نے بغیر نکاح عورت رکھ لی ہے اہل برادری بند کر دیں اور جب تک سچی توبہ نہ کرے برادری میں شامل نہ کریں۔ عورت پر بھی نذر ہے کہ فوراً اس کے گھر سے نکل جائے ورنہ اسے بھی لوگ اپنے یہاں آنے جاتے روک دیں۔	۳۱۸	حدود و تغریک کا بیان از ص ۳۱۵ تا ص ۳۱۷	۳۱۹	اگر استاد و شاگرد کے مابین نذرانہ میلاد خوالی کے بابت عقد شرکت ہوا ہے تو دونوں تقسیم کر لیں اور اگر عقد شرکت نہیں ہے اور اصل میلاد خوالی استاد ہے اور شاگرد اس کے پاس رکھتے اور ساتھ میں پڑھتے ہیں تو جو کچھ دینے والا استاد کو دے گا وہ استاد ہی کا ہوگا۔
۳۲۴	تین شخصوں کی شہادت سے زنا کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ جو شخص بغیر نکاح عورت کے رکھنے والے کو روکنے اور بانہ رکھنے پر قدرت رکھتے ہوں اور	۳۱۹	شریعت نے حد زنا کے قیام کے لئے چار شخصوں کی گواہی کیوں رکھی۔	۳۲۰	بے بیع جب باپ کے ساتھ کام کریں اور باپ کے عیال میں ہوں تو جو کچھ آمدنی ہوگی سب کا مالک باپ ہی ہے اور بیٹے اجیر بھی قرار نہیں پائیں گے محض مددگار نقصان کے جائیں گے۔
۳۲۵	نہ روکیں تو وہ بھی گنہگار عذاب کے سزاوار ہیں۔ جو شخص زانیہ سے زنا کرے	۳۲۰	الزام لگانے والوں پر ضروری ہے کہ شہادت شرعیہ سے ثابت کریں اگر ثبوت نہ دے سکیں تو جس پر الزام لگایا گیا ہے اس سے قسم لیں اور جب قسم کھائے تو اس قسم کا اعتبار کریں۔	۳۲۱	چند بھائی شرکت میں کام کرتے
			ثبوت زنا کے لئے چار مرد عادل کی شہادت ضروری ہے جنہوں نے اپنی آنکھ سے یہ فعل کرتے دیکھا ہو		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۱	قتل کر ڈالے اور بعد گرفتاری اس کی توبہ بھی مقبول نہیں ہے۔	۳۲۱	اس کے والدین اس فعل سے راضی ہوں اور نہ روکتے ہوں تو برادری کے لوگ ان کو اپنے سے خارج کر دیں۔	۳۲۱	اولاد پیدا کرے۔ اس کے لئے بھی حد نہ ہے۔
۳۲۲	کسی بھی معاملہ میں اگرچہ امام حق سزا تھا جب بھی جرم نہ تھا جائز و حرام ہے لوگوں پر لازم ہے کہ اس جرم سے باز آئیں ورنہ خود مجرم ہیں۔	۳۲۲	آج کے دور میں کسی شرعی مجرم کو برادری سے خارج کرنا کیا ہے۔	۳۲۲	ایک وقت بھی قصداً نماز کا چھوڑنے والا فاسق ہے یوہیں بلا عذر سفر و مرض وغیرہ روزہ رمضان کا تارک فاسق ہے اگرچہ ایک ہی روزہ چھوڑا ہو۔
۳۲۳	اگر کسی مسلمان نے کہا، خدا و رسول خود اتر آویں ہم رو پیٹیں پھوڑیں تو یہ کلمہ کفر ہے فاسق بھرتے مسلمان ہوا و جبرور رکھتا ہو تو دوبارہ نکاح کرے۔	۳۲۳	مندہ اگر تہمت کی جگہ آمد و رفت رکھتی ہے اور اس کی ماں بھائی کو خبر ہے اور حسب استطاعت نہیں روکتے ہیں تو دیوث ہیں اور ان کی اعانت حرام ہے۔	۳۲۳	جانور سے برا کام کرنے پر تعزیر ہے جانور سے وطی کرنے والے کو سزا دی جائے گی اور جانور کو ذبح کر کے جلا دیا جائے گا۔
۳۲۴	دوسرے کا مال مار لینا حرام ہے۔	۳۲۴	جرمانہ لینا حرام ہے۔	۳۲۴	حضرت علی نے لواطت کرنے والوں کو جلا دیا اور حضرت ابو بکر نے ان پر دیوار ڈھادی۔
۳۲۵	کچھری سے اگر خلافت واقعہ فیصلہ ہو جائے تو آخرت کے مواخذہ سے چھٹکارا نہ ملے گا جب تک صاحب حق معاف نہ کر دے۔	۳۲۵	اگر کسی نے کسی کو نہ ہر دیا تو اس نے نہایت سخت ظلم کیا ایسا شخص مستحق تار و غضب جبار اور حق اللہ و حق العبد میں گرفتار ہے۔	۳۲۵	زلیق حرام اور ایسا کرنے والے پر تعزیر ہے۔
۳۲۶	جھوٹے معاملات میں قرآن کی کوہر میان میں لانا سنت جرات اور بہت بڑی بے باکی ہے جب تک ایسا شخص توبہ نہ کرے مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں۔	۳۲۶	ساحرہ جو لوگوں کو ایذا دیتی ہے یا مار ڈالتی ہے شرعاً مستحق قتل ہے۔ بادشاہ اسلام اسے	۳۲۶	نزدیک کا یہ کہنا کہ جانور سے وطی اور لواطت ذریعہ کرتے سے غسل نہیں۔ اڑنا غلط ہے۔
۳۲۷	ایسا لڑکا جو چمکے میں بیٹھا ہو اور حرام فعل کرتا ہو اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہو اور	۳۲۷	قتل ہے۔	۳۲۷	ایسا لڑکا جو چمکے میں بیٹھا ہو اور حرام فعل کرتا ہو اور اس کی کمائی اپنے والدین کو دیتا ہو اور

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۶	بہتان باندھنا سخت کبیرہ ہے اور ایسے لوگوں پر توبہ فرض ہے اور جن پر بہتان باندھا ہے ان سے معافی مانگنا لازم ہے۔	۳۲۲	ساتھ فقیروں کا کھانا کھلانا کفارہ مقرر کیا توبہ کوئی شرعی سزا نہیں ہے جس پر عمل کرنا ضروری ہو۔	۳۲۲	ایسا شخص جو کسی کی مشکوہ کو بھگائے گیا تو جب تک یہ دونوں اپنے اپنے ناجائز فعل سے توبہ نہ کریں برادری میں شامل نہیں ہو سکتے اور توبہ یوں ہوگی کہ مرد عورت کو اپنے سے علیحدہ کر دے۔
۳۲۸	گاؤں کے بچوں اور چودھری کا ذمہ داریاں۔	۳۲۵	عورت کے قصور کا شوہر قہراً نہیں ہے کہ وہ عورت کی طرف سے کفارہ دے خصوصاً جب کہ وہ کفارہ شرعی نہ ہو۔	۳۲۶	محقق گناہ کی توبہ تحفیف اور علانیہ گناہ کی توبہ علانیہ ہونی چاہئے۔
۳۳۰	بچوں کے فیصلوں کی حقیقت زنا اگر ثابت ہو جائے تو اس کی سزا جلد یا رجیم ہے محض اور محض کو رجیم کیا جائے گا اور غیر محض ان غیر محض کو سو سو کوڑے مارے جائیں گے۔	۳۲۵	ایسی عورت جو زنا کی ترکیب ہوئی اسے طلاق دے دینا واجب نہیں ہے ہاں اس فعل کی وجہ سے اگر شوہر کو نفرت ہو جائے تو طلاق دے سکتا ہے مگر طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جائیگا البتہ شوہر پر لازم ہے کہ اس عورت سے توبہ کرائے۔	۳۲۶	جہاں شرعی حدود قائم نہیں کئے جاسکتے وہاں توبہ کے سوا کوئی مالی کفارہ لازم نہیں ہے صدقہ دل سے توبہ کفارہ ہے جس جانور کے ساتھ وطن کی گئی اس کا گوشت کھانا یا اس کے دودھ وغیرہ سے نفع اٹھانا مکروہ ہے مگر دودھ کا کھانا نہیں ہے۔
۳۳۱	شوہر نے زنا کیا تو عورت کا یہ سمجھنا کہ "میرے خاوند کو ان روئے شریعت رجیم کر دیا گیا ہے اور میں بیوہ ہو گئی۔ لہذا اپنے خاوند سے علیحدہ ہو کر بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہوں باطل ہے۔ ہاں اگر عورت ایسے زانی شوہر سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتی ہے تو خلع کر لے۔	۳۲۵	زانی اور زانیہ کے کفارہ میں گاؤں والوں کا جبراً کھانا طلب کرنا ناجائز ہے۔	۳۲۶	زنا سخت کبیرہ ہے اور ثلث میں اس کی سزا رجیم یا سو کوڑے مارنا ہے۔
۳۳۲	خاوند سے علیحدہ ہو کر بعد عدت دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہوں باطل ہے۔ ہاں اگر عورت ایسے زانی شوہر سے چھٹکارا حاصل کرنا چاہتی ہے تو خلع کر لے۔	۳۲۵	ہندو چاڑھی عورت سے جس نے تعلق پیدا کر لیا اس کی انتہا حرام ہے۔	۳۲۶	زانی اور زانیہ پر بچوں نے

فہرست مسائل ضمنیہ فتاویٰ مجددیہ، جلد ثانی

مسائل	صفحہ	عنوان	مسائل	صفحہ	عنوان
کتاب النکاح			کتاب النکاح		
کافر کی تعظیم حرام ہے۔	۲	خطر	کافر کی تعظیم حرام ہے۔	۲	خطر
عرف میں سنجابت شرافت نسب کے معنی میں ہے۔	۶	شئی	عرف میں سنجابت شرافت نسب کے معنی میں ہے۔	۶	شئی
دوف کے علاوہ اور باجے حرام ہیں۔	۱۱	خطر	دوف کے علاوہ اور باجے حرام ہیں۔	۱۱	خطر
مفتی کا کام صورت سوال پر حکم تکمید نیایا گیا۔	۱۳	قضاء	مفتی کا کام صورت سوال پر حکم تکمید نیایا گیا۔	۱۳	قضاء
کر دینا ہے۔ گواہوں سے ثبوت لے کر فیصلہ کرتا قاضی کا منصب ہے۔			کر دینا ہے۔ گواہوں سے ثبوت لے کر فیصلہ کرتا قاضی کا منصب ہے۔		
اگر گواہ فاسق، فاجر اور قابل قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی۔			اگر گواہ فاسق، فاجر اور قابل قبول شہادت نہ ہو تو اس کی شہادت رد کر دی جائے گی۔		
روافض زمانہ جو معاذ اللہ سب شیخین کرتے قرآن مجید کو ناقص بتاتے ائمہ کرام کو انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دیتے یا ایسوں کو اپنا مقتدا یا مسلمان جانتے ہیں بالاجماع کافرو مرتد ہیں۔	۲۰	سیر	روافض زمانہ جو معاذ اللہ سب شیخین کرتے قرآن مجید کو ناقص بتاتے ائمہ کرام کو انبیاء علیہم السلام پر فضیلت دیتے یا ایسوں کو اپنا مقتدا یا مسلمان جانتے ہیں بالاجماع کافرو مرتد ہیں۔	۲۰	سیر
بیشک اللہ عزوجل عالم الغیب والشہادۃ ہے اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم باکان و مایکون حاصل ہے۔	۲۲	فقائد	بیشک اللہ عزوجل عالم الغیب والشہادۃ ہے اور اس کی عطا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم باکان و مایکون حاصل ہے۔	۲۲	فقائد
مومن کی اصلاح سے متعلق چند آیات و احادیث	۳۱	حدیث	مومن کی اصلاح سے متعلق چند آیات و احادیث	۳۱	حدیث
فرقہ اہل قرآن آیات و احادیث کی روشنی میں۔	۲۹	تاریخ	فرقہ اہل قرآن آیات و احادیث کی روشنی میں۔	۲۹	تاریخ
شوہر کو اپنی عورت کا زانیہ ہونا معلوم ہے اور بقدر طاقت منع نہیں کرتا ہے تو ہم سیر	۳۴	سیر	شوہر کو اپنی عورت کا زانیہ ہونا معلوم ہے اور بقدر طاقت منع نہیں کرتا ہے تو ہم سیر	۳۴	سیر
دیوث ہے۔			دیوث ہے۔		
امریعہ کے کرنے میں اگر شرعی قبائح پیدا ہونا مطلق ہو تو مباح کو ترک کریں بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کا ارتکاب ہوتا ہو تو انہیں بھی ترک کر کے گواہ کو گواہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گواہی نہ دینا حرام ہے۔ ایسے شخص پر توبہ فرض ہے۔	۴۵	سیر	امریعہ کے کرنے میں اگر شرعی قبائح پیدا ہونا مطلق ہو تو مباح کو ترک کریں بلکہ واجب و سنت کے عمل میں اگر حرام کا ارتکاب ہوتا ہو تو انہیں بھی ترک کر کے گواہ کو گواہی چھپانا اور جب معاملہ کا ثبوت اسی کی شہادت پر موقوف ہو تو گواہی نہ دینا حرام ہے۔ ایسے شخص پر توبہ فرض ہے۔	۴۵	سیر
باب المحرمات			باب المحرمات		
اگر عروہ ہندہ میں ناجائز تعلق تھا اس وجہ سے عروہ ہندہ کو چار آنے روز دینا تھا تو لینا دینا دونوں حرام ہے۔ اور عورت کی ماں بھائی جان بوجھ کر کھاتے	۶۲	خطر	اگر عروہ ہندہ میں ناجائز تعلق تھا اس وجہ سے عروہ ہندہ کو چار آنے روز دینا تھا تو لینا دینا دونوں حرام ہے۔ اور عورت کی ماں بھائی جان بوجھ کر کھاتے	۶۲	خطر

مسائل	فتویٰ	مسائل	فتویٰ
<p>باب الکفو</p> <p>• قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا ضرورت قول امام اعظم سے عدول نہ کیا جائے گا ہاں جہاں اصحاب فتویٰ قول صاحبین پر فتویٰ دینگے وہاں قول صاحبین پر عمل ہوگا۔</p> <p>• عمل ساقط کرنا گناہ ہے۔</p> <p>• غیر قرشی کو قرشی غیر قرشی پر نسب انفیلت نہیں ہے اگرچہ غیر قرشی عربی النسل اور قرشی کی ماں نو مسلمہ ہو۔</p> <p>• جس کی ماں سیدہ ہو اور باپ سید نہ ہو اس کو بھی فی الجملہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت سے شرف حاصل ہو جاتا ہے۔</p> <p>• ولد الزنا اپنی ماں کا وارث ہو سکتا ہے۔</p> <p>باب المهر</p> <p>• تعلیق کے لئے ملک یا اضافت الی الملک ضروری ہے۔</p> <p>• سودی قرضہ لینا حرام ہے</p> <p>• جو کفالت مدیوں کی وفات کے بعد</p>	<p>۱۳۱ افتار</p> <p>۱۳۳ خطر</p> <p>۱۳۶ شتی</p> <p>۱۳۷ ارث</p> <p>۱۵۳ اصول</p> <p>۱۵۶ خطر</p> <p>کفالت</p>	<p>ہوں تو حرام کھانے والے بلکہ عمر و کا بچا جانا مشکوک تھا اور عورت کا بھائی منع نہ کرنا تھا تو دیوث ہے۔</p> <p>• رد انقض زمانہ سب شیخین کی وجہ سے بحکم فقہار کرام کا فرمایا۔</p> <p>• ختم نبوت کی بحث -</p> <p>• حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی جدیدی کے قائل کا حکم</p> <p>باب الرضاۃ</p> <p>• مفتی کا کام صورت متفسرہ کا جواب دینا ہے اگر سوال میں غلطی ہو تو مفتی کے حلال کہہ دینے سے حلال نہ ہوگا۔</p> <p>• غلط سوال مرتب کر کے فتویٰ حاصل کرنے سے مواخذہ انجری سے نجات نہیں مل سکتی ہے۔</p> <p>باب الولی</p> <p>• ہندوستان میں علاقہ کا جو بڑا سنی عالم ہے وہ وہاں کا بمنزلہ قاضی ہے۔</p> <p>• بطلان نکاح اور حبوط عمل کا حکم وہاں ہے جہاں کفر قطعی و یقینی ہو۔</p>	<p>۳۳ سیر</p> <p>۴۲ عقائد</p> <p>۹۶ افتار</p> <p>۱۱۱ تقاضا</p> <p>۱۲۹ نکاح</p>

مسائل	صفحہ	تفصیل	مسائل	صفحہ
۱۵۶	کفالت	• دیوت کا مطلب	۱۸۷	شہتی
۱۵۸	وصیت	• زید نے اپنی عورت کو طلاق دینے کا ارادہ کیا اور اس کو رکھے رہا تو مقتدیوں کا یہ سمجھ کر زید کو امامت سے معزول کر دیا کہ یہ مطلقہ کو اپنے ساتھ رکھے ہوا ہے جہالت ہے۔	۱۸۹	امامت
۱۵۹	طلاق	• جہیز عورت کی ملک ہے شوہر اس کے روکنے کا حق نہیں رکھتا وہ جب چاہے جہاں چاہے لے جائے ممانعت کا کسی کو اختیار نہیں ہے۔	۱۸۹	جہیز
۱۶۰	حقوق	• عورت پر شوہر کی اطاعت و فرمانبرداری واجب ہے۔	۱۹۰	حقوق
۱۶۱	"	• نافرمان عورت سے متعلق وعید	"	"
۱۶۲	سیر	• اگر عورت کے والدین نے اسے اغواء کر کے شوہر سے جدا رکھا تو گنہگار ہیں	۱۹۳	سیر
۱۶۳	جہیز	• عورت کی بدچلنی معلوم ہوتے ہوئے اس کے والدین تا حد قدرت انسداد نہ کریں تو یہ نہایت درجہ کاتیبیج جرم ہے	"	"
۱۸۰	نکاح	• عورت اور اس کے والدین پر ان امور سے باز آنا اور توبہ کرنا لازم ہے۔	"	"
۱۸۱	"	• جب عورت نے مہر کی معافی کو شرط پر	"	"
۱۵۷	کفالت	• ہو اس کا کیا حکم ہے۔	۱۵۷	کفالت
۱۵۸	وصیت	• مرض الموت میں حقوق کی معافی کا بیان۔	۱۵۸	وصیت
"	افتقار	• اشکی سے مسائل بتانا ناجائز ہے۔	"	"
۱۵۹	"	• اتنی چھوٹی رقم جس سے جماع نہیں کیا جاسکتا اس سے خلوت صحیح بھی نہ ہوگی۔	۱۵۹	"
"	"	• صحیح یہ ہے کہ نابالغہ سے خلوت صحیح کے متعلق عمر کی کوئی قید نہیں ہے بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ اس سے جماع کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔	"	"
کتاب الطلاق				
۱۶۴	مہر	• بصورت طلاق شوہر پر مہر ادا کرنا لازم ہے اگر عورت معذولہ ہے تو کل مہر اور غیر مغلوط ہے تو نصف مہر۔	۱۶۴	مہر
"	"	• جو تریور وغیرہ عورت کو روضائی میں ملا اس کی مالک وہی عورت ہے مگر جبکہ تصریح کر دی ہو یا وہاں کا چلن یہ ہو کہ صرف پختہ کے لئے عورت کو دیا گیا ہے تو اب اس کی مالک عورت نہیں ہے۔	"	"
۱۸۰	نکاح	• رط کا رط کی عمر میں اثنا لغوات جس سے کوئی اندیشہ پیدا ہو تو باہم نکاح نہیں ہونا چاہئے۔	۱۸۰	نکاح

مسائل	رقم	عنوان	رقم	مسائل
مسائق کی ہوا اور شرط متعارف نہ ہو تو یہ معافی صحیح نہیں ہے	۱۹۲	مہر	۲۵۲	تعلیق کا بیان
قاضی کے لئے وہ تمام شرائط درکار ہیں جو شہادت کے لئے ضروری ہیں۔	۲۰۱	قضا	۲۵۳	عورت اسی وقت نان و نفقہ کی مستحق ہوتی ہے جب شوہر کے یہاں رہے
میاں بیوی ایک پیر سے مرید ہو سکتے ہیں	۲۰۲	منظر	۲۵۴	مرض الموت میں اگر شوہر عورت کو طلاق دے تو وہ میراث سے محروم نہ ہوگی۔
صحابہ کرام اور ان کی ازواج بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت ہوتے تھے۔	۲۰۳	تاریخ	۲۵۵	حلالہ کا بیان
واقعہ کی تحقیق کرنا قاضی کا کام ہے اور مفتی کی ذمہ داری صورت مسئلہ کا جواب دینا ہے	۲۰۴	حقا	۲۵۶	حنفی کو امام اعظم کے مسلک سے علی کرنا جائز نہیں ہے۔
کناہ کا بیان	۲۰۵	انصار	۲۵۷	بلا ضرورت شرعی اپنے امام کے مسلک کو چھوڑ کر دوسرے کے مسلک پر چلنا
کپڑے یا زیور جو عورت کے پاس بطور ہبات ہیں اگر ان میں سے قبل طلاق تلف ہو گیا مثلاً چمکے گیا۔ گر پڑا پھینکے برتنے میں ٹوٹا بگڑا، خراب ہو گیا تو اس پر کچھ تاوان نہیں بشرطیکہ وہیں تک استعمال میں لائی ہو جہاں تک پہننے میں عرفاً رضامندی بھی جاتی ہے۔	۲۰۶	ضمان	۲۵۸	ہوائے نفس کی پیروی ہے نہ کہ اتباع شرعی
			۲۵۹	عدت کا بیان
			۲۶۰	حدود و تعزیر کا بیان
			۲۶۱	جو شتمن بالاعلان لواطت اور زلق کرتا ہو اسے امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

صدر الشریعہ۔ ایک زندہ جاوید شخصیت

بلند حوصلگی، اولوالعزمی، جہد مسلسل، عمل پیہم، ایمان محکم کی زندہ جاوید شخصیت صدر الشریعہ بدرالطریقہ اخراج حضرت علامہ حکیم محمد عابدی صاحب قید رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے وقت کے جلیل القدر خدا ترن بزرگ اور دیندار غلامہ روزگار و عابد شب بیدار شیخ طریقت بادقار اور بہت بڑے ستی و پرہیزگار تھے۔ ندرج سنت و تشکیل ملت اور استحکام اسلام کے لئے جو نمایاں خدمات آپ نے انجام دی ہیں وہ تاریخ عالم کے اوراق میں آب زر سے ثبت کرنے کے لائق اور قابل صد تحسین ہیں؟

آپ کی تصنیفات میں بہار شریعت، ہر پڑھے لکھے فرد کے لئے گرانمایہ سرمایہ اور بیش بہا عطیہ ہے جس میں نہ صرف تومید رسالت کے بنیادی عقائد کو ان کی انہام و نفیس کے لئے ترا لے انداز اور نہایت دلکش و مؤثر طور پر عام فہم زبان میں پیش کئے گئے ہیں بلکہ وہ تمام مسائل انتہائی عالمانہ بصیرت سے مندرج کر دیئے گئے ہیں جو زندگی کے تمام شعبوں میں روز و شب کا آنے والے ہیں میرا شاہدہ اور ذاتی تجربہ ہے کہ کس سے کم تر مسلم رکھنے والے لوگ بھی جو اس سے استفادہ کرتے ہیں انھیں کفر و بیشتر مسائل علمائے کرام و نقباء عظام سے دریافت کرنیکی حاجت نہیں ہوتی ہے سترہ حصوں پر مشتمل بہار شریعت میں احکام ربانی احادیث، نبوی اور اقوال ائمہ کے جنبش بہا فرماتے اس طرز نگارش سے بھر دیئے گئے ہیں کہ بے ساختہ قاری پکار اٹھتا ہے مبارک باد! اے صدر الشریعہ! آپ نے سمندر کو کوزے میں بند کر ڈالا ہے خداوند قدوس آپ کی اس مساعی جمیلہ کو اپنے پیارے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں مقبول فرمائے۔ آمین اس کتاب کے مستند اور ثقہ ہونے کی دلیل تو یہ ہے کہ

بڑے بڑے علماء دین و مفتیان شرع متین سند میں اس کتاب کا توالپیش فرماتے ہیں اپنوں کا توتذکرہ کیا غیر بھی اس سے استفادہ کر کے مصنف علیہ الرحمہ کے ممنون احسان ہیں گویا بہار شریعت علوم و فیرہ و احکام شرعیہ کا گنجینہ ہے جس سے اس بات کی تمنا زری ہوتی ہے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو علوم و فیرہ میں سجدہ عبور اور نقیہ مسائل میں بے اندازہ دسترس حاصل تھی۔ آپ خدا ترسی و سادگی، عجز و انکساری اور شفقت و رافت خلوص و محبت کے مجسمہ پیکر تھے۔ حتیٰ بات قبول فرماتے میں ذرا بھی آپ کو کسر شان کا احساس نہ ہوتا تھا بزرگوں کی ہدایت و نصیحت آپ کے لئے قابل احترام و نقش کا الحجر ہوتی تھیں آپ یقیناً خدا ترس عالم باعمل اور دیندار بزرگ تھے آپ نے اپنے کچھ واقعات بیان فرمائے ہیں جن سے آپ کی خدا ترسی قبولیت حق و بلند حوصلگی خوب نمایاں ہوتی ہیں ناظرین کے ذوق کی تسکین کے لئے چند واقعات درج کئے جا رہے ہیں!

آپ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مجدد و دوراں اٹلی حضرت عظیم البرکت امام محمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ملے تھے میں عبادت کو گیا حسب محاورہ پوچھا حضور اب شکایت کا کیا حال ہے؟ فرمایا شکایت کس سے ہو؟ اللہ سے نہ تو شکایت پہلے تھی اور نہ اب ہے بندہ کو خدا سے کسی شکایت؟ صدر الشریعہ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ میں نے زندگی بھر کے لئے اس محاورہ سے توبہ کر لیا۔ دوسرا واقعہ بیان فرماتے ہیں کہ لوگ اکثر بولا کرتے ہیں فلا جبر کافی ہے، جیسے چائے میں شکر ہے، جی ہاں! کافی ہے! اگر اعلیٰ حضرت کی خیم میں کسی نے ایسے الفاظ استعمال کئے تو ٹوٹتے تو نہیں مگر تنبیہ ضرور فرماتے اس لئے کہ لفظ کافی اسلامائے الہی

میں سے ہے اس لئے اس کا استعمال مناسب نہیں ہے اگر آپ کا اس پر بھی احتیاطی عمل تھا۔ ممکن ہے کہ آپ کے معاندین و مخالفین باطنی بغض و حسد سے آپ کی ان باتوں کو تصنع پر محمول کریں لیکن جس ممکنہ بر فکر سے دنیا کو تزکیہ قلب و راست گوئی کا سبق ملا وہاں تصنع کا گذر کہاں۔

آپ مسلک امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بے غرض امین و دارشفیع تھے اور حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ کے لائق و فاضل جانشین اور حضرت مولانا ہدایت اللہ صاحب رامپوری علیہ الرحمہ کے شاگرد رشید تھے۔ اگر مجدد و دوماں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں تو حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ کی بھی شخصیت ایسی نہیں کہ قلم کار حضرات نظر انداز کر سکیں آپ حضرات علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے شاگرد رشید اور حضرت مولانا ہدایت اللہ صاحب رامپوری علیہ الرحمہ کے استاذ اور بابتار شخصیت کے مالک تھے مغلیہ دور کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر دہلوی کے عالی شان دربار میں سند قاضی القضاۃ برنادر و فاضل تھے شاہ کے خاص مشیر کار و دست راست تھے آزادی ہند کے علمبردار و مددگار آزادی اور بیباک مجاہد تھے آپ کی عمر دہائی کے آخری حصے میں جب مغلیہ حکومت کا زوال اور انگریزی تسلط و اقتدار کا ظہور ہوا تو آپ نے جابر و ظالم انگریز حکمرانوں کے خلاف بیابان و دیہات مجاہدانہ اقدام فرمایا اور انگریزی تسلط و اقتدار اور اس کے اثر و رسوخ کے استیصال کے لئے سعی و مساعی کی اور مجاہدہ

شاہ کی رحمت گوارہ فرمائی یہاں تک کہ جزیرہ انڈمان میں اپنی جان جان آفریں کے سپرد فرمائی لیکن نصاریٰ کی طاغوتی حکومت کو تسلیم نہ فرمایا جابر و ظالم انگریز جرنیلوں کے ظلم و تشدد و شقاوت و بربریت کا نشانہ بنے رہے لیکن ظالم حکمرانوں سے رحم و کرم کی بجائے دماغی انگریزوں کے متاع قلیل پر نہ کیے اس کی دولت و ثروت

موت عابدہ مذاق زندگی کا نام ہے
خواب کے پرے میں بیداری کا اک پیغام ہے

ایک بیباک مد مجاہد عارف باللہ کے شاگرد رشید حضرت مولانا ہدایت اللہ صاحب رامپوری قدس سرہ جیسے معزز و پاکدامن شخص سے صدر الشریعہ بدرالطریقہ حضرت مولانا حکیم محمد امجد علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحصیل علوم دینیہ و فنون عقلیہ و فرائض آپ کی زہانت و خدا داد صلاحیت کو دیکھ کر آپ کے استاد محترم علیہ الرحمہ ارشاد فرمایا کہ تھے کہ شاگرد ملا تیرا ایک وہ بھی پیرانہ سالی میں اور اپنی خاص الخاص ترجیحات آپ کی تعلیم و تربیت میں مرکوز و مبدول فرمایا آپ نے بھی شفقت استاد کی خاص توجہ و شفقت دیکھی تب بے اندازہ محنت و مشقت کے ساتھ حصول تعلیم میں منہمک ہوئے اور اپنی انفرادی حیثیت حاصل کر لی عزیز مہربان استاد سے علوم دینیہ و فنون عقلیہ کی تکمیل فرما کر علوم دینیہ کے درخشاں آفتاب بھٹے زروں کو چمکایا اور فنون عقلیہ کے تابندہ بافتاب بھٹے شعور و احساسات سے نا آشنا افراد کو احساس و شعور کی راہ پر گامزن فرمایا۔

آپ کے علمی کارناموں 'دینی دلی خدمات' 'زہد و تقویٰ کے واقعات' اور عددی خصوصیات الگ الگ منبسط تحریریں لائی جائیں تو تقریباً دو سو صفحات منقوش ہو جائیں تاہم ناظرین کی تواضع طبع کے لئے اجمالی طور پر قلمبند کر رہا ہوں۔

آپ نے کچھ دنوں مولانا شاہ دہلی احمد صاحب محدث سورتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت عالیہ میں رہ کر کتساب فیض فرمایا

اور نئی حدیث میں کافی مبرور حاصل کر لیا جب محدث سورتی علیہ الرحمہ نے آپ کو سند فراغت عطا فرمادیا تو آپ نے اُس کے بعد ہی تدریسی خدمات کا آغاز فرمادیا تقریباً گیارہ سال تک دارالمعلمین معینیہ عثمانیہ اجیر شریف میں بحیثیت صدر المدرسین تدریسی خدمات انجام دیتے رہے پھر مجدد و دربار امام العصر علی حضرت فاضل بڑی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نوازش و شفقت، خلوص و محبت کی کشش نے آپ کو کچھ دنوں بریلی شریف میں بسنے پر مجبور کر دیا وہاں ہر کچھ ممتاز دینی خدمات انجام دیں مثلاً قرآن پاک کا ترجمہ کرنے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے شروع سے آخر تک معاون رہے بلکہ بیچ میں ایک بار کسی کام سے اپنے وطن گھوسی ضلع اعظم گڑھ تشریف لے گئے تو ترجمہ کا کام بند ہو گیا پھر جب واپس بریلی شریف آئے تو بعض اہم دینی امور کے پیش نظر کچھ اردو دنوں تک یہ کام ملتوی رہا یہاں تک کہ موسم گرما ختم ہو کر برسات کا موسم شروع ہوا تو ترجمہ کا کام شروع کیا گیا ایک طرف برسات کی گری قریب میں لائین اور اس پر کیریلوں اور پتنگیوں کی پوشش متعدد دشواریوں کے باوجود گھنٹوں اس کام کو روزانہ انجام دیا جاتا۔

ترجمہ کی غریبی نوعیت یہ تھی کہ پہلے آپ پوری آیت پڑھتے تھے اس کے بعد اعلیٰ حضرت ترجمہ اظہار ملتے بعض مرتبہ مسلسل دو تین سطریں عبارت ایک ساتھ بلا توقف بول دیا کرتے تھے جس روز جتنا ترجمہ کیا جاتا اسکی مقدار معد تارخ نوٹ کر لی جاتی! ابتدا میں چند روز یہ طریقہ رہا کہ آیت پڑھی جاتی اور اعلیٰ حضرت اُس کا ترجمہ لکھواتے اس کے بعد حضرت شیخ سعدی شاہ دہلی شاہ عبدالقادر شاہ رفیع الدین ڈپٹی نذیر احمد اور مرزا اجرت دہلوی وغیرہم کے ترجمے سنائے جاتے ان میں جہاں جہاں غلطی ہوتی اعلیٰ حضرت تہنید فرماتے چند روز کے بعد یہ محسوس ہوا کہ اس طرح وقت زیادہ صرف ہوتا ہے اور کام جتنا ہے دوسرے مترجمین کے اغلاط پر تنبیہات تو ایک ہدا گاہ کا ہے اس ترجمے کے بعد اگر موقع ملا تو کس پر ترجمہ

کی جائے گی لہذا تمام ترجموں کا سنانا تو موقوف کر دیا گیا صرف حضرت سعدی علیہ الرحمہ کا فارسی ترجمہ اور شاہ عبدالقادر کا اردو ترجمہ سنا یا جاتا اور یہ سلسلہ آخر تک جاری رہا اس سلسلے میں لطف کی بات تو یہ ہے کہ جب آپ نے زمانہ کے بدلے ہوئے حالات، مضامین کی کثرت اور اُس کے اسباب کی فراوانی دیکھی تو آپ کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ بد مذہب عوام کو گمراہ کرنے کیلئے ایک ذریعہ قرآن پاک کے ترجموں کو بھی بنائے ہوئے ہیں اسلئے کہ الفاظ قرآن میں تو رد و بدل کی جسارت نہیں کر سکتے لیکن ترجمے اور تفسیر میں ایسی بات لکھ دیتے ہیں جس سے عوام کو گمراہ کرنے اور مہم کانے کا موقع مل جاتا ہے البتہ اردو ترجموں میں شاہ عبدالقادر دہلوی کا ترجمہ قرآن پاک صحیح قرار دیا جاسکتا ہے لیکن شاہ کا ترجمہ بالکل بُرائی اردو میں ہے جو ہندوستان میں ترویج ہو چکا ہے اس لئے ایک صحیح اور اغلاط سے منزہ احادیث نبویہ و اقوال ائمہ کے مطابق ترجمہ کی ضرورت محسوس کرتے ہوئے آپ نے ترجمہ قرآن پاک کے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی بارگاہ عالیہ میں درخواست پیش کی تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ارشاد فرمایا یہ تو بہت ضروری ہے مگر چھپنے کی کیا صورت ہوگی اس کی طباعت کا کرن اہتمام کرے گا بادشاہ کا بیرون کو لکھنا بادشاہ کا بیرون اور حروف کی تصحیح کرنا اور تصحیح بھی ایسی ہو کہ اعلیٰ نقطہ یا علامتوں کی بھی غلطی نہ رہ جائے پھر یہ سب چیزیں ہوجانے کے بعد سب سے بڑی مشکل تو یہ ہے کہ پرسی میں ہر وقت بار ضرور رہے بغیر وضو نہ پتھر کو چھوئے اور نہ کاٹے پتھر کاٹنے میں بھی احتیاط کی جائے اور چھپنے میں جو جوڑیاں لگی ہیں اُنکو بھی بہت احتیاط سے رکھا جائے اور میں دیکھتا ہوں کہ ان کا پورا ہونا بظاہر دشوار اور ناممکن سا معلوم ہوتا ہے اور جب چھپنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تو پھر ترجمہ لکھنے سے کیا فائدہ اس کا مقصد عوام کو فائدہ پہنچانا ہے نہ کہ کتب خانے کی الماری کی زینت بنانا ہے آپ نے عرض کیا انشاء اللہ جو باتیں ضروری

درسگاہیں سُنسان ہو چکی تھیں ایسے ناساعد حالات میں جن دور اندیش اساتذہ نے تمام ہنگاموں سے بے نیاز ہو کر درسگاہوں کو آباد کیا اور درس و تدریس کے سلسلے کو جاری رکھا ان میں آپ یعنی صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ سرفہرست نظر آتے ہیں آپ نے اپنی علمی صلاحیت اور وہیکی بصیرت و ادراک سے کالیگری سکڑوں افراد کو عمل کے سانچے میں ڈھال دیا اور علم کی دولت سے مالا مال فرمادیا۔

آپ فیضانِ علم کی تفسیر میں علمائے سلف کے صحیح مظہر تھے۔ مولانا عبدالحکیم شرف آپ کی تدریسی خوبیوں کا ذکر اس طرح کرتے ہیں آپ نے ابتدائے شباب سے تدریس کا کام شروع کیا اور آخر حیات تک جاری رکھا اور ایسے نابغہ روزگار افراد تیار کئے جن پر علم و فن کو ناز ہے؛ حبیب الرحمن خاں شیروانی کا قول ہے مولانا عبدالحکیم صاحب پرور سے ملک میں ان چار پانچ مدرسوں میں ایک ہیں جنہیں میں منتخب جانتا ہوں؟ حق تو یہ ہے کہ آپ اپنے اپنے ہم عصر علماء میں جو اہم تدریسی خدمات انجام دی ہیں وہ بے نظیر ہیں آپ کی درسگاہ میں نہ انوسے ادب نہ کرنے والے تمام طلباء علم و فضل کی دولت سے مالا مال ہوئے زہد و تقویٰ خلوص و عزت سے لبریز ہوئے عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محو اور جذبہ دین و ملت سے سرشار ہوئے؛ آپ نے بلا تفریق ہندو پاک مشترک ملک کی سرزمین پر علوم و دینیہ احکام شریعہ کے بلند مینار سے نصب فرمادیئے۔

آپ کی تدریسی خدمات کا جائزہ لینے کے بعد یہ بات صاف عیاں ہو جاتی ہیں کہ علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ سے مستفید ہونے والوں اور مولانا ہدایت اللہ صاحب رام پوری علیہ الرحمہ سے مستفیض ہونے والوں میں آپ سے زیادہ علوم و دینیہ کی ترویج و اشاعت کرنے والا کوئی دوسرا نہیں آپ نے اسلام کے فروغ و استحکام کے لئے بے لوث دینی خدمات انجام دی ہیں اور قوم و ملت کی تعمیر و ترقی کے لئے وہ کارہائے نمایاں

ہیں ان کو پوری کرنے کی کوشش کی جائے گی بالفرض ان لیا جائے کہ ہم سے ایسا نہ ہو سکا تو جب ایک چیز موجود ہے تو ہو سکا ہے ائمہ کوئی شخص اس کے طبع کرنے کا انتظار کرے اور مخلوق خدا کو فائدہ پہنچانے میں کوشش کرے اور اگر اس وقت یہ کائنات ہو سکا تو آئندہ اس کے نہ ہونے کا ہم کو بڑا افسوس ہوگا آپ کے اس معروض کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے آمادگی کا اظہار کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ دوسرے لوگوں کے ترجیحے بھی حاصل کر لئے جائیں تاکہ اس ضمن میں بھی اُن کے غلط یا پرستش کی جائے نیز قرآن پاک ڈاک وغیرہ سے نہ منگوا یا جائے کہ اس طرح سے منگوانے میں کمال ادبی ہوتی ہے بلکہ اس کے لئے جہاں سے دستیاب ہوتے ہیں جا کر ایسے طریقے سے لایا جائے کہ بے ادبی نہ ہو خیر کسی طرح انھیں شرائط کے ساتھ اس زمانہ میں جتنے ترجیحے طبع ہو کر منظر عام پر آچکے تھے حاصل کئے گئے اور استمالی حوصلہ مندی اور احتیاط کے ساتھ تجربہ کار کام شروع کر دیا گیا بحمد اللہ آپ کی مساعی جلیلہ سے خاطر خواہ کامیابی ہوئی اور آج مسلمانوں کی کثیر تعداد ایک مجدد و دوراں امامِ وقت کے لکھے ہوئے قرآن پاک کے صحیح ترجمہ سے مستفید ہو کر آپ کی منون احسان ہے اور یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا اس کے علاوہ ادبی دیگر دشوار ترین اور دشیدہ و ممتاز خدمات ملیہ آپ نے انجام دی ہیں چنانچہ آپ کی خدمات و کارہائے نمایاں سے خوش ہو کر مجدد و دوراں امامِ وقت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے فیوض و برکات سے مستفیض فرما کر سند خلافت عطا فرمائی۔

حیاتِ مقدسہ کے آخری دور میں دارالعلوم حانظیہ سیہ علی گڑھ ریاست داؤد میں علم و عرفان کی پیہم بارش فرمائی جو دہریں صدی کے ادائل میں ہندوستان علوم دینیہ کے اعتبار سے اعظمی دور سے گزر رہا تھا علمی بصیرت افزا شخصیتوں سے ہندوستان قریب قریب خالی ہو رہا تھا جو علمائے کرام موجود تھے ان میں سے اکثر سیاسی الجھنوں میں محصور ہو چکے تھے اکثر

نابکاروں کی اصلاح کی نابلدوں کو علوم شرعیہ سے روشناس
کرایا اور مردہ ماحول کو اسلامی تعلیمات سے نئی زندگی بخشی اس طرح
سے آپ کے تلامذہ کرام اور تلامذہ کے تلامذہ فروغ اسلام کے لئے
رہتی دنیا تک آپ کے طرز عمل و اطوار پر کام کرتے رہیں گے اور
تا قیام قیامت آپ کا نام چلتا رہے گا اور آپ کی شخصیت زندہ جاوید
ہی رہے گی۔

زندہ جاوید ہے اللہ دالوں کا گردہ

است مرحومہ سو سکتی ہے مر سکتی نہیں

قارئین کرام! جو کچھ میں نے اپنے سادے اور ٹوٹے پھوٹے

الفاظ میں اپنے دادا استاد حضرت صدر الشریعہ بدرالطریقہ

مولانا الحاج حکیم محمد مجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ

میں خراج تحسین و قدردانہ عقیدت پیش کیا ہے دعا فرمائیں

کہ پدرداد عالم بطفیل نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سند

قبولیت عطا فرمائے آمین

انجام دیئے ہیں جس نے آپ کو زندہ جاوید شخصیت کا مالک بنا دیا
ہے آپ کے ارشد تلامذہ کرام نے آپ کے طرز عمل پر اپنی اپنی
مثالی درس گاہوں سے بے شمار علمائے کرام و مفتیان شرع متین
اور عمائدین اسلام کی جماعتیں نکالی ہیں جو قوم و ملت کو فروغ دینے
اور ترویج سنت میں ہر ترقی یافتہ ہیں۔

آپ کے جانشین و شاگرد و رشید استاذ العلماء حضرت حافظ

شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمہ کی عظیم الشان یادگار المیہ لاشریفہ اور

اماکن مولانا غلام جیلانی صاحب میر بھی مولانا تاج محمد شمس الدین صاحب

جو نبوی مولانا عبدالصطفیٰ صاحب ازہری مولانا سلیمان صاحب

بھانگلپوری مولانا عبدالصطفیٰ صاحب اعظمی مولانا رفعت حسین

صاحب کانپوری کی (ملک و بیرون ملک میں) عظیم الشان درس گاہیں

آپ کی بقادر و کام کی ضامن ہیں اور دیگر اکابر تلامذہ کی اہم دینی خدمت

نے آپ کی شخصیت کو زندہ جاوید بنا دیا ہے مثلاً حضرت مولانا

مرداد احمد صاحب محدث پاکستان علیہ الرحمہ نے پاکستان میں

